



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

# قَتَادَةُ بِسْمِ اللَّهِ

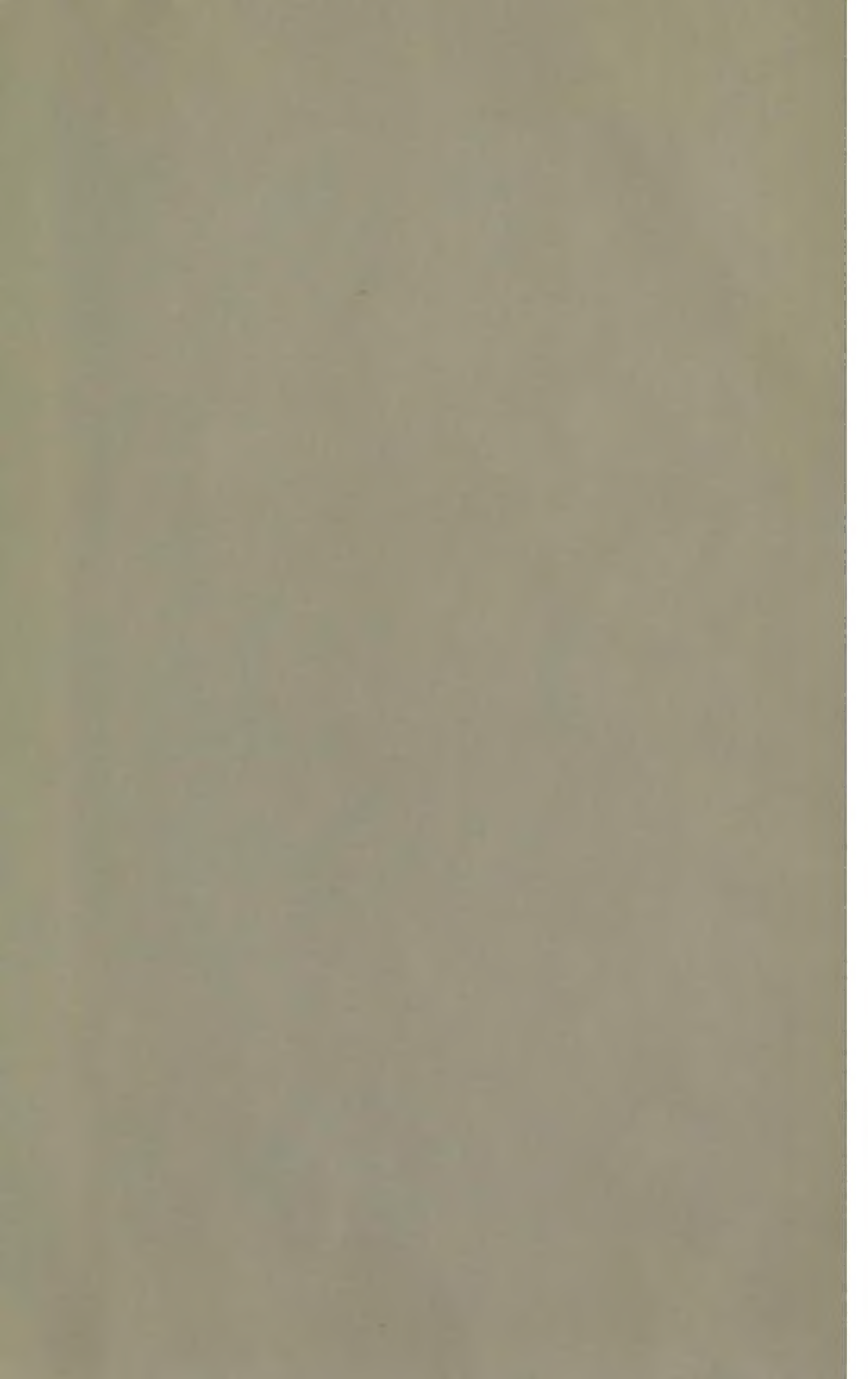
شيخ الاسلام حنفية مولانا ابو الوفا شمس المظفر حسيني

مرتبه، مولانا محمد قاتاد و صاحب راز

مكتبة شمس المظفر النور الكندي حنفي

چونکہ ملک ۱۹ سند گودھا





اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

# فَتْاوى شَيْخِ

شيخ الاسلام حضرت مولانا ابوالوفاء ثار الشريعة

مرتبہ: مولانا محمد داود صاحب راز

مکتبہ نصابیہ النور الکیڈمی

چوک بلاک ۱۹ - سرگودھا







# فتاویٰ شاہ

جسے میں ہے

شیخ الاسلام حضرت مولانا ابوالوفاء ارشد اللہ امرتسریؒ کے  
۴۴ سالہ فتاویٰ کو فقہی ترتیب کے ساتھ اس طرح مرتب کیا گیا ہے  
کہ عبادات و معاملات کا کوئی مسئلہ باقی نہیں رہا۔

محشی بحوالہ شیخ الحدیث حضرت مولانا ابوسعید شرف الدین دہلویؒ

## جلد اول

### النُّورُ اَكِيدُمِي

مکتبہ شانیہ

چوک بلاک ۱۹ سرگودھا



نام: فتاویٰ ثنائیہ

مصنف: حضرت ابوالعرفا مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم

ناشر: مکتبہ ثنائیہ / النور اکیڈمی

چوک بلاک ۱۹ - سرگودھا

TECHNICAL SUPPORT BY



CHUGHTAI  
PUBLIC LIBRARY

Masood Faisal Jhandir Library



# فہرست مضامین فتاویٰ ثنائیہ جلد اول

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۱۰۶	اہل ہند کا چھوڑا ہوا جانور؟	۱۹	۳	۱
۱۰۷	نبیؐ سب حیات ہیں یا نہیں؟	۲۰	۱۵	۲
۱۰۸	نذر غیر اللہ حرام ہے	۲۱	۱۷	۳
۱۰۹	یا اللہ اپنے رسولؐ کے صدقے! کنہا ثابت نہیں	۲۲	۲۰	۴
۱۱۰	”ابلیس“ پر ایک سوال	۲۳	۲۲	۵
۱۱۱	مباحث بابت میلادِ مروجہ	۲۴	۲۱	۶
۱۱۲	سوالات عشرہ حنفیہ مع جوابات	۲۵	۲۳	۷
۱۱۳	عقیدہ ہمہ دوست کی بحث	۲۶	۲۵	۸
۱۱۴	اسلام اور صوفیائے کرام	۲۷		۹
۱۱۵	ایک نامہ مبارکہ	۲۸	۲۶	
۱۱۶	سور عین، جنت پر ایک سوال	۲۹	۲۷	۱۰
۱۱۷	فضیلت تعلیم القرآن پر ایک سوال	۳۰	۲۸	۱۱
۱۱۸	”جنت کے ایک گلاس“ شربت پر ایک سوال	۳۱	۲۹	۱۲
۱۱۹	جنت اور دوزخ کے خلود کی بحث	۳۲	۳۰	۱۳
۱۲۰	تعلیم تصاویر اولیاء اللہ	۳۳	۳۱	۱۴
۱۲۱	جان کے بدلے جان کا صدقہ بدعتِ صلیبیہ ہے	۳۴	۳۲	۱۵
۱۲۲	زلیخا سے حضرت یوسفؑ کا نکاح ثابت نہیں	۳۵	۳۳	۱۶
۱۲۳	یہ غلط ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا	۳۶	۳۴	۱۷
۱۲۴	تبلیغ احکام دین پر ایک سوال	۳۷	۳۵	۱۸



نمبر شمار	مضامین	نمبر شمار	مضامین	نمبر شمار
۲۸	مُنکر قرآن؟	۱۳۹	۹۲	۱۹۱
۲۹	قرآن پاک اور مغربی دنیا۔	۱۴۰	۹۳	۱۹۲
۳۰	معومات متعلقہ وید	۱۴۱	۹۴	۱۹۳
۳۱	عذاب قبر کے بارے میں ایک سوال	۱۴۲	۹۵	۱۹۵
۳۲	ایک مسیحی معجزہ پر سوال	۱۴۳	۹۶	۱۹۶
۳۳	بجز انبیاء کوئی معصوم نہیں	۱۴۴	۹۷	۱۹۷
۳۴	اجتہاد پر ایک بحث	۱۴۵	۹۸	۱۹۸
۳۵	تقلید کی تعریف میں عدم علم داخل ہے	۱۴۶	۹۹	۱۹۹
۳۶	علم لدنی کی تشریح	۱۴۷	۱۰۰	۲۰۰
۳۷	ایک پیر پست کی حرکت	۱۴۸	۱۰۱	۲۰۱
۳۸	وظیفہ خوانی میں لا الہ الا اللہ کیا تو محمد رسول اللہ	۱۴۹	۱۰۲	۲۰۲
۳۹	وباؤں سے بچنے کے لئے اذانیں	۱۵۰	۱۰۳	۲۰۳
۴۰	مظہری کی موت بھی شہادت ہے	۱۵۱	۱۰۴	۲۰۴
۴۱	وسومات محرم پر ایک سوال؟	۱۵۲	۱۰۵	۲۰۵
۴۲	روح پر ایک سوال	۱۵۳	۱۰۶	۲۰۶
۴۳	نحن اقرب الیہ از پر ایک سوال	۱۵۴	۱۰۷	۲۰۷
۴۴	قوالی سناگت اسے	۱۵۵	۱۰۸	۲۰۸
۴۵	خاندانہ کے نام کا بحرا	۱۵۶	۱۰۹	۲۰۹
۴۶	اہم ہدی کے نشانات	۱۵۷	۱۱۰	۲۱۰
۴۷	نسبی اللہ حی کی حقیقت ہم نہیں جانتے	۱۵۸	۱۱۱	۲۱۱
۴۸	مقلدین کو شفاعت رسول ہوگی یا نہیں؟	۱۵۹	۱۱۲	۲۱۲
۴۹	خیر خیرات بنام خیر اللہ؟	۱۶۰	۱۱۳	۲۱۳
۵۰	تقدیر پر تفصیلات	۱۶۱	۱۱۴	۲۱۴
۵۱	فرقہ شیعہ کے بارے میں ایک سوال	۱۶۲	۱۱۵	۲۱۵



نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۸۵	ناسخ و منسوخ کی تفصیلات	۲۲۲	۱۰۹	دسیلہ کے کیا معنی ہیں ؟	۳۰۳
۸۶	ذوالقرنین اور مسودہ !	۲۲۳	۱۱۰	حدیث اوقت علماء اولین والآخرین کی تشریح	۳۰۴
۸۷	روزِ خِ والوں کے بارے میں	۲۲۳	۱۱۱	حدیث ابراہیمی پر تشریحات	۳۰۵
۸۸	ارہاس معجزہ الکرامت وغیرہ کا مفہوم	۲۲۴	۱۱۲	ہر کوئی اپنے وقت ہی پر مرتاب ہے	۳۰۸
۸۹	تہتر فرقوں والی حدیث مع تشریح	۲۵۱	۱۱۳	احد اور احمد میں بہت فرق ہے	۳۰۹
۹۰	خواجہ حسن نظامی دہلوی کے سوالات	۲۵۲	۱۱۴	ایک پروفیسر صاحب کا سوال	۳۱۰
۹۱	تشریحات از قلم حضرت مفتی مرحوم	۲۶۰	۱۱۵	الفا تحہ کہنے والا امام	۳۱۱
۹۲	چند دینی سوال	۲۶۴	۱۱۶	حاضری برمزات اور لیا والہ	۳۱۲
۹۳	مشرکوں کے حق میں بخشش کی دُعا جائز نہیں	۲۶۵	۱۱۷	عشرہ محرم پر تفصیلات	۳۱۳
۹۴	ایک پاندی کے چند سوال مع حالات بائبل	۲۶۸	۱۱۸	کیا روح و فن کے بعد پھر جسم ہی آجاتی ہے ؟	۳۱۴
۹۵	قرآن و حدیث دونوں کا ماننا ضروری ہے	۲۸۷	۱۱۹	سورتوں کا قبروں کی زیارت کو جانا کیسا ہے !	۳۱۵
۹۶	ایک ضروری اکتفا	۲۹۲	۱۲۰	لفظ رطل اور ہرق کی تفصیلات	۳۱۶
۹۷	بدت خلافت راشدہ	۲۹۲	۱۲۱	مرد و زنی مذہب کی تفصیلات	۳۱۷
۹۸	غرابِ قبر پر ایک اور سوال	۲۹۲	۱۲۲	شیخ ابن عربی کی بابت سوال	۳۲۳
۹۹	چند صوفیانہ اصطلاحات کی تشریح	۲۹۴	۱۲۳	اسلام میں چھوت چھات نہیں	۳۲۵
۱۰۰	تقویۃ الایمان پر ایک اعتراض مع جواب	۲۹۴	۱۲۴	ایک بدلی وظیفہ	۳۲۵
۱۰۱	توصل بالموتی والا حیا، جائز ہے یا نہیں	۲۹۵	۱۲۵	نولائی والی حدیث موضوع ہے	۳۲۶
۱۰۲	آثارِ قیامت	۲۹۵	۱۲۶	نذر اللہ ہندو کی طرف سے بھی ہو تو کھانا جائز	۳۲۶
۱۰۳	ایک غلط وظیفہ مع تردید مفصل	۲۹۹	۱۲۷	مسراحِ اہتی والی حدیث بے ثبوت ہے	۳۲۷
۱۰۴	حاضر و ناظر کے کیا معنی ہیں ؟	۲۹۹	۱۲۸	کیا فرشتہ صرف ایک توت کا نام ہے	۳۲۷
۱۰۵	درود شریف کے بارے میں	۳۰۱	۱۲۹	قرآن کے بعد کونسی کتاب سب سے زیادہ معتبر ہے	۳۲۸
۱۰۶	عربی و فارسی کے بعض غیر مشروع و مخالف	۳۰۲	۱۳۰	حدیث اول ما خلق اللہ نور کی صحیح نہیں	۳۲۸
۱۰۷	ایک لطیف تاریخی واقعہ بابت سفرِ اجیر	۳۰۲	۱۳۱	گوشت خنزیر کیوں حرام ہوا ؟	۳۲۸
۱۱۸	علماء دین پر لعنت بھیجنے والا کیسا ہے ؟	۳۰۲	۱۳۱		



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۲۵۳	مرشد کے نذرانہ کے بارے میں	۲۲۸	۱۵۶	۱۳۱
۲۵۴	دکاندار پر مولانا محمد رشید کی حرکات کے بارے میں	۲۳۹	۱۵۷	۱۳۲
۲۵۸	بلاتحقیق کسی کو کانزکینا منع ہے	۱۵۸	۱۵۸	۱۳۳
۲۵۹	گیا رحیمی کے ختم کار راج بدعت ہے	۱۵۹	۱۵۹	۱۳۴
۲۵۹	مازہ صحیح بطریق رسول اللہ کس طرح ہے	۱۶۰	۲۳۰	۱۳۵
۲۶۰	ہست کی چیز تیرینی وغیرہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۶۱	۲۳۳	۱۳۶
۲۶۱	ہر نبی اپنے قوم کی زبان میں!	۱۶۲	۲۳۴	۱۳۷
۲۶۲	حدیث کی صحت اور ضعف کے بارے میں	۱۶۳	۲۳۵	۱۳۸
۲۶۳	ہدوت و ماروت کون تھے	۱۶۴	۲۳۶	۱۳۹
۲۶۴	اسلام میں آنے کا کیا طریقہ ہے؟	۱۶۵	۲۳۷	۱۴۰
۲۶۵	دعا میں اہمال کا واسطہ آتا ہے	۱۶۶	۲۳۸	۱۴۱
۲۶۶	ربا کے وقت اذانیں	۱۶۷	۲۳۹	۱۴۲
۲۶۷	بروز قیامت مجرموں سے حساب کیسے ہوگا	۱۶۸	۲۴۰	۱۴۳
۲۶۸	اللہ تعالیٰ نے نبیوں کا جسم مٹی پر حرام کیا ہوا؟	۱۶۹	۲۴۱	۱۴۴
۲۶۹	شرع میں عالم کی تعریف کیا ہے؟	۱۷۰	۲۴۲	۱۴۵
۲۷۰	کیا نبی نبوت سے پہلے گنہگار تھے؟	۱۷۱	۲۴۳	۱۴۶
۲۷۱	ہندو آیتوں کی تشریح	۱۷۲	۲۴۴	۱۴۷
۲۷۲	سیاست شریعیہ کے بارے میں	۱۷۳	۲۴۵	۱۴۸
۲۷۳	ایک خاص سوال مع تردید دیگر بدعات	۱۷۴	۲۴۶	۱۴۹
۲۷۴	بزرگوں سے دعا کرانے اور ایک آیت کی تفسیر کے بارے میں	۱۷۵	۲۴۷	۱۵۰
۲۷۵	بنائے دوزخ اور جہنم اور اللہ کے بارے میں	۱۷۶	۲۴۸	۱۵۱
۲۷۶	حرم کا حوا اور نابالغ بچوں کی سیت کے بارے میں	۱۷۷	۲۴۹	۱۵۲
۲۷۷	شہادت حسین کا ذکر اور ایک بناؤی حدیث	۱۷۸	۲۵۰	۱۵۳
۲۷۸	سراج وغیرہ کے بارے میں	۱۷۹	۲۵۱	۱۵۴
۲۷۹	توسیدہ کی تفصیلات	۲۵۲	۲۵۲	۱۵۵
۲۸۰	یا علی مدد کہنا شرک ہے	۲۵۳	۲۵۳	۱۵۶
۲۸۱	امت دعوت اور امت اجابت کا فرق	۲۵۴	۲۵۴	۱۵۷
۲۸۲	تعوذ نویسی	۲۵۵	۲۵۵	۱۵۸
۲۸۳	علم غیب - دعوت رسول علیہ السلام کی بحث	۲۵۶	۲۵۶	۱۵۹
۲۸۴	آیت تشریف انما البشر کون نجس کی تشریح	۲۵۷	۲۵۷	۱۶۰
۲۸۵	ہمزاد سے کیا مراد ہے؟	۲۵۸	۲۵۸	۱۶۱
۲۸۶	سنت و مستحب اصول محمدی میں؟	۲۵۹	۲۵۹	۱۶۲
۲۸۷	تفسیر القرآن کے بارے میں تشریحات	۲۶۰	۲۶۰	۱۶۳
۲۸۸	آج کل لفظ منافقت کا اطلاق درست نہیں سمجھیں	۲۶۱	۲۶۱	۱۶۴
۲۸۹	بعض رسمی اسلامی نشانات کے بارے میں	۲۶۲	۲۶۲	۱۶۵
۲۹۰	کتابہ میں مجرمی شامل ہیں یا نہیں؟	۲۶۳	۲۶۳	۱۶۶
۲۹۱	حضرت اسماعیل و عزرائیل کی موت کے بارے میں	۲۶۴	۲۶۴	۱۶۷
۲۹۲	کتے والے گھر میں ملائکہ رحمت کے آنے کا ہنگامہ	۲۶۵	۲۶۵	۱۶۸
۲۹۳	جیب میں کتہہ شاہی حیرہ دار لیکر غار ہوگی یا نہیں؟	۲۶۶	۲۶۶	۱۶۹
۲۹۴	نذر و نیاز پر ایک تفصیل	۲۶۷	۲۶۷	۱۷۰
۲۹۵	مجدد کے بارے میں	۲۶۸	۲۶۸	۱۷۱
۲۹۶	ازواج النبی کے بارے میں	۲۶۹	۲۶۹	۱۷۲
۲۹۷	عربی کا مطلب اردو میں بیان کرنا جائز ہے	۲۷۰	۲۷۰	۱۷۳
۲۹۸	کیا مذہب المحدث پانچواں مذہب ہے؟	۲۷۱	۲۷۱	۱۷۴
۲۹۹	ہر دے سے منکر کچھ کہاں پر سوال کرتے ہیں	۲۷۲	۲۷۲	۱۷۵
۳۰۰	شہید کے زندہ رہنے سے کیا مراد ہے	۲۷۳	۲۷۳	۱۷۶
۳۰۱	قرآن مجید کے بوسیدہ اوراق کے بارے میں	۲۷۴	۲۷۴	۱۷۷
۳۰۲	کیا مرشد بنانا فرض ہے	۲۷۵	۲۷۵	۱۷۸



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۳۲۱	ایک جلد باز اور نااہل امام پر فتویٰ	۳۶۹	تجربہ قدریہ انداز ابر حنیفہ کی قابلیت پر؟	۱۸۰
۳۲۲	گھر میں معذرت کی نماز ہو سکتی ہے؟	۳۷۱	سب موتی اور فرقہ مرجیہ کے بارے میں	۱۸۱
۳۳۳	مساجد کو بائیان کی طرف منسوب کرنا؟	۳۷۱	تقلیدی عمل شرعی چیز نہیں	۱۸۲
۳۳۴	ایک شخص نے ایسے نماز فرض چڑھا دی ہے کہ	۳۷۲	رفع مسیح لد مرزا بیت پر شریعت	۱۸۳
۳۳۵	اذان شرفی پر بحث	۳۷۸	شریف ہندوؤں سے مرسم مع بیانیہ تالاف	۱۸۴
۳۳۶	مجھے نوکری کے باعث انحراف	۳۷۹	نشد نامت و علم غیب و محدثین پر سواہات	۱۸۵
۳۳۷	تفصیلات اذان	۳۸۲	ایک آیت کی تفسیر اور حضرت شہید کا ایک مضمون	۱۸۶
۳۳۸	جواب پیرس اور چور کی سے کپڑوں میں نماز پر فتویٰ	۳۸۴	شرعیات حقیقت اور سنت اور چند بزرگوار کے جواب	۱۸۷
۳۳۹	سینے پر ہاتھ باندھنے وغیرہ کے صحیح و صحیح	۳۸۵	چند اور مسائل	۱۸۸
۳۴۰	مقبول نماز پیرس سے پہلے انحراف	۳۹۰	بہائی مسنونت و دیگر بیانات	۱۸۹
۳۴۱	بعض نمازوں کے بعد نماز ممانعہ کرنا؟	۳۹۳	عیسائیوں کے چند اعتراضات میں جواب وغیرہ	۱۹۰
۳۴۲	ایک رکن و ترانہ شہید کے پیش پر ہاتھ کے بائیں	۳۹۷	بہائیوں کی ایک وسیع الٹ جواب	۱۹۱
۳۴۳	نمازوں کی رکعتیں کم بیش کیوں ہوئیں؟	۳۹۸	مجدد برطوی کے ایک فتویٰ کی تردید	۱۹۲
۳۴۴	اوقات ممنوعہ میں مانعیت صلوٰۃ کی علت کیلئے	۴۰۱	ایک شیعہ اعتراض مع جواب	۱۹۳
۳۴۵	جمعہ کے شب و روزوں کی تین رکعت کے آثار میں	۴۰۲	ولایت کی تفصیل اور ہمارے عقائد و امان	۱۹۴
۳۴۶	روزوں میں دن کے ثنوت	۴۰۹	مقلد و غیر مقلد	۱۹۵
۳۴۷	آیات کا جواب	۴۱۲	دعوتِ عمر و پیرس پر ایک تاریخی خطہ	۱۹۶
۳۴۸	بغیر فہرہ رفاہیہ لکھنؤ میں پڑھنی حدیث سنت ہے	۴۱۴	کتاب الصلوٰۃ	۱۹۷
۳۴۹	عبید کے روزہ نماز کے مضمون فقہ؟	۴۱۶	ایشور مہنتی رمون نامہ حرم کا عبادت پر ایک مقلد	۱۹۸
۳۵۰	ایک تھاقب اور سوئے برے آدمی کے بارے میں؟	۴۲۵	تفصیل اوقات و رفات صلوٰۃ	۱۹۹
۳۵۱	موزوں کی اجازت سے دوسرا آدمی اذان کیلئے	۴۲۸	نماز میں چار فعل اور وجوب نماز باجماعت	۲۰۰
۳۵۲	تصحیح مع بیان مفتی	۴۳۰	بہرہ سنیہ و سنیات کے منہدم ہونے پر نماز کی تفسیر	۲۰۱
۳۵۳	عمل اور مسیح کے بارے میں	۴۳۱	جہان کی سب سے پہلی اور دینی کپڑوں میں نماز	۲۰۲
۳۵۴	کیا امام متدبیل سے ایک ہاتھ اوپنا کھڑا ہو سکتا	۴۳۱	قرابت قرانی جہاں سے جی چاہے پڑھ سکے	۲۰۳

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۲۲	آئین باجمہر سنت رسول ہے	۴۵۴	۵۶	بند گان دیوبند اہل حدیث	۵۰۸
۲۳	یہاں رمضان پر مسح کرنا جائز ہے۔	۴۵۵	۵۷	بحث جمعہ فی القرئی	۵۱۰
۲۴	صبح کی نماز میں قنوت پڑھنا اور ایک تہاقب	۴۵۶	۵۸	قبرستان میں مسجد	۵۱۵
۲۵	سینہ پر ہاتھ باندھنے کی تحقیق	۴۵۷	۵۹	درمیانی قشہد میں درود نہیں۔	۵۱۷
۲۶	دعا مانگنے کا طریقہ	۴۶۰	۶۰	اذان کے وقت اور فرض ناسک کے وقت مسام	۵۱۸
۲۷	تین درتوں میں قنوت؟	۴۶۱	۶۱	بابت نزارت قرآن مجہی	۵۱۹
۲۸	سفر اور قصر کی بحث	۴۶۰	۶۲	بعد نماز عشاء و سبحان للک القدر و دیگر مسائل	۵۲۱
۲۹	تنداریا لمحدث کے بارے میں دیوبند کا فتویٰ	۴۶۳	۶۳	نماز میں ہنسنا اور نماز میں بدل ڈھانچنا	۵۲۲
۳۰	تہارک الصلوٰۃ کے بارے میں	۴۶۵	۶۴	تہکیرات عیدین میں رفع الیدین	۵۲۵
۳۱	دعا کے قنوت ہاتھ اٹھا کر اور کھونج بازی نام	۴۶۷	۶۵	تعداد رکعت نماز تہجد	۵۲۶
۳۲	نماز میں چروں کا طمانا۔	۴۶۶	۶۶	مترکہ مسجد کے بارے میں	۵۲۷
۳۳	محراب مسجد کے بارے میں تفصیلات	۴۶۴	۶۷	بعد نماز مکتوب امام کا دعا مانگنا	۵۲۷
۳۴	نیت نماز پر تفصیلات	۴۷۰	۶۸	کیا سورت اذان پڑھ سکتی ہے۔	۵۲۸
۳۵	امام کے لئے ثوابی یا عہدہ و قیص کے بارے میں	۴۸۲	۶۹	سگرت بانامام کے بارے میں فتویٰ	۵۲۹
۳۶	مریضی محکم اللہ تعالیٰ پاک کی قرأت پر فتویٰ	۴۸۰	۷۰	جمہور کے استحقاق سے منکر ہونے کے نام کے تہکیر گننا	۵۳۰
۳۷	رفع الیدین و آئین باجمہر کے بارے میں انم	۴۸۳	۷۱	آدمت الہری ہے یا دوسری	۵۳۱
۳۸	فجر کی نماز بغیر سنت پڑھنے کے فرض میں کیسے پڑھنا	۴۸۲	۷۲	تیمی و ترمزل میں درمیان میں التہیات پڑھنا	۵۳۲
۳۹	نماز جمع کرنے والا سنت پڑھتے یا نہیں؟	۴۸۵	۷۳	تارک عسواہ اور درمیان کا مصلیٰ	۵۳۳
۴۰	فجر کی سنت بعد از رکعت میں چوبائزجہ نے پڑھنا	۴۸۷	۷۴	خفیہ جمہور اور جمہوریت تہکیر کے وقت تہکیر پڑھنے پر فتویٰ	۵۳۴
۴۱	تہکیر نامہ پڑھنا ہے۔	۴۸۷	۷۵	ذکر ع کی رکعت	۵۳۵
۴۲	مقتدی کب کھڑے ہوں اللہ تعالیٰ سے ایک سوال	۴۸۹	۷۶	جماعت شریعہ تہکیر پڑھنے پر مسجد نہیں مانم	۵۳۶
۴۳	فتویٰ مولانا شاہ عبدالغفر صاحب	۴۹۲	۷۷	ڈاڑھی منڈا سنے دان امام	۵۳۷
۴۴	چونے پر تیمم و نیت نماز و دعا کے بارے میں	۴۹۸	۷۸	سینہ پر ہاتھ باندھنا اور دیگر مسائل	۵۳۸
۴۵	بعد نماز فرض ہاتھ اٹھا کر دعا	۵۰۰	۷۹	تہکیر عورت اور تہکیر قرآن پاک	۵۳۹



نمبر	مضامین	نمبر	مضامین	نمبر	مضامین
۸۰	عید گاہ میں کچھ منبر اور تقابلات	۵۳۵	۱۰۴	۵۴۹	صف سیدھی کرنے کے بیان میں
۸۱	اذن اور عید میں وقفہ اور سرسبز پریدہ وغیرہ	۵۳۶	۱۰۵	۵۵۰	سہ ماہیہ تہنیت المسجد جملہ مستورات وغیرہ مسائل پر؟
۸۲	اوقات مطابق گھڑی و دیگر تقابلات	۵۳۷	۱۰۶	۵۵۱	بسم اللہ یا کبریا یا اے سرور عیدین میں دعا پڑھنا درست
۸۳	جمہ کے دن برکت زوال حوائز نماز؟	۵۳۸	۱۰۷	۵۵۲	رفع الیدین پڑھنے کرنے والا کیسا ہے؟
۸۴	حنفی کی نماز عید شافعی امام کہہ چکے؟	۵۳۹	۱۰۸	۵۵۳	نماز عیدین گیارہ تکبیروں کے ساتھ۔
۸۵	ایک دیوبندی مولوی کو جواب	۵۴۰	۱۰۹	۵۵۴	چند تقابلات
۸۶	بحث تہجد اور کعبہ تراویح	۵۴۱	۱۱۰	۵۵۵	بوقت خطبہ جمعہ سنت پڑھنا اور دیگر مسائل
۸۷	آیات قرآنی کا جواب اور قنوت بعد رکوع	۵۴۲	۱۱۱	۵۵۶	دیہات میں نماز جمعہ فوتی اور دیگر مسائل
۸۸	خشبہ جمعہ روز میں وغیرہ مسائل	۵۴۳	۱۱۲	۵۵۷	رکوع کی رکعت اور صلوة التیسع کے بعد میں
۸۹	کیا ایک وتر پڑھنا کراہی ہے؟	۵۴۴	۱۱۳	۵۵۸	برتنہ سرخاز مسند پر ہاتھ باندھنے وغیرہ کی بحث
۹۰	سعدہ فاطمہ حلف الامام کے متعلق	۵۴۵	۱۱۴	۵۵۹	بغیر ہیئت مؤمن کے نماز اور دیگر مسائل
۹۱	الجمیۃ کے مفتی صاحب کو جواب	۵۴۶	۱۱۵	۵۶۰	بابت قصہ نماز و اقتدار الحدیث
۹۲	غز کی جہالت کے وقت سنت پڑھنا یا نہیں	۵۴۷	۱۱۶	۵۶۱	نماز کی عمارت احناف
۹۳	مساجد میں گزرتی مریں تو؟	۵۴۸	۱۱۷	۵۶۲	مولانا انور شاہ کا اہدیت رفع الیدین
۹۴	خشبہ جمعہ میں کچھ جملہ سنت شدائد وغیرہ	۵۴۹	۱۱۸	۵۶۳	سفر میں قصر کرنے اور سنتوں کے بارے میں
۹۵	جمہ کی آخری رکعت یا وتر جمعہ پڑھنا وغیرہ	۵۵۰	۱۱۹	۵۶۴	اہل کے احکامات و مساجد میں لکھنا وغیرہ
۹۶	خشبہ جمعہ وقت پڑھنا یا نہیں	۵۵۱	۱۲۰	۵۶۵	ہاتھ چھونے کو نماز پڑھنا اور عورتوں کا عید گاہ
۹۷	خشبہ جمعہ عید و جمعہ	۵۵۲	۱۲۱	۵۶۶	تعمیر مسجد میں مشرکین سے امداد اور دیگر مسائل
۹۸	جمہ کو نماز مغرب میں سونے کی سنت پڑھنا	۵۵۳	۱۲۲	۵۶۷	رکعت تراویح اور تہجد برصودی مسائل
۹۹	مساجد میں خشبہ جمعہ کی سنتوں کے بارے میں فتویٰ	۵۵۴	۱۲۳	۵۶۸	ایک دیوبندی فتویٰ مد جواب
۱۰۰	سنت فجر پڑھنا یا نہیں	۵۵۵	۱۲۴	۵۶۹	جو مکان شریعی مسجد بن جائے یا نہیں
۱۰۱	عورت کے خاندان کے لیے؟ و سنتوں پر ایک فتویٰ	۵۵۶	۱۲۵	۵۷۰	خشبہ جمعہ و دیگر مسائل
۱۰۲	نماز کے بعد استغفار و دعا کیجیے مروجہ کے بارے میں	۵۵۷	۱۲۶	۵۷۱	منتہی مومن میں روایت و تفسیر مسائل متفرقہ
۱۰۳	عید کے بعد تہجد کی سنت یا نہیں؟	۵۵۸	۱۲۷	۵۷۲	مستورات کی نماز و تکبیرات عید و دیگر مسائل

نمبر	مضامین	نمبر	مضامین	نمبر	مضامین
۱۲۸	پانی کے مسائل	۱	۶۱۴	۱	کتاب الصیام
۱۲۹	جمع بین الصلوات و دیگر مسائل	۲	۶۱۵	۲	خطبہ رمضان شریف
۱۳۰	تعبیر عید گاہ وغیرہ متفرق مسائل	۳	۶۱۶	۳	روزہ کی حکمتیں اور فوائد
۱۳۱	کعبہ شریف میں نمازی کے آگے سے گذرنا	۴	۶۱۷	۴	بچہ کو روزہ پڑھانے والی کیسے حکم ہے؟
۱۳۲	پختہ مہینہ کے پیر اور عید کا روزہ میڈن میں	۵	۶۱۸	۵	شب قدر میں نوافل و دیگر مسائل
۱۳۳	سب سے سختہ و عازنا وغیرہ و غیرہ مسائل	۶	۶۱۹	۶	اعتکاف میں بیٹھنے کا حکم
۱۳۴	وزن ایک کعبہ جو عتبات نبویہ دکن میں کیسے وضع ہے	۷	۶۲۰	۷	سحری کی اذان
۱۳۵	حکومتیں و عارضات پر عیسائی نہیں؟ وغیرہ	۸	۶۲۱	۸	روزہ دانہ کے لئے دو اکائیہ؟
۱۳۶	صبح کی نماز میں دو کعبہ قوت و روزہ بندی پر	۹	۶۲۲	۹	تہوار سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے؟
۱۳۷	خطبہ جمعہ بحجاب حیات اسلام و ہجرت	۱۰	۶۲۳	۱۰	روزہ میں مہاشیرت
۱۳۸	تاریخ سنت کے بیان میں	۱۱	۶۲۴	۱۱	خطبہ نماز میں راز و سیکر
۱۳۹	مرد و عورت و اولاد و قرآن پر فتویٰ	۱۲	۶۲۵	۱۲	بیس کعبہ تراویح ثابت نہیں
۱۴۰	گردن کا مسح و احتیاطی ظہر کی تردید	۱۳	۶۲۶	۱۳	کامیاب حافظ تراویح پڑھائے یا نہیں؟
۱۴۱	سراور کان کا مسح	۱۴	۶۲۷	۱۴	جمعہ چھپنے والی جگہ؟
۱۴۲	شرعی مسافر اور وقت نماز منسوخ ہے؟	۱۵	۶۲۸	۱۵	تراویح اندر تہجد؟
۱۴۳	دیولہ پر تیمم؟ و دیگر مسائل	۱۶	۶۲۹	۱۶	روزہ دار کیسے قتل اور سمرہ کا استعمال؟
۱۴۴	فائے شجرہ کا ذکر قرن مجید میں	۱۷	۶۳۰	۱۷	بوقت ضرورت عید کی چار دیواری کی تعبیر؟
۱۴۵	عید گاہ میں منبر لگانے کے بیان میں؟	۱۸	۶۳۱	۱۸	نبدہ انقدر صرف تا بیس تاریخ ہی کو نہیں
۱۴۶	پختہ مہینہ کے پیر اور عید کا روزہ میڈن میں	۱۹	۶۳۲	۱۹	نماز تراویح کی تخصیص
۱۴۷	صبح نماز کون سی ہے؟	۲۰	۶۳۳	۲۰	شب قدر اور شب برات
۱۴۸	جماعت، نیکو، شہداء و راز و سیکر	۲۱	۶۳۴	۲۱	غلطی سے روزہ کھولنے والے
۱۴۹	غلطی و کرم سے چند سوالات	۲۲	۶۳۵	۲۲	اعتکاف کا ذکر
۱۵۰	جواب تلبس سوالات	۲۳	۶۳۶	۲۳	جماع بھی منسوخ ہے روزہ جائز روزوں میں
۱۵۱	خاتمہ کتاب الصلوات	۲۴	۶۳۷	۲۴	کیا اعتکاف فرض کا ہے؟



مستندین	مستندین	مضامین	مستندین
۲۵	۴۵۷	۴۸۴	مکیرات عیدین پر دفعہ بدین
۲۶	۴۵۸	۴۸۵	باو شعبان کی تیس تاریخ الحج
۲۷	۴۵۹	۴۸۶	یہیمۃ القرآن
۲۸	۴۶۰	۴۸۷	خاتمہ
۲۹	۴۶۱	۴۸۸	کتاب الزکوۃ
۳۰	۴۶۲	۴۸۹	الذات حید
۳۱	۴۶۳	۴۹۰	روٹی کے مسئلہ کا حل
۳۲	۴۶۴	۴۹۱	مستندین زیورہ پر زکوۃ
۳۳	۴۶۵	۴۹۲	یتیم کے مال میں زکوۃ ہے یا نہیں؟
۳۴	۴۶۶	۴۹۳	زید کے بچہ کے قرض کی ذمہ داری
۳۵	۴۶۷	۴۹۴	زکوۃ کو پیسہ پیسہ کر کے تقسیم کرنا کیسا ہے؟
۳۶	۴۶۸	۴۹۵	زکوۃ سے روپے سے دینی اخیار خریدنا؟
۳۷	۴۶۹	۴۹۶	پرائیمرٹ فنڈ میں زکوۃ ہے یا نہیں؟
۳۸	۴۷۰	۴۹۷	زکوۃ کی زکوۃ؟
۳۹	۴۷۱	۴۹۸	مذکورہ سے مدرس کی تحفہ دینی جہاز کیسے ہے؟
۴۰	۴۷۲	۴۹۹	زکوۃ کا روپیہ سناٹا کر کے مذکور میں؟
۴۱	۴۷۳	۵۰۰	زید نے ایک روپیہ قرضہ سے خریدی؟
۴۲	۴۷۴	۵۰۱	بیش عید و فرائض میں؟
۴۳	۴۷۵	۵۰۲	ایک سوداگر؟
۴۴	۴۷۶	۵۰۳	لاوارث مردوں اور محتاجوں؟
۴۵	۴۷۷	۵۰۴	مساجد کی مرمت؟
۴۶	۴۷۸	۵۰۵	زکوۃ و ربانی الحقیقہ کی خیراتی رقم کے بارے میں؟
۴۷	۴۷۹	۵۰۶	زیورہ کی زکوۃ کے بارے میں سوداگر؟
۴۸	۴۸۰	۵۰۷	خراجی زمین پر عشر ہے یا نہیں؟
۴۹	۴۸۱	۵۰۸	مستندین
۵۰	۴۸۲	۵۰۹	مستندین
۵۱	۴۸۳	۵۱۰	مستندین
۵۲	۴۸۴	۵۱۱	مستندین
۵۳	۴۸۵	۵۱۲	مستندین
۵۴	۴۸۶	۵۱۳	مستندین
۵۵	۴۸۷	۵۱۴	مستندین
۵۶	۴۸۸	۵۱۵	مستندین
۵۷	۴۸۹	۵۱۶	مستندین
۵۸	۴۹۰	۵۱۷	مستندین
۵۹	۴۹۱	۵۱۸	مستندین
۶۰	۴۹۲	۵۱۹	مستندین
۶۱	۴۹۳	۵۲۰	مستندین
۶۲	۴۹۴	۵۲۱	مستندین
۶۳	۴۹۵	۵۲۲	مستندین
۶۴	۴۹۶	۵۲۳	مستندین
۶۵	۴۹۷	۵۲۴	مستندین
۶۶	۴۹۸	۵۲۵	مستندین
۶۷	۴۹۹	۵۲۶	مستندین
۶۸	۵۰۰	۵۲۷	مستندین
۶۹	۵۰۱	۵۲۸	مستندین
۷۰	۵۰۲	۵۲۹	مستندین
۷۱	۵۰۳	۵۳۰	مستندین
۷۲	۵۰۴	۵۳۱	مستندین
۷۳	۵۰۵	۵۳۲	مستندین
۷۴	۵۰۶	۵۳۳	مستندین
۷۵	۵۰۷	۵۳۴	مستندین
۷۶	۵۰۸	۵۳۵	مستندین
۷۷	۵۰۹	۵۳۶	مستندین
۷۸	۵۱۰	۵۳۷	مستندین
۷۹	۵۱۱	۵۳۸	مستندین
۸۰	۵۱۲	۵۳۹	مستندین
۸۱	۵۱۳	۵۴۰	مستندین
۸۲	۵۱۴	۵۴۱	مستندین
۸۳	۵۱۵	۵۴۲	مستندین
۸۴	۵۱۶	۵۴۳	مستندین
۸۵	۵۱۷	۵۴۴	مستندین
۸۶	۵۱۸	۵۴۵	مستندین
۸۷	۵۱۹	۵۴۶	مستندین
۸۸	۵۲۰	۵۴۷	مستندین
۸۹	۵۲۱	۵۴۸	مستندین
۹۰	۵۲۲	۵۴۹	مستندین
۹۱	۵۲۳	۵۵۰	مستندین
۹۲	۵۲۴	۵۵۱	مستندین
۹۳	۵۲۵	۵۵۲	مستندین
۹۴	۵۲۶	۵۵۳	مستندین
۹۵	۵۲۷	۵۵۴	مستندین
۹۶	۵۲۸	۵۵۵	مستندین
۹۷	۵۲۹	۵۵۶	مستندین
۹۸	۵۳۰	۵۵۷	مستندین
۹۹	۵۳۱	۵۵۸	مستندین
۱۰۰	۵۳۲	۵۵۹	مستندین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۲۱	سوال مع جواب	۲۸	۴۵	زمین خراجی میں عشر؟	۴۰
۲۲	تغائب از حضرت مولانا عبدالعزیز رحمہ اللہ	۲۹	۴۶	زکوٰۃ حضوریت کے ساتھ کن کیلئے ہے	۴۰
۲۳	جواب تغایات	۳۰	۴۷	مال حرام دو قسم پر ہے ان	۴۰
۲۴	صدقہ فطر مکی سے دے سکتے ہیں یا نہیں؟	۳۱	۴۸	ایک امیر اپنے خرچے سے ان	۴۱
۲۵	زکوٰۃ سے غلہ خرید کر ان	۳۲	۴۹	حرفت پیشہ لوگوں پر زکوٰۃ ان	۴۱
۲۶	لڑکا اپنی زکوٰۃ والدین پر دے سکتا ہے یا نہیں؟	۳۳	۵۰	عشر زکوٰۃ سے اسلامی لڑکے پر	۴۱
۲۷	مال زکوٰۃ سے انتشاری وغیرہ	۳۳	۵۱	شریعت سنہ زمیندار کی مورت ان	۴۲
۲۸	ایک عید کو زکوٰۃ کی حد سے دے سکتے ہیں یا نہیں؟	۳۴	۵۲	چرم قربانی یا زکوٰۃ سے مرست مسجد ان	۴۲
۲۹	بہ زکوٰۃ سے مدرسہ کا پندرہ	۳۴	۵۳	ایک شخص نے مسجد کی زمین دیالی مسجد ان	۴۲
۳۰	زمین مرہون سے انتشار کے بارے میں	۳۴	۵۴	زید کے پاس ان	۴۲
۳۱	صدقہ فطر سے سی نہیں بنا سکتے	۳۵	۵۵	زکوٰۃ سال گذرنے پر واجب ہوتی ہے	۴۲
۳۲	اموال زکوٰۃ سے طریقہ ان کی زکوٰۃ	۳۵	۵۶	بعض لوگوں کا خیال ان	۴۳
۳۳	زکوٰۃ سے انکم ٹیکس ادا کرنا جائز نہیں	۳۵	۵۷	در بارہ زکوٰۃ مکاتبات کے کرایہ	۴۳
۳۴	مصارف زکوٰۃ	۳۵	۵۸	ایک آدمی کو لی جائداد ان	۴۴
۳۵	زید کا شتکار ہے ان	۳۶	۵۹	دھان چاول وغیرہ ان	۴۴
۳۶	ایک اور شتکار پر سوال	۳۷	۶۰	تقسیم زکوٰۃ پیر کی معرفت ان	۴۴
۳۷	عمر و کسی مہاجر کا مقروض ہے ان	۳۷	۶۱	غلہ عشر و غیرہ خرچ کرنا اپنے ہاتھ سے ان	۴۴
۳۸	کا شتکاروں کو غلو ما ان	۳۷	۶۲	زید کے پاس سو روپیہ نقد ہے ان	۴۵
۳۹	مقامی مساکین کا حق مقدم ہے	۳۸	۶۳	اولوالایمان کے ساتھ سوگ کرنا	۴۵
۴۰	جبراً وصولی جائز نہیں	۳۸	۶۴	امداد از زکوٰۃ مشرک بدعتی شریعت داروں کو؟	۴۵
۴۱	زکوٰۃ و عشر کا نصاب	۳۸	۶۵	کی زکوٰۃ بعد سال فوراً ادا کر دی جائے	۴۵
۴۲	نصاب زکوٰۃ	۳۸	۶۶	غریب صبر کی امداد	۴۵
۴۳	مقروض پر زکوٰۃ و عشر	۳۹	۶۷	شرح زکوٰۃ از زیارات مستعد	۴۵
۴۴	جس زمین کی پیداوار آب پاشی ان	۳۹	۶۸	ایک مسلمان سال میں ایک مرتبہ ان	۴۵



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۷۹	مسجد کا منولوں زکوٰۃ سے	۷۹	کتاب الحج	۷۹
۸۰	زکوٰۃ کا مال بوقت ضرورت خود خرچ کر سکتا ہے ؟	۸۰	افتتاحیہ	۸۰
۸۱	محکم مدرسہ مسجد کے اخراجات	۸۱	تشریح مناسک حج	۸۱
۸۲	کتنے مال پر کتنی زکوٰۃ واجب ؟	۸۲	ہمارے ایک صاحب حج	۸۲
۸۳	زکوٰۃ کتنے دنوں میں تقسیم کرے	۸۳	حج بدل کا بیان	۸۳
۸۴	مصرف زکوٰۃ غریب مساکین میں	۸۴	ہو مسلمان ماند درمناسب نصاب	۸۴
۸۵	زکوٰۃ ابن بیت کے لئے	۸۵	غریب لڑکے کا اپنے باپ	۸۵
۸۶	ایک شخص صرف ہجرت سے ادھار	۸۶	اگر ایک شخص پر حج فرض تھا	۸۶
۸۷	سیرت نامہ بنگلہ دیش	۸۷	موتوں پر حج فرض کس حالت میں	۸۷
۸۸	زکوٰۃ کی زکوٰۃ	۸۸	اکثر لکھا ہوا دیکھو	۸۸
۸۹	ایک زمین ایک شخص نے خرید کی	۸۹	زید کا حج استقامت	۸۹
۹۰	زید مستقر رہا ہے	۹۰	حج کی کامل استقامت	۹۰
۹۱	میں چھ زکوٰۃ نہیں ہے	۹۱	ہندوستان کے نوت شدہ	۹۱
۹۲	خراج پورا لگنے کی صورت میں	۹۲	حج بدل کے لئے احسن طریقہ کیا ہے	۹۲
۹۳	لگنے میں عشر ہے یا نہیں	۹۳	متہ با حج کیا ہے	۹۳
۹۴	زمین خراج میں عشر	۹۴	زید لپٹے کہ عمر لڑکے کو	۹۴
۹۵	پیداوار کی زکوٰۃ دینا	۹۵	تقلب مع جواب	۹۵
۹۶	حبیب بیت مال کا انتظام نہ ہوا	۹۶	اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے	۹۶
۹۷	عمر و تجارت پیشہ ہے	۹۷	بچوں میں سالہ بڑھاپا پنے سالہ بڑھاپا	۹۷
۹۸	مال تجارت میں زکوٰۃ کیا فرمائیے	۹۸	تقلب مع جواب	۹۸
۹۹	مال تجارت میں زکوٰۃ ہے یا نہیں	۹۹	اسلام کے مصلحت کو بت	۹۹
۱۰۰	کیا فرواتے ہیں غنایاں	۱۰۰	حج بدل کو ایک پیڑ	۱۰۰
۱۰۱	خاتمہ کتاب الزکوٰۃ	۱۰۱	مذکورہ اپنی طرف سے حج بدل کر	۱۰۱

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۲۵	حج کی نیت سے مشترکہ کاروبار کر کے مزیہ	۷۹۶	۳۲	قربانی بہت کی طرف سے اور اس کے گوشت کا حکم؟	۸۰۱
	بشر و قرض لینا		۳۵	غیر حاجی کے حق میں بھی قربانی سنت ہے	۸۰۲
۲۶	حج فتم مذہب کے خلاف ہے	۷۹۷	۳۶	ایک تہ قب مع جواب	۸۰۳
۲۷	تجرا سود کے: رہ میں معہ تشریح		۳۷	قربانی کے عوض نقدی دیا ثابت نہیں	۸۰۴
۲۸	غیر مسلموں کا ایک اعتراض مع جواب	۷۹۸	۳۸	احکام قربانی مفتسل	۸۰۵
۲۹	زید نے حج کے ارادہ سے مزیہ حین کیا؟	۷۹۹	۳۹	نقدی اور انھیں میں کیا فرق ہے؟	۸۰۶
۳۰	غیر محرم کے ساتھ عورت کا حج کو جو ناجائز نہیں		۴۰	تشریح	۸۰۷
۳۱	مسند ہذا پر ایک تشریح	۸۰۰	۴۱	قربان دینا فوراً کتنے برس کا ہونا چاہیے	۸۰۸
۳۲	مسائل قربانی	۸۰۱	۴۲	مستند و دسب جس کے دودانت نکلے ہوں	۸۰۹
۳۳	قربانی یا سقیتہ کا گوشت غیر مسلم کو دینا جائز ہے یا نہیں		۴۳	بھینس یا قسربانی؟	۸۱۰
				.....	



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## استدلال

دیکھئے برس کے چھ جون کو تفسیر ثنائی چھپوانے ہوئے ہیں اس بات کا وہ دعوہ کرتا ہے کہ جس وقت تفسیر  
کی جگہ حتمی اور اپنہ کا برو اس وقت سے جسے پروائی کے باوجود ہم اس کا تہیہ کئے ہوئے ہیں کہ اپنے  
ان علمی و فنی کو مستشرقین پر رہیں جو مختلف اسباب و وجوہ کی بنا پر گزشتہ گنت ہی میں پڑے ہوئے ہیں  
اور جو ان کتاب بھی پڑھ رہے ہیں تو اس کتاب کو بڑی حد تک پر کیا جا سکتا ہے جو اس وقت ہم  
میں پیدا ہو چکا ہے۔

رہا کہ الہ کمال کہ ہم اپنی بساط کی حد تک اور اپنے تئیں دو مسائل کے ساتھ کتاب اس سلسلہ  
میں شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد امجد علی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ثنائی اور امام العصر حضرت  
مولانا محمد ابوبکر میرزا کوئی رحمۃ اللہ علیہ کی سورۃ فاتحہ پر تفسیر اور مفتاح کتاب و انوار البیان  
مثنوی کے ہیں اور لب ثنائی سے لئے فتاویٰ ثنائی میں ایسی تفسیر اور جامع و مکمل  
کتاب پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

فتاویٰ ثنائی کے بارے میں یہ بات بد خوف تہدید کہی جا سکتی ہے کہ اردو فٹاویٰ ہیں یہ جامع  
اور صحیح ترین مجموعہ ہے کہ مولانا امجد علی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق اور ثنائی کے اپنے اور بکلیت  
سبھی حقوق ہیں اور غیر مولانا اور آؤ نے اسے سلیقے اور طریقے سے مرتب کر کے اسے اور  
زیادہ مفید اور مستند بنا دیا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس میں کچھ تسمیحات بھی ہوں گے لیکن  
اس سے بھی انکار نہیں کہ لب ثنائی کے اس قدر قریب اور مسدود سلف کے اس قدر  
مستحق فٹاویٰ کا اور کوئی مجموعہ اردو میں موجود نہیں خصوصاً شیخ الاسلام کے علاوہ دیگر علمائے  
الحدیث کی تحقیق و کاوش میں ثنائی کر کے کتاب کی اہمیت کو بہت زیادہ بڑھ دیا ہے  
اور پھر اس کی ترتیب اس خوبصورت انداز میں رکھی گئی ہے کہ ایک عالم آدمی بھی اگر اس سے  
استفادہ کرنا چاہے تو بڑی خوبی کے ساتھ کر سکتا ہے۔ انداز صف ستغرا اور سادہ  
سادہ اور نام نہاد ہے اس بنا پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ

فتاویٰ ثنائی بہ خوبی و وفائے دو نول کے لئے یکساں مفید ہے اور اسی کے ہوتے  
ہوئے آدمی بہت سی کتب سے مستغنی ہو چکا ہے۔ رحمۃ اللہ علیہ کے ہوتے ہیں کہ وہ اسے

تمام لوگوں کے لئے روشنی و ہدایت کا ذریعہ بنائے اور اس کی نشر و اشاعت میں ہرگز بچنے والوں کو اپنی نعمتوں سے مال مال کرے۔ آمین۔  
 ہمیں امید ہے کہ اس مبارک کتاب کے بعد تم اپنے بزرگوں کی یدِ نور سے غور و فکر کتابوں کو بھی جلد سے جلد لوگوں کے سامنے پیش کر سکو گے۔ واللہ اعلم۔

۹، رجبوری ۱۳۸۵ھ

احسان الہی شہیر  
 مدیر ماہنامہ ترجمانِ اکیڈمک رجبوری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# افتتاح

انہ قلم جو تکی زبان میں سرور ان زمانہ میں لکھا گیا ہے۔ اس کا قلمبرابر ابین سادہ ہے  
 احسن کتاب لکھی گئی ہے۔ اس کتاب میں احسن کتاب لکھی گئی ہے۔  
 حضرت مولانا ابوالکلام آزاد صاحب امرتسری نے اس کتاب کی ضرورت نہیں۔ انہیں اس سے  
 واقفیت ہے۔ تقریریں تقریریں جو انہی غبرات آپ نے لکھی ہیں ان کا اثر ان کے گناہوں پر  
 ناشکری ہوگی۔ آپ نے قرآن مجید کی یہی تفسیر لکھی ہے کہ قرآن مجید ہی کی تائید ہے  
 بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مثلاً انیسویں صدی میں لکھی گئی تھی کہ قرآن مجید ہی کی تائید ہے  
 جب بھی کہیں یہ دور، اعتراضات کے ساتھ لکھا گیا ہے کہ قرآن مجید ہی کی تائید ہے۔  
 "اسلام و مسیحیت" "تجربیات و خیالات" "تقریریں و تقریریں" "تقریریں و تقریریں"  
 "تقریریں و تقریریں" "تقریریں و تقریریں" "تقریریں و تقریریں"  
 ان تمام قرآن اہل المناظر کے ہاتھ پہنچے ہیں۔ انہیں قرآن مجید کی تائید ہے۔  
 انہیں قرآن مجید کی تائید ہے۔ انہیں قرآن مجید کی تائید ہے۔  
 یہ ہے کہ قرآن ہی کی تائید ہے۔ چنانچہ بعض اعتراضات ہیں۔ یہ ہے کہ قرآن ہی کی تائید ہے۔  
 بعض ہیں اور بعض ضدین حضرات بھی۔ اس لئے کہ قرآن ہی کی تائید ہے۔  
 بعض اعتراضات ان کی تفسیر بعض علماء نے کی ہے۔ وہ کثرت سے لکھی گئی ہیں۔ اور ان میں  
 کہ ان چیز ایسی نہیں ہیں۔ جس کی وجہ سے قرآن ہی کی تائید ہے۔  
 جماعت اہل حدیث سے اشتراک لازم ہو گا۔ اس لئے کہ قرآن ہی کی تائید ہے۔  
 ہے۔ بہت سے حقانی ائمہ اہل القلم شام میں لکھے گئے ہیں۔ بہت سے تقریریں  
 دیکھی ہیں۔ اور قلم و خط میں و تقویٰ میں انہیں قرآن ہی کی تائید ہے۔  
 اخبار اہل حدیث امرتسری میں لکھا گیا ہے کہ قرآن ہی کی تائید ہے۔





کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین

وَاذْكُرْ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - وَالصَّلٰوةُ كَمَا نَسْنَدُ مِنْ عَلٰى  
رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِينَ .

الراقیہ ابرار سعید شرف الدین دہری

مقیم شاہ منڈی تاملینا نوالہ ضلع اٹک پٹوہ پاکستان

۱۵ صفر ۱۳۶۲ھ

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## فَتَاوَيْتُ بِكَ فِي حَقِّكَ

### وَبِالْحَقِّ

فتاویٰ کی ایک سیرت و سنت سے کہ درود الہی میں پڑھنا سنت ہے۔ میری نظر انہی سیرت سے  
 اس سیرت کے کچھ کچھ ہیں؟ حضرت مولانا ابوالخیر محمد بن اسماعیل الدیرازی دہلوی  
 ہیں ایک عالم دین متقی اسلام پرست کی سیرت سے کہ نہ چہرہ کہتے ہیں؟ اپنی اس سیرت کو کشتی میں کہاں  
 کیا ہے؟ یہاں کہاں کر رہا ہوں؟ ایسا ہے اور چہرہ تو ہے جہاں پر کشتی کی لہریں لگتی ہیں اور انہی لہروں سے  
 سب سے پہلے میری اس سیرت کا اظہار ضروری جانتا ہوں کہ علم و عمل کے سراسر کی سیرت ہے  
 بالکل تہیہ دست ہوں۔ فتاویٰ کی کوئی ایک سیرت ہے کہ فتوے کی سیرت جیسے ناگوارہ کا سبب نہیں  
 اس سیرت کی شہادت کے لئے بیشتر سیرت و سنت کو صرف نام کی باتیں لگے۔ ان چند سیرت  
 ایسی ضروری ہیں کہ اس فتاویٰ کے تابع و ترتیب میں زیادہ سے زیادہ اپنے سیرت و سنت  
 کی کوشش کی ہے۔

۱۔ حضرت مولانا رحمہ اللہ کے ذخائر و فتاویٰ کو سیرت و سنت کے ایسے فتاویٰ کو منتخب کرنا ہے  
 ہے۔ جو دین و دنیا میں آج کے حالات کے لئے بہترین رہنما کی کر سکیں  
 ۲۔ فتاویٰ اختلافات سے دامن بچا کر بیشتر متفق علیہ مسائل پر لیا گیا ہے۔ اور امت مسلمہ کو مرکز  
 اتحاد سے قریب لائے۔ کوشش کی گئی ہے۔ جو صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے بغیر  
 اِقْبُوا مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اُولَئِكَ  
 (۳) بہ حیثیت سیرت و سنت پر چھپاؤں میں حلال و حرام کے سیرت و سنت  
 میں جو اقوال و روایات و سیرت و سنت کے خلاف ہیں انہیں اس سے الگ کرنا  
 ہے۔ اس کے علاوہ سیرت و سنت کے خلاف سیرت و سنت کے خلاف  
 سیرت و سنت کے خلاف سیرت و سنت کے خلاف سیرت و سنت کے خلاف  
 و دیگر متقی علماء کی قلم سے راجح کرنا اور فرقی نہ لگانا پس اگر آپ کسی سیرت و سنت کے خلاف  
 یا کسی فتاویٰ کے خلاف کسی سیرت و سنت کے خلاف سیرت و سنت کے خلاف





اقوال میں ایسی باتیں پاجاتے ہیں جو کھلے ہوئے مسئلوں کے خلاف ہوتی ہیں مگر پھر  
کار پا کاں۔ اقیاس از خود فکیر

گرچہ باشند و نہ باشند شیر شیر  
عنا کے مطلوبہ فتاویٰ جو ملے ہیں ان میں کوئی مجموعہ فتاویٰ ایسا نہیں ملے گا جس کی بابت  
نے بالاتفاق تسلیم کیا ہو۔ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ محدثین اور مجتہدین کے فتاویٰ  
میں آپ کو اختلاف ملے گا۔ اس لئے کہ اختلاف کا بیشتر تعلق علم و فہم پر ہوتا ہے۔ قدرتی طور  
پر یوں تو انسانی طبائع ہی مختلف ہیں اور پھر طبائع ہی پر کیا منحصر ہے۔ قدرت کی ہر شے  
مختلف ہے۔ ہر انسان کا دماغ قدرتی طور پر جس قسم کے رجحان اور ماحول میں تربیت پاتا ہے۔

و ایسے ہی اس کے تمدنی رجحانات تیار ہوتے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مفتیوں کے فتاویٰ اپنے  
رجحانات اور اپنے فکری ماحول کے محور پر چلتے ہیں۔ مثلاً کچھ کے فتوؤں کو دیکھو۔ معتقدین  
کے فتوؤں کو دیکھو۔ متقدمین ائمہ اور بعض کے فتوؤں کو دیکھو۔ حنفیوں کے فتاویٰ پر نظر ڈالو جو بنیاد  
کے مغربیات کو دیکھو۔ ان کے فتاویٰ دوں کو پڑھو۔ آپ کو اختلافات کا ایک سمندر ملے گا۔ ہم  
اپنے مفتی کے لئے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے سوا اور کوئی رجحان نہیں پاسے۔ یوں  
جب ہم اس کی ساری زندگی باجائزہ دیتے ہیں تو وہ ہمیں ایک طرف متکلمین کی صفت میں نظر  
آتا ہے۔ تو دوسری طرف ہم اسے محدثین کی صف میں بیٹھا دیتے ہیں۔ وہ سلف اور خلف اور  
مجتہدین اور محدثین کی نقل نہیں کرتا۔ بلکہ کتاب و سنت کے تفصیل سے امتداد کر کے ایسے  
طریقے سے اپنا فتویٰ لکھتا ہے کہ ایک عاشق کتاب و سنت اس کو پڑھ کر فوراً یہ زمین نشین  
کر بیٹا ہے کہ حق و صداقت اس فتوے کے ساتھ ہے۔ وہ اپنے فتوے کے لکھنے  
کے وقت یہ نہیں دیکھتا کہ زید یا اہت است اور بکر کا کیا خیال ہے۔ کسی حدیث کا ٹکڑا یا آیت  
قرآنیہ کا جملہ اپنے فتوے کے ثبوت میں پیش کر کے چند نقلوں میں فتویٰ چمک دیتے ہیں  
ہم یہ تو نہیں کہتے کہ وہ فرشتے تھے اور ان سے غلطی کا امکان ہی نہیں۔ ہاں البتہ یہ ضرور  
کہیں گے کہ حضرت علیؓ مدظلہ العالی کا ایک مساکہ بھی ایسا نہیں ہے جس میں وہ امت میں منفرد ہو۔  
ان کی تفسیریں تفسیریں کو ملاحظہ کرو۔ ادیان باطلہ کی تردید میں جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کو  
پڑھ جاؤ۔ پورے پچاس سال کے اندر جس قدر لکچر ان کی قلم سے نکلا ہے۔ جس کا حجم کچھ کچھ  
صفحات کی ضخامت سے کم نہیں اس کا مطالعہ کرو اور دیکھو کہ اس دور پر فتن میں اسلام کو  
سمجھنے میں ان کا مقام کیا ہے۔؟ بھلا جس نے قرآن مجید کا بے نظیر ترجمہ کیا ہو۔ تین تین





جو کہ مختصر و مفید ہے۔ اسی کے لیے صرف چند اشارات کمرول کیا۔ ورنہ مولانا مرحوم کی ذات و انسانیات پر کئی قہر و کرم سے لکھنے کی ضرورت درکار ہے۔ پہلے آپ کے مختصر حالات زندگی پر غور کرنا مفید ہے۔ حضرت شہزادہ مرزا علی گڑھ خان کی خود اپنی قلم سے یوں ارقام فرماتے ہیں۔

و نیز بآیا در غیاث رب فیض سعادت  
مستقل و منتقون شرح چنانچه در غیاث سعادت  
در غیاث رب فیض سعادت در غیاث رب فیض سعادت

مرحوم میرزا حسن خان صاحب  
مرحوم میرزا حسن خان صاحب

[illegible]

ہدایت انہیں دلوں میں پھیلے ہوئے ہے۔  
حدیث میں بھی شریک ہے۔

[illegible][illegible]

موت قح نہیں۔

دست تقدیر در دایره است  
که خدایت را در دایره است

[illegible][illegible][illegible]

اس اصطلاح کی طرف اشارہ ہے۔ (منہ)





یہ دو ترجمہ شائع کیا۔ جس کے چودھویں باب میں قرآن مجید پر ایک سوانحیہ اعتراض ہے  
 ہر ایک اعتراض کے ضمن میں کئی کئی اعتراض ہیں کتاب مستیار تفسیر کے شائع ہونے پر  
 مسلمانوں کو خوف و تردد نصیب ہوا کہ اس کا کیا جواب دیا جائے۔ حسب قول حافظ شیرازی:  
 ترعة فانی بنام من دیوانہ نہ در

میں نے اس کے جواب میں کتاب "محقق کاوش" لکھی۔ یہ ترجمہ شائع ہوا تو ابھی  
 مقبول ہوئی کہ اس کے بعد کسی فرقے کے کسی عالم نے مستیار تفسیر کے جواب کا یہ ترجمہ  
 اٹھایا۔ "ذات من فضل اللہ"۔

اس کے بعد ایک مسلم عبد الغفور نامی رنوار یہ دھرم پالی نے "ترک اسلام" کے  
 اس کے شائع ہونے پر مسلمانوں کو بڑی بے چینی پہنچی۔ میں نے فوراً اس کا جواب بنام  
 "ترک اسلام پر ترک اسلام" شائع کر دیا۔ جس سے مسلمانوں کو اس قدر قلبی راحت  
 حاصل ہوئی۔ جتنی مہی جوں میں انسانی کے وقت و روز و دار کو ہوئی ہے۔ (مذاہب قبول کرنا)  
 اس کے بعد آریہ کی طرف سے ایک کتاب شائع ہوئی۔ جس کا نام "کتاب التمدید" ہے  
 یا "قرآن"۔ اس کے جواب میں میں نے "کتاب الترحیل" لکھی۔

ابھی تو برا ہی زمانہ گزرا ہے کہ آریہوں نے "رنگیلہ رسول" کے نام سے ایک کتاب  
 شائع کی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور پرہیزگاری پر شک ہے۔ جن  
 کی وجہ سے تمک میں اس سرے سے اس سرے تک ہلک گئی۔ مسلمانوں کو کیا متوالے  
 پھرتے تھے کہ یہ کیا اندھی ہے کہ ذاتِ قدسی صفت پر ایسے حملے ہو رہے ہیں۔ کیا وجہ ہے  
 کہ کوئی عالم جواب نہیں دیتا۔ بقول ع۔

بائیں زلف جان کی اگر لیں گے تو ہم نہیں

اس کے جواب میں میں نے "مقارن رسول" لکھا۔ بعض علماء نے یہ بھی ایسا مقبول  
 ہوا کہ اس کے بعد کسی عالم نے رنگیلہ کے جواب میں قلم نہیں اٹھایا۔ کیونکہ اس کی ضرورت ہی  
 نہیں تھی۔ نہ آریہوں نے اس کا جواب اب جواب دیا۔ ملک گجرات کے مسلمانوں نے تہذیب  
 زبان میں اس کو ترجمہ شائع کیا ہے۔

اس ضمن میں آریہوں کی طرف سے کئی ایک سلسلے تھے جن کے جوابات خاکسار  
 کی طرف سے دئے گئے۔ جو ملک میں شائع شدہ ہیں۔

عیسائیوں کی کتاب "زمزم نہ ورت قرآن" کے جواب کے لئے وہ میں نے متعدد کتابیں  
 ان کے جواب میں لکھیں جن کے مجھے کئی نام "جوابات نساری" "سبب سے  
 غیر صحیحوں کے جواب میں" وہ کتاب ہے جس کا نام ہے "اسلام اور مسیحیت" "عیسائیوں  
 کی طرف سے اسلام کے خلاف دیکھی کتابیں بطور جدید شائع ہوئی تھیں۔ جن کے نام  
 یہ ہیں۔

(۱) عالم پر سبب بہن مسیحیت ؟

(۲) دین فطرت اسلام سے یا مسیحیت ؟

(۳) اصول البیان فی تشریح اشتراک ؟

ان تینوں کے جواب میں "اسلام اور مسیحیت" "جس کا نام ہے "اسلام اور مسیحیت" میں نے  
 شائع ہونے کے بعد ساری جوابات کے تراجم تیار کیے۔

تیسری شارح | میری تصانیف کی تعداد کے متعلق سب سے زیادہ تشریح لکھنے والے تھے  
 کے بارے میں کا خط ہے اس سلسلہ میں میری تیار ہونے والی کتاب

کے متعلق میری کتاب "تشریح خودی کا شمار ہوتا ہے۔ اس کتاب میں میں نے  
 شمس کے نام سے لکھا ہے جو خودی میں "تشریح خودی" کا نام ہے۔ اس کتاب میں میں نے  
 "تشریح خودی" کا نام ہے جو خودی میں "تشریح خودی" کا نام ہے۔ اس کتاب میں میں نے  
 "تشریح خودی" کا نام ہے جو خودی میں "تشریح خودی" کا نام ہے۔ اس کتاب میں میں نے

"مولوی شمس الدین کے ساتھ آخری نشست"

اس کے شروع ہونے پر میری نسبت جو خاص فخر شہادت کی گئی ہے وہ خصوصاً قابل فخر ہے  
 تیسری نشست "میرزا صاحب نے لکھا ہے کہ" مولوی شمس الدین نے بہت بڑا کام کیا۔ میری  
 "تشریح خودی" کا نام ہے جو خودی میں "تشریح خودی" کا نام ہے۔ اس کتاب میں میں نے  
 "تشریح خودی" کا نام ہے جو خودی میں "تشریح خودی" کا نام ہے۔ اس کتاب میں میں نے

کوئی خاص وقت نہ جو یہ دکان کے نمبر کے لئے تیار کیا گیا ہے۔ یہ تیسری نشست ہے۔

نہ آج قادیان کو پہنچے ہیں اور حرا کے حرا رہنے پر تیار ہیں۔ مگر انہی کے لئے ہے۔

اب قادیان کو غلط کیا کہ آج حرا میں یہ شہر ہے۔

آج کی بزم میں سب کچھ گزرا ہے۔ آج وہ نہ خراب ہم تو بہت یاد آیا

رشتہ (ط) تو یہی ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
فریاد تھا کہ ہم کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
نہیں کہہ سکتے۔ تو اس کے لئے کہ اس کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی۔

چوتھی شرح | میری تفسیر میں ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی

پہلے میں سے تفسیر میں ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی

الرحمن " خداوند بزرگوار ہے۔ جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔  
تفسیر میں ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی

تفسیر میں ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی

مزید برآں اس میں ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی

اس کے علاوہ مناسبت کا اس میں ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی

مناسبت کا اس میں ہے کہ اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی

کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی  
جس کی ہر بات کو ایک بڑی شخصیت سمجھتا ہے۔ اور اگر کسی کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ایک بڑی شخصیت کی



جب زبیر تھیں کہ خیر و شر و بر و بد و حق و باطل اور تعصیف کہ کلام  
خیر و شر و بر و بد و حق و باطل اور تعصیف کہ کلام  
آج تکساز کر ہے جس پر ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔  
ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

انجیل اور تورات میں ہے کہ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔  
ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔  
ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔  
ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔ ہر ایک کے پاس ہے۔

ایک سو پندرہ سو تیرے تو یہ ہیں پچاس سو ست شائع کرتے ہیں۔ یہی نہ کہنے کے لئے شریفی نہیں  
ہے جو بھی یا نہیں یا اس کی اہمیت یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہیں پچاس سو ست شائع کرتے ہیں۔

اہل بیت ۲۷ دسمبر ۱۹۷۱ء شریفی نے لکھا ہے۔

قسم ہے بار خدا تیری تہمتوں سے کہ ہے چہرہ ہر مسل کی تہمت بھالی کی

ایک اہل علم نے اس پر وجہ دی ہے کہ "تہمت شائع کرنا" "تہمت بھالی" "تہمت بھالی" "تہمت بھالی"  
فشار اشرف - کچھ ضرورت نہیں کہ تہمت کی جائے۔ اگر تہمت کی جائے گی۔ سفارت سفارتیں ہیں  
محافظ رکھیں۔

ایک بار سرحد و قلعہ کو نفرت کی صورت میں تہمت شائع کرنا۔ تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی  
مولوی احمد ندین (بریلوی) کو ملی ہوئے ہیں۔ ایک بار "تہمت بھالی" "تہمت بھالی" "تہمت بھالی" "تہمت بھالی"  
کیا کہ۔ ان کی جہالت تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی  
تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی

جواب میں یہ تھا اتنا کہ

تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی

تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی  
تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی  
تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی  
تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی

تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی

تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی

تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی

چارہ کار ہی نہ رہتا۔

مولوی عبد شکر رحمان صاحب خلیفہ سرگودھا کو یہ سوجھ بوجھ نہیں تھے ایک کتاب "تہمت بھالی" "تہمت بھالی"  
تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی  
تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی  
تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی تہمت بھالی

قائل باوجود اس حقیقت کے اپنا علمی ذوق اس تحقیق جدید پر صرف کیا۔ مسحوم اس چھوٹی بحث پر تمام گفتات ہیں اور فرماتے ہیں۔

”یوں تو بات کو جتنا چاہو غبار کرتے چلے جاؤ۔ کیونکہ ایک ظریفانہ مثل ہے۔“ اَلْعِلْمُ حَبِيبٌ مَرَّةً  
فَكَيْفَ يَجِدُ كَمَا؟ یعنی شاعر و میلان بہت وسیع ہے۔ جتنا چاہو غبار کر لو۔ مگر بات کو مختصر سے مختصر  
بجود کرتے ہو۔ ہمارے قائل مخالفین مولانا رشید احمد گنگوہی کے حق میں اپنا حسن اعتقاد  
ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے۔ ”خطیب وقت۔ فقیر امت۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب مدظلہ  
گنگوہی قدس سرہ ہیں۔ ص ۲۷“

آگے جو مسحوم نے مولانا گنگوہی مرحوم کے اعتراضات کو خود گنگوہی مرحوم کے الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔  
جس میں گنگوہی مرحوم تقویۃ الایمان کو مولانا شہید مرحوم کی تصنیف تسلیم کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوتا رہی شہید  
جہاد قرآن مسطورہ مرحوم گنگوہی نے دینی چیزوں پر دشمنی ڈالی ہے۔ کہ یہ کتاب فی الواقع صحیح احمد بن حنبل  
اسلام ہے۔ اور دوسری چیز یہ کہ یہ مولانا اسماعیل شہید کی لکھی ہوئی ہے۔ اب امرتسری مسحوم فرماتے ہیں  
میں فوراً کہ مولانا گنگوہی نے دونوں باتوں کا کیا عتاب جواب دیا۔ اس جواب کا جواب  
تو ہمارے ذرا پر دشمنی پڑتی ہے کہ کتاب تقویۃ الایمان کو مولانا گنگوہی نے مولانا شہید کی  
تصنیف کیا۔ اور اس کی طرح بھی کی۔ اور اس کے بعد تو کی تجلیل و تحقیر بھی فرمائی۔ فَلَئِنْ اَلْحَسَنُ  
مَنْ نَزَلَ بِرُؤْسِهِ بَوَّكِي۔ باقی رہا کہ ”اَلْعِلْمُ حَبِيبٌ مَرَّةً“

(اعلامیہ ۸ جنوری ۱۹۲۲ء)

مقامات اور سنجیدگی کا جو حسنہ شہانہ قدرت سے آپ کو ملتا تھا۔ اللہ تعالیٰ اجملہ مسلمانوں کو اور خاص کر  
جماعت اپنی علم کو وہ سبب فرماتے۔ آپ کی مقامت کے سامنے موافق و مخالف سب جھکتے تھے۔ مولانا  
عبدالغنی بنی آف کوثر خاں (رحمۃ اللہ علیہ) سے اذات قرآنی نصحتیں پر بحث چلی۔ مولانا عبدالغنی بنی آف نے  
کہا کہ یہ حدیث صحیح مسلم شریف میں موجود ہے۔ مولانا صاحب مرحوم نے کہا کہ یہ حدیث صحیح مسلم  
شریف میں نہیں ہے۔ اس معاملہ پر بات چلی جو چلی ہوئی ہے۔ مولانا عبدالغنی بنی آف صاحب نے حضرت  
مولانا محمد رفیع صاحب شیشہ کی مرثیہ جو محمد رفیع بنی آف کوثر خاں کے سینے کے لئے لکھی۔ مولانا محمد رفیع  
صاحب مرحوم نے جو جواب مولانا عبدالغنی بنی آف صاحب کو اس بار سے ملے دیا۔ اس میں مولانا صاحب نے  
محمد رفیع بنی آف کی مقامت کے لئے دعا فرمائی۔

مولانا عبدالغنی بنی آف صاحب کی مقامت کے لئے دعا فرمائی۔





بند و دوری کو شکر و صفت دینا . ولیکن میفرماید بر منصفان

را خداوند بیست ہزار روپیہ اتالی سزا دے گا

مسئلہ جبار پر نہیں مسمیٰ ہے بہت کچھ نکتہ چینی کی ہے ۔ خاص کر آریہ سماج کے آپ ایک سچے جبار و اصفیٰ کی  
حقیقت کو واضح فرماتے ہوئے اندنی میں کے اعتراضات کے جواب دیتے ہوئے اس مسئلہ کو اپنی منہجی کے  
مختیار سے حل سلجھاتے ہیں ۔

مذہب حق کا یہ فرض نہیں ہے کہ لپٹا تاج و تاج ترقی کے شانزیدہ پر پہنچائے ۔ اس وقت  
پہلے رگ وید کا منتر یاد آئے جس کی بابت میری رائے کے تحت کہ مسئلوں کے گدوں میں نمایاں  
مقامات ہیں جنہوں میں وہ مرتبہ ہونا چاہیے ۔ جس کا ترجمہ یہ ہے ۔

اسے انسانوں کی فوج جبر و کارکنہ زنا کی گرامی ہوتا کہ تمہاری عالم گیر حکومت  
رو کے زمین پر قائم ہو ۔

یہاں تک کہ سیدہ ایس سٹاپٹ کے بل چلنا اور خاک کا دروازہ سے صاف  
بچہ جنت اور زمین ان آدم کا اہل جنت کو ہیٹ بھرنا ۔ یہ سب اس گناہ کی سزائیں ہیں ۔ جو جنت میں با و آدم  
اور مانی حور سے عداوت ہو ۔ ماحولہ جو کتاب پیدا کی با سب ۳ فقرہ ۱ تا ۱۰ ۔ مولانا مرحوم اپنے مسائنات  
آئینہ ہیرہ میں اس پر لول تبصرہ فرماتے ہیں ۔

اس کہ ہم میں با و آدم کے گناہ اور شر کے گناہ و سزائے گناہ کا مفصل ذکر ہے ۔ مرد کی سزا  
یہ ہے کہ وہ نہ میت پر اہل جنت کر لیں گے نہ اسی سے ہیٹ بھرے گا ۔ عورت کی سزا یہ ہوگی کہ وضع  
کے وقت تکلیف سے بھر جائے گی ۔ وغیرہ ۔

اب سوال یہ ہے کہ یہاں مرد و عورت جن کے گناہ بد چہ کنہ روپیہ کے معاف ہوئے ۔ ان  
کو یہ کیفیت ہوگی ۔ یا نہیں یعنی عیسائی مرد و عورت کے گناہ ہیں یا انسانی گناہ (انسانی گناہ) ؟  
ان پر اثر ہے ۔ عیسائی عیسائی و غیر عیسائی کی طرح عیسائی  
اٹکتی ہیں یا نہیں ؟ اگر نہیں تو ہمیں اس کی مثالیں بتانی جائیں اور اگر باوجود تسلیم کنہ کے  
یہ دور نہیں ہوئی تو کہا جس کے گناہ مولوں ہو کہ یہ عیسائی بھی کیا اور نہ کیا ۔ (۲) اور (۳) مسائنات  
یہ کہ اصناف و شیعہ بابت مذکورہ شیعہ ہیں ایک تہذیب کا مورخہ واقعہ توضیح چمن کی نزدیکی  
سراسر نہ بھولنا شیعہ جو آپ نے مقررہ مقررہ فرمایا ہے ۔ اس سے تریافت کر کے شیعہ کے  
اس پر آپ فرماتے ہیں ۔

" ایک زمانہ ہوا تو دیون سے آواز اٹھی تھی ۔

کرامت گرچہ بے نام و نشان است  
بیا بگار ز غم نہانِ مستند

آج اس شعر کو یوں ترمیم کر لیجئے ۔

کرامت گرچہ بے نام و نشان است  
بسیا ہنر نہ تو بے تان کا غنڈ

رسالہ اطلال شیعہ مجلہ ۱۰۰ نے ایک مضمون لکھا۔ جس میں اس کے گزشتہ زمانہ میں ہجرات  
کا ثبوت دیا۔ معجزہ بھی کس کا! اسے جان کا غنڈ تعزیر کا! ہمیں یہ ضرورت کہ ہجرت کا  
انکار کیا جائے۔ اور اگر فریاد کی چیز میں ہے تو ہجرت سے بڑھ کر ہے۔ اگر ثبوت کی  
تحقیق کرنا ہو تو انکار نہیں ہے۔ پھر نور اس کے ثبوت میں ۔

ماظرین یہ معجزہ و دراصل ہمارے برادرانِ احناف (صنفِ بدعت) کے جواب میں  
خراب موزوں ہو کا جو کہا کرتے ہیں۔ میر صاحب نے ڈوبنے سے بارہ سال بعد ایک کشتی کو  
مصر سواروں کے سکاڑھی۔ یہ معجزہ تعزیر میں سے بڑھ گیا۔ کہیں کہہ رہے تھے کہ ابے اور یہ سچ  
کا۔ پھر ہم معذرت کرتے ہیں کہ ہم معجزوں کے منکر نہیں۔ لیکن بے ثبوت بات کا قائل ہونا بھی  
ہماری عادت کے خلاف ہے ۔

مجھ میں ایک عیب بڑا ہے کہ زفا دہریوں ہیں (۱) جہادی رسالہ  
رسمی نام میں آپ کا جو مرتبہ اس کی تفصیلات کے لئے ایک دفعہ کی ضرورت ہے۔ اس پر  
بڑی خوبی یہ کہ قدرت نے ہدایت بھی آپ کو کافی تھی جس کی غلطی سے یہ ہدایت ہم پر ضرورت  
ہے۔ ہمارے جو سنت کے مشیر اساتذہ کرام مرحوم کی کتاب "لغاتِ باطنیہ" پر معجزہ فرماتے ہوئے کہتے  
ہیں ۔

" اس کتاب میں قابلِ مصنف میرا نشانہ شد صاحب نے مرزا غلام احمد دہلوی کے بارے میں  
'برائین احمدیہ' 'آئینہ کائناتِ اسلام' اور 'چشمہ معرفت' پر جو ناقابلِ تہذیب و فراہ ہے۔ قابلِ  
دید ہے۔ منقہ و کنہ و سناٹا و کسے اصرار و غلو و اس کے استیصال و اجراء پر مبنی ہے۔ جو قدرت  
خدا وادہ حاصل ہے۔ زیرِ نظر کتاب میں آپ نے اس حوالہ پر اچھا بیانیہ کیا ہے۔  
میرزا غلام احمد دہلوی مہار کپوری ۔ منبرِ حیدر اطریز رگانی ۔ شیعہ اخبار کپوری  
غلام اکبر رحمانی ۔ شیعہ اخبار رحمانی

(اطلال حدیث ۲۰ اگست ۱۹۷۷ء)



درتیمہ میں رسول کریم کی شخصیت مشہور ہے۔ آپ نے مولانا مرحوم کی عربی تفسیر جو تبصرہ فرمایا۔ اس میں آپ لکھتے ہیں۔

فمعمری نفسہ التفسیر ونفسہ المنفس وذات فک و انتساب وجا محدود النساب  
یہ ہے دین کی تفسیر ہی غور تفسیر سے درک کی اچھی مفسر ہے۔ دریکہ ان کی سمجھ درست اور ان کا خاکہ  
خائب و غاسریت (اصول حدیث ۲۸ شعبان ۱۳۲۸ء)

حضرت مولانا محمد علی صاحب دہلوی کی دروازہ شیر نوالہ (مشہور عالم) آپ کے رسالہ علم کی مرزا پر فرماتے ہیں۔

اے صاحب! تفسیر محمد رسول اللہ میں ان لوگوں کی مثال جو مع منقولہ و المقولات المنقوبہ  
تفسیر خائب و غاسریت میں ناچار تفسیر خود بخود سے دور افتاد انسان میں منقولات سے  
بے خبر و سست نہیں مہذبان بہاد و بالسان میں ایک بڑا عمدہ غلط فرمایا ہے۔ میرے خیال میں  
بہتر مشورہ یہ ہے کہ ان کی تفسیر کو مٹا لیں۔

اسی رشتہ حقیر نامہ احمد علی عفی عنہ  
راہ محدث، ستمبر ۱۳۲۸ء

مدرسہ کے ایک صاحب اخبار المحدث کے چند بڑے بڑے وقت نہ ملنے اور دلیتر سے بھی تسلی بخش  
جو آپ نے پائے پر اس رشتہ پر لگے۔ اور اخبار کی خریداری بند کر دی اور ایک شکایتی خط مولانا صاحب کو  
لکھا۔ مولانا محمد بریلوی صاحب میرے پاس سے لکھنے ان کو ایک طویل خط لکھا اور حضرت مولانا شاہ اللہ  
مرحوم کی شخصیت پر بہت برا تبصرہ فرمایا۔ چنانچہ میرے پاس سے لکھنے فرماتے ہیں۔

آپ کو یہ خیال کرنا چاہئے کہ ہم خیمہ کے درتوں کی قیمت اور نہیں کرتے بلکہ اپنے خزانہ بزرگ کو  
میرزا قادیان پرستہ چند بڑے بڑے ہیں۔ پانچ روپے سے نہ حضرت مولانا مخلص کے ایک ایک خط کی  
بھی قیمت نہیں۔ بلکہ میں تو یہ کہتا ہوں کہ اگر ہم کو یہ ساری شرم مل جائے کہ اس میں اتنے بڑے حکمران  
مولانا صاحب کے نام سے مولانا شاہ رحمہ اللہ کے جو انیس تو امان مدت سے کی تو پانچ نہیں بلکہ  
پچاسوں روپے خیرات میں لگا دینے چاہئیں۔

کہ میرے غصے و درت سے مولانا صاحب بہادر کے نفراحتا ہے کیا کوئی درت شخص اس قیمت  
درجہ قیمت کی حیرت انگیز پانچوں بتیاریتیار ہو۔ سند و ستان بہرہ نورا تبت۔ خوب پڑھیں اس کے  
ایک خط میں نہیں لکھا کہ مولانا صاحب کو غصے کی وجہ سے مجھے یہ خط لکھنا پڑا۔ خدا کے نفس سے میرے  
غصے سے درست جوتی ہے۔ اور اس کی بنا واقعات پر ہو کر انسان پر توں سے۔ (۱۳۲۸ء)

مکام اخلاق : آپ مجھ سے تحریر و تقریر میں ہمیشہ اشتیاق و محبت کے ساتھ کرتے تھے۔ کسی کو بھی ناپسند  
 کسی پر نہ کرتے۔ تہذیب سے گرامر کوئی لفظ اپنی زبان اور قلم پر نہ لکھتے۔ اس پر نہ مہاروں کو ہمیشہ جسا و لیا  
 بالحقہ ہی احسن اور اذنیع بالحقہ ہی احسن! اللہ تعالیٰ پر عمل پر ایمان کے ساتھ کسی کو نہ شہید نہ فرما  
 اخلاق کے یہ عالم کہ ذاتِ خیر اچھڑا کر کسی سے دور نہ رہتے۔ بہتر تیار نہ کرتے۔ تاکہ ہر وقت ہر وقت  
 نہا نور کو تکلیف نہ ہو۔ آپ کے دستِ خوان پر بیشتر اوقات میں دو تین چار چھ ہونے لگتے۔ مونا نامہ ہر ایک سے  
 بہت ہی اخلاق و مروت سے ملتا۔ ہر ایک کی سنت۔ ہر ایک کے دلوں کا مڑا جاتا۔ ہر ایک  
 یہی خیال کرتا کہ مونا کی سب سے زیادہ نہایت کچھ ہے۔

ان انڈیا اچھڑا کر انفرس کے اجلاس میں ایک نو جوان مولوی شہید نے کثرت سے  
 استقبالیہ نظر پڑی جس کا ایک شعر یہ بھی تھا۔

کیا خوب ہوتا وہ بھی گرجا نہ ہویت  
 شہیدانہ نرینہ نامی حسن البیان دار

اس شعر پر حضرت جیسے زار و وقت و سن کے شہید ہوئے اور دیکھ کر بہت ہی شہید ہوئے۔  
 حضرت مونا نامہ جو نے اپنے گھر میں سے واسطہ نو جوان کو لے کر لایا اور یہی زمانہ ہے کہ  
 فی دعائوں میں کہ شریک کہ یہ نو جوان کو شہید کرنا مستحق ہے کہ ان کو دیکھ کر ان کی ہر  
 نوک زبان بند ہو گیا۔ مگر صد افسوس کہ ان کے وفات کی اور صرف ایک ہی سال کی عمر میں وہ  
 عالم جاوید کی زندگی کر گیا۔ انہیں شہید لقمہ وار حشر سے رخصت کیا گیا۔  
 حضرت مونا نامہ شہید کی تحریک ان کے شہادت کے بعد ہوئی۔  
 نے اپنی زندگی کا سب سے بڑا وقت ان کے شہادت کے بعد ہی گزارا۔ ان کے شہادت کے بعد  
 آپ کو خاص عقیدت تھی۔ شہید قریب مقرر کیا جب کبھی قرآن پڑھتے تو وہ ان کے  
 فرماتے : "شہیدانہ" وہ ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے  
 "حیاتِ حبیبہ" کو تری عقیدت کے ساتھ شہادت کیا۔ ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے  
 توحید کی بنیاد والی۔ ہر وقت مرتبہ کی توحید کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے  
 بدست سے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے  
 ملتی ہیں۔

اہل بدعت نے بہت ہی شہادت کیا۔ آپ پر تو خاص طور پر ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے  
 جو مرحوم کی زبان پر آیا ہے۔ ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے





یا ترکیٹ چھوڑنے کی ضرورت ہوتی۔ تو اس کو ابو جہلہ ساری جماعت پر نذر سے۔ خود ہار دیتے ہو۔  
اس میں کسی قسم کی تکلیف محسوس نہ کرتے تھے۔ میں آپ نے اس طرح کا بار اٹھایا۔ پھر وہ ہزار  
تو ترکیٹ شمار کر کے ابران کی سیڑیوں پر پیسے کا خرچ اپنی جیب سے نکال دیا۔ یہی خرچ ۲۵

یہی دو صد روپے کے صرف سے ہی ہزار پخت چھوڑے اور جوشت کی طرف سے مفت  
تقسیم کئے۔ جماعت کے اکثر نادار عہد آپ کے خرچ پر قرض و حدیث کی تعلیم ہوتے اور ضرور دین  
کی تحسین کرتے تھے۔ جوشت کے مساکین ویت نہی، بیوگان و محتاجوں پر آپ کی توجہ نہ تھی غور پر  
رہا کرتی تھی۔ ایک بار تین اہل حدیث لڑکوں نے درخواست کی کہ وہ لڑکیاں کی اسلی تہجہ کے لئے  
لندن لندن مکتب میں چنا چہ جاتے ہیں، مگر نادر کی درخواست تمہیں ملے ہیں۔ نفع ہے۔ آپ نے  
لڑکیوں کا خرچ تنہا اٹھالیا۔ سیرت ثنائی مستند

مناظرات و مناظرے ہر آپ کی زبان اور قلم کو جو دستریاں چھل تھیں اس کی مثال خداوندین درستی  
کم مے گی۔ تقریری مناظرے میں آپ کا بیان بے حد شگفتہ و شنیدنی رہا ہند بھوتا۔ آپ کی اس خوبی و نقشہ  
محرم مولانا عبد الرؤف صاحب جہند سے شگرتی ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں۔

”اگر پورے دنیا سے آدم کے اکابر مل جائیں کسی ایک مجلس میں جمع ہوں اور ایک وقت غیب یوں  
آریوں اساتذہ ہر یوں، محدوں نیچریوں، قادیانیوں، شیعوں، منکرین حدیث، حیرت لویوں، بریلویوں،  
دیوبندیوں، است دھرمیوں سے غرض ہر فرقے سے ایک ایک شخص مسلک کو کھٹے کھٹے و مذاکرہ کی  
نوبت آئے۔ تو اہل اسلام کی طرف سے کون کون بستیاں ہوں گی۔ جیسے محدث نہیں، لیکن ہاتھ و زبان  
برتا اور لنگہ۔ جزو جوا ائمہ ہر طرف سے صرف ایک ہستی ہو سکتی ہے۔ اور وہ حسنہ شیعہ۔  
مولانا ابوالوفی ثناء اللہ صاحب، مرتسری رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ کی تھی۔ آج کی رحمت ہے۔ پاکستان  
و پاکستان کی یہ سر بلندی شاہد باقی نہیں رہی۔ ان کے جتنے ہی بازاری لڑکی کی یہ نصیب شیعہ شایعہ  
ختم ہو گئی۔ رانا لکھو رانا راہبر را جہون۔ ان کے مدینہ کا پور شیخ۔ مدینہ

غیر مسلمانوں سے تقریری مناظرات کے ذیل میں یہ مباحثہ جہی پر لڑا گیا۔ غمخیزانیت کو دیکھ  
اس پر تبصرہ کرتے ہوئے جناب مہر سبیل رسولی مندرجہ ذیل بیانات دیتے ہیں۔

”مولوی ثناء اللہ صاحب تو ہم چکاک کوئی عیب کر کے نہایت ہی فصاحت سے رائے تقریر  
فرماتے تھے۔ آپ کی تقریر مسلسل مسلسل قرار اور حشو بات سے پاک نہایت شگفتہ اور پکیزہ تھی۔  
آپ کی انداز نہایت دلکش تھی۔ آپ کے لئے فریق ثنائی کا جواب دینا ہمیں آسان نہ تھا۔

بات تھی۔ ہاں اتنی بات ضرور تھی کہ یہ کہیں بہ کثر زیادہ عذاب ہو جاتی تھی جس کو جہل پور کے  
 مندر و مسجد نہ کہتے تھے۔ اسی کہیں کہیں آپ جیہ سے نہ کہتے تھے۔ یہ کہتے تھے کہ سوئے ذی علم  
 لوگوں کے عزم کہ آپ کا شکل تھا۔ آپ کا ہجرت تھی تو۔ آپ بہر حال کسی قدر پر حنا سلف  
 رہتے تھے۔

تہ یہی من فرشتہ کہ یہ جب آپ کو اٹھاتے تو کیا کہنا بہ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ جو برات کی ایک مڑی سے  
 جس کا حسن و جمال انھوں نے کدہ کر دیا۔ یہ جو بہت موزوں تھا جانتا ہے۔ یہ رسالت تھی یہ پر آپ کو نکال پھریں گویا  
 فانی کرتا ہے۔

یہ مسکونی پور ہوئی سے کہوں ہیں جس سے کہوں کہ توٹ سے مختلف وقت میں بشیر و خیر  
 تھے۔ یہ کہ جو دین کے ہو توں تو مختلف زمانوں اور مختلف زبانوں میں مختلف صورت کرتے  
 رہتے۔ جن کوئی رتوں رتی مٹنی، والی شہید و غیرہ ناموں سے آج دین مرمومہ کرتی ہے۔  
 ان کے سب سے سب سے بڑے نبی یا رشی بلکہ ہمارے شہید۔ نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہیں جو خدا کے حکم سے رہا اس میں کہ رشی ہیں نہیں نہ رہا۔

ان حضرت عرب کے مشہور شہر کہ شریفہ میں ۲۲ مارچ ۱۸۴۸ء میں پیدا ہوئے۔ نیک بختی اور  
 ہر حال سے کہ جب یہ رہا کہ کہ کو پہنچے تو خدائی کی طرف سے آپ کو سلسلہ نبوت کا  
 منزل بنایا گیا۔ آپ سے خدا کے حکم سے اس بات کی صحت نہ دیا کہ پہلے نبیوں رشیوں نے  
 میرے آگے کیا ہے۔ اس کی چھٹی و سترہ مکمل جائے اندک قسم فی اموات  
 کو ان کے پیش۔ ان کے رشی۔ نبی کا ذکر تو ریت انجیل وغیرہ میں لکھی ہوا موجود ہے۔ تو ریت انجیل  
 میں گواہی ہے کہ وہ لڑتے آئے تھے۔ وہ ہم میں رہے تھے کہ پتہ بھی جیتا ہے۔ ان کی طرح وہ میں  
 ہر وقت ان کے امور میں جو مختلف شکلوں کے مختلف خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ تاہم ان میں  
 ان کی انیسیت کا نشان ملتا ہے۔ سب سے بڑی بات یہ کہ حضرت محمد رشی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات  
 وہ ہیں کہ نبی تھے۔

دیباچہ "پور رشی"

فانی نے اس کتاب پر آپ کی تہ بہت کہی ہوئی تھی۔ جس کی یہ مرقہ ہوتا ہے آپ افراد و تقریباً سب سے پہلے  
 ان کے ہاں فرشتے ہیں۔

یہ کہ سب سے پہلے ان کے میں ایسے ہیں کہ ان کو نہ دیا نہ کہ ان کے فانی بنا رہی ہے۔  
 کہ وہ ان کے ہیں ان کے نہیں مجھے معلوم ہے کہ ان کے فانی اور ان کے بہت ہے۔ کہ ان کے

نہیں کہ حدیث شریف میں۔ مَن تَشَرَّدَ اللّٰهُ بِهِ كَيْفَ يُنْفِثُهُ فِي السَّيِّئِينَ

رخبر جس کے حق میں پہلائی چاہتا ہے۔ اسی کو دین میں فتنہ (سمجھ) سے بہرہ ور کرتا ہے) کے  
ماحت علم فقہ اشرف علم ہے۔ اہل حدیث اس علم کے اسی قدر مداح ہیں جس کا یہ علم مستحق ہے۔  
باوجود اس کے فریقین راہِ ہدایت اور اہل فتنہ (میں نزاع کیوں) ہم کو وجہ البصیرت بلا خوف  
تردید کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے محمد شمس بھی فتنہ کے شکنجہ میں نہ ہیں جن صاحب نے صحیح بخاری کی ہر  
پڑھی ہوئی روایت سے دعوے کی تصدیق کر لی گئی۔ مناسب ہے کہ قبل شروع مضمون ہم اس کو  
مثال سے واضح کر دیں۔ علم تصوف ایک ایسا علم ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی ساری تعلیم  
کا پھر لیں یہی ہے۔ پھر آج کل اس کے متعلق مدح اور مذمت میں جو طوفان الہذیل مبعوث ہے  
و دیکھیں! اس کے تصنیف کے لئے بتانا مفید ہے کہ اصل تصوف جو متفق علیہ ہے وہ کیا ہے  
اور باطنی تصوف جو متنازعہ ہے وہ کیا ہے۔ اسی طرح علم فقہ ایک کو وہ ہے جو قرآن و حدیث  
سے ماخوذ ہے۔ دوسرا وہ ہے جو محض خیالات و تخیلات پر مبنی ہے۔ متفق علیہ ہے دوسری مختلف  
ان دونوں قسموں کی حقیقت جاننے کے بعد اصلیت کمال سکتی ہے کہ دراصل نزاع منطقی ہے۔

اردو بیاچہ فقہ اور فقہیہا

مسلمان اصل حدیث کی جو حضرات مرحوم نے انجام دی ہیں وہ ایسی نہیں ہیں جن کو بے جا  
بکہ یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ مرحوم کی ساری زندگی اہل حدیث مسکات کی اشاعت اور تصوف میں گزری ہے  
نے حالات زمانہ کے پیش نظر جماعتی تنظیم کے لئے ایک کمال منہاج حدیث جمعیت کا قیام کرنے کی تحریک  
جہانی۔ بالآخر ماہ دسمبر ۱۹۱۲ء میں بمقام آراء اہل حدیث کا جلسہ منعقد ہوا۔ اور اکابر علماء اہل حدیث کی موجودگی  
میں ”آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس“ کا قیام کیا گیا۔ اور باتفاق رائے کانفرنس مذکورہ کے صدر نشین حضرت  
عارف باللہ حضرت مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری قدس سرہ الشریعہ راہمتی ۱۲۱۲ھ  
۱۳۳۳ھ مطابق ۲۶ نومبر ۱۹۱۴ء قرار پائے۔ انہوں نے مولانا ابوالوفاء مرحوم مقرر کیے گئے۔  
اور صدر دفتر قائم کرنے کے لئے شہر دہلی کو منتخب کیا گیا۔ اس کانفرنس کو پہلا سالہ جلسہ ۱۹۱۲ء میں  
منعقد ہوا۔ پھر دوسرا جلسہ امرتسر میں بجا احمد آباد میں ہندوستان کے بڑے بڑے شہروں میں ان  
کانفرنس کے تعلیمی اجتماعات ہوئے۔ جن میں کشمیر، علی گڑھ، لکھنؤ، کانپور، ہمدان، آگرہ  
بنارس، ملتان، گوجرانوالہ، چمپرا، ممبئی، شکر پور، رنج پور، لاہور، فیصل آباد، راولپنڈی  
جیٹ پور، پٹنہ، بھوپال، فرس، نگر، رانی، واغٹن، اور بھٹنہ کی ایک سب سے سخت متحرک







بنا میرے ہاتھ پر دستار کی تھی وہ وقت  
تو تھا کہ میرے ہاتھ پر دستار کی تھی وہ وقت

پیشہ کیلئے تیار ہونے والے نوجوانوں کی تعداد

— 100 —

[illegible]

وہی ہے جس نے ان کو

1. What is the main purpose of the document?  
 2. What are the key findings of the study?  
 3. What are the implications of the findings?  
 4. What are the limitations of the study?  
 5. What are the conclusions of the study?

عمر جو زوال پر حضرت مولانا مہر علی صاحب صاحب دیوبند فرماتے ہیں :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تو اس وقت کو پرستید کہ میں سال بڑھنے کو ہیں۔ مگر جو کہ تشریف آوری آپ کے کویت جہاں عالم  
خیر میں رہنے سے ہیں۔ دران مناظر کی یاد دہانہ دل بہ قرار موجب توجہ ہے۔ انکسیر پہلے ہو کر روحانی میں  
نہیں مگر وہ کہ خود ہیں اپنی قسم سے یہاں میں ان بعد ازاں یہ بھی مناظر کیا یاد دہانوں کی۔ باگر کویت  
میں بہ کہ انرا نقشہ ہی بدل گیا ہوگا۔ مگر وہیں جنت کو سدھارے مول گئے۔ آہ نظم آدہ سے

پہنسن کے شوق پر جس اورم شہر میں کو بھرتی تھا

چہاں باغبنوں سرور ویدل سنجہ میں آگل تھ

[illegible]

کسی نے اللہ کی وفات حشر شریات کی خبر لائی تو سرخرو ہو جائیگا اور برحق رسولی  
نہا انا ربہ شریعتہ -







بنانے کے لئے امر تسلیم کرنے کی ضرورت ہے۔ یہاں تک کہ امر تسلیم کرنے والے اعلیٰ ان اسلام کو جمعیتہ النصار  
 میں شرکت کی تحریک کی جائے۔ یہاں تک کہ امر تسلیم کرنے والے ان دونوں صاحبوں  
 کے قیام کا انتظام کیا گیا۔ ان کے ساتھ تیسرا ایسی دوا ملے گی۔ یہ کوٹھڑی کی تھی۔ گویا  
 غارِ ثور کا ایک نمونہ تھی۔ ہاں ان دونوں صاحبوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ وہاں دو پاک بستیاں  
 تشریف فرما تھیں اور یہاں دو تیس گنا غارت گری تھی۔ اسے اسیر دار بھی کہتے۔ جمعیتہ کے  
 اسی ٹوری اجلاس میں پہلے ہی میں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ اسے اسیر دار بھی کہتے۔ جمعیتہ کے  
 کے متعلق پانچ سو اچھے اچھے شخصیات کی جمعیت ہے۔

حضرت محمد روح گمراہ ہیں ان کے لئے جہنم کا تعلق ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 کے پاس تشریف لے کر فرماتے ہیں کہ میرے شاگرد میرے شاگرد ہیں۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 کیسے تشریف لاتے تھے؟ جب کہ اسے اپنے شاگردوں کیساتھ تھا۔ اسی حالت میں  
 اپنی بیوی کا وہاں پہنچ جانا بہت برا ہے۔

جمعیتہ النصار اور ان کے شاگردوں کی جمعیت ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 شہ غارت گری کے لئے تیار ہیں۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کا اور وہاں  
 بھی بند ہے۔ تاہم میرے شاگرد ہیں۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کا اور وہاں  
 تشریف لاتے ہیں اور اسے اپنے شاگردوں کیساتھ ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 بیداری کا نتیجہ ہے۔ یہاں تک کہ ان کے شاگرد ہیں۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 حضرت نوروز کی رہائی کے لئے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کا اور وہاں  
 سے رہتے ہیں۔ وہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 کو رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 ہوں کہ تو ان سے راز رکھ رہے ہیں۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہے۔

یہ کسی جمعیتہ النصار کی ایک بڑی مجلس ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہے۔  
 ایک بنیادی چیز تھا۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں  
 میں غارت گری کی مشیت ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہے۔ یہاں تک کہ اسے اپنے شاگردوں

موضوعات پر پایہ کے نام تھے۔ ہر فن کی تعلیم دیتے تھے۔ ہر چیز کے ساتھ  
 آپ کو خاص انس تھا۔ میرا چشم دید واقف ہے کہ وہ زمانہ کہ واقف ہیں کہ آپ جس



آپ کی یہ تحریریں بے انتہائی دلچسپ اور مفید ہیں۔ اس پر نہیں  
کہتے کہ یہ سب کچھ آپ کے ہونے والا تھا۔ یہی ہماری بہت قبیحہ میں دیکھتا رہا  
جو ہمیشہ آپ کے ہونے والا تھا۔ یہی ہمیشہ آپ کے ہونے والا تھا۔ آپ کو یہ

کتابخانه عمومی

سی کی خوشہ چینی

۱۔ اگر کسی نے اپنے دل سے یہ بات کہہ لی ہے تو اسے فوراً مٹا دے اور اس کی جگہ اللہ تعالیٰ کے نام لے کر پڑھ لے

آپ کے لئے دعا ہے کہ آپ کی زندگی میں ہر لمحہ خوشی ہو۔

[illegible][illegible]

— 10 —

مجلس اول

میں نے اپنے دل سے یہ بات کہہ کر اس کی طرف دیکھی تو اس کی آنکھوں میں آنسو تھیں۔

فہرست کتب و رسائل

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

*Journal of Management Education* 30(6)

"...میں نے اسے اپنے گھر لے گیا۔"

میں نے اس کے لئے ایک اور نسخہ بھی لکھا ہے۔

مجلس شورای ملی - تهران - ۱۳۰۲

مجلس اول

مجلس ششمین در روز شنبه ۱۳۰۲/۱۲/۲۵

پیشہ و مشاغل کے متعلق

پیشانی شرمزده است و قرمزی

مجلس شورای ملی



برطانیہ دو۔ مرحوم کبھی کبھی قومی جلسوں میں بھی شرکت کرتے تھے۔ <sup>۱۹۱۲ء</sup> میں ہندو کی تحریک  
اصحاح کے سلسلہ میں حبیب حکیم اہل خانہ مرحومہ کی دعوت پر دہلی میں ایک عظیم الشان اجلاس  
ہوا۔ جس میں سارے ہندوستان کے مسلمان نمائندے شرکت تھے تو مولانا شبلی کی  
تحریک پر مرحوم بھی صدر مجلس قرار پائے تھے۔ <sup>۱۹۱۹ء</sup> میں جب تحریک خلافت کا پہلا  
ابتدائی جلسہ کھنوی میں ہوا۔ جس میں سارے ملک کے اکابر اور مشائخ جمع تھے۔ اس میں  
بھی مرحوم شرکت تھے۔ <sup>۱۹۲۰ء</sup> کی جمعیتہ اندر کے اجلاس میں شرکت میں جس میں اس خاکسار  
کی مسرت تھی مرحوم موجود تھے۔ (معارف)

میں نے مسلمانوں کے خلاف وہ دیکر دیکر کے مسلمانوں سے بھی آپ کو بہرہ بخشی تھی۔ انہی  
دوران میں حبیب صاحب نے غلامی کو مستحق ستم بنایا اور ان پر منہ لہ کے پہاڑ توڑے تو مرحوم نے  
بڑی دلیری کے ساتھ لکھا۔

خبر غلامی سے ایک شرکت سرائی زبان میں چھپا ہوا ہندوستان کے اسلامی اخباروں  
میں آئے۔ اس شرکت میں ان کے ہندو منہ لہ کے بھی جو تقریری امتیاز اہلیہ قوام یورپ  
ہی کے لئے نہیں لسل انسانی کے لئے بھی موجب شرم ہیں۔ سندھ کی فائقہ جہاں اللہ اللہ  
کے لئے دے رہے ہیں اس کو شریعہ خدا بنایا کیا۔ بڑے بڑے مقدس لوگوں کو جو الی ہزاروں  
پرستہ کراہ پرستہ زمین پر گرا دیا۔ اس پر فوجی لوگ ہنستے اور کہتے۔ "فلیات محمد  
نہ یثابہدوی الذی انشاکم بالجماد ویخلصکم من  
ایمان یثابہ" محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی غریب کے پاس آوے۔ جس نے  
تمہیں جہنم دے دیا ہے۔ وہ تم کو بھروسہ ہے۔ تم لوگ سے پھر اسے۔ یہ سارے  
واقعات دل بخور دیتے ہیں۔ ہم مسلمان ہندوستان اگر اپنی حالت پر غور کریں  
تو غلامی بے ادراک سے بھی زیادہ زلیل حالت میں ہیں۔ ہم حق اخوت اور اگر ناہم پر  
فرض ہے۔ جس کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ ہم غلاموں کو مالک مالک کہہ کر بائیکاٹ و ناراضی  
و خاکریزی کر اسے مالک مالک نہ و اجال و کرامت تو غلامی ہندوؤں کی مدد کر  
اور ان کے دشمنوں کو شہید کر (۱۹۲۰ء میں)

اقتدار کے باقی شہرناک جنگ و جدال کو دیکھ کر مرحوم ہر وقت بیدار  
رہتے۔ ایک موقع پر لکھتے ہیں :-







۲۔ بیشتر حوالہ جات تاریخ و سنیہ دار دے گئے ہیں۔ جن کی پوری جانچ کی گئی ہے۔ پھر بھی متنازعہ ہے  
بشریت غلطی کا ہر وقت امکان ہے۔ اس لئے اگر کہیں ایسا نظر آئے تو ناظرین سے معافی اور درستگی  
کی درخواست ہے۔

۴۔ مرحوم کا کوئی متنازعہ یا وجہ اختلاف قدرت کے قیام سے و منہا میں و متنازعہ جات جہاں آپ کو طیس میں لے لے کر  
کہ اس کا تعلق منقذہ باب سے ہے یا اس فتویٰ سے جو ابھی اس سے پہلے لکھا گیا ہے۔

۵۔ خادم کی حیثیت صرف نقل کی ہے۔ خانامیات میں اسے زنی اور راج مرعوج کا حق کلیتہً نامزدی کے سپرد کر دیا گیا ہے۔

۴۔ فتاویٰ کی نثر مست اور مضامین کی افادیت کے پیش نظر فتاویٰ سے اور مضامین کا انتخاب کیا گیا ہے۔ حالات حاضرہ و ضروریات موجودہ کو بھی سامنے رکھا گیا ہے۔ تمام مجلدات اہل حدیث مرحوم "میں شائع شدہ فتاویٰ کو استقصاء نامکمل تھا۔ پوری و متمہ داری کے ساتھ مجرورہ کو منصفانہ بنانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی ہے۔ تاہم ناقص کو اپنی کوتاہیوں اور لغزشوں کا دل سے اعتراف ہے اور یہ نہیں ممکن ہے کہ ان منتخب مجرورہ فتاویٰ اور نشریات سے بہت زیادہ مفید اور بہتر فتاویٰ سے اندر متعمق تشریحی مضامین ایسے رہ گئے ہوں جن تک ناقص کی رسائی نہ ہو سکی ہو۔

یہ حقیقت ہے کہ اگر یہ عالمی ذخیرہ حضرت والہ القدس سرور العزیز کی حیات میں آپ کی زیر نگرانی ترتیب دیا جاتا تو بہت زیادہ بہتر بنتا۔ مگر مگر افسوس کہ اس وقت کے متعلق علم الہی میں اس کے سے یہی وقت مقدمہ تھا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ صاحبِ نمادری کی منشاء تک نازل کہاں تک پہنچ سکا ہے اور اس اہم ترین فرموداری کو نباجنے میں نازل سے کیا کوتاہیاں ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ جہلہ لغزشوں اور کوتاہیوں کو معاف فرمائے۔

اصل غلطی حضرت سے آخر میں پھر نڈارش ہے کہ وَمَا يُنْطِقُ النَّبِيُّ بِإِنْ  
تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ صرف شان رسالت ہی کا خاصہ ہے۔ پس اگر مولانا مرحوم کا کوئی فتویٰ  
قابل اعتراض ہو تو مرحوم کی تحقیق پر غرض تشریح کر لے کی بجائے وہ غلطی حضرت سے کام لیں۔ اور لکھیں  
معاذ اللہ اے کے ماتحت نیک نیتی پر مبنی کہیں دینے حضرت محشی کو نہ غلطی نہ تحقیق نہ دیکھ کر غلطی کی  
تشریح نہ کر بھی اس کی تفسیر نہ کرے ہاں حتمہ فرمائیے۔

آخر میں ان تمام اہل علم و اہل ادب کلمہ بیان حضرات کا بے بدل سے شکر یہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے  
واسے اور سچے سخنے اس نیک راستہ میں میرے ساتھ تعاون فرمایا۔ بالخصوص بہت ہی دوران

حضرت اکستاند مولانا ابو سعید شرف الدین صاحب مدظلہ العالی کا بہت بہت مشکور ہوں۔ جنہوں نے پورے  
 مغور سے اس تمام مجبوتے کو نہ صرف ماحول فرمایا۔ بلکہ موقع بموقع ذاصل نہ تشریحات ارقم فرما کر اس کو  
 چارچاند لگا دیئے۔ حضرت مولانا عبد السلام صاحب مولوی فیض بستی کی بھی نہایت شکر گزار ہوں۔  
 جنہوں نے مراحل طباعت میں قدم قدم پر میرا تقویٰ کیا۔ نیز جناب مولانا ظفر عالم صاحب دام فیضہ کا  
 بھی بہت ممنون ہوں جن کی ہمت افزائی سے اس رشوائہ گزار راستہ کو طے کرنے میں بہت مدد ملی۔

راقم ناچیز  
 محمد داؤد راز  
 مارچ ۱۹۷۷ء

حضرت مولانا ابوالحسن علی دہلوی

از قلم حضرت مولانا ابوالحسن علی دہلوی

حضرت مولانا ابوالحسن علی دہلوی صاحب امرتسری رحمتہ اللہ علیہ کے انتقال پر پھر بھی یہی ہے کہ تمام مسلمانوں کو غور  
اور محاسنت اہل بیت سے کرنا چاہیے کہ اس قدر افسوس و غم ہے کہ اس کی موت ہوئی ہے۔ یہی ہے کہ اس قدر  
خوشی ہے کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے۔

بچہ حضرت مولانا مرحوم صاحب امرتسری رحمتہ اللہ علیہ کے انتقال پر پھر بھی یہی ہے کہ تمام مسلمانوں کو غور  
اور محاسنت اہل بیت سے کرنا چاہیے کہ اس قدر افسوس و غم ہے کہ اس کی موت ہوئی ہے۔ یہی ہے کہ اس قدر  
خوشی ہے کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے۔

حضرت مولانا امرتسری مرحوم فی الواقع اس قدر ہی تھے کہ ان کی موت ہو گئی ہے۔ یہی ہے کہ تمام مسلمانوں کو غور  
اور محاسنت اہل بیت سے کرنا چاہیے کہ اس قدر افسوس و غم ہے کہ اس کی موت ہوئی ہے۔ یہی ہے کہ اس قدر  
خوشی ہے کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے۔





اور کئی کئی دنوں تک تھری ہوئے رہے۔ ۱۹۰۳ء میں دیوبند یا دیوبند (پ) ایک مہفتہ بھر آریوں سے تھری  
 مناظرہ ہوا جس کی روئیداد مطبوعہ بھی موجود ہے۔ ۱۹۰۴ء میں بمقام انگینہ ضلع بجنور آریوں سے تھری  
 مناظرہ ہوا جس کی بھی روئیداد مطبوعہ موجود ہے۔ ۱۹۰۹ء میں بمقام ریاست بہار والی اسپہ کے زیرِ قلم جاست  
 مرزا سے مناظرہ ہوا جس کے متعلق نواب صاحب والی ریاست نے فیصلہ کی شکل میں نہیں مگر  
 ششکیت کی صورت میں مولانا کو ذیل کی تحریر عنایت فرمائی۔ ۱۵ جولائی ۱۹۰۹ء رام پور میں قادیانی صاحب  
 سے مناظرہ کے وقت مولوی ابوالوفا شاد اللہ صاحب کی گفتگو ہم نے سنی مولوی صاحب نہایت فصیح البیان  
 ہیں اور بڑی خوبی سے کہ برہنہ کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تمہید کی اسے بدلائ  
 ثابت کیا ہم ان کے بیان سے مستفیظ و مسرور ہوئے (نواب صاحب محمد علی خان دیوبند ریاست)  
 اسی طرح جب پور میں ۱۹۱۳ء میں آریہ سے بہت بڑے پیمانہ پر مباحثہ ہوا جس کی روئیداد بھی چھپ  
 کر شائع ہو چکی ہے۔ ۱۹۲۲ء میں مرزائیوں سے نکاح آسمانی پر سکندر آباد وکن میں تحریر می مناظرہ ہوا۔  
 سندھ میں کئی مناظرے ہوئے چنانچہ جنوری ۱۹۲۹ء میں آریوں سے زبردست مناظرہ ہوا۔ ہر دو  
 مناظروں کی مطبوعہ روئیدادیں موجود ہیں۔ ۱۹۳۴ء میں عیسائیوں نے الہ آباد میں لکچروں کا سلسلہ شروع  
 کر کے مسلمانوں کو بہت تنگ کیا اور الہ آباد والوں نے مولانا امرتسری کو بلایا مستحقون کو حید و شکیست  
 پر کئی روز تک مباحثہ ہوتا رہا جس میں ہزار ہا لوگ شریک ہوئے رہے۔ اس کی بھی مطبوعہ روئیداد  
 موجود ہے۔ جنوری ۱۹۰۳ء میں مولانا کے قادیان جانے کے بعد مرزا صاحب سے مکالمہ بذریعہ  
 اخبار رسال ہوتا رہا۔ آخر کار مرزا صاحب نے مولانا کے ساتھ مذاکرہ سے تنگ کر دیا اور اپنی  
 ۱۹۰۵ء میں ایک اشتہار دیا جس کی سرخی تھی "مولوی شاد اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ"  
 اس اشتہار میں مرزا صاحب نے اپنی تکلیف کا رجو مولانا کی تحریرات سے ان کو ہوتا تھا، ذکر  
 کر کے سچے کی زندگی میں جھوٹے کی موت کے سنے دعا کی اور بہت پیش گوئی یہ فرمائی کہ اگر  
 میں (مرزا) جھوٹا ہوں تو آپ (مولانا شاد اللہ صاحب) کی زندگی ہی میں مرجاؤں گا۔ اگر آپ میرے  
 شاد اللہ صاحب جھوٹے ہیں تو کھنڈ بھی کی مرزا سے نہیں کہیں گے یعنی مجھ سے پہلے مرزا کے ہاتھ  
 اس کا یہ ہوا کہ تیرہ ماہ بعد مرزا صاحب کی دعا کا اثر ظاہر ہو گیا کہ مرزا صاحب مر گئے اور مولانا  
 امرتسری سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئے۔ ان کے بعد جاست، تھریہ کے ساتھ مدھیانہ میں ان  
 مباحثہ مولانا امرتسری کے ساتھ ۱۹۳۲ء میں اسی مضمون پر ہوا جس میں مرزائیوں کو شکست ذکشت  
 ہوئی۔ فائدہ احمد۔



انہر سر کے رئیسوں میں تھے اور ان کے کھن کا سامان پر کسی شے کی سبب نہ ہزاروں کی دکانوں میں  
کتاب خانہ کی نادر کتابیں تمام کاغذات گھر کا تمام سامان۔ ٹیپو رات لٹا رہے اور قہر میں طبعیت  
و نیزہ سب بچھڑ گئے اور انہوں نے ہزاروں کی بڑا بیرون سے سب لوٹ لیا یہاں کو خاکہ کر رہا تھا  
وانا ایہ راجہوں۔ یہ دوسرا سخت سے سخت ہمدرد و غمگین تریاں لکھتا تھا کہ ہر سولہ روز پر ایک مولانا  
لاہور میں تھے کہ پنجاب کے لوگ ملنے اور تعزیت پیش کر سنے آ رہے تھے۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب  
گجرالواری اور ڈیرا نواس کے دوسرے اثری حدیث مولانا کی خدمت میں آئے اور مولانا کو معزز  
عجائب گجرالواری لے گئے اور مولانا نے گجرالواری میں غایب تھے۔ نتیجہ فرمایا۔ مولانا کی اس قیادت کی  
سبب ہندوستان کی جماعت اہل بیت کو علم ہوا تو پہلی جماعت میں چلے گئے۔ اور انہیں مسلمانوں کی قیادت  
نہ پاد سے زیادہ مولانا کی مالی امداد کی فیضان عدم ادرا۔ خیرا۔ حکومت پاکستان نے ہندوستان میں  
ایک برقی پریس مولانا کی خدمت میں پیش کیا اس سے دوسرا پوری شکل میں مولانا کو اہل دھرم  
مرگرو و مائتیرینہ لے گئے۔ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مولانا مستقل طور پر ہندوستان میں  
ہیں یا خارجی طور سے مگر یہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان کی اس خدمت کا کام دیا۔ شری  
کیا جائے اور انہی راجہوں میں اور مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں  
شروع کر دیا گیا اور پریس کا نام ڈی ہندوستان پریس رکھا گیا۔ مولانا کو ہندوستان میں اس میں کتب خانہ  
اور ہمیشہ وجہ ہندوستان کا ہندوستان میں تھے۔ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
یہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ  
وائیں جانب کی کج کا حکم تھا۔ ڈاکٹر کی کلاج ہو تار۔ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
سکتے تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ  
دارا دہلوی نے ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
شخص کی یہ آقا ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
مولانا نے ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
کے قریب ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
جنازہ پڑھا۔ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
مختصر شائع ہوا اور ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ  
انہی ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ ہندوستان میں تھے کہ مرگرو و مائتیرینہ





شیخ الاسلام، شہیدِ پنجاب مولانا ابوالوفی ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم اپنے نامہ مقبول و مستوفی، فتوح کی بے  
 جہارت زلف و صداقت، امانت و دیانت علمی و دینی، مناظرہ و غیرہ میں ایک نامور شخصیت تھے۔ نیز تصنیف و تالیف  
 و دیانت و غرضوائی۔ تحریر و تقریر، اخلاق و سخاوت میں اپنا مثال نہیں دے سکتے تھے۔ انہیں ایسا کوئی  
 بلکہ کوئی مہتمی میری نظر سے نہیں گذری اور نہ میرے علم میں آئی۔ مولانا مرحوم شفیقوں سے بڑے شفیق  
 تھے اخلاق میں مومن تھے رزق اللہ علی اللہ علیہ وسلم کے۔ اس صدی کے مجتہد تھے ماسی زمانہ کے امام  
 مجتہد تھے امامت اہل حقینہ کے سردار تھے مولانا کے انتہائی پر مانی و جاہلست اہل حدیث اگر  
 یہ کہے تو بجا ہے کہ ۵

فصیلت علی الامام حسن زلیلیا      فصیلت علی محمد بن ابی  
 اللہ تہانی مولانا امرتسری مرحوم تو غزنی رحمت فرماتے اور بڑے متاثر کو صہرہ جیل کی توفیق بخشے اور ان  
 کی علمی و دینی خدمات کو جاری رکھنے کی توفیق بخشے۔ یہیں تم آہیں  
 خدا جز اسے خیر دے حضرت مولانا محمد زاہد صاحب راز خشیب بہار مسجد گزوان پورہ صاحب کو  
 کہ مولانا مرحوم کی بہت بڑی دینی خدمت فتاویٰ تہانی کی شکل میں مسلمانوں کے لئے بڑی خدمت  
 سے ترتیب دے کر پیش کر دی ہے۔ خدا کرے مولانا مرحوم کی بہ زند و یاد بکار ہمیشہ کہتے رہے  
 اور خواہیں وہ ہم ہمیشہ اس سے مستفید رہے۔ یہی فضلہ و المصلح

مولانا مرحوم کا پرانا اور ادنیٰ خادم

عاجز و کمزور و قاصر بنوری جیل و نعلی مراد آباد پورہ











# نذر عقیقت

از جناب سید شریعت کمال صاحب تحریک مولانا میرزا قاسم علی صاحب سکرانی

مولوی ابوالوفاء شمس الدین  
خدا میں سے نزول رحمت حق  
فرقہ رنجیہ کی جانب سے  
ایک مدت سے اس جماعت کا  
تو نے اپنی زبان سے اللہ کا  
حکم مانو حدیث و قرآن کا  
حق کی تائید و توثیق بالکل تھا  
دل میں ہر ایک کی وہ بیٹھ گیا  
تیرا اخبار بھی تم ہی ہی طرح  
موت و قیامت کی موت و قیامت سے  
تو مرانا تم تیرا زمرہ ہے  
بندہ کبریا شمس الدین  
فرق باطلہ کے روئے لئے  
بانی دکن شریعت اہل حدیث  
نازش و ادب و علم و دیوبند  
تو مجھے بھی تھا مفسر بھی  
شرک کی ایک شاخ ہے تقیید  
تو وہ سر البیان منہا نظر تھا  
کوئی بھی ہو منہا لہر کے لئے  
زندگی بھر حمایت اسلام  
آج ہر ایک کی زبان پر ہے  
ہو گئی اک بڑی کمی ہوسم ہیں

آتشیر خدا شمس الدین  
تیرے اوپر خدا شمس الدین  
حق کا حامی رہا شمس الدین  
تو ہی تھا عقیقت شمس الدین  
بل بل کیا شمس الدین  
تو یہ دیکھ ترا شمس الدین  
تو نے تو مجھے کیا شمس الدین  
تو نے جو کچھ کہا شمس الدین  
تیرا اسلام تھا شمس الدین  
صداؤں اب کیا شمس الدین  
مرحبا مرصفا شمس الدین  
عاشق مرصفا شمس الدین  
ہند میں صرف تھا شمس الدین  
صدیق ہی اس کا تھا شمس الدین  
شیخ جناب تھا شمس الدین  
تو منہا نظر بھی تھا شمس الدین  
تو نے یہ ہی کہا شمس الدین  
رو نہ جس کا ہوا شمس الدین  
تو کیا گیا شمس الدین  
تو ترا مدعا شمس الدین  
اسی جہاں سے گیا شمس الدین  
تو جو ہم سے گیا شمس الدین

صدق دل سے یہی ہے سحر کی تیرے حق میں دُعا شناسان اللہ

خدا میں تو ہے تجھ پر نازل ہے  
رحمت کبریا شناسان اللہ

## تاریخی قطعات

(طبع اقل)  
مَدَحُ الشَّيْخِ الْإِسْلَامِيِّ الْإِمَامِ الْهَيْدَرِ الْهَرَوِيِّ الْفَقِيهِ الْعَلِيمِ الْفَخْرِيِّ الْإِسْلَامِيِّ الْهَرَوِيِّ  
از تسلیم استاد ذلیل و خوار محفل المصطفیٰ حضرت القوام جناب مولانا عبد الغفور صاحب دینی و علمی کبریا

ادام اللہ الفضل

ایا من یزید النفع فی الیوم والآخر  
فانک یوم صلات و محصلة مکتب  
تروح من الدنیا و تترك مالها  
هناک خذ لک کل من مفسد  
فکرک الی الخیرات ما عشت دنیا  
کما کنل الخیرات ما مر الی و فاء  
لقد رما قد افسدت تو منا غوی  
ومن سیر یا صاحب آثار سنه  
الا یها البانی مطالب دینہ  
فتاویٰ ثناء اللہ لا شک یدت  
بالعنان دار الدخلیب قسرت  
بہار لا شوقیت لیس ظہر  
تہمل ایہا العارفین صبا بے  
تقدور الی امریک ینت دایما

الی انخیر سابق و امتنع عن تہرید  
و تاوی الی قبر مہیب بکار فہد  
و تسأل عن اعمال قلبک و الیہد  
و کل قریب کالمد و النفسد  
و عن کل شرا شر ضن و یکتسب  
فتاحہمیدرا عند ربی المہجہد  
و ابطل عند البعث حجة صرید  
تاوی کباتی الوشم فی ظاہر الیہد  
نریک کتابا فیہ غایہ مقصد  
بآیات قرآن و سنن احمد  
فقلت کجانی نور دین مسد  
و حذا عتیمہ النہی المشو قہ  
یشو لون فی روع و عیز تغلک  
و تہنح من امر یشتاک فی عن

و قلت متی مارمت تاریخ سجد  
تبدلت بازجی شمس کندی محمدی





# افتاح فناء و اسرار

۱۹

عیسیٰ

۵۳

پہرہ بانی فناء و شفاء کو الیاری

۱۲

ہجری

۷۲

نجم حسیں و پاک طینت پاک خور

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

مرد مومن، پیرما، الفت طراز

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

شہس مکنون آفتاب ایشیا

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

طبع روشن نور تابنده ادیب

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

مرد قابل، مستحق، پر صبر نگار

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

اہل دل، اہل نظر، زیب زمان

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

فاتح عرفان و دین، باطن شکن

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

وہ شان عواد، عشق بھری

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

راز دار مستند، داؤد مرآں

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

پاک نجم و پر خلوص و خشنود رو

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

پہرہ غلویت، نیک بخت و دلنواز

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

زیب آغوش شہاب ایشیا

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

حسین عالم، برج یکتا، نگار شہب

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

صاحب صراح، رفیق و نگار

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

ناظر قسطنطنیہ و منصور برتہاں

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

زمین آفاق و شہساز

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

سیرت اسلام، شمع شش

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

اہل بیت، خیر خواہ و دین دار

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

چشم روشن، دستار اسرار

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

حیدر عالم، مداح و شہساز

۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵

بیت پر فکر حضرت العلام جناب مولانا سید مفتی حفیظ الدین احمد صاحب کتاب و انور دہلوی  
 نسبت سے جمع شدہ اس فستاد کی ثنائی  
 بیچے گئے تھے رشید زہرا بیت  
 کتابیکہ اوصاف محمودہ وار و  
 بہار گلستان در سر فراست  
 نورا و ایں باتف غیب تائب

۱۲ بجوی ۱۲

دیکر

چپ گیا لو فستاد کی نامی  
 جس کی صورت ہو اجاں روشن  
 جس کا ہر صفہ نسخہ شانی  
 مخزن کامیابی عقلمانی  
 باتف غیب نے کہا انور

کامسرانی دانی کیسے  
 پیر معین کے مومنی کیسے  
 اس کو اعجاز عیوی کیسے  
 چشمہ رفیعہ مہر مدی کیسے  
 روشنی نشان ایزدی کیسے

۱۲ بجوی ۱۲

ولہذا

لونا وائے ثنائی چپ گیا  
 جوج ونا شہر جناب راز ہی  
 انور خستہ کمر تاج سال

مفتی تقی جس کی آکس بہرید  
 دے خدا ان کو پیرانی مزید  
 مخزن اسرار دین حق گزید

۱۲ بجوی ۱۲

شعر شریف الحان شایب شیریں بیان حضرت مولانا عبدالحق صاحب منظر اسراروی لیسٹوی

مشرود ہوا سے ناشق دین خدا کے کائنات  
 بہشتی شہنشاہی آوی جس کا ہر منظر ہے  
 مولوی و انور صاحب راز بھی مشکور ہیں  
 چھوڑ کر شخصیت ہوئے دنیا پر جہد یار  
 غور کیا فساد کی برکت شہر نے کیا

کشتی احمد کے تھل ہو گئے سب مشکلات  
 گوہر علم دیکھ کہ تہی بنے اہل ثقات  
 آپ ہی ہیں باعث توفیر اسرار و کائنات  
 حضرت مولانا امرتسری پاک ذات  
 کہہ دینا کہ ہے با بانی انوار

۱۲ بجوی ۱۲

دیکر

نور کی کہ جس کی تھی سخت احتیاج  
 چھپا اہل دل ہو گئے باغ باغ

پئے فکر تاریخ منظر ہوا !!

بدا آئی (اعلام کا ہے حیران)

واقف اسرار کیتائے روزگار جناب فلان بیدار صاحب البیروت کی دست کا تمام

چھپا ثانی فتاویٰ حدیث و فسران آج

نصیب مفتی علامہ کو سدا رحمت

از شحات قلم جناب مولوی حکیم محمد اسحاق صاحب محمد نواز الشیخ حضرت مائی ہسوانی ظہر

بستی روز پاک طینت برائے نگاہیں موند گشت  
شانی فتور سے کہ تو کیجا، باد دی نیا شکر و عبت  
بہ پوشش ہاشم لے خرد کے دن سنبھل سنبھل کر رہا  
یہ طبع محمود کہہ رہی ہے چھپا ہے اب شکر و شکر

دیکھ

جب فراہم ہوا مجموعہ فتاویٰ اسے حدیث  
طبع محمود کو تاریخ کی جب فکر ہوئی

انتہیں اسی دینداروں کے بڑا شمشیر  
کہہ دیا "ہدیہ احکام حدیث و تفسیر"

نتیجہ فکر جناب اسرار اللہ عرف حیرت شمس آبادی سی قابل انگریزی لکھتی

نثار اللہ کا کمال فنت و ملی  
یہ کہہ و راز سے تاریخ حیرت  
بحمد اللہ ہوا ہم سب کو یہ حاصل  
سب رک ہو چھپراغ اور ج محض

گاہا سے عقیدت از جناب مولانا شریف پوریادی سیدی کی زاد فضلہ

نثار اللہ جو حق کی صمیمیت  
چراغ حق جو یہ خوب جس نے  
اڑائے خوب باطن کے پر پہنچے  
فتاویٰ ہیں کہ سر اور مودت  
کتاب حق نما کی نشر تاریخ  
رہے جو علم بھر شیدا کے اعلام  
جوئی جس سے منور فہم شمس  
بمیر سب منہ کے بل باطن کے بتنام  
نیا جہ دی کی زیبا شش خوش کام  
کہی ہیں نے ہے نشر راہ اسد مر

دیکھ

جناب بلوالو فدا و رب کے پیار سے  
بہت سی آپ نے کھنکھستائیں  
نہر سستے تھے جہاں ہیں اپنا ثانی  
تو نہیں جو چھپ کے مقبروں جہاں



ضرورت تھی ہوا اس کی باغبانی  
سے جلوہ گر متاعِ شادمانی  
ہوا اک عمدہ نقشِ غیرِ انسانی

فتاویٰ کا چمنِ اجڑا پڑا تھا  
ہوئی مشکور سعیِ سرآز صاحب  
برائے یادگارِ شیخ اے نشر

## دیگر

روحِ حق کی کرتے ہیں تصدیقِ فتوے  
اوامر کی کرتے ہیں تہنیتِ فتوے  
کہا دل سے۔ اذکارِ تحقیقِ فتوے

عجب حق کی کرتے ہیں تحقیقِ فتوے  
مناسبی سے انسان کو روکتے ہیں  
ہوئی شکِ عیبِ سالِ پیری کی اے نشر

مستتر چہرِ جنابِ منشی محمود انصاری صاحب ناظرِ مجلہ راجع الیٰ حمیدہ مومن پورہ بی

شکرِ حمدِ شکرِ تیرا ربِ جلیل  
کس کی جرأت ہے جو کہے سدا و بدل  
واو کیا لے ہے نہیں نفسِ دلیل  
سب مسائلی ہیں اس میں بافضل  
جن کے دستِ کرم نے کر دی سببِ  
سن لے محمود کی دعا اے وکیل  
سالِ پیری

جہاں ازل کی ہو گئی تکمیل  
روزِ رکن کی طرح کھولے راز  
حضرتِ راز کیا ہیں برقِ بیل  
ورقِ گردانی سے نجات دہی  
نالِ ودولت میں دے خیرِ برکت  
ہوئے وہی شامیہ "مستبرک"  
سالِ پیری

## فتاویٰ

نتیجہ فکرِ جنابِ عبداللہ ناظمِ صاحبِ مہبتی  
فتاویٰ کا اتنی بے فتاویٰ شامیہ  
آپ اپنا ہے جوابِ فتاویٰ شامیہ  
ہے حقِ مشکلاستِ فتاویٰ شامیہ  
بخش ہے راہِ نجاتِ فتاویٰ شامیہ

کیا خوب ہے کتابِ فتاویٰ شامیہ  
ہر درجہ دین ہیں ان کو بے غینہ  
کہہ دے کہ سب تفسیر یہ کتاب  
مولا نے حضرتِ راؤ دے دی ہیں

بے شمار اُن پر رحمت باری  
اُن کے فتویٰ سے جہاں میں تھے مشہور  
زمنہ جاوید ہو گئے نہ مرحوم  
راز صاحب کی کوشش مشکور

حضرت مولوی ثناء اللہ  
صائب الہی کے نکتہ زمیں سے دور  
قدر والوں کی قدر دانی سے  
یہ فتاویٰ ثنائیہ کیا ہے !

### از جناب حضرت شیخ صاحب دیورہار کی

صبر شکر پیا گیا ہے فتاویٰ ثنائیہ  
بے مثل یادگار جناب ابو الفوار  
یہ دیکھتے ہی شمس نے بیساختہ کہا  
اک دور ہے بہا ہے فتاویٰ ثنائیہ  
مجموعہ ہدی ہے فتاویٰ ثنائیہ  
کیا خوب مر حبا ہے فتاویٰ ثنائیہ

از فقیر نگار جناب عبدالرؤف صاحب حیرت - انٹری بازار سستی - (بولہ پی)  
جو کچھ کیا مرآن نے یہ فتاویٰ  
سر زبناں کاٹ ڈالو بہ حیرت  
درخشاں ہے اس ثنا کی نشانی  
تو تاریخ ہے - مدیہ غیر فانی

### قصیدہ کاظمیہ در مناقب ثنائیہ المرآن

فصل کردیتا ہے جب صلا سے چرخ چنبڑی  
نوع انساں کی ہدایت کے لئے ایکسا رہ نما  
خلق کو اک روز گزیرہ بنا لیتا ہے وہ  
رین پرور سے شمار اللہ اسے عالی مقام  
آپ فتح الازکیا ہیں اجمہر اسلام ہیں  
تجربہ جاسے سامنے باطل میں طاقت ہے کیا  
جب کہ اسلامی صداقت آپ کہتے ہیں بیانی  
جب کہ جس آماجہ باطل مٹا کر سامنے  
آپ کا حکم گرامی سن کے اہل قساویان

میں نے آپ کی برساتا ہے آب کوثری  
باقی میں آماجہ سے کر مشعل پینبری  
لے نے انوار حیدرہ سے نشان ولبری  
آپ کو اللہ نے بخشا ہے کار رحببری  
آپ کے سنی میں ہے زیبا تر لباس سروری  
آپ کے آگے جانا کیا ہے سہر سامری  
سبز دل کو بڑا جاتی ہے ہندو کا فصدی  
آپ کی تقریر میں جاتی ہے ضرب پیادری  
مصر جکا لیتے ہیں وکیل تباہ اندری

خاک پہ جاتی ہے پھر مرزا کیوں کی ساعری  
 آپ کی تشریح ہوتی ہے نہ داند سے نہ ہی  
 اہل سنت کے لئے ہیں آپ سے عنبری  
 جانتے ہیں آپ اس میزان پہ کھڑی ہری  
 مٹ کہا ہے جس سے اب تشبیہ دور ہری  
 آپ کے حق میں دعا گو ہوں نہ کیوں تہ نہ ہی  
 اسے مسیحا آپ کے ذمہ سے یہ جلتی ہے ہری  
 آپ کو بخشا ہے حق نے اور جادو شتری  
 بے حقیقت ہے یہاں پھر ہر تہ بکندی  
 ہیں نمایاں آپ ہیں اور اٹھ نہ پائی  
 آپ والہ نے بخشا ہے ہر تہ بکندی  
 ہے یہ ملت کے لئے ہر وقت تہ بکندی  
 ہیں اٹھ والے کیل شاہد ہستی اور تہ بکندی

دو لکھ نام ہیں الہی آپ کو رکھ با مسرور  
 راز کے دل سے یہ لکھی ہے دعا کے شوق شری

راخیا ریل ہدایت در لکھنؤ ۸ مارچ ۱۹۲۷ء

آپ جاتے ہیں عنما کے موسوی بن کر جہاں  
 آپ ہیں لکھنؤ قلم کے تاجدار  
 شری ہر تہ کے تہ ہیں آپ ہیں ہر تہ  
 آپ جاتے ہیں اور قال اللہ رسول  
 آپ نے جاتے ہیں اور چم تہ کے  
 آپ کی خداتہ ملت قابل تحسین ہیں  
 باغبان گلشن تہ بکندی سنت آپ ہیں  
 اس تہ بکندی کے گنجینہ علم و عمل  
 آپ میزان ہر تہ کے ہیں کافی شہسوار  
 تہ بکندی ہیں مساکین و تہ بکندی کے  
 اس حقیقت کا کہ انکار کیسے ہو سکے  
 آپ کی ہیں کشمکش تہ بکندی کے لئے  
 شری مستحق نہیں ہے اہل تہ بکندی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# ابن اول

## عقائد و مہیات دین

### مقصد و مہیات

انجمن احمدیہ لاہور کے انتظام سے جو میں ایک مذہبی کانفرنس بتاریخ ۲۸-۲۹ دسمبر ۱۹۲۳ء منعقد ہوئی جس نے تمام مذاہب کو دعوتِ شریعت دی کہ اس مضمون پر اپنی اپنی کتاب کی ہدایت سے "کتاب و کلام" مذہب کا مقصد کیا ہے۔ حسبِ ہر مذہب مشہور کانفرنس مندرجہ ذیل اصحاب مقررین تجویز ہوئے۔

- ۱۔ پنڈت چمپتی جی ایم۔ اے لیکچرار دہلی کالج
- ۲۔ شیخہ کمال الدین صاحب لیکچرار اسلام
- ۳۔ پنڈت سکھ لوری صاحب لیکچرار سن دن دھرم
- ۴۔ پادری علی بخش صاحب لیکچرار عیسائیت
- ۵۔ لارام پیکار صاحب لیکچرار برہمنیہ
- ۶۔ مولوی ابوالوفار شاعر صاحب لیکچرار اسلام
- ۷۔ پروفیسر راجرام صاحب لیکچرار آریہ سماج

میں نے جو مضمون کانفرنس مذکور میں سنایا وہ تاثرین "اہلحدیث" کی ضیافتِ طبع کے لئے درج ذیل ہے۔

مسلم نے حرم میں راگ گایا تیرا  
ہندو نے صنم میں جلوئی چا ہا تیرا  
دہری نے کیا دہرے تعبیر تجھے  
انکار کسی سے ہر مذہب آیا تیرا

الحمد لله وسنة مرعنى عباده الذين اصطفى :-

صاحبان! السلام علیکم ————— جملہ اعظم مذاہب کے بعد یہ درجہ جملہ  
اس نوع کا ہے جو ششدری میں مبتلا ہو سکول و رواد شیعہ اوالہ میں جرات آو اس وقت  
کے منتظروں اور مقرروں میں سے کثرت کو میں غیر موجود پاتا ہوں تو دنیا کی بے ثباتی پر یہ خستہ  
شعر میرے ہنر سے نکلا ہے :-



یہ چھن کر رہے گا اور ہزاروں جانور  
اپنی اپنی بولیاں سب بول کر اڑ جائیں گے  
اس قسم کے جسموں کا فائدہ بہ نسبت مناظرانہ مجالس کے بہت زیادہ ہے۔ مگر سارے ملک  
کو مناظرانہ طرز میں نہ پایا نہ لطف حاصل ہوتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایسا جلسہ ۷۲ سال تک  
متواری رہے۔ بجائیکہ مناظرانہ جلسے قریباً روزانہ ہوں۔ بخیر ہر ایک شخص اپنی رائے کا مالک ہے۔  
مجھے تو بہت منظور مجنوں کو لپیٹے  
نفس اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

خدا چاہے یہ بتوئی کہ اصلاح کرے اور کلمہ حق میں ہرکت ڈالے۔  
صاحبان! کچھ شک نہیں کہ انسان کی پیدائش مثل سورنے کے ہے جو باوجود قیمتی ہوتو  
ہونے کے کان سے خاک آلود نکلتا ہے بعد میں صاف ستھرا کیا جاتا ہے تو قدر و قیمت پاتا ہے  
اسی طرح انسان اپنی فطری حالت میں انسانی آلائشوں سے آلودہ ہے جن سے صاف ہونا اس کا  
غرض قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

نَدُّ الْفَخَّاحِ دُنْ ذَکَآءٍ وَقَدْ خَابَ  
کُنْ ذَکَآءٍ  
یعنی جو شخص نفس کو بری آلائشوں سے پاک صاف  
کرے گا وہی نجات پائے گا۔ اور جو اس کو آلودہ  
رکھے گا وہ تباہ ہوگا۔

یہ ثابت ہوا کہ مذہب سے مقصد ہے۔

تہذیب نفس "وہ کلمہ" یعنی انسان جن آلائشوں میں آلودہ ہے۔ اس سے پاک ہونے کی کوشش  
کرنا اس کا فرض ہے۔ تاکہ نضرے ہوئے سورنے کی طرح خالص ہو جائے۔ سچ ہے  
تاکہ مثل حنا سرودہ نگر دی تہذیب  
مشرقیہ طلبہ ابھی باقی ہے کہ وہ کیا آلائشیں ہیں جن سے انسان کا پاک کرنا مذہب کا مقصد  
ہے۔ بھلے ہیں اس کا قصہ ان شریعت نے ان نظروں میں فرمایا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لِيُطَهِّرَ الْفُضُولَ  
انسان اپنی حسی و بندگی سے باہر ہو جاتا ہے  
کیونکہ وہ باوجود محتاج ہونے کے خدا سے مستغنی بنتا ہے۔

مَنْ فَرَّاهَا - مَنْ أَنْ عَلَى قَائِلٍ بِمِمْ مَآ  
كَانُوا يَكْسِبُونَ  
بہتر بیان یہ کہ قرآن مجید نے اس کی تفصیل فرمائی ہے جو یہ ہے۔  
کچھ شک نہیں کہ انسان کے تعلقات مختلف و متعدد ہیں۔ مگر انسانی کی غرض سے دو قسموں



پائے گا۔

سُئِدَ رَبُّهُ - (پا - ع ۱۱)

اسی اصول پر اپنے نبی سید الانبیاء علیہم السلام کو حکم دیتا ہے۔

یعنی اسے نبی تو عطا کیا کہ دے کہ میری نافرمانی

فَعَلُوكَ مَا كُنْتُمْ تُكْفِرُونَ

میری قرآنی، میری زندگی، میری موت سب اللہ

مَخْلُوعَاتِي وَمَا كُنْتُ بِدِينِكُمْ رَبَّ الْعَالَمِينَ

کے لئے ہیں۔ جس کا کوئی شریک نہیں ہے اس امر کا

لَا شَرِيكَ لَكَ وَلْيَذَكِّكْ أَهْلُ الْاُفُقِ

حکم خواہے۔ اور میں سب سے پہلے خدا کا فرمانبردار ہوں

وَإِنَّا أَوَّلُ الْغَاسِقِينَ (پ ۱۰ ع)

اسی مضمون کو اسلامی قومی شاعر خواجہ حالی مرحوم نے ایک بند میں یوں ادا کیا ہے

کہ جہ ذات واحد عبادت کے لائق

زباں اور دل کی شہادت کے لائق

اتنی کیست سرکار خدمت کے لائق

اسی سکے ہیں فزباں اطاعت کے لائق

لگاؤ تو لو اس سے اپنی رگڑ

جھکاؤ تو میرا اس کے آگے جھکاؤ

قرین مجاہد، مختصر لکھنؤ میں خاص کا ل ہے۔ چنانچہ اس مذکورہ بار، مختصر لکھنؤ میں مختصر کیا

ہے چنانچہ ارشاد ہے۔

یعنی سب غیر اللہ سے کٹ کر اس (خدا سے) جدا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

یعنی ایک محبوب اپنے محبوب حقیقی سے ملتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

یہ مذکورہ کو اللہ تعالیٰ کی محبت سب سے زیادہ ہے۔

وَأَمَّا بَيْنَنا وَبَيْنَکُمْ فَابْتَغُوا

ان سب بات کا نتیجہ ہے کہ جس مدعی اسماء کے دل میں خدا کی محبت اور خوف مع انقیاد و اطاعت

سب امور کی نسبت زیادہ ہے وہ مسلمان نہیں ہے مدعی اسلام ہو بلکہ اس کے ہاتھ پر سجدوں کے

نہ سے بہت بڑا نشان لگایا ہو۔

مذہب کے خیر و شر کے شیخ سہری مرحوم کو جنہوں نے توحید کا مضمون ایک چھوٹی سی رباعی میں

کیا خوب بڑا کیست۔

وچہ تیغ مہندی نہی برہنہ

مرد تہ نہ پاسے ریزہ زرش

ہچن سست بنیا و توحید و سب

مہر و سب نباشد ز کسی

یہ چنانچہ بڑا ہے توحید و سب کے لئے کافی ہے، اس لئے میں وقت کے لائق ہوں بار بار تکرار

کے لائق ہوں توحید و سب کے لئے کافی ہے۔





وَلَا تَسْتَلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ط ذَلِكُمْ وَشُكْرُ بِهِ لَكُمْ  
تَعْمَلُونَ . وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ ط  
وَأَوْفُوا بِالْكَيْلِ وَالْيَمِينَانِ بِالْقِسْطِ لَا تَكْفُفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدُوا  
وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ط ذَلِكُمْ وَشُكْرُ بِهِ لَكُمْ تَذَكَّرُونَ . وَ  
أَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ . فَاتَّبِعُونِ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ  
سَبِيلِهِ ط ذَلِكُمْ وَشُكْرُ بِهِ لَكُمْ تَعْمَلُونَ . (پ ۷۰ ع ۶)

” اسے نبی آپ سوں کو کہتے کہ اگر میں تم کو وہ احکام بتاؤں جو تمہارے پروردگار نے تم پر مقرر کئے ہیں انہیں تمہاری صدق نفس میں یہ کہ تم اللہ کے ساتھ کسی کو ساجو نہ بناؤ اور ماں باپ کے ساتھ بہت اچھا برتاؤ دینا اور اپنی اولاد بھوک کے خوف سے قتل نہ کرو (جیسا کہ تم عرب کے لوگ قبل از اسلام کرتے رہے) اور دیکھو خدا فرماتا ہے کہ تم کو اور ان تمہاری اولاد کو بھی ہم (خدا) ہی رزق دیتے ہیں۔ پھر تم اس نکر سے ان کو کبیر قتل کرتے ہو؟ اور سنو! بے حیائی کھلی ہو یا مخفی اس کے نزدیک بھی مست جاؤ۔ خبردار کفر تو کب پرورش سے بھی بدکاری نہ کرو۔ اور سنو! کسی جان کو جس کا مارا خدا نے حرام کیا ہو مست مارو۔ یہ احکام تم کو خدا نے بتائے ہیں تاکہ مستمند بنو۔ نہ مل کھاس (اور سنو! بے پریم جب تک بالغ نہ ہو اس کے مال کو کسی طرح چھوڑ بھی نہیں دیا نہ ہو کہ ہاتھ لگاتے تمہاری نیت فاسد ہو جائے تو تم ہنرمیں بھی کر جاؤ) اور سنو! دکانداری کرتے ہوئے نام تو انصاف کے ساتھ پورا کیا کرو۔ مجھے یاد رہے کہ ہم کسی آدمی کھاس کی حالت سے زیادہ کم نہیں دیتے۔ اور سنو! جب تم کوئی بات ہو تو عدل اور انصاف سے پورا کرو۔ جانبداری سے کام نہ لیا کرو۔ چاہے کون جان ب تمہاری تعلق دار بھی کیوں نہ ہو۔ اور سنو! خدا کے وحی پر سے کیا کرو جو تم نے بندگی میں رہنے کے اس کے ساتھ کئے ہوئے ہیں۔ یہ احکام تم کو خدا بتاتا ہے تاکہ تم نصیحت یا ب بنو (انٹرنس کھاس) (اور سنو! تمہارا خدا فرماتا ہے) میری طرف آئے گا یہی سیدنا راستہ ہے۔ پس تم اس راہ پر چلو اور اس کے سوا دوسرے راستوں پر (جو اسرار جارہے ہیں) مست جاؤ ورنہ وہ راستے تم کو خدا کی راہ سے بھٹکا دیں گے۔ دیکھو یہ احکام خدا تم کو بتائے۔ تاکہ تم متقی بن جاؤ (لی اسے گانہ جہ پاؤں)

یہ احکام کیسے ضروری ہیں ان کی تفصیل اللہ تشریح کی حاجت نہیں۔ ایک اور مقام پر یوں اشارہ

وَقَضَىٰ رَبِّيَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِأَنوَالِ السَّادِينَ احْسَانًا ط (تہا یبلخ)

مَنْعَهُ لَكُمْ أَنْ تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِأَنوَالِ السَّادِينَ احْسَانًا ط (تہا یبلخ)  
کَرِيمًا . كَمَا خَلَقْتُمْ لَهَا مَجْنَحَ السَّذَلِ مِنْ الرَّحْمَةِ وَقَدْ رَّبَّ ارْحَمْنَاهَا كَمَا

رَبِّينِي صَغِيرًا. رَبِّكُمْ اَعْلَمُ بِمَا فِي نَفْسِكُمْ اِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ  
 لِذَوِ ابْنِ غَفُورًا. وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْيَتَامَىٰ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تَبْذُرُوا نَفْسَكُم مِّمَّا  
 اَنْتَ السَّابِقُونَ بِهَا وَلَوْ اَخْوَانُ الشَّيْطَانِ ط وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا. وَابْتَغُوا مِنْ  
 حَتَمِهِمُ ابْتِغَاءَ رَحْمَةٍ مِنْ رَبِّكَ تَرْجُوْا مَا قُتِلَ لَكُمْ قَوْلًا مُّسْتَوْرًا. وَلَا تَجْعَلْ  
 لَكُمْ مَثَافُةً اِلَى الْعُنْتِكُمْ وَلَكُمْ تَبَسُّمًا يَكُلُ الْاَبْسَطُ لَقَمًا مَّا قَسَدَ مَلُومًا مَّسْئُورًا. اِنَّ رَبَّكَ  
 يَكْسُطُ الْبِرَّ ط مَنْ يَشَاءْ وَيَقْدِرْ ط اِنْ كَانَ يَعْجِزُ فَعَبَارَةٌ خَيْرٌ مِنْ اَبْسَطٍ. وَلَا تَقْتُلُوا  
 اَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً اِمَّا يَنْتَحِطُّ عَنْكُمْ فَنَفْسُكُمْ تُحَرِّمُهَا. اِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطَاً كَبِيرًا.  
 وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ اِنَّهُ كَانَ رَاجِزًا ط وَسَاءَ سَبِيلًا. وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ  
 الَّتِي حَرَّمَ اللّٰهُ اِلَّا بِالْحَقِّ ط وَمَنْ قُتِلَ مَفْضُورًا فَجَعَلْنَا رِوْلًا لِّمَنْ سُلِّطَ  
 فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ ط اِنَّهُ كَانَ مُنْتَهَوْرًا. وَلَا تَقْرَبُوا اِمَّا اِنْ تَبْتَغُوا  
 اِلَّا بِالْبَيِّنَاتِ حَتَّى يَبْلُغَ الْشُّدَّةَ وَارْتَفُوا بِالْعِيْلِ اِنَّ النَّفْسَ لَكُنْ مُّسْئِرًا  
 وَارْتَفُوا الْكَيْدَ اِذَا كُنْتُمْ وَرَثَةً بِالْمَسْئِلِ اِنَّ اللّهَ لَشَدِيدُ الْعِقَابِ. اِنَّكُمْ لَكُنْتُمْ  
 تَا وِيْلًا. وَلَا تَقْتُلُوا مَا كُنَّ رِجَالٌ مِنْكُمْ عَلَيْهِ ط اِنْ اسْتَمِعْتُمْ وَالْبَشَرُ لَقَوْلُهُ  
 كُلُّ اُولَئِكَ كَانَ عَذَابٌ مُّسْتَعِدٌّ. وَلَا تَقْرَبُوا فَرْجًا مَّا رَزَقْنَاكُمْ  
 لَنْ تُخْفِقُوا اِلَّا رُجُوعًا وَلَنْ تَجْنُوا اَنْجِيَابَ ط اِنَّكُمْ لَكُنْتُمْ عَنْ  
 سَرَائِرِ مَكْرُوكٍ اِنَّكُمْ مِمَّا اُرْسِلُ رُسُلًا مِنْ رَبِّكُمْ ط وَلَوْ تَرَوُنَّ  
 اِلٰهًا اٰخَرَ فَتَلْقُوا فِيْ جَهَنَّمَ مَلُومًا مَّسْئُورًا. (پہلے ۷۱)

”تمہارے پروردگار کا نصی حکم ہے کہ اس کے سوا کسی کی عبادت مت کرو۔ ان باب کے ساتھ جس سوک  
 کیا کرو۔ دیکھو اگر تمہاری زیرگی میں دو دروز یا ایک ان میں گاہ بڑھا ہے کہ چھپ (اور تمہاری خدمت  
 کا محتاج ہو) تو خدمت پہناتے ہوئے ان کو (پہلوں) بھی مذکور کہ عبادت کے ساتھ ان سے خطاب  
 کیا کرو۔ اور اپنی جوانی کے بازو زمی سے ان کے سامنے جگہ دیا کرو اور ان کے لئے خدا سے دیکھا کرو  
 خداوندان دونوں سے میری سنسنی میں جس طرح مجھے محبت سے پال تھا اسی طرح تو ان پر مہربانی کی نظر  
 کراؤ تو ان کے رکے رکے لئے کرو گے تو سنو ان تمہارا پروردگار تمہارے دلوا کے بھیروں کو بھی  
 خوب جانتا ہے اگر تم واقعی ایک ہو گے تو وہ بھی نیک لوگوں کے تھے میرے شہر ہر جہہ اور سنو؛ باپ کے  
 سوا قرابتداروں۔ مسکینوں اور مسفروں کے حقوق بھی دیا کرو اور یعنی ان کے ساتھ جس سوک سے تم

ایا کرو اور اپنی شرافت و فخر میں فضیلت خرچ مت کیا کرو۔ فضول خرچہ بزرگ شیطان کے ساتھی ہیں۔ اور شیطان ایسا ہے کہ وہ بے پروا ہے۔ اگر کوئی ایسا موقع آجائے کہ تم کو یہ کہے کہ آٹھ فی صد ان مذکورہ لوگوں کو مالی امداد نہ دے گا اور آٹھ فی صد کے اتنے میں ان لوگوں کی امداد میں تو قف کرنا چاہتے ہو تو ان کو آسان اور کم بات کہہ کر دے ان کی دل شکنی نہ ہو اور ایک اصولی حکم مستحق شرافت سنو کہ نہ تو خرچ کر سکتے ہو نہ باقیہ کو باقی بند رکھو نہ باقی بھلا چھوڑ دیا کرو کہ یہ مستحق دین و دہان کر سکتے ہیں۔ یہ تو ناشکیبائی کی چیز ہے اور نہ خود تم خود شرافت سے ناچیز و مازہ ہو رہو کہ زخیر کے کاموں میں خرچ کر سکتے ہو تم کو بنی غالب آئے تو سنو تمہارا پسند کیجیے کہ چاہتا ہے فروغ رزق دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے شک کر دیتا ہے۔ وہ اپنے بندوں کے حال سے واقف ہے اور دیکھتا ہے۔ اور سنو! اپنی اور دوسروں کے خوف سے قتل نہ کیا کرو ورنہ جیسے سزا ہے لوگ قبل احوال اور یوں کو قتل کرتے تھے، ہم (خدا) ہی مان کر رزق دیں گے اور تم کو بھی۔ اُن کا قتل کرتا بڑا گناہ ہے۔ اور سنو! زنا کاری، جہاد کی سرکوبی، قریب بھی نہ جانا۔ کیونکہ یہ سب حلالی کا کام، اور بہت بُرا راستہ ہے۔ اور سنو! کسی کو مست قتل نہ کرو۔ جس کا قتل کرنا خیرا نہ ہو نہ کم کیا ہو نہ بھوک کوئی منہ مری کی حالت میں قتل ہوگا ہم اس کے ورثوں کو دے دیں گے مگر وہ دہشت گردی قتل کر سکتے ہیں یہی نہ کریں (شاید باہمی کسی نوع کی منہ بست ہو جائے) اس میں شک نہیں کہ سرکار سے کسی کی مدد کی جائے گی۔ اور سنو! یتیم جب تک نامالغ رہے اس کے مال کے نزدیک ہی مست جاؤ۔ ہاں اس طرح جاؤ کہ ان سے کسی کی بہتر ہو اور مثلاً اس کی تجارت وغیرہ میں لالچ نہ کرنا اور نہ ذلی کیا کرو۔ ایک دوسرے سے سوچو کہ کیا کرنا چاہیے (اور سنو! جب تم دیندار کسی کی حالت میں سو وافر وخت کرو تو یہ پاپ پورا دیا کرو۔ اور وہی سیر بھی ترازو سے کیا کرو۔ یہ تمہارے حق میں بہتر ہے۔ اور اصول تجارت کے لحاظ سے بھی انجام کار چاہتے ہو ایک ضروری حکم سنو جس کے تحت کرنا ہے، دنیا میں فساد و فحش ہو رہا ہے وہ یہ کہ جس بات کو چھتہ علم نہیں اس کے پیچھے نہ پڑو یعنی محض خیالات و توہمات پر کسی تو یہ شخص کو بڑائی کی شاعت نہ کیے اور سنو، کنوں آنکھوں اور دل اسی طرح اور غفلت کی بابت تم کو مسوئے ہو گا کہ ان کو بھل استعمال کیا تھا اور سنو! زمین میں بکھرا نہ رکھو مست۔ چلو تم نہ تو زمین کو بھراؤ کہے ہو نہ لینا نہیں پاتا کہ کچھ کچھ ہو۔ یہ کہہ کر ان کو مست رہنے پر دیکھنا کہ نزدیک بہت بڑے ہیں سنو! یہ حکمت ہے خیر ہے کہ تم نہ پڑو کہ تم کو یہی ہے اور ان سبب کہتے۔

مستحق کہ یہ ہے کہ ان کے حاکم کوئی دوسرا بہتر دے بناؤ۔ اور سنو! اگر تم کو تمہارے تمہارے میں دالے جاؤ گے۔

یہ سب دیکھو کہ تمہارے لیے کیا ہے۔ تمہارے لیے کیا ہے۔ تمہارے لیے کیا ہے۔ تمہارے لیے کیا ہے۔







ایسے کام نہ کرے وہ شکریہ ادا کرتا ہے اور خدا کو ایسے مشکریہ یا خلافی نہیں سمجھتا ۔  
 ایسی جامع تعلیم پر بھی انسان عمل نہیں کرتے ۔ کیونکہ انسان فطرتاً ایسا ہے کہ اس کو محض زبانی  
 نصیحت کارگر نہیں ہوتی بلکہ بسا اوقات اس کی اصلاح کے لئے سیاست اور تعزیرات کی بھی  
 ضرورت ہوتی ہے ۔ چنانچہ کسی پنجابی عارف خدا کا شعر ہے ۔  
 چار کتابیں عزتوں آئیاں پنجواں آیا دندا  
 تیرے پانچواں کتاب کا نام ہے دینی دکندا  
 یعنی چار کتابوں کے ساتھ سیاست کا قانون بھی خدا نے دیا ہے ۔ تاکہ محنت والی لوگوں کو اس  
 سیاست سے سیدھا کیا جائے ۔

قرآن مجید چونکہ بانی فطرت کی طرف سے ہے جو انسانوں کی فطری تاویلات سے پرورائیت ہے ۔  
 اس لئے اصلاحی احکام انصوریات تعزیرات بھی اس میں آئے ہیں کیونکہ قرآن مجید اپنے اتباع کو  
 مطلع کرتا ہے کہ جو میری کامل پیروی کرے گا ۔ میں خدا کی طرف سے اس کو دنیا کی سب سے  
 اعلیٰ عزت دلوانے کا اعلان کرتا ہوں ۔ جس کا نام حکومت ہے ۔ چنانچہ ارشاد ہے ۔  
 اَنۡتُمْ اَوَّلُ مَنۡ اٰتٰی کِتٰبَہٗ فَاذۡکُرُوۡا اَنۡ اَنْتُمْ رَّسُوۡلَیۡنَ

اُسی اہول سے قرآن مجید میں زائداں چاروں اولیٰ و اکوڑوں کی تعزیرات بھی آئی ہیں ۔ تاکہ  
 ان کی تعزیرات کا اثر دوسرے پر بھی پڑے اور لوگ ان تعزیرات کے فوائد سے اصلاح و نفس پر  
 مستوجب ہوں ان تعزیری احکاموں کا ذکر میں نے اپنے رسالہ ”اسلام اور بدلتش“ میں مفصل  
 کیا ہے ۔

لفظی اور تعمیر کی تعلیم کے علاوہ قیصری قسم کی تعمیر قرآن مجید نے اختیار کی ہے  
 گزشتہ حکایات وہ واقعات صحیحہ ہیں گزشتہ زمانہ کے نیکو ۔ بد لوگوں کے قصے ۔ جس  
 اسی غرض سے قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں کہ لوگ اس نتیجہ پر پہنچیں کہ  
 از مکنات کل عسافل مشو  
 گنم از گندم بروید چو زجر  
 چنانچہ ارشاد ہے ۔  
 اِنۡتَ لَیۡسَ لَکَ اَلۡفَکۡہُ فِیۡہِ لَکَ اَلۡیَاسُ فِیۡہِ لَکَ اَلۡیَاسُ فِیۡہِ لَکَ اَلۡیَاسُ فِیۡہِ  
 اسے ہمارے نیچا پور کر دو کہ یہ گزشتہ زمانہ کے نیکو ۔ بد لوگوں کے قصے ہیں  
 باوجود ہر قسم کی تشبیہ و تمثیل کے ۔ اس سبب کا اختصار یہ ہے کہ یہ لوگ  
 دُعا اور دعا کے لئے نہ تھے نہ دنیا ۔ جس کی تہذیب یہ ہے ۔  
 گونہ نہیں جانتا دنیا میں جتنے فساد جتنے جبرائیل جتنے قرآن ہیں ، جتنی مزا میں ہیں ۔

سب کی ضرورت ایک ہی ہے۔ جس کو لالچ اور طمع نفسانی کہنا چاہیے۔ جو چوری کرتا ہے تو اسی لئے۔  
ڈاکٹر وکٹر کرتا ہے تو اسی لئے۔ غرض ہر کام میں بھی موزوں بنوئی غامی کر رہا ہے۔ اسی بنیادی اصول  
پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔

اُمِّ حُرَیْرَتٍ اَنَّ النَّفْسَ الشَّيْخَ رَیْحَانٌ " یعنی ہر نفس کو اپنا لالچ ہے "

جس طرح مرض کو مختصر لفظوں میں کیا علاج بھی مختصر فرمایا۔

وَمَا يَذُوقُ شَيْخًا فَتُحِبُّهُ فَاُولَٰئِكَ " یعنی جو کوئی اپنے نفس کے لالچ سے بچ جائے۔

مُسْرَا سُنَّيْ حُسْنٍ۔ (پ ۲ - ج ۲) پس وہی حقدار نجات ہوں گے۔

اس کے بعد وہ انسانی نفس، عبادات، اخلاق وغیرہ کی ہر شاخ کو قرآن مجید سے بالتفصیل بیان  
کیا ہے۔ شریک وقت کی پابندی سے تفصیل عرض نہیں کر سکتا۔ ہاں یہ صاحب ان قرآنی مضامین  
کو مستند دیکھنا چاہیں وہ میری بہتر تصنیفات " القرآن العظیم " " تعلیم القرآن " " الہامی کتاب "۔  
اور قرآن کا ترجمہ بہرہ " اور قابل مطالعہ " تقریریت انجیل اور قرآن کا مقابلہ ملاحظہ کریں۔

یہ مختصر جو میں نے بیان کیا ہے یعنی تہذیب نفس و توسل مشغولہ اعمال نہیں بلکہ ذرا وسیع مقصد  
انجیل کا۔ مشغولہ حاصل نجات بہرہ تہذیب نفس اس کے حصول کے لئے وسیع تر ہے۔

وَلَا تَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ " یعنی جنت و نجات اس کے لئے ہم افسوس  
ان لوگوں کو کہیں گے جو ہم پر گارہوں سے "۔

دوسرے مترجم ہاں۔ " سے نڈاز یا وہ انسان ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

وَلَا تَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ " یعنی جنت و نجات ان لوگوں کی ہوگی جو زمین پر  
کبر اور فساد کرتے نہیں جانتے۔

وَلَا تَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ " یعنی جنت و نجات ان لوگوں کی ہوگی جو زمین پر

جنت و نجات سے یہ دو مقصد ہیں ایک تہذیب نفس جو ذریعہ ہے دوسرے عملی مقصد

وہی ہے کہ نجات دہندہ ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

وَلَا تَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ " یعنی جنت و نجات ان لوگوں کی ہوگی جو زمین پر

وَلَا تَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ۔

انسان بہت بزرگوار ہے۔ آخرت سے نجات دہندہ ہے۔ جنت میں داخل ہوگا۔

اللَّهُمَّ ارْزُقْنَا هَذَا مِنْ فَضْلِكَ - جو کہ میں قرآن مجید کو اپنا بیکہ حمد اسفل کما کا تر،  
 صداقت نامہ جانتا ہوں۔ اس لئے اپنا اعتقاد و دشمنیوں میں نہ ہر کہ کے بعد میں م رخصت ہوتا ہوں  
 جمال حسن قرآن نور جان ہر مسدوں ہے  
 تفسیر اس کی نہیں جیتی تفسیر میں نہ کر دیکھا  
 تمہارے چاند اور دل کی ہر پچاند قرآن ہے  
 بھلا کیوں کر نہ ہو کہ کم پاک رحمان ہے  
 ۴ جنوری ۱۹۲۲ء  
 خداوند اسلام محمد

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

## عقود اور کتب

جو کچھ ہم سے عقد کر میں ہم انہیں علی الاعلان بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم  
 جب تک انسان پر کلمہ لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ نہ کہے وہ مسلمان نہیں ہوگا  
 اللہ تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں یکتا اور بے نظیر ہے۔ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔  
 وہی سب کا حق و مالک اور وہی سب کا بانی ہے وہ سب توں آسمانوں کے اوپر اعلیٰ ہے  
 جو جو صفات اللہ تعالیٰ کی قرآن شریف و کتب حدیثوں میں وارد ہوئی ہیں ہم ان سب پر بغیر  
 انکار اور تامل اور تحریف اور بغیر دریافت کیفیت ایمان ہے۔  
 عقائد و قول کے قابل صرف اسی کی ذات ہے۔ عبادت ماں ہو یا بدنی یا زبانی سب اسی وحدہ  
 لا شریک نہ کی ذات کے لئے ہونی چاہئے جو شخص اللہ کے سوا کسی اور کی سبوت کرے یہ اللہ تعالیٰ  
 کے سوا کسی اور میں خدا تعالیٰ کی کوئی صفت مانے نہ کس گمراہ اور مشرک ہے۔ مشرک ہمیشہ بہتہ میں  
 رہے گا۔ قرآن شریف اللہ تعالیٰ کا کرم ہے۔ جسے اس نے جبریل امین علیہ السلام کی معرفت اپنے  
 نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا۔ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ  
 تعالیٰ کے بندے اور اس کے پیارے رسول ہیں۔ آپ کھل کر اس کی طرف پیغمبر کے لئے ہیں۔  
 نبوت حضرت آدم سے شروع ہوئی اور آپ کی ذات و صفات پر ختم ہوئی۔ آپ کے بعد نبوت  
 نہ ہوگی اور نبی نہ ہوگا جو شخص آپ کے بعد کسی کو نبی مانے اور آپ کو خاتم النبیین نہ جانے وہ کفر ہے  
 آپ تمام نبیوں سے افضل اور کل آدمی کے مزار ہیں  
 آپ کی شفاعت حق ہے۔ قیامت کے میدان میں سب سے پہلے وہ سب سے بڑی



شقی عشت آپ کی ہوگی۔

آپ کی گتھی اور جہ ازہی کرنے والا، آپ کی تربیت اور تحقیر کرنے والا۔ آپ پر سب و شتم  
انہیں جتنی کرنے والا اگر دین زدنی اور کافر مطلق ہے۔

بہار الشیخ رہے کہ کوئی قیمتی خواہ کتنی ہی عبادت اور یہ خدمت زہد و تقویٰ کرے وہ کتنا ہی بڑا  
تلمذ و زہد ہو نہ نبوت کے درجہ کو نہیں پاسکتا۔ بلکہ انبیاء علیہم السلام کی خاک پا کر برا بھلا نہیں ہو سکتا۔  
اصیب تک آپ کی نسبت و عزت و بزرگوں انسان کے دل میں اپنے مار باپ بھائی بہن حکم  
مکرم و غیرہ غرض دنیا کے کل لوگوں سے زیادہ بڑا و بڑا ہے وہ مسلمان نہیں ہوتا۔  
آپ کے کل پیروں سے مشق پانچ کے دو ملے ہوا پیروں و درختوں اور کھلیوں کی آپ کی  
خدمت کی گزشتہ دنیا و غیرہ سب برحق ہیں۔

مذکورہ برحق سے آپ کو رتبہ انبیاء سے ایک ہی رات میں بڑے بیت المقدس کی اور  
وہ رتبہ انبیاء کے میسر آئی اور پھر اسی رات میں واپس اپنی جگہ پہنچا ویا۔ معراج جاگتے ہوئے  
آپ کے قدم زرد و سفید سمیت سیر کر آئی تھی۔

کچھ کثرت سے درود شریف پڑھنا ہے۔ چوتھیں آج کو سب رکعات پڑھنے اور درود پڑھنے  
وہ بڑا نصیب اور سب سے زیادہ بھلا ہے۔

قیمت کے درود سب سے پہلے پڑھیں گے۔ آپ کے سب سے پہلے حجت کی درود  
کھولا جائے گا۔

سب سے بڑے شریف کوثر آپ کو ہوگا۔ سب سے زیادہ قیمتی امت آپ کی ہوگی۔ یہاں تک کہ اہل  
تہذیب و ادب و علم و ایمان اور تہذیبی میں صرف امت پر صلی اللہ علیہ وسلم۔  
یہ کہ کوثر اور انفال امت پر واجب التلک ہیں اور حکام و شریف پر آپ اس وقت تک کوئی  
شرف نہیں ملتا جب تک کہ ان کے تہذیب کی جانب سے دینی نہ آجائے۔

پہلے بولے کہ درود شریف کی باتوں میں کسی کرنے سے منع نہیں ہے۔

پھر وہ بولے کہ صرف قرآن کا یا صرف حدیث کا پڑھنا کافر ہے۔

پھر وہ بولے کہ قرآن و حدیث پڑھنا ہی شریف ہے۔

پھر وہ بولے کہ قرآن و حدیث کے قول کو قرآن و حدیث پر پیش کرنا چاہیے۔ اگر مطلق ہو قبول

نہیں کیا جائے۔ اور اگر شرط کر کے قبول کرنا چاہیے۔

کے انبیاء علیہم السلام اور ان کی کتابیں اور ان کے مجوزے برحق ہیں۔

انبیاء کے بدن قبر میں مٹتے نہ ہیں۔ بلکہ جنوں کے قول: باقی رہتے ہیں۔

دوزخ، جنت، عذاب و ثواب، لوح محفوظ، قلم، قیامت، صور، عذاب و ثواب، قبر، میزان، ترازو اعمال، پل صراط، دیدار باری تعالیٰ، مرنے کے بعد جینا، تقدیر کی بددائی، برائی، فرشتہ، خود  
 عثمان وغیرہ سب برحق ہیں۔

صحا بہ کرام کی محبت عین ایمان ہے۔ اور ان کا بغض و کفر ہے۔

مختصراً خلفا و اربعہ میں سے کسی سے بغض رکھنا۔ اولیاء اللہ سے رکھنا ایمان ہے اور ان کی دشمنی خدا کی دشمنی ہے۔

اولیاء اللہ کی کرامتیں برحق ہیں۔ اولیاء اللہ کا ادب اور عزت کرنی چاہیے۔ کفر میں کامیاب  
 مطلب نہیں کہ انہیں حاجت بردار اور مشکل کشا سمجھیں یا کوئی اور صفت خیر جیسا ان میں مانیں یا  
 جو عبادتیں مالی بول یا بدائی یا زبانی ان اولیاء اللہ کے لئے کریں۔

اماموں اور مجتہدوں اور محدثین کی توہین کرنا، انہیں برا بھلا کہنا، ان سے بغض رکھنا، دشمنی  
 رکھنا مسلمان کا کام نہیں ہے۔ چنانچہ رسول کا نام۔ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام  
 رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبلؒ رحمۃ اللہ علیہ کی توہین کرنا۔ ان کے عقائد کو بدائی سے یاد کرنا۔ ان سے  
 دشمنی رکھنا صریح بے دینی ہے۔

ہم اہل حدیث ان بزرگوں اور ان کے جوا اور بزرگوں میں کون نہین کہ یہ دل سے سزا کرتے  
 ہیں۔ انہوں نے جو باتیں ہمیں خدا اور رسولؐ کی پہنچائی ہیں بھان کا ماننا اپنے ذمہ فرض سمجھتے ہیں۔ ان  
 جس کسی کی بات کہ نہ اللہ یا حدیث رسول اللہ کے خلاف ہو اسے ہم نہیں مانتے۔ ہمارا یہ مذہب نہیں  
 کہ ایک آدمی کی کل باتیں چاہے وہ حدیث قرآن کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں۔ سب کا ماننا اپنے  
 ذمہ فرض یا واجب سمجھیں۔ یعنی کہ ہر موثر میں کسی ایک کی تقلید کریں۔ ہم ایسی تقلید کو قرآن و حدیث کے  
 خلاف سمجھتے ہیں۔

دنیا بھر میں کوئی ایسا بزرگ نہیں اور نہ خدا اور نہ انبیاء ہیں کہ جس کی کئی باتوں کا ماننا امت محمدیہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض و واجب ہو اور اسے ہمیں خدا اور رسولؐ کی حدیث سے افضل سمجھیں۔ یہ بزرگ کے  
 صرف آپ ہی کی ذات ایسی ہے جس کی اتباع کر کے ہم نجات حاصل کر سکتے ہیں۔ کوئی ایسا نہیں  
 جس سے احکام شرعی میں غلطی اور خرابی ہوتی ہو۔ سوائے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے۔



اسلام کی ترقی کی طرف اشارہ ہے (۳) تیسرے مرتبے میں محمد مصطفیٰ اسلام کی کسی قوم پر نہ کر سکا  
یعنی اصحاب اسلام خود اہل اسلام ہیں۔ دنیا میں جو کہ توحید و سنت کی جگہ شرک و کفر سے نہیں گئے انہیں  
پہلے بدعات نام سے جانتے تھے۔ اصل اسلام تینا ہے والوں کو نہ کسی طرح دیکھ جائے کہ جس طرح پہلے  
طبیعت کے مسلمانوں کو دیکھا جاتا تھا۔ (۴) چوتھے درجہ میں ان مسلمانوں کی طرف اشارہ ہے جو  
اس تیسرے درجہ میں پیدا ہو کر مفسدین کے فساد کی اصلاح کر رہے تھے۔ اس حدیث کی روایت  
سے تصدیق ہوتی ہے۔ پہلے درجے کی تحت تو کلمہ منکر کے ایام میں پہلی۔ دوسرے درجے  
کا موازنہ مابین شریفین میں اور زمانہ خلافت اور اس کے بعد بھی کچھ وقت تک ہوتا رہا ہے  
تیسرے درجے کا ظہور منہد یستن میں شاہی زمانہ میں کان کو پختہ کیا۔ ہر قسم کی بدعت و  
جوگئی۔ ہر طرح کی بدعت و رواج پاکیزہ۔ یہاں تک کہ اوپر اس کے بعد کچھ عرصہ تک شراب  
کی مستی سے ان کی آنکھیں مست ہوں۔ ان میں بھی معتزلوں۔ جہود۔ اس سے پہلے  
مکہ جاتے۔ عام طور پر آواز سے کہتے ہیں  
اگر باپ اچھا بہت بندہ ہو جائے تو کیا درجہ

تیسرے درجے میں پیدا ہوا ہے

یہ بھی کہا جاتا ہے

جو کہ پہلے درجے میں پیدا ہوا ہے

اللہ کے پنے میں وحی کے سوا کیا ہے

جب یہ حالت اپنے کمال کو پہنچ گئی تو حسب پیشگوئی رب مت پناہی پیدا ہوئی وہ  
دہلی کے خاندان عمید میں ایک روشن چراغ مولانا اسماعیل شہید تھے اللہ مترا پیدا ہوئے  
جنہوں نے بڑے دار آواز سے مسلمانوں کو اصل دین اسلام بتایا۔ اس کے جواب میں ہندوؤں  
نے کیا کہا اور کیا برتاؤ کیا۔ اس کی تفصیل شہید مرحوم کی سوانح عمری حیات طیبہ میں لکھی ہے۔  
دفتر اہل حدیث سے مل سکتی ہے۔ اس شریک میں مروج سے کتاب توحید انیاں بھی  
میں محض قرآن و حدیث کے آئینہ میں اسلام کی تصویر دکھائی۔ اس کتاب کے مؤلف کا اصل  
نام بلکہ اہل ہند بہت اچھا اثر ہوا۔ مرنے والے مرتبے میں ہندوؤں کے متعلق  
میں ایک بند لکھا ہے۔ جو ایک لفظ کی تفسیر میں ہے۔ یہی وہ لفظ تھا جس سے  
وہ جیل کا کمر کا تھا یہ صورت ہادی

زمین ہند کی جہود و عیسائی

میں اب غبار دفتر اہل حدیث سے ہر روز یا دفتر اہل حدیث میں ملے گا۔



نئی اک گن سب کے دل میں لگا دی ایک آواز میں مروتی ہستی بھگادی

ہڈا ہر طرف غل پھینک رہی تھی سے

کہ گونج اٹھے رشت جیل نام حق سے

خدا کے فضل سے کتاب تقویۃ ایمان اتنی مقبول ہوئی کہ آج اسنادی کتب میں بعد کتاب اللہ کے یہی کثیر الشاعت ہے اس کے برابر کوئی کتاب اتنی کثیر الشاعت نہیں۔ ذرات جنت و جہنم اللہ تو جہر پسند نہ رہے اس کو بہت پسند کیا۔ اہل حدیث سے علاوہ ہر مرد و عورت احسانت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ مولانا شبیر احمدؒ کھنوس سلاہ دیوبند اس کی بڑی تحسین فرماتے رہے۔  
مولانا مومنؒ شہرہ آفاق اس کے شاگرد ہیں۔

کتاب تقویۃ ایمان نہایت عمدہ اور چینی کتاب اور موجب قوت و اصلاح دین کی ہے۔  
انہ قرآن و حدیث کا مفہیم پورا اس میں ہے اس کا مؤلف ایک مقبول ہندوستانی شاعر مروتی اس کی تعلیم سب رتہ ائمہ خدیو عالم و متقی بدست کے اکیڑے ولسے اور سنت کے پوری کمر بستہ و احسن اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کر کے اسے اور خالق اللہ کی ہر بات کو سننے و سمجھنے اور تمام عمر اسی حال میں رہے اور آخر کار فی سبیل اللہ جان و مال کا فدا کر کے پاتہ سے شہید ہوئے۔ پس جس کی مثال ایسا ہووے وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔  
حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ اَوَّلَیْکُمْ عَلٰی اَنْفُسِکُمْ اَلْاَلَمَیْنِ۔ اور کتاب تقویۃ ایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور دہشمرک و پرستش میں الہ جہاں ہے۔ اس کے مال اس کے نگین کتاب اللہ اور حدیث کے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور سن کر مانجی سنا ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے لئے کہ جو بڑا کہتا ہے وہ ناسق اور بدعتی ہے اگرچہ وہ جو اپنے کوئی اس کتاب کی مٹائی نہ سمجھتا تو بھی اس کا تصویر لے لے۔ کتاب اور مؤلفین کتاب کی کیا تقییر۔ بڑے بڑے عالم اہل حق اس کی پسند کرتے ہیں اور رشتے ہیں اگر کسی کو اس کے بڑے بڑے اور ذوق الہی ہے۔

کتاب امر و نہی۔ رشید احمد گنگوہیؒ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ

مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی ہیں۔ آپ نے "تائید جہاد" اور "طیب البیان" کے نام سے دو کتابیں شائع کی ہیں۔ ان کتابوں میں تو قیامت خیز اور کفر و شرک پر مبنی تمام عقائد کو بجا ہدین کے گھوڑوں کی لہر میں ڈھک دینے کا موقع تو نہیں ملتا مگر ان کی کتابوں کی تائید کر کے اتبہ و تسم باحسان میں شامل ہو جاؤں۔

فی الجملہ نسبت بتو کافی ہے۔  
بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ تائید جہاد اس سے

اس بارے میں میں نے اس وقت تک کہ حضرت مولانا صاحب مراد آبادی سے مشورہ کیا۔ کیونکہ موصوف کا مراد آبادی کی حیثیت سے ائمہ کا رہنے کی وجہ سے اس امر کا اہل جانتا ہے کہ ان سے مشورہ کرنا موصوف سے ملنے کی کہ تو اب کی خدمت سے یہ نہیں کہ تاکہ میں بھی شہید مرحوم کے گھوڑے کے پیچھے چلتے ہوئے ان کے ساتھ ہوں۔ میں نے یہ بھی سمجھا ہے کہ یہ کتاب ہم سے ناواقفوں کا غبار ہے۔ نیز یہ کتاب بہت اچانک ان کی سواری میں ڈال دیں۔

میں نے اس نیت سے موصوف کی درخواست کو قبول کیا کہ آپ کے گھوڑے اور میں بندرہ اخبار شائع کروں گا۔ تو دونوں شہید تدریسی ستر کے چپ دی گھوڑوں کے ساتھ ہی طرح رایش بائیں چلیں گے جس طرح شہید خود اور مولوی عبدالحی مرحوم نے وہی حضرت سید احمد صاحب رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے گھوڑے کے دونوں طرف چل کر تے۔

نوٹ:۔ ان دونوں حضرات کا ذکر کرتے ہوئے میدان چہرہ میں ان کی شکل و رنگ تصویر اور بد قسمتی سے اس میدان میں اپنی غیر ضروری کاغذیں کر کے بھی نہ لے کر رورہا ہوں میری دونوں آنکھیں آنسوؤں سے رُخسار ہو رہی ہیں۔ خدا کی پانی آتش و دوزخ مجھ پر سرد کرنے میں کام آئے۔

عید کے جانے والے دن میں ان کے گھر پر تیسری بار رکن دگر گورہ بار آئے۔  
جواب لکے پرچہ سے شروع ہو گا۔ اٹھاؤ۔

ناچیز البرارہ ذوالعزا ۱۴۱۲ھ بمطابق ۱۹۹۵ء بمطابق ۱۹۷۴ء

مولانا حاجت علی صاحب مراد آبادی نے "تائید جہاد" اور "طیب البیان" کے نام سے دو کتابیں شائع کی ہیں۔ ان کتابوں میں تو قیامت خیز اور کفر و شرک پر مبنی تمام عقائد کو بجا ہدین کے گھوڑوں کی لہر میں ڈھک دینے کا موقع تو نہیں ملتا مگر ان کی کتابوں کی تائید کر کے اتبہ و تسم باحسان میں شامل ہو جاؤں۔



فیہا شہید بینہم شہدا یجملہ وافی الشہادۃ و صریحاً ما قضیت و صلحوا  
تصلیہا اے شہید معلوم آپ کے رجا کی قسم و لوگ مومن و مسلمان نہ ہوں گے جب تک وہ آپ  
کو اپنے تمام کار و بار میں فیصلہ کن حکم نہ بن جائے۔ یہ آپ کے حکم سے دل ٹک نہ ہوں۔ بلکہ اس کو ضرور  
رغبت تھیک کر لیں۔ پڑھ کر و کھانڈ فرما کر شہید کیا۔ آج پہلا دن ہے کہ نہ ملی و انور کے کانوں میں ان  
کاموں کی برائی اور قباحت ڈالی جائے۔ جو ان کے نزدیک فرشتہ و راجبات سے زیادہ بگڑ  
تھے۔ جس کو دیکھتے ہوئے خیال ہوتا ہے کہ حضرت شہید کا یہ رشتہ جتنا جتنا ہے۔ ولا یحین  
رہتی کی آواز ہے مگر آٹا نظر نہیں آتا۔ اس قدر ہی ہوتا تھا۔

مگر نہیں نہیں! حق میں ایک حق فرشتہ ہوتا ہے۔ جو اپنا اثر رکھتا ہے۔ اور ضرور نصیب  
ہے۔ حضرت شہید نہایت جرأت و بہادری کے ساتھ ان کے ہر مرنیوالی کو بالکل کھٹکے ہوئے  
فرما رہے ہیں کہ دین و عبادت محض آپ پر مشتمل ہے۔ ان کے لیے اسلحہ و التسلیم کا نام ہے۔  
منکسرت بدمارت کو اس میں داخل کرنا بظاہر و کتب سے اور بار بار غلط شیرازی کا یہ شعر  
ورد زبان ہے۔

منکسرت دین منکسرت کہ یاران بھوکا۔ بگڑا زور و سر طرہ کیا رہے گھر نہ رہے۔  
اور وہی تو ہے نا آتش کاں اور قبر پرست۔ مرنیوالی کے ساتھ ساتھ جاتے ہیں آخر  
دن سے فراغت ہوئی اور وہ آدمی کسی بھی اس لئے نہایت سے تائب ہو سکے۔  
لوگ اپنے اپنے گھروں پر واپس آئے۔ اب رہی جیسا شہید ہے اور اس کے ہر گھر میں  
نزاع و جدان کا بازار گرم ہے۔ ہر گھر میں چار آدمی اگر اپنے پرستہ خیال سے پرہیز نہیں تو ایک  
وہ بھی ہے جس کو بدایت غم و غم و غم ہی غم و غم میں سے لیا ہے۔ اور اس پر حضرت شہید  
کی بگڑا زور و سر طرہ کیا رہے گھر نہ رہے۔

تقصیر نہ کہ بعد یہ پہلا کام ہے۔ حضرت شہید کے ہاتھوں شہید نہیں آیا ہے۔ اب آپ  
قیام میں گنہگارستان میں بہار مراد کے موافق ان کی عمر جس کے کارناموں کا تذکرہ کرسکتے ہیں  
آپ حبیب بازار کا بیٹا ہے۔ شہید شہید سے سے تو بیت شہید کے اندر مردوں اندر  
غور تو اس کو کچھ اور بھی ہے۔ یہ ایک نہ آپ کو کیا تا بس قہر کوئی امر سنگد و گھٹیاں از قہر کشش  
ہو رہی ہیں۔ تدارک کش کر دے و از دہشت الشہید پر کھڑے ہوئے۔ اور زبانی کہ راجہ حبیب تک  
اسمعیل زندہ ہے۔ مرد اور فرشتہ ملی کر بیت الشہید میں داخل نہ ہو سکیں گے۔ یہ دیکھ کر لوگ







نوازش کے جس کی طرف بڑھتے ہوئے دیکھ کر آہستہ آہستہ پیچھے ہٹ گئے اور چپ کر دروازہ میں یہ مارا  
 باہر اویکھ رہے تھے۔ جب اسی کے گھر سے نکل کر چند قدم آگے بڑھے تو وہ عزیز ساسے آئے  
 اور عرض کیا کہ حضرت کچھ اپنی عزت کا بھی خیال چاہیے۔ مولانا نے فرمایا :-

”واللہ میری عزت تو انہی وقت بڑگی کہ میرا منہ کالا کر کے مجھے گدھے پر سوار کیا جائے اور وہی  
 کے ہاتھ نہ پا جو کہ میں پھریا جائے مگر میری زبان کسی مخالف حق کلمہ کے ساتھ ٹوٹ نہ ہو۔ میری  
 زبان پر مہی قال اللہ، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاری ہو۔“

(القاسم بابت سوال (ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ)

اصل اولیٰ بیٹ :- امرتسر کے شہر میں مولوی رس باہر حرم اور ان کے خاندان کے دیگر  
 افراد ابھی مولانا غنی کی بہت عزت کیا کرتے تھے۔ چنانچہ مولوی غلام مصطفیٰ صاحب نے  
 مجھ اپنے زمانہ میں مولانا کو شہید بلوی کہا ہے جو سب اعلیٰ صفات کا جامع ہے۔  
 آہ! باوجود ایسے شہید سے خدایت اور رنج نہ کئے واسطے کہ اس نے نہیں کہ وہ اس  
 حدیث کے نیچے نہ آجائیں۔ جس میں فرمایا :-

مَنْ تَادَىٰ نَارِيَا فَقَدْ أَذِنَتْ لَهُ بِأَنْ يَضْرِبَ رَجُلًا كَوْنِي مِيرَ (خدا کے) ولی سے

مذاہب رکھتا ہے۔ میرا سے ہاتھ نہ بٹکتا ہے۔ (۲۳ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ)

مولانا غنی شہید :- مولانا ابوالکلام آزاد  
 کی نگاہ دور رس ہیں اور پھر چند قدم آگے بڑھو۔ مقام  
 عزیمت و شہادت کی کیسی کاربل اور  
 اشکبارا مثال سامنے آتی ہے۔

ساری مثالوں سے آنکھیں بند کر لو صرف یہی ایک مثال زیر بحث حقیقت کے ٹہم و کشف کے  
 لئے کافی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا مقام ہر رنگ میں کس درجہ جامع و کامل ہے بالتمہ  
 یہاں جو کچھ بڑا تجرید و ہریرین دم و معارف اندر کلمہ تربیت اصحاب استقامت و تک محدود  
 رہا۔ اس سے آگے نہ بڑھ سکا۔ مگر قابل و فائدہ اور پھر ہر شے کا پیرا کام تو کسی دوسرے  
 ہی مرد میدان کا منتظر تھا اور معلوم ہے کہ توفیق الہی سے یہ معاملہ صرف حضرت غلام شہید  
 رضی اللہ عنہ کے لئے مختص کر دیا تھا۔ خود حضرت شاہ صاحب کا بھی اس میں حصہ تھا  
 جسے خواستہ سیر نہ ظالم برآمد و

ان باغبال کہ تربیت میں نہال کرد

الغیر و شاہ صاحب بھی اس وقت ہر شے کو نہیں دیکھتے تھے کہ کچھ لکھ آئے۔ الی آخر۔

مذکورہ مولانا ابوالکلام آزاد ۱۳۳۵ تا ۱۳۳۹

کیا مولانا امین الدین شہید مقتدر تھے؟ اس کے ہر طرف وہی نظر آتا ہے۔ ایک عربی شاعر نے

کافقہ یوں دکھاتا ہے کہ  
 ابریدہ نفسی نہ کھاتا کافکا

نہیلا کیوں نہ کھاتا کافکا

یعنی میں لیان کا ذکر بھی لٹا چکا ہوں لیکن وہ چہ راستہ میں میرے سامنے آجاتی ہے۔  
 یہی معنی ہیں اس منہ پر کافکا سے کہ جو عکس دیکھتا ہوں اُن عکس کی توجہ

ارباب تشہید جو جو زندہ تھے ہیں اسی قانون قدرت کے ماتحت اُن کو تشہید کی تشہید  
 نظر آتی ہے۔ سب سے پہلے اُن کی نظر امام احمد رکنی پر پڑتی ہے۔ ان کو بھی بہت  
 امام شرفی کا مقلد بنا دیتے ہیں۔ حالانکہ امام رکنی ہی تھے اپنی صوفی میں امام شرفی کی بعض  
 مسائل میں رد بھی کیا ہے اور امام مودودی نے ان کے بعض مسائل سے تشکیک کیا ہے اور ان کے  
 کلام سے۔ باوجود اس کے ان کو امام شرفی کا منہ دکھا دیا ہے۔ سبب

گذشتہ نام میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا ذکر ہے کہ ان کی نظر امام شرفی پر پڑی  
 جو اتنا اکل پر بھی اتنی قانون قدرت کے جسور کی نظر آتا ہے۔ مفسرین نے ان کے عکس و نشان  
 صاحب مدوح کو حنفی مقلد بنا دیا تھا۔ میں نے متعلقہ ان کی دہلی میں منصفی  
 جونی تھی جو ملکی منصفانہ ہوئے پر سنانہ کی شکیں تھیں۔ شہید شرفی کی نظر ان پر پڑی۔ ان کا  
 اسی کا تمہ ہمارے سامنے ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ

رسالہ "انفقی" یہ وہ ہندوئی ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جو مع سوال و جواب  
 سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا امین الدین شہید مقتدر تھے یا غیر مقتدر؟ جواب کہ مولانا امین الدین شہید مقتدر تھے۔  
 حنفی مقتدر تھے سوال و جواب کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔

"مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کو غیر مقتدر بن یہ کہتے ہیں کہ وہ غیر مقتدر تھے  
 دیانت طلب امر یہ ہے کہ حقیقت میں وہ غیر مقتدر تھے یا حنفی تھے۔ جیسا کہ بعض  
 دلوں نے کہتے ہیں۔ اگر حنفی اللہ سبب تھے تو اس کے ثبوت میں ان کی کوئی تصنیف  
 اردو یا بدستور ہندی فارسی کی ہو جس سے ثابت ہو کہ حنفی اللہ سبب تھے آپا پیش

۱۰ اسے بسا آرزو کہ خاک شدہ راز



کر سکتے ہیں۔ اگر وہ خدائے تراستہ غیر متعبد ہیں تو ان کی تصانیف کو دیکھنا کیسا ہے۔ اور  
 عہد کے دیوبند ان کی بہت حمایت کرتے ہیں۔ اگر وہ غیر متعبد ہیں تو ان کی حمایت کرنے  
 سے کیا فائدہ۔ مجھ کو ایک شخص نے تقویہ ان زبان کا حوالہ رکھا یا جس میں ایک فصل ہے  
 بیانیہ و رد تقلید۔ وہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بعض دیگر تصانیف میں ناموس و مہجور ہیں۔  
 اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ وہ اہل حدیث سے دریاغفتہ ہیں۔ امر یہ ہے کہ یہ دعوئی  
 ان کو بہت پسند ہے یا غلط۔ اور ان کی تصانیف خود "تقدیر ایمان" کے اور مصنف مستقیم  
 اور منسوب بہ امت کے دوسرے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اہل حدیث  
 کے "منسوب بہ امت" اور "مستقیم" کے ساتھ ساتھ کیا ثابت ہوتا ہے جنہوں نے  
 ہرگز نہ ہرگز ان کے ان چاروں باتوں کی جواب دیا جو وہ کہتے ہیں کہ ان کے متعلقہ تصانیف  
 حدیث مشہور و معتبر ہیں۔

مذہب مولانا اسماعیل صاحب شہید رضوی صاحب عالم ربانی دربارہ گاہ  
 مذہب مذہب میں بہت زیادہ سوشلسٹ۔ ہر دینی کتاب میں یہاں ذرا بھی نام لکھتے  
 تھے کہ یہ زور دے تھے۔ مسئلہ تقیہ میں بھی مذہب و عقیدہ میں ان کا اثر بہت کم  
 یا بہت کم ہے۔ جیسے کہ غیر متعبدین نے تقلید میں تقیہ کی اور تقیہ کو ترک کر دیا۔  
 تقیہ کی تائید یا انکار سلطنت پر بعض تصانیف کو شیعہ و نابیہ۔ اس طرح بعض متعبدین نے  
 تقیہ میں غلط فہمی افراہ سے کہہ دیا کہ امام مجتہدین کو تقیہ ترک کر دیا۔ تقیہ ضروری  
 کہ نہ تو ان کا فہم و قول شریعت کے دائرہ میں ہو سکتا ہو۔

تقویہ ارباب دین میں چونکہ تمام مذہب پر اثر ہے۔ اس سے کسی مذہب پر اثر  
 نہیں پڑتا۔ تقیہ کو تقیہ کہتے ہیں۔ تقیہ یہ فہم کہ تقیہ جیسے خود تقیہ ایمان کی  
 ضرورت مند رہے۔ تقیہ سے متعلقہ ہو سکتا ہے۔

مذہب مذہب میں تقیہ اور درویشوں کے کام اور کام کے تقیہ کو تقیہ کہتے  
 ہیں۔ تقیہ ان اصولوں اور درویشوں کے اصول و عمل کے خلاف کوئی امتیاز  
 نہیں ہے۔ تقیہ کو تقیہ کہتے ہیں۔ تقیہ کے مطالب میں تقیہ کو تقیہ کہتے ہیں۔

تقیہ کو تقیہ کہتے ہیں۔ تقیہ کو تقیہ کہتے ہیں۔ تقیہ کو تقیہ کہتے ہیں۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت شہید مطلقاً تقلید کو منع نہیں فرماتے بلکہ صرف اس قدر  
امداد فرما کر دیتے ہیں کہ ائمہ دین مجتہدین سے گاندہ ہر کس و نا کس کی تقلید اختیار کر لی جائے۔  
چنانچہ اسی فصل میں ائمہ مجتہدین کی تقلید کی خود ہدایت فرمائی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

تو ایسی بات ہے یعنی جس میں کوئی نسخہ صریح قرآن و حدیث و اجماع میں موجود نہ ہو۔ مجتہدوں  
کے قیاسی صحیح کے موافق عمل کرے۔ پر وہ مجتہد بھی ہالیا ہو کہ جس کا اجتہاد امت کے  
اکثر عالم مسلمانوں کے قبول کیا ہو۔ جیسے امام اعظمؒ امام شافعیؒ امام مالکؒ  
اور امام احمدؒ وغیرہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم!

(رد المحتار منہج بابت ماہ ذی قعدہ و ذی الحجہ ۱۲۶۱ھ ص ۲۸۰-۲۸۱)  
مولانا شہید کا جو فتویٰ "المفتی" سے نقل کیا ہے۔ بعینہ یہی حکم معیار الحق میں  
اصل حدیث ہے۔ اگر متن دوسرے تقلید یہی ہے تو اس پر دونوں صاحبوں کا اتفاق ہے  
ہمارا بھی اسی پر صاف ہے۔ مگر اس کی تفصیل جو مولانا شہید کی اسی کتاب (تقریر الایمان) میں  
ملتی ہے تامل کی ضرورت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :-

سب سے بہتر راہ یہ ہے کہ نشا و روز سوال کے کلام کو اصل رکھیں اور اسی کو سند  
پکڑیں اور اپنی عقل کو کچھ دخل نہ دیجئے اور جو قسم نہ ہو گوں کا یا حکام مولویوں کا اس  
کے موافق ہو اس کو قبول کیجئے اور جو موافق نہ ہو اس کی سند نہ پکڑیں (اصل)  
یہ ہے مولانا کا مسک کہ آپ قرآن و حدیث کو اصل اندر سند قرار دیتے ہیں یعنی اول و بالذات  
انہی پر تصریح کرنے کو حکم دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی اور باب تقلید کا مسک بھی ملاحظہ  
کیجئے۔ جو یہ ہے :-

اما المقدار فمستندة قول مجتہد (مستند الثبوت ایضاً توضیح)

یعنی معتقد کی سند، چنانچہ امام کا قول ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن و حدیث کو دونوں فوق مانئے ہیں۔ لیکن فرق یہ ہے کہ جو  
فرق حسبِ اہل بیتؑ مولانا شہیدؒ آپ نے قرآن و حدیث پر ڈالے وہ غیر مستند اصل حدیث  
ہوئی اور جو فرق مہلک نظر آئے ہیں وہ اصل حدیث کے خلاف ہیں اس کی وجہ وجوب العمل ہے  
مگر مزید اہمیت کے لئے قرآن و حدیث کو بھی (کیجئے) وہ حسبِ تصریح علماء و اصول متفق  
ہے۔ یہی مسک غلام دیوبند (رومن بتعلقہم) کا ہے۔ اس نہقت ہم اس مسک

کی صحت و سقم پر بحث نہیں کرتے۔ صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ مولانا شہید کا یہ مسلک کون سا مذہب ہے  
وہی تھا جو مذہب نے خود بنایا ہے

مولانا کے مسلک کی مزید وضاحت آپ کی کتاب تنویر العینین سے ہوتی ہے جو مسئلہ رفع یدین  
کے اثبات میں ہے جس کا خلاصہ ان دو نقطوں میں ہے جو مولانا نے اپنے دین چرمی کے ہیں۔  
یثاب فاعلہ ولا یموت رکہ یعنی عند امر کو رفع یدین کرنا ثواب کا باعث ہے۔  
کیا رفع یدین کے متعلق غرض خفیہ کا یہی مذہب ہے؟ اگر یہی ہے تو لفظ الوفاق و  
ناظرین کے لئے! سبذالاتفاق مختصر یہ ہے کہ مولانا اسمیں شہید کا مسلک وہی تھا جو ان کے دادا  
مرحوم شہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ رحمہ کا تھا کہ ان دو بذات قرآن و حدیث پر نظر رکھتے تھے۔  
گویا ان کا یہ قول تھا کہ

اسے داع مقلد ہیں اسی طرز کے ہم بھی  
ہر شریعت میں جو ملتی شریعت کا انداز پیدا  
(۲۴ صفر ۱۲۷۱ھ)

شہید بشیر احمد بی سلفی معتزلی تھے۔  
اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ولی اللہ پورہ ٹی سکھا کر کن  
کی حیثیت سے پورا مہاجرت العزیز کی قیادت  
میں کام کر رہے تھے۔ فقط حنفی فقہ کو مان کر کلمہ شریعت المسلمین میں جہان سے سکے  
بہر ان کی دعوت میں مجموعیت آئی۔ جس کے ساتھ نجدی اور مہتمی شریعتوں سے کام کرنے  
والوں کا نہ ہر چہ کہ۔ جو فقہ حنفی کی پابندی ضروری نہیں سمجھتے تھے اس کا انجما یہ ہو کہ افغانوں  
کو جو فقہ حنفی کے شدت سے پابند تھے وہاں دین کے ساتھ دشمنی ہو گئی۔ یہ بات و بابیت کی  
تاریخ میں واضح طور پر موجود ہے کہ وہابی کی دستبرد کا مجموعی افغانی جہالت اپنی ہمیشہ  
پر ہوتا ہے۔ پورا احمد شہید کی جہالت میں فی الحقیقت انجیل ہے کہ خبر تھو۔ اس کی وجہ یہ  
تھی کہ حضرت امیر علی شریعتی نے ان کو اہل حدیث سے اور آپ کے منکر کے منکر انجیل  
سید مہار تھے زانچہارہ زمزم پورہ۔ ان کی شہادت سلسلہ جہد ۸

تشریح الیومانی اور اس کے مصنف کی پیشانی  
اس میں اصل ادوات کا استعمال  
آج کل جنس خیر میں ہیں کہ ہندو شہید  
نویسین شہ مولانا امیر غفرانی شہید کی  
کتاب تہذیب الدین پر فکر افکار پورہ ہے۔ کتاب کی نسبت بحث ایک علیحدہ جگہ

میں ہو سکتی تھی مگر افسوس ہے کہ اس بحث کو اٹھانے والوں نے اصل بحث سے گزر کر مصنف کی ذاتیات پر بھی ہر سے نظروں میں حملہ کیا۔ ناظرین کو معلوم ہو گا کہ آج کل اس بحث کو اٹھانے والے حضرات ناخود صاحب الدعا باور می ہیں جن کا ذکر بغیر ملحدیت مورخہ ۵ ستمبر میں ہو چکا ہے۔ ان پر صاحب نے اخبار شریعت بمبئی مورخہ ۱۱ اگست میں مولانا شہید اور مولانا کے بھتیجے حضرت مولوی عبدالحی مرحوم کو دے دئے ہیں کہ ہر دل کے پتھر کے پتھر سے ہیں۔ جس کے جواب میں بکرا اس غری شاعر کے ہنرم کچھ نہیں کہہ سکتے۔

و اذا انتك سارقتي من ذنبي فليس الشهادۃ في باب اني ملأ مولانا شہید رضی اللہ عنہ سے جن علماء کو انکشاف راحۃ تھی ہے وہ بھی فروع کی بحث کرتے ہیں۔ مولوی میرزا محمد ابراہیم صاحب مرحوم امرتسری کو یہ مسکت خیر نے سنوار دیا تھا۔ ریاست کے والی میر علی مراد شہید تھے۔ مولوی صاحب مرحوم نے یہیں دغہ پر راایت بین کی کہ لو اس میر علی مراد شہید کے ذکر یہ کہا کرتے تھے کہ ہندوستان میں یہ ہے اس سے تو انہیں ہوا ہے۔ ان کے لئے تو صبیحانہ ہے۔

مذہب دیوبند میں ہندو کے کتاب اشراؤ کی کتاب پورما تھا۔ جس میں یہ ذکر آیا۔ لا تقبل شہادۃ من لیس فیہ من سبب السلف لظہیر فستقل یعنی جو شخص سبب صاحبین کو گواہی دے اس کی شہادت مقبول نہیں کیونکہ اس کا فسق خود اس سے ظاہر ہے۔ حضرت مولانا محمود اکبر صاحب نور اللہ مرقوم تھے میں نے سوال کیا کہ جو مولانا اسماعیل کو برا کہتے ہیں ان کا کیا حکم ہے؟ فرمایا ان کی شہادت مقبول نہیں۔ مذہب دیوبند کے آؤ۔ آج یہ کیسا حال ہے کہ مقبول ان بارگاہ شہیران راہ خدا کے حق میں ایک کڑا الفاظ سننے میں آتے ہیں۔ راہ اللہ اللہ کی (۲۶ صفر ۱۳۲۲ھ)

آج کل جنس اخبار و دل ارتقا وقت بھی اور نہ سینڈرل بورڈ و غیرہ۔ ان کتاب تقویہ انانیت کے برخلاف مضامین نکلتے ہیں۔ نامہ فیہ راون کی شکایت وجہ سے عید سہہ۔ ادھر صاحب خلافت کی کن تحفوں میں شکیں ہیں۔ ہر مذہب مذہب کی نسبت کرتے ہیں کہ چونکہ اس کتاب کو بہت سے مسلمان نا پسند کرتے ہیں اس لئے آئندہ اس کا ذکر احباب خلافت میں نہ ہو گا۔ ساتھ ہی اس کے دوسرے پہچے ہیں کہ یہ کتاب پڑھی نہیں۔ بتایا کہ جب



اگر پیران اخبار بھی اتنے بے پرواہ ہوں کہ ایک برکت کتاب کی نسبت چند لوگ محض سنے سننے کے لئے اٹھتے دیتے ہوں ان کی خاطر سے اتنے ذمہ دار اخبار کو ڈیڑھ گھنٹہ پر مبنی نہیں۔ اس لئے مآخذ اس کتاب کا ذکر نہیں ہوگا۔

اگر اخبار خلافت کو اگر تکلیف کر کے کتاب مذکور کو نہ دیکھتے یا کم سے کم جناب شکیستی محمد علی صاحب سے اس کتاب اور اس کے جیسے ائمہ مصنفین کی بابت دریافت کر لیتے اور کتاب مذکور کو نہ خلافت کے لئے درج پر ہمیشہ نہ لکھتے۔ نیز جو کچھ آپ سے ہو گا وہ آپ سے کیا۔ **رالی اللہ المشتکی**۔

اب ہم مولانا فخر الدین ابوبری کے مضمون کی تصدیق کرتے ہیں جو ان کی طرف سے بھیجا "شکیست" میں درج ہے۔

مولانا فخر الدین ابوبری کے ذاتی دوست ہیں اس لئے میں آپ سے ذاتی محبت رکھتا ہوں۔ مولانا کی علم و انصاف محروم کی وجہ سے ان کی نسبت اگر مولانا سے خلاف کر دوں کہ ان کی بات اور عقائد میں ان کے راستے بصیرت نشانی پیش کرنے کے لئے ان میں تو کچھ بیجا نہیں۔ بارہا میں نے سنا ہے کہ وہ دشمن ہیں۔ تو ان میں چھوڑ دیتا ہوں۔ بہت سے مسلمانوں نے ان کی شان میں گندہ شہرت کی ہے جو خلافت میں جہاں اور بہت سے لوگ مولانا بیٹا رہے۔ آپ کو اس زمانہ کے مسئلہ یا نہ میں جن سب کی نسبت یہ کہنا تھا کہ انہیں بہت سے عورتیں واقف نہ رہیں تو کوئی ناچار ہو کر جو یہ شہرت لگے کہ ان سے مولانا

وجود اس کے لئے ان سے ذاتی طور پر جو رسوخ نہ ہوتا ہے۔ یہ انکے بات سے کہ مذہبی عقائد اور مسائل میں ان کی رائے کسی علمی اصول پر مبنی نہیں جانتا کرنا۔

آخر صاحب نے اخبار "شکیست" میں مولانا اسماعیل شہید کی چھوٹی عمر کے حالات لکے ہیں جو محض ان کے خیالات کا عکس ہیں اس لئے ہم ان سے تعرض نہیں کرتے۔ بلکہ ان کا کتاب "تذکرۃ الیمن" اجنبی ائمہ مصنفین میں اہل اسلام کی طرف سے جو دیتے ہیں۔ آخر صاحب نے کتاب مذکور پر دو اعتراض کئے ہیں۔

۱۔ ان میں کچھ ہے۔ اول اور رسول اللہ کے یہاں ذمہ داری سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔

۲۔ دوسرے کہ تقویۃ الیمن محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب "التوحید" کا ترجمہ ہے۔

ہم اس خیال میں دوسرا الزم تو ایسا ہے کہ اس کے قول کی نسبت یہ کہنا بجا ہے کہ

قدر سے ..... تو کیا جانے مائے کم بخت تو نے پی ہی نہیں  
 معلوم ہوتا ہے کہ قائل نے دونوں کتابوں کو متبادل میں نہیں دیکھا ورنہ وہ یہ نہ کہتا۔ دونوں کا ذکر  
 تحریر انگ۔ دونوں کی فہرست الگ۔ ہاں بقول شخصے ”مسویا نے ایک مست“  
 دونوں اس مضمون پر متفق ہیں جو مولانا سالی مرحوم کے ایک بند میں مذکور ہے  
 کہ ہے ذات واحد عبارت کے لائق نہ ہاں اور دل کی شہادت کے لائق  
 اسی کی ہے سرکار خدہ مست کے لائق اسی کے ہیں ذرا انی اعلیٰ است کے لائق  
 لگاؤ تو لو اپنی اس سے لگاؤ  
 جھکاؤ تو میرا اس کے آگے جھکاؤ

ہم اس الزام کے جواب میں اتنی ہی کہتے ہیں کہ دونوں کتابوں کو سامنے رکھ کر کسی اور دونوں  
 سے فیصلہ کرالو۔ کہ کون ان میں سے اصل ہے اور کون ترجمہ۔  
 علاوہ اس کے ہم حیران ہیں کہ کتاب التوحید بخیر می میں مصنف کے الفاظ کتنے ہیں۔ جن  
 کو ترجمہ قبیح سمجھا جائے۔ اس میں تو آیات ہیں یا احادیث۔ ان کا ترجمہ اگر کیا جائے تو کیا جرم؟  
 شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب بخیر می بذاتہ میں لکھا ہے کہ

ماقتلہ سکندر و دارا بخواندہ ایم

یہ از ہم با سکی غلط ہے کہ مولانا شہید نے ایسا کیا ہے۔ کہ انبیاء۔ اویسا۔ خدا  
 جواب نمبر اول کے نزدیک چرچے چاروں کے برابر ہیں۔ واللہ اگر وہ ایسا کہتے یا کہتے تو سب

پہلے راجد ویکہ میری عیت کسی کی تکفیر کرنے کی نہیں (میں ان کو کافر نہ کہ انفر کہتا۔ مگر افسوس کہ ان  
 کے کہ کم کو نامہ چینوں نے شرک و بدعت کی محبت میں سمجھا نہیں۔ کتاب سے  
 ہر مستان منطق اسیر است جامی لب بہ بند جز جلیلا نے نہ شائد پنجم این گفتار را  
 مولانا شہید مرحوم نے توحید اور شرک کی مثالی سمجھنے کو لکھا ہے کہ

”خدا کے ساتھ شرک کرنا ایسا ہے جیسے بادشاہ کا تاج چھو کر سر پر رکھنا“

یہ قیاس گو باری اور اسے یہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔ مگر واقعہ میں کمزور ہے۔ اس لیے کہ بادشاہ  
 اور چور دونوں میں کو درجہ کا فرق ہے لیکن ان نسبت میں دونوں شریک ہیں۔ نفس انسانی میں دونوں  
 متحد۔ مگر خدا کے ساتھ کسی مخلوق کو کسی قسم کا اتحاد نہیں۔ اس لیے مولانا مرحوم نے اس مثالی سے تفرق  
 کر کے فرمایا۔

جانو پہلے سب مخلوق چھوٹی بڑی خدا کی شان کے آگے چارے بھی ذلیل ہے۔ "امستند  
صدقہ کتبنا مع الشاہدین۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نسبت جو چار کو بادشاہ سے  
کستی کی ہے۔ سب مخلوق کو خدا کے سامنے اُس سے زیادہ ماتحتی ہے کہ جو کہ اتنی ذلت جو چار  
کو بادشاہ سے ہے وہ خدا کے ساتھ کسی مخلوق کو نہیں۔ صدق اللہ۔

وَلَوْ يَكُنُ لَهُ كُفْرًا أَهْلٌ

صوفیہ کے کرام کے اقوال مولانا شہید کی تائید میں بکثرت ہیں۔ ہم ان میں سے صرف  
ایک نقل کرتے ہیں۔ عرف باللہ مولانا جانی مرحوم خالق و مخلوق کی نسبت کے متعلق فرماتے ہیں  
از چہ جان سست و جہاں چوں کالبد  
کالبد از دے پذیر آلسبد  
یعنی ساری مثل ایک بت جہاں کے ہے۔ اور خدا کا ختم اس کے لئے مثل جان  
کے ہے۔

پھر یہ ہے کہ جان اور بت میں سے کون اعلیٰ اور کون ادنیٰ۔ صدق اللہ۔

مَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَمَوْلَا الْعُكَّةِ

مولا جانی کے اسی شعر پر شریک کر کے مولانا شہید سے معنی میں برہنہ ہو چکے۔ اس  
شعر کا مطلب ہے۔ یہی نور نامرحوم کہہ رہا ہے۔ مختصر یہ کہ شہید مرحوم نے جو کہا ہے۔ قرآن و  
حدیث و اقوال صوفیہ کے بالکل مطابق ہے۔ اسی لئے علامہ اہل حدیث کے علاوہ محققین  
علمائے ہند بھی کتاب تقویۃ الایمان اور اس کے جلیل القدر مصنف کے حق میں تحسین کی را  
رکتے ہیں۔ چنانچہ ہندوستان کے مشہور کرام کے سر تاج مولانا شہید احمد گنگوہی مرحوم فرماتے  
ہیں۔

"مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم متقی، بدعت کے اٹھارنے والے اور سنت  
کے جڑی کر کے والے اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے اور خلق شد کو ہدایت کر کے  
والے تھے اور تمام کرام اس میں رہے۔ آخر کار فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید  
ہو گئے۔ جس کی ساری سچائی ہو دیکھ وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ  
اَوَّلَیْکُمْ اِلَیَّ الْمُسْلِمُونَ۔ اور کتاب تقویۃ الایمان "نہایت عمدہ کتاب ہے اور رتہ شریک  
بدعت میں۔ جواب ہے۔ استدلال اُس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اُس کا ردھنا  
اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے۔ اس کے رکھنے کو جو بڑا کہتا ہے

وہ فاسق اور بدعتی ہے۔ اگر اپنے جہن سے کوئی اس کتاب کی خوبی کرے تو یہ اس کا قصیر پرچم ہے۔ کتاب  
الذینوف کتاب کی کیا تفصیر بڑے بڑے عالم اہل حق اس کو پڑھتے ہیں اور رکھتے ہیں۔ اگر کسی نے  
اسے اس کو بڑا کہا تو وہ خود ضال و ضلّ ہے۔ فتاویٰ والہ اللہ تعالیٰ عظم کتہہ اراجہ و منہ نہ پر رشیدہ محمد بن  
عفی عنہ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۲)

براہِ راست اسلام! اس فتوے کو پڑھئے اور غور سے پڑھئے کہ یہ جو کچھ لکھا گیا ہے ایک دفعہ  
تقریر الایمان کو بھی دیکھ جاسیے تاکہ آپ اس کی نسبت جو کچھ رائے رکھیں بتدبیرت سے رکھیں  
بے خبری سے نہ رکھیں۔

نہیں معلوم کہ ماجہ لکے والے کی کیا نیت  
سنائی گئی تب ہی ہم ایک دن یہ کتاب پڑھیں

(۵ ستمبر ۱۹۲۲ء)

سوال: یہاں کچھ لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ جب آپ نے قرآن شریف اور حدیث کے  
ملنے والے ہیں تو پھر آپ اہل حدیث کیوں کہلاتے ہیں؟ یہی سبب ہے کہ حدیث و احکام کیوں  
کہلاتے ہیں کیا آپ لوگ قرآن شریف کو ہی حدیث کہنا چاہتے ہیں؟

ڈاکٹر موسیٰ ازاد

جواب: قرآن شریف مکرر ہے اور حدیث اس کی شرح ہے۔ شرح میں قرآن آجاتا ہے۔ وہ مری  
مثال اس کی کلمہ شریف ہے جس کا وہ ہر حصہ شریف و سید ہے۔ کیا کہیں شخص اس مختصر میں کلمہ  
اگر یہ کہے کہ محمد رسول اللہ کہتے ہو کیا موسیٰ رسول نہیں تھا اس کو ہر اب غلام کے اصول سے ہی دیا  
ہے کہ محمد رسول اللہ کہنا متشکل ہے، موسیٰ رسول اللہ کو بھی اللہ قسم۔ (اہل حدیث جلد ۱ ص ۱۱)

سوال: یہ مری طرف منہ و تہم اپنے باپ و اوروں کے ایصال تو آپ کے لئے (ایک جائزہ  
داع کر منطلق اکتان چھوڑ دیتی ہے۔ پھر ان کی تکبیہ سے کبھی خدا کی عبادت اور کبھی  
ایضاً اللہ کا حکم بران پر صادق نہیں آتا۔ اس جانور سے نفسوں کا منفعہ نقصان ہوتا ہے کیا  
ایسے جانور کو ذبح کر کے کھا لینا ہے یا نہیں؟

عبد الجلیل مستغریبی

جواب: مشرک جو کچھ بھی چھوڑے اس میں عین اللہ کی عبادت ہے۔ کلمہ شریف ہے۔  
خدا وہ اس کے مال غیر ہے۔ جو ہر شے اس کا کلمہ شریف ہے۔

اہل حدیث جلد ۱ ص ۱۹



قرآن کی رو سے جن چیزوں کا کھانا حرام ہے ان میں ایک وہ چیز بھی ہے جس پر تعلیم و تفریح کے لئے کسی غیر اللہ کا نام پکارا جائے یعنی غیر خدا کے لئے اس کو شہرت دے دی جائے وہ چیز کفار کے لئے حرام ہے اور اللہ میں داخل ہے۔

(سرازم)

سوال: یہ نبی سب حیات ہیں یا نہیں۔

جواب: قرآن شریف میں صاف اشارہ ہے۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ ثُمَّ تُنْفَخُ صَوْن۔ سے نبی قلمی مرنے والے ہیں اور یہ نبی نہیں مگر سب ایک دن مرنے والے ہیں (مترجم)۔ مہیش بنوری شریف میں ہے۔ آنحضرت علیہ السلام کے انتقال پر اختلاف ہوا کہ آپ زندہ ہیں یا فوت ہو چکے ہیں۔ تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے آپ کے چہرہ مبارک سے کپڑا اٹھایا اور دیکھا کہ وہ زندهہ۔ اَمَّا الْكُفُورُ الْاَوَّلَىٰ فَقَدْ ذُقْتُمْ۔ حضور آپ ایک موت کا ذائقہ چکھ چکے ہیں۔ یہی روحانی زندگی سورہ انبیاء اور اولیاء اور شہداء سب کو حاصل ہے یُسْرُ قُتُوْن۔ اَمَّا سَمِیْعٌ یَّسْمَعُ اَنْ تَنْسِفَ اللّٰہُ مِنْ فَعْلَیْہِ رَسُوْدًا لِّیُذِکَّرَ (اسد قانن نے اسے نسخہ ذکر سے جو کچھ ان کو یاد ہے اس پر وہ کتب رستے ہیں)۔

زابل علیہ السلام جلد ۱۵ ص ۱۵۱

تشریح از: سید ابوالفتح محمد سیف بخاری رحمۃ اللہ علیہ

حیات ہر نبی کا مستحق ہے نہ کہ حیات شہداء پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ہر حیات کو قیاس کیا جائے۔ بلکہ اس کے لئے روضہ کا ہونا ضروری ہے۔ آنحضرت کے لئے صاف اشارہ ہے۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ ثُمَّ تُنْفَخُ۔ اَفَاِنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ ہَا لَیْزِلَ عَلَیْکَ الْمَلٰٓئِکَةُ لَیْسَ لَہُمْ خَیْرٌ فِیْہِمْ اِلَّا اَنْ یَّقُولُوْا سُبْحٰنَکَ اِنَّا کُنَّا لَعِبٰتٍ فِیْہِمْ۔ اَنْتَ اَوَّلُ مَا یُنْفَخُ۔ اور وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ شہداء کو مرنے اور مٹانے والا ہے۔ اَمَّا سَمِیْعٌ یَّسْمَعُ اَنْ تَنْسِفَ اللّٰہُ مِنْ فَعْلَیْہِ رَسُوْدًا لِّیُذِکَّرَ۔ اگر آنحضرت قبر میں زندہ نہ رہے تو اور کون چاہے اور بخلاف شہداء کے کہ ان کو بہت آسائشوں سے صاف

حیات ہر نبی کا مستحق ہے نہ کہ حیات شہداء پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ہر حیات کو قیاس کیا جائے۔ بلکہ اس کے لئے روضہ کا ہونا ضروری ہے۔ آنحضرت کے لئے صاف اشارہ ہے۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ ثُمَّ تُنْفَخُ۔ اَفَاِنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ ہَا لَیْزِلَ عَلَیْکَ الْمَلٰٓئِکَةُ لَیْسَ لَہُمْ خَیْرٌ فِیْہِمْ اِلَّا اَنْ یَّقُولُوْا سُبْحٰنَکَ اِنَّا کُنَّا لَعِبٰتٍ فِیْہِمْ۔ اَنْتَ اَوَّلُ مَا یُنْفَخُ۔ اور وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ شہداء کو مرنے اور مٹانے والا ہے۔ اَمَّا سَمِیْعٌ یَّسْمَعُ اَنْ تَنْسِفَ اللّٰہُ مِنْ فَعْلَیْہِ رَسُوْدًا لِّیُذِکَّرَ۔ اگر آنحضرت قبر میں زندہ نہ رہے تو اور کون چاہے اور بخلاف شہداء کے کہ ان کو بہت آسائشوں سے صاف



شم فرمیں۔ یہ بات ہوں ہیں ما مَنَّكَ اَنْ تَسْجُدَ اِذَا امْسَكَ نَكَ تَعْبَارَت مِی مناسب  
 سے۔ سورہ کہف میں سے فَسَجَدُوا اِلَّا ابْلَیْسُ كَانَ مِنَ الْاَجِنَّ اور صحیح مسلم میں سے  
 قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم خُلِقَتِ الْمَلَائِکَةُ مِنْ نُّوْرِ خُ  
 خُلِقَ یُجَنُّ مِنْ مَّارِجٍ مِّنْ نَّارِ الْحَدِیثِ مُشْکُوۃٌ طیبہ یہ اتصال سے  
 مانع ہے۔ ہاں اگر بن عباس کی تفسیر کو ایک قسم مدغمہ کی الیہی ہے جو نور سے مخلوق نہیں۔ اگر  
 رسول متصل اللہ سے ہے یہ ثابت ہو جائے تو تحفہ بعض مذائمہ آثار اتصال صحیح  
 ہو سکتا ہے۔ مگر یہ روایت ابن عباس کی نہیں۔ روایات میں سے ہے اور صحیح مسلم کی مرفوعہ  
 حدیث کے خلاف ہے۔ لہذا اس مسئلہ منقطع صحیح معلوم ہوتا ہے اور تقریر عبارت یہی  
 صحیح ہے جو موفانانے کتاب۔

مسوال۔ کیا یہ موجود و وفی تھے کہ کسی حدیث شریف سے ثابت ہے

سلطان احمد نیا کتاب اُمر اول ضلع آ رہ

جواب۔ یہ کسی حدیث شریف سے ثابت نہیں۔ لہذا بدعت ہے۔ [اہل حدیث جہد ۷۹]  
 مسنون اس بات پر اتفاق ہیں کہ یہ سے دینی اور دنیاوی منزل کی وجہ ضرر  
 ہے۔ یہی ہے کہ محمد نے ہندو کی انسانی تعمیر کو چھوڑ دیا۔ وجود اس کے وہ ہر ایک  
 مذہب پر اسد می لیس کے جنت کے لئے پرانی جاتے ہیں۔ ہندوستان میں حرم کا ہینہ ایک  
 من شہرت کہتے ہیں کہ یہ ہے جو ہر جہ شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ایک مامی ہینہ ہر  
 سے یہاں تاکہ کہ شہداء سے اس ہینہ کو بغیر ہمار مام کے مامی بنا رکھا ہے۔ چنانچہ ایک شہاد  
 کہتے ہیں

شادی دینی تو گھر سے دینی پر تہمت  
 غیر کہ چاند عسرم نظر آتا ہے  
 جس کے اسلام محرم کی رسواری سے ہندو کے گھر میں رہتے تھے۔ اسی نام سے  
 نوزاد مسکت بد بختی تھی کہ دوسرے ہینے ربیع اول میں نے بھی قریب قریب اس کے شہرت  
 میں کرنا۔ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اس ماہ میں حضرت پور اندر مجھے امیر مصطفیٰ علی  
 سے شہید کہیں ہینہ شامی تھی۔ اس سے اس میں خوشی نہ تھی  
 کہ کہ ہینہ ان دنوں کے ہینے میں حضرت مسک ادا ابی واقعی کی ولادت ہوئی سے تو  
 وقت بھی ہوئی ہے۔ اس کا تہ و تہذیبیات و مہارت کو لے کر کہ چاہیے کہ یہ تھا کہ خوشی

اور غم دونوں بابت میں مسدود کر کے نہ ہونے دیتی جیسی کہ صدر اقول کے مسلمانوں میں تمہیں مگر مسلمانوں نے  
ایسا نہیں کیا۔ بلکہ یہ بقایا ماند سے آج کل بڑھ کر اس پر زور دے رہے ہیں۔

ہے اس مہینہ میں کوئی شخص فرما کر ان مجلس میں نہ گیا کرتا تھا۔ امر اب اس کا نام غیر پر مپ کر کے  
کر تو می تہوار بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ گو ایسی کوشش کرنے والوں کو اس کوشش میں ہونے کا میرا  
نہیں ہوئی خدا سے چاہتا نہ ہوگی مگر وہ اپنی کوشش میں خوب چست ہیں۔

سودا دل پیدا ہوتا ہے کہ اس میں نقصان کیا ہے اور مانع یہ کیوں نہ کرتے ہیں۔ ان دونوں سے روک  
کہ جواب ہم اس مضمون میں دیں گے۔ انشاء اللہ۔

شریعت محمدیہ کا نام قانون ہے کہ جو کام دینی ہو یا بالفاظ دیگر جس کام میں شریعت کا نام ہے اس  
کی اجازت شرع شریف سے ہونی چاہیے۔ اگر کوئی کہہ دے کہ یہ جس کی بابت شریعت سے شریعت  
نہ ہو تو اس کو بدعت کہا جاتا ہے۔ اس میں بدعت کا درجہ درجہ دوم پر ہے۔ قرآن مجید میں  
ارشاد ہے۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُيُتُ  
كَسْبَةٌ وَلَٰكِنْ كَانُوا يَٰجُرُؤُا۟  
اَلَا خَيْرَ وَّذَكَرَ اِلٰهًا كَثِيْرًا (پیدا)

تو یہ اندازہ دیکھو کہ اللہ کے رسول کو  
تو یہ کہیں نہیں لکھتا کہ جو بدعت پر ایمان رکھتے  
ہیں بدعت کو بدعت یہ دکر رہتے ہیں۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہے۔

قَدْ اِنَّمَا تَشْرُوْنَ بِجَشُوْنِ  
يُحِبُّ بَيْتَكُمْ اَللّٰهُ لِيُغْنِيَ لَكُمْ ذُلُوْكُمْ  
(پیدا)

تو سنو یہ کہ تم لوگ کہہ رہے ہو۔ اگر تم خدا سے  
عبادت رکھتے ہو تو میری تاج باری کرو۔ خدا تم کو  
رو بہت رکھ کر گا۔ اور تمہارے گناہ کو بخشتے گا۔

معرض قرآن مجید کو ہمیں سے کہو ان پر دیکھو یہی پوچھو گے کہ شرع نہ کہ میں جو کام ہو اس کے  
یہ غیر خدا ہے اللہ غنیہ کہہ سے اجازت یا ثروت ہونا چاہیے۔ اگر یہ نہیں تو بدعت ہے یہی مضمون  
اس حدیث شریف کو ہے۔ جس کے الفاظ طیبہ یہ ہیں۔

بَيْنَ بَحْرَتَيْنِ اَوْ اَمْرٍ اَوْ شَيْءٍ اَمَّا يَسِيْرٌ  
مِنْهُ فَيَسِيْرُ رَدًّا مَشْكُوْرًا (پیدا)

جو کوئی شے نہ کہ میں کوئی نہ کہ میں سے  
میں میں سے نہیں تو وہ مردود ہے۔

بدعت کی مذمت میں احادیث و اقوال بکثرت آتے ہیں جن سب کا مشافہہ مضمون یہ ہے  
کہ بدعت کہہ کا یہ بجائے ثواب کے، عنت خدا ہے۔ بدعتی کہہ کوئی جو خدا سے ہاں نہ ہو



نہیں۔ وغیرہ

مانیجی اس سے منہج کرتے ہیں کہ بدعت سے پہلے سے اصل دین الہی پر برا اثر نہ پہنچے  
جیسا کہ حضرت، بزرگوار، اس پر اس کے قول سے

ہمارا کام نہ ہے کہ ہم اپنے مانو نہ مانو

ہر عرصہ کی پہچان سے کہ آج کی صورت یہ ہے کہ زمانہ رسالت یا خلافت میں اس کی  
تلاش کی جائے کہ اگرچہ وہ زمانہ تو گزرا ہے مگر یہ نہیں تو بدعت۔ اس میں تحقیق کہ ربیع الاول  
میں مجاہدین میں نہ ہو سکتا۔ مگر اس سے مراد یہ ہے کہ اس کی تحقیق کا اس میں حقیقہ  
تعمیل ہے۔

تقریباً کسی زمانہ میں وہ دور پر ہوتا ہے جس کی تاریخ اور وقت میں اختلاف نہیں ہوتا۔  
جیسے مسلمانوں کے نزدیک وہ دور ہے جس میں تاریخ و غیرہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہاں بھری مسلمانوں کی کوئی  
فرقہ بندی نہ ہو۔ یہ دور ہے کہ عبد اللہ بن عمر شوال کی چوتھی تاریخ کو ہے۔ دوسرا کہ اھریس کو  
تیرہ سال سے کہ اس سے آگے یہ دن بظاہر تہوار کے مانے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں  
جنگوں کے بعد ہوئے۔ اور ان دنوں میں تہواروں کی قلمی جواری نکال دی ہے۔

یہ دنوں کی تاریخ وہ دور ہے جس میں اختلاف نہیں کہ یہاں بھری مسلمانوں کی کوئی  
فرقہ بندی نہ ہو۔ یہ دور ہے کہ عبد اللہ بن عمر شوال کی چوتھی تاریخ کو ہے۔ دوسرا کہ اھریس کو  
تیرہ سال سے کہ اس سے آگے یہ دن بظاہر تہوار کے مانے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں  
جنگوں کے بعد ہوئے۔ اور ان دنوں میں تہواروں کی قلمی جواری نکال دی ہے۔

وہ دور ہے جس میں اختلاف نہیں کہ یہاں بھری مسلمانوں کی کوئی  
فرقہ بندی نہ ہو۔ یہ دور ہے کہ عبد اللہ بن عمر شوال کی چوتھی تاریخ کو ہے۔ دوسرا کہ اھریس کو  
تیرہ سال سے کہ اس سے آگے یہ دن بظاہر تہوار کے مانے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں  
جنگوں کے بعد ہوئے۔ اور ان دنوں میں تہواروں کی قلمی جواری نکال دی ہے۔

قبیل لیات میں مذکور ہے کہ تاریخ و غیرہ میں کوئی  
فرقہ بندی نہ ہو۔ یہ دور ہے کہ عبد اللہ بن عمر شوال کی چوتھی تاریخ کو ہے۔ دوسرا کہ اھریس کو  
تیرہ سال سے کہ اس سے آگے یہ دن بظاہر تہوار کے مانے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں  
جنگوں کے بعد ہوئے۔ اور ان دنوں میں تہواروں کی قلمی جواری نکال دی ہے۔

یہ دنوں کی تاریخ وہ دور ہے جس میں اختلاف نہیں کہ یہاں بھری مسلمانوں کی کوئی  
فرقہ بندی نہ ہو۔ یہ دور ہے کہ عبد اللہ بن عمر شوال کی چوتھی تاریخ کو ہے۔ دوسرا کہ اھریس کو  
تیرہ سال سے کہ اس سے آگے یہ دن بظاہر تہوار کے مانے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں  
جنگوں کے بعد ہوئے۔ اور ان دنوں میں تہواروں کی قلمی جواری نکال دی ہے۔

اس مبارک دن کی عظمت و فضیلت پر غور کیا جاتا ہے تو مسلمان کی تعلیم کو ناپڑ سے لگا کر اسلام کے جتنے تہوار عیدین اور خوشی کی تقریبیں ہیں۔ وہ سب اس مبارک دن کی برکتیں اور نتائج ہیں۔ یہی دن تمام اسلامی خوبیوں اور نیکیوں کا منبع ہے۔

اگرچہ قدیم الایام سے اس دن مولود شریف کی بجا اس منقہ کرنے کا دستور چلا آتا ہے لیکن انہیں اسلامیہ امرتسر نے مناسب سمجھا ہے کہ مثل سال گزشتہ مسلمان امرتسر کی توجہ اس طرف مبذول کرائی جاوے۔ کہ اس مبارک دن کو ایسے احسن طریق و عمدہ تنظیم کے ساتھ منائیگی کہ موجودہ دستور کی نسبت ثواب بھی زیادہ حاصل ہو۔ اور یہ موقع نہایت عظیم الشان اور پراثر تشریب بن سکے اس لئے مسلمان امرتسر کی خدمت میں اکتاس ہے کہ

۱۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ کے دن صبح کو نہا دھو کر اجملہ لباس پہنا جاوے اور خوشبو لگائی جاوے۔

۲۔ صبح سے لے کر ۱۲ بجے دو پہر تک لوگ اپنے گھروں اور محلوں میں بجا اس مولود کریں۔  
۳۔ ۴ بجے دو پہر سے شام تک مدرسۃ المسالین امرتسر میں ایک عظیم الشان قومی جمع ہوگا جس میں علماء و لکچرار عظمت یوم المیلاد کی مختلف پہلوؤں پر مؤثر طریق سے تقریریں کریں گے۔ جن میں زیادہ تر رسول پاک کی مبارک زندگی کے حالات بیان کرے گا۔ یہ روز ویاہرہ لگا۔ اس جلسہ میں تشریف لاکر شامل ثواب ہوں۔

۴۔ رات کو اپنے گھروں، مسجدوں، چراغوں، کمریوں، چنانچہ کمارت مدرسۃ المسالین امرتسر میں چراغوں کی جائے گی اور غرباء کو کھانا تقسیم کیا جائے گا۔  
امید ہے کہ مسلمانان امرتسر اس موقع پر فضیلت سمجھ کر کسی عظیم الشان غور پر مائل ہوں گے۔ تاہم مذکور کریں گے (۵ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ)

حیرت موتی ہے۔ مشہورین نے کس جہت سے کام نہیں کیا۔ اس کے تین حکم دے گئے ہیں جن میں سے ایک کا ثبوت بھی شرع سے نہیں۔ تیسرے حکم کی بابت ہم متفق نہیں کہ یکبارہ اور اور اعلیٰ خان جناب سرور کائنات علیہ افضل الصلوات والسلام کی زندگی کے حالات بتاتے

سے ساری نیکیوں کو منبع قدیم لکھتے ہیں وہ دن جس میں حضور کو مناسبت ملی جس کو آپ کوئی جنتے ہیں نہیں۔  
۲۔ قدیم الایام سے نہیں بلکہ چند ایام سے۔ (مؤلف)







میں سے خیار میں جو زمین کی پیرا سے چورنگہ بنی مسلمان قوم کی ایسا کرتی ہیں جو کہ کسی کو نہ چاہیے  
ایک اصولی مسئلہ پر مبنی ہے جو یہ ہے ۔

” ہم مسلمانوں کو اپنے بنی کے ساتھ اس طریق سے برتاؤ کرنا چاہیے جو انہوں نے خود  
سکھایا اور جو برتاؤ صحابہ کرام نے اپنے آپ کے ساتھ کیا وہ برتاؤ کرنا چاہیے  
جو بندہ و کشتی کے ساتھ اور سکھ باوانا تک جی کے ساتھ اور عہدہ حضرت مسیح  
کے ساتھ کرتے ہیں “ ؟

چار سو خیال میں کوئی مسلمان دوسری صورت اختیار کرے نہ کی راستے نہ دوسرے گا۔ بلکہ  
یہی آواز آئے گی کہ تم تو وہی طریقہ اختیار کر رہے ہو جو حضور نے سکھایا اور صحابہ کرام نے  
برجائے خواجہ تالی نے ایک حدیث کا ترجمہ کیا ہے ۔

نصاریوں نے جس طرح سکھایا ہے وہی کہ جسے ان کی قوم کو پتا خدا کا  
تجہ تم سمجھنا نہ نہ نہیں ایسا مری سے رعبہ بڑھانا نہ میرا

سب انسان ہیں والی جس طرح برقعہ

اسی طرح ہوں میں بھی اس کا بازو

بندہ نہ شہت کو میری صفت تم  
نہیں بندہ نہ میں کیچر مجھے تم  
کہ تپا رہی میں بدامنی ہم تم

مجھے دی ہے حق نے بس اتنی زندگی

کہ بندہ بھی بولی اس کا اور بھی

اس مسئلہ کے فیصلہ کے لئے جو کون مسلمان ہے جو یہ کہے کہ چونکہ بندہ و اپنے بڑوایکے ساتھ

ایسا برتاؤ کرتے ہیں ہم کو بھی ایسا کرنا چاہیے ۔ یا اور کہ ہم دوسرے مذاہب کی طرح

ہو چکی ہوتی تو مذہب نہیں بلکہ اصل ہم الہی مذہب ہے ۔ ہمیں کسی بات سے نہ ڈرنا ہے نہ

یہ سوچنا ضروری ہے کہ خدا نے اپنے رسول خلی اور شہید کو نہ کی مہریت اس بائیس میں کیا

فرمایا ہے ۔ اس شہد کی شہور اور ان کو اگر نکل دیا جائے کہ تمہارے ہمتی چھوڑ دے جسے کہ اور

ہر ایک کا تیرا مذہب الہی ہو کہ اور وہ اس مذہب پر نہ ہو بلکہ اس کی طرح جو مذہب نہ ہو

اگر تو اس شہد پر ہوا تو کہہ کہ اگر تو انہوں میں سے ہو سکتا ۔ اور نہ کوئی

والشہد مراد ال کہ یہ کہ ہے کہ یہی ہے کہ ایسا نہ کہ یہی ہے

مترجم سوال



فلسفہ سے قراب و تہمت نہ دیکھا دے۔ ہاں اس امر کی تصدیق کرنے کی ضرورت نہیں کہ مجوزہ میں  
بھی سر میں اور اس کا کہ کو قراب کی حیثیت سے کر رہے ہیں۔ نہ محض جواز کی حیثیت سے کیونکہ مذہب کا  
کوئی بھی مذہب نہ تہمت قراب کے نہیں ہو سکتا۔

میں نے یہ لکھا کہ میری جان بچاؤ کے لیے

کبھی کبھی ہنسی بھی ہے

[illegible]

مشریب پر سب سے پہلے ایک سید ہو گیا اس کا نام میرزا محمد علی خان بنام میرزا محمد علی خان  
بنام میرزا محمد علی خان بنام میرزا محمد علی خان بنام میرزا محمد علی خان بنام میرزا محمد علی خان  
بنام میرزا محمد علی خان بنام میرزا محمد علی خان بنام میرزا محمد علی خان بنام میرزا محمد علی خان

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

مستندین و رشتہ داران قتل جے در سیر:

[illegible]

قول مجتبیٰ علیہ السلام









میں اقام فرماتے ہیں و اول من احدث ذلک ابن ابی خنیسہ ابو سعید ابن زبیر  
 العابد بن علی یعنی سب سے پہلے جس شخص نے جس مولود کو لایا وہی ہے وہ ابو سعید  
 زبیر الدین ہے۔ اسی طرح سے حافظ ابن کثیر و ابن جوزی نے اپنی تالیفات میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور  
 اسی طرح ابن خلدون اپنی مشہور کتاب و فیات الاعیان میں بھی اس سے زیادہ اس کی  
 تفصیل بیان کرتے ہیں اور اس کا موجب منظر الدین صاحب اربل کو تھا کہ یہاں  
 تک کہتے ہیں کہ سلطان موصوف کی قلم کردہ محفل مولد النبیؐ کو سن کر لوگ روز و در سے آتے  
 اور آتے اس حسین عقیدت کو دیکھ کر ہر سال حج میں آتے اور حرم اکرام میں سے کہیں بھیج دیا  
 کہ پہلے ہفتہ تک برابر آتے رہتے اور سلطان موصوف ان لوگوں کے ساتھ کھڑے رہتے  
 چار چار پانچ پانچ منزل کے خارجی مسجد میں بیٹھ جاتے اور ہفتہ سب دن ان کی خدمت  
 میں بیٹھ جاتے اور آٹھ شریعت ہو جاتی ہر مکان میں ایک گروہ کا ساتھ لایا جاتا ہے ایک گروہ  
 اس پر خیراں کہ اور ایک گروہ باجہ وغیرہ بیٹھ جاتے و روز کا ہوتا ہے اور ہفتہ میں ہفتہ ایسی  
 باقی نہ رہتی جس میں ان گروہوں میں سے کوئی گروہ نہ ہو۔ ان دنوں میں ہر گروہ کے  
 کاروبار خراب ہو جاتا ہے۔ ان کا اس کے سوا اور شغل نہ رہتا کہ ان کا منہ بچہ سے والوں  
 کے ساتھ رہتے ہیں۔ اور ابن جوزی اپنی کتاب میں بھی ان کی طرف اشارہ کرتے  
 ہوئے فرماتے ہیں و سئل عن وفیئۃ یساعیان النضر الی النضر و یساعیان  
 بن نضر متذہب۔ ووفیئوں کے لئے ہفتہ گزشتہ میں جس میں ان کے ہفتہ گزشتہ گزشتہ  
 اور شورشہ اربل کی ان دونوں کے ساتھ تاجتہ روزیہ فرمائی ہے و سئل  
 حضرت! اس محفل شریف اور کیفیت کے بعد آپ صبر کے ہوں گے کہ ہر روز کی تالیف  
 حیثیت کیا ہے۔ یہ مجلس محفل خود شریفی ہے اور ہر روز کے لئے قلم کی تالیف ہے۔ نہ  
 اس کا ثبوت صحابہؓ کے زمانہ میں نہ ائمہؑ کے وقت میں آیا ہے۔ بلکہ یہ  
 محفل سنی تقریب تھی جس کو آج تک منایا جاتا ہے۔

ابن حنیسہ (۱۰۰۰ھ)

میرزا محمد علی شاہ

اور حضرت کے حقیقی اخبار "انقیبہ" میں ایک بار "میرزا محمد علی شاہ" کے نام سے ایک خط لکھا ہے۔  
 میرزا محمد علی شاہ نے مولوی شمس الدین علی شاہ کو لکھا ہے کہ اس خط میں میرزا محمد علی شاہ کے نام سے ایک خط لکھا ہے۔







رفتہ رفتہ حبیب احمد کی تباہی کے نتیجہ میں ان کا دل بڑھتی ہوئی ہو گیا۔ اور ان کی توجہ اور مہنت دنیا میں  
کے درمیان سیاست اور اقتصاد کی طرف ہٹ گئی۔ پیراشویب نے ان کو فروغ دیا۔ تو سب سے پہلے  
تعمینیت و تالیف اور نشر و اشاعت کے امور پر توجہ کی۔ پھر ان کی طرف مسلمانوں کے اپنی  
توجہ دینا تھا۔ مہنت و محنت کے ساتھ۔ ان کی یہ توجہ خیریت سے نہیں رہی۔ بلکہ ان کی یہ توجہ اشتقاقیات اور  
ہذا سبب جدیدہ اور حکمت و مشورہ پر مبنی تھی۔ بلکہ ان کے ہاں سیاسی لوگوں کو ان کے  
شغل اور حالت و حالت کی فکر نہ تھی۔ بلکہ ان کی توجہ و اشتقاقیات میں اپنا  
وقت صرف کر سکتے تھے۔

تاریخی نقطہ نگاہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ واضح ہوتا ہے کہ جو سہ ماہیہ دنیا میں پیدا ہوا ہے  
 شغل کی طرف مسلمانوں کو زیادہ تر توجہ حاصل وقت اور فی حجبہ نہ صرف زیارت اسلام ہے  
 بغیر اعلیٰ پائے مسلمان اپنی حکومت اور اسلامی ترقیاتی سائنسہ بھی دیکھ کر آگاہ ہے  
 زندگی بسر کر سکتے ہیں۔ اور غیر اسلامی ممالک میں جوں کے توں ان کو ان امر کی طرف مہجور  
 کیا کہ جس طرح وہ لوگ اپنے اپنے ممالک کی یاد دہانی کرتے ہیں، اسی طرح وہ شغل  
 بدوش مسلمان بھی اسلامی نشان و شکر کا سرگرم شاگرد بننے کے لئے مجبور ہو جاتے ہیں کہ وہ بھی  
 ایام اللہ کے منانے میں کوشش کریں۔ اور وہ اس کے ساتھ ہی ہجری میں جب  
 تاجری قوم کی ظالمانہ حکومت سے مسلمانوں کی حکومت اور اسلام میں نہایت کی شہرہ  
 بکھر گیا۔ اور لوگ اپنی جان بچانے کی خاطر کچھ تو بدوش یا افغانستان وغیرہ پر امن  
 ممالک میں پناہ گزین ہو گئے اور کچھ شہریت نشین ہو کر دنیا سے بے تعلقی ہو کر خلیج  
 اور ساحل یا غبارتہ خلیج میں کبھی کبھی دنیا سے کچھ دیر سے رہے۔ اور جیسے  
 روکش ہو گئے کہ شب و روز ذکر و شغل اور درون فطرت یا عقیدہ دار شاہدین  
 منہ زنی ہو کر اپنی حیات مستعد سے دن بھر کے کئے گئے۔ کیونکہ ہر قدر  
 اور اس کا پس و پیش زمانہ کچھ ایسا تھا کہ شہر و دیہات کے لئے صوائے اس  
 وقت زہد و تقویٰ اور کوشش نشینی کے کوئی پناہ نہ تھا (سید)

ہم صنف مذکور کے شکر گزار ہیں کہ ہمارے یہ عرصہ کی بہت

انھیں ملے خود پیش کردہ کسی پناہ گشت اور راستے سے مراد یہ ہے کہ

مولود کی بیخ کنی کی ہے کہ زبان اور تھم سے سب سے خستہ ہوتا ہے۔ مرحبا جزاک اللہ







سے اٹھنا دے۔ اس کے لیے حسب اور بھی مہیوت کو مد نظر رکھا گیا تو سب سے  
 پہلے شاد ولی اللہ صاحب و مہیوت نے قرآن شریف کا ترجمہ کیا۔ جس کی پاداش  
 میں آپ کو ستر ہزار روپے میں مرچیا ٹا ہڑا۔ بعد میں حسب لوگوں نے اس بہت  
 کو مفید سمجھا تو دس ہزار روپے میں شہر و سہ ہو گئے۔ پھر پھر آج یہ بدعت یہاں تک  
 پھیل گئی ہے کہ اس قدر زور دیا گیا کہ ہندوستان کے وہابی نمونہ اور بعض  
 حضرات مستزاد ہندوستان اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ نماز جمعہ کا خطبہ  
 بھی غیر عربی ہو۔ چونکہ سنیہ و کلمہ نہیں کہ چند سالوں کے بعد اسی جماعت وہابیہ  
 کے بانیوں نے اپنی بدعتوں کے اندر پادشہ کے یا ساری سبازات اور ادریم  
 کو بھی غور سے لی ہوئی ہو گی۔ بہت سے حکم ہیں کہ ان کی بات کی سے متاثر  
 ہو کر اب بھی یہ غیر عربی باتیں جاری رکھیں گے۔

نہ نظر آئے

مہیوت نے اس بات پر توجہ کی کہ یہ باتیں صرف اٹھنی ہے کہ ان کی توجیہ کے  
 ہاں تو ان کے لیے یہ باتیں بہت پریشان کن ہیں۔ لیکن ان کے لیے کہ  
 انہوں نے بڑا اچھا ناچا سنیہ

بات کو جتنی باتیں کر سکتے ہیں۔ مگر بات صرف اتنی ہے کہ ان کی توجیہ کے  
 اندر اس کے دو منتر سے بہت توجہ دے رہے ہیں۔

و۔ مجس میں ان باتوں پر توجہ دینا نہ چاہی (۲) جو کہ ان کے لیے بہت پریشان کن ہیں۔  
 دینی کا نام نہ لیں۔ نتیجہ یہ کہ جس میں دینی کا نام نہ لیں۔  
 شہر سے کوئی نہ لے کر دینا نہ چاہی۔ لیکن اس سے بہت بہتر ہے۔  
 ہر ان کی مشورہ سبازت نہ لیں۔ دوسرا فقرہ تو یہ ہے کہ مسلمانوں کی  
 مہیوت میں اس پر توجہ دے رہے ہیں۔

جس کو ہر سے دینا میں نئی بات ہے  
 کہ اسے دینا مراد سے نہ لیں  
 تو ان کے لیے بہت پریشان کن ہے

(۱) جو حضرت امیر اکبر علیہ السلام

مہیوت نے اس بات پر توجہ کی کہ یہ باتیں صرف اٹھنی ہے کہ ان کی توجیہ کے  
 ہاں تو ان کے لیے یہ باتیں بہت پریشان کن ہیں۔ لیکن ان کے لیے کہ  
 انہوں نے بڑا اچھا ناچا سنیہ

کے ایک رسالہ کے جواب میں مختصر ملاحظہ فرما کر دیکھا تھا ہماری نیت میں تھا کہ آئندہ  
مجموعہ التامل میں اس کا جواب مختصراً دیں گے۔ انشاء اللہ

اس کے بعد ان کے متعلقہ مسائل پر بحث ہوئی کہ بعض مسائل میں جو چیزیں ہیں ان کی طرح فیصلہ کرنے

جانتے ہیں۔

تو بل مجیب رہا۔ اپنے نظریہ کو اس طرح پیش کیا کہ ضرورت دلائل کا کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا۔  
مثلاً لکھا ہے۔

اس کے دلائل و براہین کی طرف سے مختصر ملاحظہ فرمایا تو یہ دیکھا کہ کثرت شائع ہوتی رہتی  
ہیں کچھ نئی فتوے تھے پرانے مسائل کے متعلق بھی کچھ نئے دلائل تھے۔ اور ان کے بارے میں کیا جاتی ہے؟

(الفقیہ ۱۲ اگست ۱۳۲۷ء ص ۲)

حد تک واقعہ یہ ہے کہ یہ مساجد کو ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے جن کا فتویٰ ہے کہ  
انفرادی طور پر ہر شخص کے لیے ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
اور یہ جو اس کی نیت تھی کہ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
رحمہ اللہ کہ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔

صداغ اسٹیف کا یہ دلائل و براہین (۱) ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
جائز نہیں ہے اس کے سوا کیا دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
کے ان حدیث اور روایات سے کہ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
تکفیر کس نے کی؟

در اگست کے ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
کی رسم و رواج کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
بدعت پرستوں کی کیا شبہ؟ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔  
جہاں کو ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔

”جس پر ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔“ (حک کا لم)

ہم اس وقت کو یہ دیکھ کر کہ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔

ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔ ان کے دلائل و براہین سے بہرہ ور ہے۔

لا مبدلہ فیہ الا بقرائن بالبرہان والاسناد والاحتساب والاحتساب والاحتساب

التامل - رنور ناور صلا

یعنی مجلس نا بر تاجت جس کے مولیٰ کثیر جمع ہوں اور مراد کسی مشتبہ رہ جائے کہ اس صف و اثر متکلمہ پر طلب پھر تامل کے بغیر سمجھ میں نہ آئے

اس تعریف کے مستحق آپ مولود کی شکل صورت قریباً ثلثہ (زمانہ رسالت و زمانہ امامت

میں رہے ہیں۔

یا شعور سے کہ مولود و متولد نہ رہا ہے۔

نوٹ مجلس میں قرآن خوانی، لغت خوانی، ذکر و تلاوت، ذات رسالت۔ اس میں چیز

مستند ذکر و روایت کے وقت بہ نیت تشریف آوری، حضرت تہذیب کرنا، اور دست بستہ

سلام و تسبیح یا ای انفا قد پڑھنا، انصاف و اسلام عیدت یہ رسول اللہ

میں مشتمل کی مجلس پتہ قریباً ثلثہ میں رکھیں تو یہ جو عجیب سادہ سبب کے مشکور ہوں گے۔

مردہ نہ رہے کہ اصل اس طرح کا ہو جو رکن اصول سے بتایا جائے۔ جن کی عبارت ہم نے اردو میں

کی ہے۔

عجیب موصوف سے بڑے دعوت سے کہا ہے کہ مولود کرنا اور شر سے بچنا اور یہ سب

نوٹ مشرک تھے، شکی، مہر سید علی، حشیش عبدالحی، مولانا عبدالحی اور دیگر۔

ہم نے اس کے جواب میں صرف اتنا عرض کر دیا ہے کہ مولانا، اصل علم کا اصول ہے۔

ثبت الحاشیہ تشریف نقل

پہلے آپ ان بزرگوں کی تحریرات سے مراد جو مولود کا ثبوت لڑکے میں پھر قیامی ہو چکا

ہوئے۔ جو پھر مولود نہ رہا آپ کے گواہوں میں سے ایک زبردست گواہ مولانا عبدالحی کھٹوری

مرحومہ کو پیش کرتے ہیں۔ آپ انصاف سے سنیں اور واد انصاف کیجئے مولانا موصوف

قرابت ہیں۔

قیام کرنا جو وقت زبردست کے کرتے ہیں، میرے نزدیک یہ سب اس سبب اندر اول

تہذیب سے ثابت نہیں۔ رنور و کھٹوری جلد اول ص ۳۳ بار پھر مشتبہ ہیں

مراد مولود سے قیام کرنا کہ کر دیا جائے تو باقی جسہ بلادوت (مردہ) رو دے گا اور

رنور و کھٹوری کی یہ حد کے کھٹوری نہیں، تو حسب فتوے مولانا مریدم سب ثبوت ہوتے

تہذیب مولود زبردست سے۔ اور اگر بہ نیت نہ ہو تو جو کہ ہر جگہ حاضر و ناشر

ہونا خدا کی صفت ہے۔ لہذا شرک ہے۔

یہ ہے تفصیل ہمارے اور جملہ اہل حق کے مذہب کی۔ اب آپ کو اختیار ہے۔ جو صورت چاہیں اختیار کریں۔ مختصر یہ کہ آپ حسب قاعدہ مناظر پہلے مولود کی حقیقت متضمنہ اجزا بیان کریں۔ پھر اس کا حکم بتادیں۔ پھر زمانہ خیر میں اس کی مجمل صورت دکھائیں۔ اگر ایسا نہ کریں گے اور محض غصہ اور رنج کا اظہار کر کے اپنے ناظرین کو بھڑکائیں گے۔ تو لاچار ہم یہ کہنے پر مجبور ہوں گے۔

مرعی چوں رگ گردن بفسر از دجیدل نیم تصدیق میانش نہ و تحسینش کن در تمبر شمس

مندرجہ بالا عنوان پر ایک مضمون حاضر  
انقرآن بریلی بابت ماہ ربیع الآخر

مرد و جبر مجالس میلاد اور جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۲۵۰ء میں مولوی حبیب احمد صاحب کی انوی کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ چونکہ یہ ایک علمی اور تحقیقی مضمون ہے اور ایک حنفی المذہب کا مرقومہ ہے۔ اس لئے ہم ناظرین اہل حدیث تک اسے پہنچاتے ہیں۔ تاکہ مدعیان حنفیت بھی اس سے خاص کو مستفیض ہوں۔ (مدیر اخبار "الامان" دہلی کے میلاد نمبر میں ایک مضمون مجالس نبویہ کے انعقاد پر محققانہ بحث" کے عنوان سے شائع ہوا ہے جس میں صرف ذاتی تحقیق پر ہی اکتفا نہیں کیا گیا۔ بلکہ مخالفین پر طعن بھی موجود ہے۔ لہذا ہم چاہتے ہیں کہ اس تحقیق کی حقیقت ظاہر کر دیں۔ تاکہ فاضل محقق اپنی تحقیق کی غلطی پر متنبہ ہو کر حق کی طرف رجوع کریں پس ہم کہتے ہیں کہ (۱) اس امر پر دونوں فریق متفق ہیں کہ ان میلاد میں محافل کا وجود نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا اور نہ صحابہ کے زمانہ میں اور نہ تابعین کے زمانہ میں اور نہ تبع تابعین کے زمانہ میں جن کی خبریت کی شہادت رسول اللہ نے دی ہے۔ یہ صرف شر القرون کی ایجاد ہے جب کہ زمانہ اجتہاد ختم ہو چکا تھا اور کوئی مجتہد باقی نہ رہا تھا۔ صرف مقلد ہی مقلد باقی رہ گئے تھے۔ جن کو اجتہاد کا حق نہ تھا۔ بلکہ ان کا کام صرف مجتہدین کی تقلید تھا۔

(ب) یہ حقیقت بھی فراتین کے نزدیک مسلم ہے کہ ان مجالس کا موجد کوئی دنیدار عالم نہ تھا جس نے آیات و احادیث کے تابع ہو کر ان کا احداث کیا ہو۔ بلکہ وہ ایک دنیا دار بارشاہ تھا۔ جس کو قرآن و حدیث سے کوئی واقفیت نہ تھی۔ اور نہ اس کو ان سے مسائل کا استنباط کا حق تھا۔



(ج) یہ حقیقت بھی ناقابل انکار ہے کہ ہر زمانہ میں علماء و فقیہ کے ہوتے ہیں۔ ایک دنیا دار دوسرے دنیدار۔ دنیا دار دین کو دنیا کی عوض بیچ دیتے ہیں۔ لیکن دنیدار ایسا نہیں کرتے (د) یہ حقیقت بھی ناقابل انکار ہے کہ اختلاف افہام مجتہدین میں بھی ہوتا ہے اور شیریں دین میں بھی اور بعض لوگوں کی نظر سطحی ہوتی ہے اور بعض کی نہایت گہری۔ گہری نظر اور دقیق فہم والے افراد کہہ سکتے ہیں اور سطحی نظر والے افراد زیادہ۔ چنانچہ خدا نے امام ابوحنیفہؒ کو جو نظر دقیق عطا فرمائی تھی وہ دوسرے مجتہدین کے لئے بھی حاصل نہ تھی۔ اسی وجہ سے انھوں نے ان کو "مصابر" رائے "کالتب دیا۔ پس جب کہ مجتہدین میں یہ اختلاف افہام موجود ہے تو شیریں دین میں یہ اختلاف بالاولیٰ ہوگا۔

(ز) یہ حقیقت بھی فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ صرف متقدمین کا اجماع بھی حجت نہیں۔ چہ جائیکہ کثرت۔

(ح) یہ حقیقت بھی متفق علیہ ہے کہ اس مسئلہ میں ابتدا ہی سے اختلاف وجود ہے چنانچہ علامہ تاج الدین فکوفانی، ابن اسحاق، مکی، مولانا عبد الرحمن معتمدی حنفی، مولانا شبیر الدین شافعی، مولانا شرف الدین حنبلی، مولانا قاضی شہاب الدین دولت آبادی وغیرہ مانع ہیں اور دوسرے بعض حضرات مجوز۔

(ط) یہ حقیقت بھی متفق علیہ ہے کہ مقلد کو بلا ضرورت ملجئے براہ راست دلائل شرعیہ سے متنباط مسائل کا حق نہیں۔ کیونکہ یہ کام صرف مجتہد کا ہے۔ اگر مسئلہ کو بھی یہ حق ہو تو وجوب تقلید کے کوئی معنی نہیں۔

جب کہ یہ تمام امور ہمارے اور ان کے درمیان متفق علیہ ہیں تو ان سے معاملہ کی حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ کہ جس بادشاہ نے ان مخالف کواحد اٹھایا ہے۔ اس نے دلائل شرعیہ کی بنیاد پر اس کو ایجاد نہیں کیا۔ بلکہ اس نے اس مسئلہ میں عیسائیوں کے کمرس ڈسے کی نقل آمار ہی تھی۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ اس نے کسی بری نیت سے ایسا کیا تھا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اس کی نیت ابھی ہو لیکن یہ ضرور نہیں کہ جس نقل کی نیت ابھی ہو۔ وہ نقل بھی اچھا ہو چنانچہ قریب موسیٰ نے بت پرستوں کو بت پرستی کر کے دیکھ کر موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی تھی "اجعل لنا ایما کما للہم اللہ" اور صحابہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی کہ "اجعل لنا ذات النواط کما للہم ذات النواط" اور ظاہر

ہے کہ اس بارہ میں اصحاب موسیٰ اور اصحاب محمد علیہما السلام کی نیتیں بُری نہ تھیں۔ بلکہ صرف ناواقفانہ کی وجہ سے ایسی درخواست کی تھی۔

پس اس بادشاہ نے بھی اپنی ناواقفانہ سے حضرت عیسیٰ کی ولادت کی خوشی عیسائیوں کو مناتے ہوئے دیکھ کر خیال کیا کہ ہمارے نبی اسی کے زیادہ مستحق ہیں کہ ہم ان کی ولادت کی خوشی منائیں اس لئے اس نے یہ محفل ایجاد کی۔ اس پر بعض خاتم ذہنیت رکھنے والے علماء نے بادشاہ کی خوشنودی کے لئے قرآن و حدیث کی درق گردانی کی اور جس قدر ان کو اس بدعت کی تائید میں دلیل مل سکے۔ انہوں نے ان کو جمع کر دیا۔ اُن دلائل کو دیکھ کر دیندار علماء میں دو فرق ہو گئے۔

ایک وہ جو اہل بصیرت تھے۔ دوسرے وہ سنی فتنہ کے لوگ تھے۔ اہل بصیرت نے ان دلائل کی کمزوری کو محسوس کر لیا۔ اور اس سے اختلاف ہو گیا۔ اور اس کے بدعت ہونے کا حکم لگایا۔ مستطیع نظر والوں نے ان کو صحیح سمجھ کر ان کے ساتھ موافقت کی اور اس کو بدعت حسنہ قرار دیا۔ اب محقق کا کام یہ ہے کہ فریقین کے دلائل کو پیش نظر رکھ کر انصاف کے ساتھ فیصلہ کرے۔

۱۔ مانتین کی دلیل یہ ہے کہ قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ حدیث خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کا نام ہے۔ اگر مجتہدین کے وہ دلائل صحیح ہیں جن کو قرآن و حدیث سے پیش کرتے ہیں تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان وہ کل سے ان مجالس کا استحسان کیا ہوں نہ سمجھا اور نبوت کے تیس برس کے عرصہ میں تیس دفعہ بارہ بیع ال قول کا وقت آیا اور کرسمس ڈسے کی نظیر بھی آپ کے آنکھوں کے سامنے موجود تھی۔ مگر باوجود اس کے ایک مرتبہ بھی آپ نے اس کرسمس ڈسے کی نقل کو استحسان نہ فرمایا نہ لکھا۔ اس کے تیس برس تک خلافت راشدہ کا زمانہ رہا۔ اس زمانہ میں بھی مسلمانوں کے سامنے یہ دلائل موجود تھے۔ مگر ان کو بھی توفیق نہ ہوئی کہ وہ اس جہل میوں کی نقل کو استحسان قرآن و حدیث سے استنباط کر سکتے۔ اس کے بعد چار سو برس تک مجتہدین کا زمانہ رہا۔ اور اس عرصہ میں سیکڑوں ہند ہزاروں مجتہد گزرے اور انہوں نے قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کئے۔ کانتہائی قوت صرف کی۔ مگر باوجود اس کے اس بدعت کا استحسان ان کو بھی نظر نہ آیا۔ اب جب کہ زمانہ ختم ہو گیا اور زمانہ جہل شروع ہوا۔ تو اس زمانہ جہل میں بھی دو سو برس تک اس بدعت کا استحسان کسی کو نظر میں نہ آیا۔ اب جب کہ جہل اپنی پوری قوت پر پہنچ گیا تو اس وقت بھی اس کا استحسان کسی دیندار عالم کی نظر میں نہ آیا۔ بلکہ اس کا استحسان ایک ایسے شخص کو نظر آیا جس میں کوئی قابلیت نہ تھی۔ اس غیر عالم شخص

سے علماء کی رہنمائی کی اور اب ان کو بھی تمام قرآن و حدیث میں یہ بدعت نظر آنے لگی۔ اب اگر ہم غلامی مجوزین کے دلائل کی صحت کو تسلیم کر لیں۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر اس بدعت کی ایجاد کے وقت تک تمام علماء و ائمہ، صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور دوسرے مجتہدین و غیر مجتہدین کو معذور باللہ "قابل" اور "ناہم" مانیں۔ تاکہ اس کے مجوزین کی علمی پوزیشن محفوظ رہ سکے۔ سو ہم نہیں سمجھ سکتے۔ کہ کوئی مسلمان اس کی جرأت کر سکے گا۔ بجز مجوزین اور ان کے دوسرے ہم نواؤں کے

(۲) تمام متقدمین کا اس پر اتفاق ہے کہ دلائل شرعیہ سے براہ راست مسائل کا استنباط کا حق صرف مجتہدین کو ہے اور غیر مجتہدین کو یہ حق نہیں بلکہ ان کا فرض صرف مجتہدین کا تباہ ہے (الابتنیۃ ص ۱۸۱) اور جبکہ یہ مسلم ہے۔ تو اب کسی مدعی تقلید کو یہ حق نہیں کہ وہ تقلید ائمہ کو تیسرے کے برابر دلائل شرعیہ سے اس مسئلہ کو ثابت کرنے کی کوشش کرے۔ اگر وہ ایسا کرتا ہے تو یہ اس کی انتہائی ناپہنچ ہے کیونکہ وہ تناقض ہی نہیں سمجھتا کہ میرے قول اور فعل میں تناقض ہے۔ کیونکہ اس کے دعویٰ تقلید کے معنی یہ ہیں کہ اس میں اجتہاد ہی قابلیت نہیں ہے اور اس بدعت کو دلائل سے ثابت کرنے کے معنی میں کہ اس میں اجتہاد ہی قابلیت ہے۔

(۳) ایسے لوگ تاسرین تقلید سے بھی زیادہ قابل الزام ہیں۔ کیونکہ ان کے اجتہاد کا حاصل تو صرف یہ ہے کہ وہ ایک مجتہد فیہ مسئلہ میں ایک مجتہد کے قول کو ترجیح دے لیتے ہیں اور تمام مجتہدین کے خلاف کوئی بدعت ایجاد نہیں کرتے بلکہ بدعت کو نہایت برا جانتے ہیں۔ اور ان کے اجتہادی مسائل میں اگر ایک مجتہد ان کا تخطیہ کرتا ہے تو دوسرا مجتہد ان کی تصویب بھی کرتا ہے اور یہ لوگ (باوجود ادغاسے تقلید محض) اجتہاد کرتے ہیں۔ اور پھر اپنے اجتہاد میں کسی مجتہد کی مخالفت

سے سب اصول فقہ کی ضروریات آپ کی تائید کرتے ہیں تو صحیح میں ہے دلیل المقلد ان يقول هذا ما اذنی الیہ من اہل حنیفۃ و کما اذنی الیہ من اہل حنیفۃ نو و عندی صحیح نیز رسول کی بندہ یہ کتاب کم الثبوت میں رقم ہے اما المقلد فمستند لا قبل مجتہدین کی اسی طرح دیگر کتابوں میں بھی یہ ضروری ہے۔ افراد ہر مذہب جب غلطی میں کہ جن غلطی میں تو ہی دیکھیں انہیں تو یہ سمجھ چکے تھے کہ انہیں تیرہ سو سال پہلے سے سوال کرتے ہیں کہ اس فتویٰ کی دلیل قرآن مجید میں ہے کہ وہ غیر قول مدعی فتویٰ کے ہے تو اس کے جواب میں وہ خاموش ہو جاتے ہیں تو یہ سوال اگر برا تقلید مسلم ہے اس سے اسے انحراف نہیں کرنا چاہیے بلکہ یہ ہندی نہ ہوگا کہ اس سے انحراف کر لے کر دوسرے تقلید سے انحراف کر لے۔ (اصول حدیث)

بھی نہیں کرتے۔ بلکہ سب سے الگ ایک مسک اختیار کرتے ہیں۔ اس لئے کسی مجتہد کی تائید ان کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ لہذا یہ ان سے زیادہ قابل الزام ہیں اور ان کا دعویٰ تقابلاً بھی سراسر جھوٹا ہے۔  
 رسم مروجہ مال "عقیدہ میلاو" یہ جو مناسد پیش کرتے روکھا ہوا ہے اور ان کے علاوہ اس میں دوسرے مناسد کا بھی اضافہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے اب وہ علماء بھی اس کو جائز نہیں کہہ سکے جو قدیم میلاو کو جائز کہتے تھے۔ مثلاً جنس نکاح جو کہ موجودہ روپ کی تنقید سے چرغاں کرنا جو کہ دیوالی کی نقل ہے۔ باجہ گاجہ جو کہ بالکل حرام ہیں وغیرہ وغیرہ۔ پس اس بارہ میں مجوزین کے قول سے بھی استدلال صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس وقت انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا تھا اس وقت وہ مناسد اس میں موجود نہ تھے جو آج ہیں۔

(۵) ان افعال شنیعہ کے اثبات میں قرآن و حدیث میں تحریف کرنی پڑتی ہے۔ جس کا نہی خدا اور رسول پر بہتان باندھنا ہے۔ جو کہ انتہائی ظلم ہے۔ ومن اعظم مہین انتہی علی اللہ کذباً۔ یہ رہ منبسط و لاطل ہیں جن سے مانعین تمسک کرتے ہیں اب رہے وہ پھر اور پھر۔  
 دلائل جن سے مجوزین تمسک کرتے ہیں ان کی حقیقت اگرچہ اجمالی طور پر سطور بالا میں منسوم ہو چکی ہے۔ لیکن ہم ان پر تفصیلاً بھی تشکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ

(۱) نزل محمدی نے واذ اخذ اللہ ميثاق النبیین لہما انیتکم من کتاب وحکمۃ ثم جاءکم رسول مصداق لما معکم لتقرنن بدو ولتخضعن لہ سے ان بولس کے استناد پناستہ نال کیا۔ حالانکہ یہ کلام الہی کی صریح تحریف ہے۔ کیونکہ اس آیت میں ان مجاہدین کی طرف کوئی اشارہ بھی نہیں اس لئے کہ آیت کا حاصل یہ ہے کہ تمام انبیاء رستہ یہ سہمہ لیا گیا تھا۔ کہ اگر تمھارے پاس کوئی خدا کا رسول آئے تو تم کو اس کی تصدیق و تائید کرنی ہوگی اور نہ ہرے کہ اس مضمون کو جہن مینا رستے کچھ بھی تعلق نہیں۔

فانہل محقق نے اس آیت کے ذیل میں طبری سے حضرت علیؑ کی ایک روایت نقل کی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ لہر بیعت اللہ نبیا من ادم فمن دونہ لا اخذ علیہ العہد فی مہمہ صلی اللہ علیہ وسلم لہن بیعت و صوحی لیومنن بدو ولتخضعن لہ۔ لیکن قول یہ روایت ہی ثابت نہیں کیونکہ اس کی راوی یزید بن عمر و صحاح و کتب اب و در بہتمہ بازنہ ہے۔  
 قل ابن حبان یروی الموضوۃ عن اثبات قال وقالوا لہذا کان یضیح لہم انہم بالزندقۃ وقل الحاکم اہم بالزندقۃ وروی فی السریۃ سابق

وقال ابو حاتم عن رسول الحدیث

اور: غرض بھر ثابت ہو تو اس سے فقہ اثبات ثابت ہوتا ہے کہ تمام انبیاء سے اس بات کا عہد لیا گیا تھا کہ اگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تمہارے زمانہ میں رسول بنا کر بھیجے جائیں تو تم ان پر ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا لیکن اس مضمون کو بھی میرا مبارک سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر روایت میں یہ مضمون ہوتا کہ اگر محمد تمہارے زمانہ میں پیدا ہوں تو تم ان کو پیدا کرنا کسی طرح خوشی منانا۔ پس غرض عیسائی حضرت عیسیٰ کی پیدائش کی مناسبت پر تو جسے شک ان کا مدعا ثابت ہو جاتا۔ لیکن واقعہ یہ نہیں ہے تو پھر ان کا مدعا کیوں کر ثابت ہو۔

۴۔ فاضل محقق نے حضرت سید کے اس قول سے بھی جشن میلاد نبوی پر استدلال کیا ہے کہ "وَلَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ" اور "وَلَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ" لیکن یہ بھی مبرا غلط ہے کیونکہ اول تو اس کو مرد جبہ جشن میلاد سے کوئی تعلق نہیں اور اگر ہو بھی تو اس سے ترس ڈرے گا ثبوت ہو گا۔ نہ کہ عید میلاد النبی کا۔ اس سے ان کو چاہیے کہ عیسائیوں کے ساتھ ہو کر کرسمس ڈرے منایا کریں۔ پھر اگر اس سے جشن میلاد کا ثبوت ہوتا ہے تو "سَلَامٌ عَلَیْہِ یَوْمَ وُلِدَ وَ یَوْمَ یَمُوتُ وَ یَوْمَ یُعَدُّ حَیَاتُہُ" سے جشن میلاد اور جشن وفات دونوں کا ثبوت ہوتا ہے کیونکہ اس میں یوم ولادت اور یوم وفات کو یک جہتیت میں رکھا گیا ہے۔ لیکن وہ جشن میلاد مناتے ہیں اور جشن وفات مناتے ہیں اس کو وجہ بجا نصاریٰ کی تفسیر اور کوئی نہیں معلوم ہوتی۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ فاضل محقق نے حضرت عیسیٰ کے قول سے تو استدلال کیا لیکن خود حق تعالیٰ کے قول کو نظر انداز کر دیا۔

۵۔ فاضل محقق نے اپنے استدلال میں لفظ جاء کہ رسول اور قد جاء کہ برہان من ربکم اور یا ایہا النبی انا ارسلناک شاہداً اور رسول الذی ارسلنا رسولاً بالحدیث کا ذکر بھی کیا ہے۔ لیکن ان آیات میں جو نہ ولادت کا ذکر ہے نہ یوم ولادت کا اور نہ جشن میلاد کا۔ بلکہ بعثت اور ارسال کا ذکر ہے جو کہ ولادت کے چالیس سال بعد واقعہ ہے۔ پس اگر ان آیات کی بناء پر جشن کا منانا صحیح ہو سکتا ہے تو جشن بعثت منانا چاہیے۔ ان آیات کی رو سے جشن ولادت منانا کون سی تک ہے۔ اور ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہر احسن ان آیات کو کسی جشن سے کوئی تعلق ہی نہیں اور ان سے جشن میلاد جیسی بدعت کو ثابت کرنا بعض ائمہ پندوں کے کوئی قصود خاص نہیں۔



وغیرہ آیات سے تنازع ثابت کرنے سے بھی زیادہ مضحکہ خیز ہے۔

(۴) فاضل محقق نے اپنے مدعا پر ”اَمْثَلُ بِنَحْوِكَ مِنْكَ فَحَدِّثْ“ سے بھی استدلال کیا ہے لیکن یہ بھی سراسر جہالت ہے۔ کیونکہ نعمت میں ولادت کی تحفہ نہیں۔ تو پھر جشن میں ولادت کی تحفہ کی سوا سے ہر دہائی نصابی کے اور کون وہم ہو سکتی ہے۔ پھر اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہے کہ تم خدا کی نعمتیں بیان کرو۔ اور یہ تھا ہر جگہ کہ آپ نے اپنی ولادت کا جشن نہیں منایا۔ تو اس کی وجہ یا تو یہ ہوگی کہ اس آیت میں اس تحفہ کا حکم ہی نہ تھا۔ اور اس سے ایسا سمجھنا اور اہل بدعت کی فلسفی ہے یا اس میں حکم تھا۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہیں سمجھا یا سمجھ کر اس پر عمل نہیں کیا۔ تو یہ بھی اہل بدعت ہی کہہ سکتے ہیں۔ غرضیکہ یہ استدلال بھی سراسر باطل اور مہمل ہے اور اس کی بنا پر مآذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر الزام آتا ہے۔

(۵) فاضل محقق نے قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا سے بھی استدلال کیا ہے۔ لیکن یہ استدلال بھی غلط ہے کیونکہ اس سے پہلی آیت یہ ہے۔ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بے لالہ میں مجبئی موعظہ و شفاء و ہدی و رحمت کی طرف اشارہ ہے اور اسی پر خوش ہونے کا حکم ہے اور معنی یہ ہیں کہ قل قد جاءكم ما ذكر بفضل الله ورحمته فبذلك افرحوا۔ سو اس میں ولادت کا ذکر ہی نہیں تو یہ استدلال بھی غلط ہے اور اگر اس میں فضل و رحمت ہی کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ اہل بدعت کا تصور ہے تب بھی اس سے ان کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس فضل و رحمت کا اولیٰ تعلق بھی اسی مجبئی موعظہ وغیرہ سے ہے نہ کہ ولادت سے۔ پھر استدلال بے معنی ہے۔ اور اگر فضل و رحمت کو عام بھی لیا جاوے تب بھی ولادت کی تحفہ میں بے معنی ہے۔ بلکہ ہر ایک فضل و رحمت پر جشن منانا چاہیے۔ انہیں یہ استدلال بھی ہر جگہ باطل اور سراسر جہالت ہے۔ پھر ان لوگوں کی سب سے بڑی فلسفی یہ ہے کہ ”فلیفرحوا“ کے معنی بھی نہیں جانتے۔ فرح کے معنی خوش ہونے کے ہیں جس کا تعلق دل سے ہے اور جو کہ ایک ہی کیفیت ہے جو کسی خوش کن واقعہ کے وقت پیدا ہوتی ہے نہ کہ خوشی منانے کے۔ جس کا تعلق

جشن سے ہے پس فیفسر حوا کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کو اس سے خوش ہونا چاہیے۔  
 نہ یہ کہ ان کو اس کی خوشی کوئی اور نظر جشن خوشی منانی چاہیے جیسا کہ یہ لوگ سمجھتے ہیں اور اگر  
 اس کے معنی جشن منانے کے ہوں تو ماننا پڑے گا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اس پر عمل نہیں کیا۔ کبیر یہ بات  
 بھی قابلِ لمانا ہے کہ اس حکم کے مخاطب عامۃ الناس ہیں نہ کہ خاص مومنین۔ جیسا کہ آیت  
 سابقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں عنوان خطاب یا الینما الناس ہے نہ کہ یا ایہذا  
 الذین آمنوا۔ اور یہ دلیل ہے اس بات کی کہ فیفسر حوا کے معنی جشن منانے کے  
 نہیں۔ اور نہ ضرورت بھی کے ہیں۔ بلکہ اس کے لفظی معنی مراد ہیں یعنی فلیتقبلوا بطیب  
 النکس یعنی اس کو بطیب خاطر قبول کرو، اور اس صورت میں بناء استدلال ہی منہدم ہے۔  
 اس موقع پر فاضل محقق نے ایک نوٹ دیا ہے اور کہا ہے کہ حضور کی ولادت خدا کا  
 سب سے بڑا فضل و رحمت ہے اور اس پر سترت کا نام عید میلاد ہے۔ سو اس نوٹ  
 میں بھی سراسر ناہمی سے کام لیا گیا ہے کیونکہ اول تو یہ دعویٰ ہی غلط ہے کہ حضور کی  
 ولادت خدا کا سب سے بڑا فضل و رحمت ہے۔ کیونکہ آپ کو عسائے نبوت و  
 کائنات نبوت ضرور اس سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ انہی کی وجہ سے ولادت کو شرف  
 حاصل ہوا ہے۔ اگر کہا جاوے کہ ولادت ذریعہ ہے ان کمالات کا۔ اگر ولادت نہ  
 ہوتی تو وہ کمالات کیسے حاصل ہوتے۔ تو یہ اس سے بھی بڑھ کر ہالیت ہوگی۔  
 کیونکہ ذرائع ہمیشہ متناہد سے ادنیٰ ہوتے ہیں اور پھر اگر یہ صحیح ہو تو آپ کے والد کی  
 ولادت کو آپ کی ولادت سے افضل ہونا چاہیے۔ کیونکہ وہ ذریعہ ہے آپ کی ولادت کا  
 غرض کہ یہ دعویٰ سراسر مخاطل ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ اس پر سترت کا نام عید میلاد ہے  
 یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ سترت اور چہیز ہے اور عید میلاد دوسری شے۔ سترت کا تعلق دل سے ہے  
 جب کسی خوش کن واقعہ کے وقت طبعی طور پر ہوتی ہے۔ اور عید میلاد جشن ہے۔ پھر ولادت کا تحقق  
 تو ہر وقت ہے۔ اس لئے ہر وقت جشن کرنا چاہیے اور خاص دن میں خوشی منانے کے معنی  
 صحیح اس لئے تفسیر نصاریٰ کے اور کچھ نہیں ہو سکتے۔

۱۔ فاضل محقق نے فرمایا کہ بایں القہر سے جس استدلال کی بات اور کہا ہے کہ خدا کے  
 دلوں میں حضور کی ولادت کا وہ ان عظیم المرتبت ہے۔ اس کی یاد دلانا مسلمانوں کے لئے  
 ضروری ہے۔ اس سے فاضل محقق کی فضیلت اور ادعائے کبریا کا پتہ چلتا ہے اور یہ

جاتا ہے۔ اولاً اس لئے کہ یہ حکم حضرت موسیٰ کو دیا گیا تھا۔ اب دیکھنا ہے کہ انھوں نے اس پر کس طرح عمل کیا۔ کیا ان کو اپنی ولادت کا دن یاد دیا۔ اور ان کو اس دن جشن منانے کی ہدایت کی۔ یا ان کو حضرت ابراہیم و حضرت نوح و غیرہ کی ولادت کے دن یاد دلائے اور ان پر جشن منانے کی تعلیم دی۔ اگر نہیں تو جو معنی اس کے اس وقت نہ تھے۔ اب وہ معنی اس کے کیسے ہو گئے۔ پھر آیت کا مطلب یہ تھا کہ اپنی قوم کو وہ واقعات سننا کہ جو نافرمان قوموں کو پیش آئے ہیں۔ ان کو نافرمانی سے روکنا اور اطاعت پر آمادہ کرنا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ ان کو خدا کے دن یاد دلاؤ کیونکہ یہ ترجمہ ذکرہم ایتام اللہ کا ہے نہ ذکرہم بایام اللہ کا اور ان دونوں میں جو فرق ہے وہ ایک عمومی استعداد کے طالب علم پر بھی ملتی ہے۔ یہ جائیکہ ایک فاضل محقق پر۔ اور اگر یہ بھی ہو تو اس میں بڑے اور چھوٹے کی کوئی تمیز نہیں۔ لہذا ہر روز اور ہر کام کے لئے جشن منانا چاہیے۔ نہ صرف یہ استدلال بھی مسترد ہے۔

۱۵۔ فاضل محقق نے ”سرخنائک ذلک“ سے بھی استدلال کیا ہے اور کہا ہے کہ جب حکم الحاکمین حضور کے ذکر کو بلند فرماتے ہیں تو اس فرس سے کہ حضور کا ذکر کریں کیا کہنے ہیں اس تحقیق کے؟ یہ مسلم ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کا ذکر بلند کیا اور اس کے لئے خاص طریق کی تعلیم کی۔ لیکن اس سے یہ کب لازم آیا کہ ہم جس طرح دیکھیں آپ کا ذکر کریں اور اگر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کے لئے ضروری تعلیم آپ تک نہیں نہ مانیں اور جب یہ لازم نہیں تو پھر عید میلاد کا اس سے ثبوت کیسے ہوا؟

۱۶۔ فاضل محقق نے والفسخ واللیل اذا سبجی سے بھی استدلال کیا ہے اور کہا ہے کہ علماء نے فسحی سے مراد ولادت اور لیل سے شب ولادت ہی کو لیا ہے۔ لیکن اول تو یہ بیان صراحتاً ہے۔ علمائے کرام کو تو ایسی لغو باتوں کا خطرہ بھی نہیں گزرتا۔ یہ تو صرف جاہلوں کی ایجاد ہے اور نہ قرآن میں یہ معنی مراد ہو سکتے ہیں اس لئے کہ فسحی کے معنی ولادت نہ لغت میں ہیں نہ عرف میں۔ اور اگر اس سے کیا جائے کہ اول تو یہ استعارہ صحیح نہیں اور اگر ہو بھی تو وہ مجاز ہے اور مجاز کے لئے قرینہ کی ضرورت ہے اور یہاں کوئی قرینہ اس کا نہیں۔ اسی طرح ”لیل“ سے شب ولادت مراد ہونے پر بھی کوئی قرینہ نہیں۔ بلکہ آگئے ”اذا سبجی“ صاف اس کے خلاف شہادت دے رہا ہے کیونکہ اذا مستقبل کے لئے آتا ہے۔ اور شب ولادت قدرت ہوئی گذر گئی تھی۔ پس ایسا دعویٰ ضرور ایک گونہ تحریف ہوگا۔ اور اس تحریف کے بعد

بھی یہ بدعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوا کہ حق تعالیٰ نے آپ کی ولادت اور شب و رات کی قسم کھائی۔ سو اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ اس دن جشن منانا جائز ہو۔ آپ قرآن کو پڑھنے اور دیکھنے کہ قرآن میں حق تعالیٰ نے ہر والد اور مولود کی قسم کھائی ہے چنانچہ فرمایا ہے ”ووالد وما ولد“ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ اور اس کے علاوہ اور بہت سی چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں۔ مثلاً چاند، سورج، تین، زیتون وغیرہ۔ تو کیا ان سب کا جشن منانا جائز ہوگا۔ ہر جہ سے اس لغویت کی۔ یہ انصاف فرمادیں کہ ایسے لوگوں کو کوئی فریضہ کس طرح قابل خطاب سمجھا جاسکتا ہے اور ان کی مہلات و عروافات کے جواب میں وقت ضائع کرنا کیونکر گوارا ہو سکتا ہے۔ جن کی گفتگو کا کوئی اصول ہی نہیں اور اس سلسلے وہ ایک دیوانہ کی بڑ سے زیادہ وقت نہیں بھرتی۔

خیر یہ تو دلائل قرآنیہ تھے۔ اب دلائل حدیثیہ کی حالت معلوم فرمائیے۔ اس سلسلہ میں اول نمبر یہ حدیث پیش کی گئی ہے۔

بعد اخبہ کہ باول امری دعوت ابراہیم و بشارت عیسیٰ و سرور یا ایہا النبی  
سأستأخین و صنعتی قد خرج منها نور انما علما منه قصوہ  
الشامریۃ

نافع بن غور فرمائیے۔ اس روایت کو جشن میداد سے کیا تھی۔ مگر آپ نے کسی موقع پر کسی سلسلہ گفتگو میں یہ تذکرہ فرمادیا کہ میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا کا نتیجہ اور عیسیٰ کی بشارت کا مصداق اور انہی ماں کی خواب کی تعبیر ہوں اس کے یہ معنی کب ہوئے کہ تم ہر سال عیسائیوں کی تقلید میں میری ولادت کا جشن منایا کرو۔ قرآن میں موسیٰ کی ولادت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت یحییٰ علیہ السلام کی ولادت اور مریم علیہا السلام کی ولادت۔ بلکہ جن دلائل آسمان زمین وغیرہ کی پیدائش کے تذکرے موجود ہیں۔ تو کیا مسلمانوں نے ان کی ولادت اور پیدائش کے جشن منائے۔ اگر نہیں تو آپ کے اتنا فرمادینے سے جشن میلاد کا جواز کیسے ثابت ہو گیا۔ افسوس ہے کہ اس گروہ کو علم میں استوار ہو گیا، غالباً اس سے معمولی مناسبت بھی نہیں اگر ان کے ان دلائل کو کسی غیر مسلم کے سامنے رکھ دیا جائے۔ تو وہ بھی۔ ہی کہہ گا کہ ان سے زیادہ غیر معمولی کوئی نہ ہوگا پھر کس قدر افسوس کی بات ہے کہ اس حالت پر یہ لوگ اجتہاد کے مدعی ہیں اور اس کے ساتھ ہی ان کا یہ دھمکی جہنم کہ وہ کچھ متبر ہیں اور فیصلہ ان کا یہ جہنم ہے۔

دوسرے نمبر پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یضع لہما بن ثابت منبرا فی المسجد الخ" لیکن یہ استدلال بھی سراسر مخالفت ہے کیونکہ نہ اس میں ولادت کا ذکر ہے نہ یوم ورت کا بلکہ اس کا مشتبہ صرف اتنا ہے کہ جس طرح کفار اصل تم کا متنا بدتوار سے کرتے تھے اور مسلمان اس کا جواب تدار سے دیتے۔ یوں ہی جب کفار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ میں قصید سے سنتے تھے تو وہ ان کا جواب قصائد کی صورت میں دیتے تھے اور اس جہاد لسانی کو تدار دہ تر حضرت عثمان بن ثابت انجام دیتے تھے اور ان کے واسطے حضور مسجد میں منبر کنوارے تھے اس کو تہن منبر سے کیا تعلق ہے ؟

تیسرے نمبر پر حضرت صحابہؓ کے ذکر رسولؐ سے استدلال کیا ہے۔ لیکن جب تک اس کی نوعیت نہ معلوم ہو اور یہ نہ معلوم ہو کہ اس مرد وجہ پیش میں رکھے جیتے ہوئے تھا۔ اس وقت تک اس سے استدلال سراسر جہالت ہے اور یہ ثابت ہونا چاہیے۔

چوتھے نمبر پر اہل الذکر اللہ میں مانگہ گئے حضورؐ سے استدلال کیا ہے۔ لیکن اس میں بدعت کا کچھ پتہ و نشان نہیں۔ بلکہ اس میں ذکر اللہ کا بیان ہے۔ لہذا یہ استدلال نہ صرف کھنکھاتے اور حماقت پر مبنی ہے۔ یہ دلائل حدیثیہ تھے جن سے معلوم ہو گیا کہ ان مردوں کے پاس تنکے کا سہارا بھی نہیں۔

اس کے بعد فاضل محقق نے تعین تاریخ پر بحث کی ہے اور اس میں بھی اپنی قوم پرست کے کرشمے دکھائے ہیں۔ اگر حق تعالیٰ نے کسی کا دم کسے کوئی وقت مقرر فرمایا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس کی مصلحت کو جانے۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کا دم کے لئے کوئی وقت مقرر فرمایا ہے تو اگر وہ شریعت کی قسم سے ہے۔ تو وہ بھی حق تعالیٰ ہی مقرر کردہ ہے اور اگر وہ شریعت کے قبیل سے نہیں تو وہ محل بحث ہی نہیں جیسا کہ آپ کا ان عورتوں کو وقت دینا جنہوں نے آپ سے وعظ کی درخواست کی تھی۔ ربے وہ عطا کر دینا۔ اس بنا پر عملات کے لئے اوقات کی تعیین کی کہ ان اوقات اور تاریخوں پر خدا کی رحمتوں کا نزول ہوتا ہے۔ سو ان کا یہ فعل اس سے جھٹ نہیں کہ یہ تعیین ہو دینا تنہا سے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حق تعالیٰ ان کے زیر دست تھے کہ وہ ان کے لئے ان اوقات کو وجہ بایا مستحب یا مستحبین کرتے۔ کیونکہ ان اوقات



اوقات کا بھی علم ہے۔ اور ان کاموں کا بھی اور ان کے درمیان مناسبت کا بھی۔ برخلاف علماء کے کہ ان کو ان میں سے کسی بات کا بھی یقینی علم نہیں۔

پس ان کی تعین کو تعین شدہ بنا کر قیاس کرنا۔ قیاس الجہل مثل العلم والادنی مثل الشیء ہے۔ جو کہ بانا جیخ۔ حل ہے یہی وجہ ہے کہ مقلدین کو قیاس اور اجتہاد سے روکا گیا تھا۔ مگر انہوں نے کہ وہ باز نہ آئے اور اس وجہ سے دین میں بے انتہار مفاسد پیدا ہو گئے۔ اس کے بعد فاضل محققؒ نے بعض غلطیوں کے نتائج نقل کئے ہیں۔

سورۃ اول قرآن فتاویٰ کی بنا پر علویہ ہو چکی ہے۔ اور معلوم ہو گیا ہے کہ ان کے پاس اس کی کوئی کمزور دلیل بھی نہیں۔ پھر اس کے مقابل ہم دوسرے علماء کے فتاویٰ پیش کرتے ہیں۔ جو ان کے علم و فہم اور دین کی کسی بات میں بھی کم نہیں۔ بلکہ ان سے بڑے ہوئے ہیں۔ تو یہ فتاویٰ بھی بے سود ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ اس باب میں ان مولوی مفتی صاحب کے پاس کوئی بھی حجت سمجھ نہیں۔

یہ مسئلہ ہے کہ جس طرح انبیاء کی مساعی سے دنیا سے کفر و فسق کا خاتمہ نہیں ہوا اور جن کفریوں کی قسمت میں ہدایت سے محرومی مقرر تھی وہ اب بھی گمراہ ہی رہے ہیں۔ ان کے جانشینوں کی مساعی جمیلہ سے دنیا میں شرک و بدعت، اتباع یہود و نصاریٰ وغیرہ کا خاتمہ نہیں ہو سکتا۔ اور جن کی قسمت میں محرومی مقرر ہے وہ ہدایت پر نہیں آ سکتے۔ لیکن یہ ان کے لئے فکر کی بات نہیں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ ان کو مرنے کے بعد معلوم ہو جائے گا۔

بوقت شہر و چور روز معدومست کہ باکہ باخست عشق و شب و بچور  
 امید ہے کہ فاضل محققؒ اور ان کے ہم خیال دوسرے افراد اگر علم و فہم کا چھ  
 مستند نہ ہوتے ہیں تو حیرت انگیز سے فائدہ ٹانگ دیں گے۔ اور ان کو ان چیزوں سے  
 حیرت نہیں ہے۔ تو نتیجہ حاصل ہو چھوڑ کر مسکاک، حقیقت کو اختیار کریں گے۔ اور اگر دین  
 مستند نہ ہی نہیں تو اس کا کچھ غور ہی نہیں۔ واستراح و علی من اتبع الهدی  
 والآخرین بری۔ مہ جعفر علیہ السلام

استغناء کیا دہستے ہیں خواہے دین و دنیا میں شہرہ متین اس مسئلہ میں کہ با  
 تہرہ میں دوسرے تہرہ کا اور ماہ ربیع الاول کی بارہویں تاریخ کی عظمت کا ثبوت حریث

قرآن و صحیح بہ تائیدین و ترجیح تائیدین ، ائمہ اربعہ و محدثین سے ہے یا نہیں ؟  
 اس ماوربیع الاول کی بارہ تاریخ اندھڑی و سویر تاریخ کو قیام دن کا روز بار بند کرنا اور اس کی  
 غنیمت سمجھنا ۔ اور اس دن محفل میلاد کرنا کیا وقعت رکھتا ہے ۔ اس دن کی غنیمت اور محفل میلاد  
 کرنے کا ثبوت قرآن و حدیث ، صحیح بہ و تائیدین ائمہ محدثین سے ہے یا نہیں ؟  
 (۱) ماوربیع الاول میں شریعت مطہرہ سے محفل میلاد کرنے کا ثبوت ہے یا نہیں ؟ لفظ  
 اکبر اسب زیہ کا روز بار بند کر دین مسلمانوں کے لئے بفرط اہتمام و عزم و شوق سے روز کی  
 شرعاً اولہ شرعیہ اربعہ میں سے کسی ایک دلیل سے ثبوت نہیں اس بندہ شمس بہ بار ہیکل بیت  
 الاول کی بندش قیام کرنا صحیح ہو سکتا ہے خلفائے راشدین و ائمہ مجتہدین و سلف صالحین  
 کے زمانے میں اس بارہوی تاریخ میں دین کے کار و بار بند رکھنا ثابت نہیں ۔ اور اس طرت  
 پر محفل میلاد کا منشاء کرنا جس اس مرفوع طور پر ثابت نہیں اور شرعاً کسی میت پر تین روز  
 سے زائد حد نہ کا ، غبار کرنا جائز نہیں ۔ ماسوا بیوہ عورت کے کہ اس کے لئے صرف چار  
 مہینے دن و رات قرار ہیں کہ ان ایام میں زینت و آرائش نہ کرے ۔ لیکن دنیاوی ضروری کام  
 کے ترک کر دینے کا حکم شرعی اس کے لئے بھی نہیں تو ان شہرت سنی شہید و سلم کے وصل  
 کو بارہوی تاریخ کے روز اور اس زمانہ میں دنیاوی روزگار و بازار کا بند کر دیا جانا جاری  
 کر دیا جائے گا ۔ تو حینہ صل کے بعد عوام الناس اس حکم کو شرعی وضع وری ٹھہرانے کی وجہ  
 سے کئی روز گراہ ہوں گے اور ایسا کام جو ذریعہ غنیمت کا ہوتا ہے تو وہ بھی ناجائز اور  
 گناہ ہو جاتا ہے ۔

اجابہ و کتبہ حبیب المرسلین غنی عنہ نائب عتی مددہ ایضیہ و بی توفی

الجواب صحیح مودبی محمد سی خان مددہ مددہ سیدہ زینتی دہلی الجواب صحیح محمد عتی  
 غنی عنہ خلد مددہ دہلی زینتی الجواب صحیح ابو یوسف عبد الباقی مددہ دہلی ۔

بذکر اہتمام و عزم و شوق سے روز کی شرعاً اولہ شرعیہ اربعہ میں سے کسی ایک دلیل سے ثبوت نہیں ہے اور انھما  
 غنیمت کے واسطے بھی کار و بار بند کرنے کا شرعاً شریف سے باطل ثبوت نہیں ۔

محمد شفیع غنی عنہ مددہ مددہ سیدہ زینتی دہلی

جواب صحیح ہے ۔ سبب ثبوت اس روز کو روز بار بند کرنا اول شرعی حکم نہیں ہے ۔ اس کو شرعی  
 حیثیت دے کر تعصیل جاری کرنا ایک ایسا واحد ثبوت نہیں ہوگا

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اصل جواب اور بعد کی تفسیریں تانہ روزے اور نہ ٹھہرنا ہیں۔

بنده لشکر میاں مدرک حسین بخش (مستحق) امری

محض مینا در صرحہ ساقی کی برکت اور اس دن کاروبار بند کرنا چودھری صاحب کی  
برکت سے۔ بدعتی خدایا اور رسول کے دشمن ہیں۔ اس دن دکانیں بند کرنے واسطے دنیاوی  
نفع مند کے ساتھ ہی ساتھ اخروی نقصان بھی کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو جس خیال کو اس برکت کو اٹھا دینا  
چاہیے۔ **روایت الموثق** محمد اویس شریف کی روایت

الرجب باب تصحيح : هو عرق احمد الشريفي شيخ السكيت دہلی

الجواب صحیح : مولوی غنیمت اللہ مدرس مدرسہ محمدیہ شاخ جناب لدھیانہ (اہل حدیث)

جواب صحیح: مولوی نور محمد صاحب مدرسہ اسلامیہ مدینہ منورہ حسب پتہ مذکور پیش خدمت

وہی کہ جس نے

از جبهه آب صدیقه بیخ مولوی ابوالفضل شهر اکستان نرانی در این شهر است

(۱) خبر آنکه در ۱۹ بهمن ۱۳۰۳

# سوالات عشر حنفیہ کے جوابات سنہ

جو چاہے کہ لوگ میرے ساتھ معاملہ صاف رکھیں۔ اُسے خود اپنے اہانت رکھنا چاہیے  
 چونکہ ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے مخاطب ہمارے مطلوبہ جوابات ہم کو دیں۔ اس لئے  
 ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے سوالات کے جوابات دیں اور ان سے صحیح جواب کی امید کریں  
 سوال: پھر عنار اسد م کی ایک جماعت محدثین یا اہل حدیث کے نام سے مشہور ہے۔ لکن ان  
 کو اہل حدیث کہ جس کا کچھ کچھ بھی اہل حدیث کہہ سکتا ہے کس صورت میں اس سے تیار کی گئی  
 ہے۔ (راشقیہ: نو مبرکات ص ۱۲۲)

جواب: جو کوئی کسی کتاب کو اپنا دستور عمل سمجھے اس کو اس کتاب کی طرف نسبت کرنا جائز ہے  
 قرآن مجید میں اصول کے مطابق یہودیوں کو اہل کتاب اور عیسائیوں کو اہل انجیل فرمایا ہے  
 قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلِيَعْلَمَ أَهْلُ الْاِنْجِيلِ۔ جس فرقہ کا دستور انھیں حدیث نبوی ہے  
 وہ اس اصول کے ماتحت اہل حدیث کہلنے کا حق رکھتا ہے۔ اس لقب کے لئے علم حدیث  
 ہونا ضروری نہیں لفظ ذہن میں نسب العین ہونے کی ضرورت ہے۔

بہت فرقہ حنفیہ کی مستند کتاب رد المحتار شامی میں لکھا ہے کہ مذہب اس کا ہوتا ہے  
طہینہ جو مذہب ہیں واقفیت رکھتا ہو۔ یعنی آدمی کو حنفی یا شافعی کہنا نا ایسا ہے۔ جیسے  
 بخوری اور منشی۔ اس قاعدہ کو طوطی کہہ رہا ہے احناف دوست اپنا نام حنفی رکھتے ہوئے غور  
 کر لیا کریں کہ کہاں تک زیادہ ہے۔

سوال: حضرت علیہ السلام کو من ذلک شریکین ہذا اور آپ کو صرف قاصد کی ہستی تصور کرنا مکمل  
 شرعی پہنچی ہے؟ جواب میں صرف آیت قرآنی پیش کی جائے یا حدیث۔ ورنہ شیخ نجدیہ کا قول  
 حجت نہ ہوگا۔ (الفقیہ مذکور)

جواب: بہر حال عقیدہ ہے ہم تو اس کے جواب رد ہیں کسی نیکے نہیں۔ ہمارا اہل حدیث  
 عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاصد خدا و مہین پیغمبر اللہ ہیں اس کا ثبوت چنانچہ لوگ  
 ان علیک الا البلاغ۔ ان انت الا نذیر عنیک البلاغ وعلینا الحساب

اس لفظ سے کیا مراد ہے۔

للقبیل مناسک انزل الیہم۔ ان آیات میں آنحضرتؐ کو مبلغ اور مبین کتاب فرمایا ہے  
 اس کے سوا ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔ یہ تو ہم سے امیر نہ کہے کہ ہم بھی آپؐ کی طرح اس شعر کو در زبان  
 نہیں کہ وہی جو مستوی و شش تنہ خدا ہو کر  
 اترے اور وہ درینہ میں منہ منہ ابھکر  
 کہہ کر کہ اگر ہم ایسا کہیں تو دوسری طرف سے یہ بھی ہائی حضرت عیسیٰؑ کے حق میں اور ہندو کرشن  
 کے حق میں بھی ہیں گئے۔ پھر تو ہماری عیسائیوں کی در ہندوؤں کی اچھی فہمی میں دیکھی جائے گی۔  
 مشیت بن جائے گی۔ اس لئے ہم اس مشیت کی نفع بننا نہیں چاہتے۔ (الفقیہ مذکور)  
 سو اس مسئلہ پر یہ کہیں دیکھیں شریعت سے ثابت ہے کہ فناء میں کسی جہلور کو تصور آج سے تو فناء میں  
 رخصتی ہو کر حضور علیہ السلام کو خیر جہاں سے تو فوراً اور نہ بنی ہے۔ (الفقیہ مذکور)  
 جو یہ ہے۔ یہ جہاں اختیار نہیں ہے نہ یہاں سے کسی معتبر شخص نے کہا ہے۔ (الفقیہ مذکور)  
 نہ جو یہ ہو پاوے۔

سوال ۱۲: کسی نہ کسی آیت یا حدیث سے ثابت ہے کہ خدا نے قرآن کی بارگاہ میں انبیاء علیہم  
 السلام کو جو چیزیں بھیجا وہی ان کی صفت میں کھڑی کیا گیا ہے۔ (الفقیہ مذکور)  
 جہاں آیت یہ بھی ہے کہ چار ائمہ انبیاء خدا کی بارگاہ میں ایک صفت  
 میں کھڑے ہیں۔ معاذ اللہ۔ بلکہ چار ائمہ تو یہ ہے کہ سب نبی آدم سے بہتر انبیاء کریم  
 ہیں۔ ان کے بعد اولیاء خدا ہیں۔ (الفقیہ مذکور)۔ اس لئے کہ ان کے تو بتا دی جائے گی۔  
 سوال ۱۳: کوئی نہ کسی آیت یا حدیث سے ثابت ہے کہ جملہ کتب علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے  
 زبان میں پڑھنا جائز ہے اور بدعت نہیں ہے۔ (الفقیہ مذکور)

جہاں آیت قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ نَرٍ مُّسَوِّیٍّ اِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمٍ  
 لِّلَّذِیْنَ لَیْسَ مِنْہُمْ۔ ہم انبیاء سے ہر رسول بھیجے ہیں وہ اس قوم کے ہر زبان بھیجے تاکہ وہ  
 ان کو خدا کی حکایت اور ان کے پروردگار کے سنائیں۔

اس آیت سے صریح ہوا کہ جس جگہ نبی مبعوث کرے وہی مضمون ان ہی کے تصور و زبان میں  
 اور مخاطب کی زبان میں بھیجے۔ عظیمہ میں جو کہ ان کے تصور و ہر زبان ہے۔ اس لئے  
 ہر زبان میں بھیجے۔ زبان میں تو خدا کی کرم ہے۔ (الفقیہ مذکور)۔ مستند کتاب میں یہ بھی ہے  
 کہ شریعت میں یہ بھی جائز ہے کہ کسی کو کہے۔

سوال ۱۴: کسی نہ کسی آیت یا حدیث سے ثابت ہے کہ تنبیہ اس میں کہ روزیہ مبارک پر یا رتہ



کے لئے حاضر ہونا حرام ہے یہ (الفقیہ مذکور)

جواب: حرام کا فتویٰ تو ہم نے دیا نہیں البتہ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسجد نبوی کی زیارت کی نیت کرے، اسی ضمن میں دوسرا کام بھی ہو جاسکتا تو جائز ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے۔

لَا تَشْتَدُ السَّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَ مَسَاجِدَ .  
یعنی مسجد کعبہ مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ  
کے سوا کسی مکان کی بحیثیت مکان زیارت  
کو مست باطل ہے۔

یہ حدیث ہمارے عقیدہ کی دلیل ہے۔

نوٹ: روضہ مبارک قبر شریف کا نام ہے۔ کیا قبر شریف کی زیارت ممکن بھی ہے؟  
ذرا حاجی جماعت غلی شاہ صاحب سے پوچھ کر بتائیے۔

سوال: کافر نس اہل حدیث یا دیگر تبلیغی مجالس کس صریح آیت یا حدیث سے ثابت ہے؟ (الفقیہ مذکور)

جواب: قرآن مجید میں خدائے تعالیٰ نے سب زبانوں کو اپنی صنعت بتایا ہے۔  
ارشاد ہے۔

وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّهَوَاتِ  
وَالْأَسْرَافِ وَالاخْتِلَافُ فِي السَّمُوتِ  
وَالْأَلْوَانِ لِكُرٍّ  
”سمن زمین کی پیدائش اور تمہاری زبانوں  
اور رنگتوں کے اختلاف خدا کی قدرت  
کے نشان ہیں“

پس ہم جس زبان سے چاہیں اپنا مطلب ادا کریں۔ کافر نس سوریہ انجمن، المیوسس الشیخ  
یا جمعیۃ سب زبانیں خدا کی ہیں۔ نیز اَمْسُرْهُمْ شُعْرًا یُرَوِّیْهِمْ نَضْرَاقِیْ

نوٹ: اگر غیر عربی ہیں بولنا آپ کے نزدیک ناجائز ہے تو سب سے پہلے ”خدا“ کا  
استعمال نہ کیجئے۔ پھر انبار الفقیہ کو اردو کی بجائے عربی میں نکال لیں۔ وہاں کہہ  
گا۔ نَحْنُ قَسْرُ لَوْنِ جَانِ تَفْعَلُونَ۔

سوال: نانی یا وادی سے نکاح کا جواز کس صریح آیت یا حدیث سے ثابت کیا جا رہا  
ہے؟ (الفقیہ مذکور ص ۱۱)

جواب: نانی وادی سے نکاح کرنا حرام ہے بحکم حرمت تنہا نکاح

جو ان سے نکاح کا فتویٰ دے وہ غلط کہتا ہے۔

سوال شش: بک کا سود کس آیت یا حدیث سے ثابت ہے کہ جس کو چیدہ چیدہ روپائی ہنہم کر رہے ہیں؟ (الفقیہ مذکور)

جواب شش: جو لوگ بک سے معاملہ کرنا جائز کہتے ہیں وہ بک کے معاملہ گیرانہ ورنہ تجارت کے ماتحت کہتے ہیں۔ آپ کے حنفی برادر مفتی دیوبند اور مفتی جمیعۃ العلماء روپائی کا یہی فتویٰ ہے۔ ہاں آپ کے حقیقی حنفی بھائی تو بک کے سود و نام نہ نہ پر سودی نہیں دین کو ہندوستان میں جائز کہتے ہیں۔ مولوی محمد حسن حنفی مرحوم کج بھین نذاع جہلم کی کتا سب "روضۃ الکرہی" دیکھئے یا ان کے عزیزانہ محترمہ کو مامدین جہلمی سے پوچھتے۔ پھر تم سے بولے۔

سوال شش: کس دلیل سے یوں کہنا جائز ہے کہ ابن قیم مدد سے قاضی شوکیل مدد سے روپائی؟  
جواب شش: مذہبی اصطلاح میں جائز نہیں، شاہراہ اصطلاح کے ہم ذمہ دار نہیں۔  
آؤ کہتے ہیں ہم نے سائل کے جوابات سے فراغت پائی اس لئے ہم بھی ایک اور سوال کرنا چاہتے ہیں۔

سوال: حنفی۔ شافعی۔ مالکی یا حنبلی نام رکھنے کس آیت یا حدیث یا اجور یا قیاس سے ثابت ہیں؟

یاد رہے: قیاس مجتہد کا فعل ہے۔ اندراج عام میں کافروں اور مشکروں کو داخل دینے کا حق نہیں رظم اصول کی مسئلہ کتاب مسلم الشریعہ ملاحظہ ہو۔  
ادھر آپیار سے بہتر اندام نہیں تو تیرا نام ہم جگر آڑا نہیں

۲۵ نومبر ۱۳۲۲ھ

سوال: اس زمانے کے صوفیائے کرام اس امر پر زور دے رہے ہیں کہ سرشت میں خدا تعالیٰ کا ظہور اور حائل ہے۔ یہ حضرات جہاں اوست کا عقیدہ پھیلانے کی بہشتیں کھینچ کر رہے ہیں کیا سلف کے صوفیاء کرام کا یہی عقیدہ تھا۔ اولہ کیا ہم کو اولیاء اللہ کے مزاروں پر سالانہ میلے لگانا اور ان میں شرکت کرنا جائز اور ثواب

ملنے کا فتویٰ محمد اپنے تفسیرات کے اخبار محمدی جلد ۱ نمبر ۱۲ میں ملاحظہ فرمائیے۔

جواب : مسلمانہ کے صوفیاء کا یہ عقیدہ نہ تھا وہ تو شرک اور بدعت سے اتنے متنفر تھے کہ اس کی  
 ہوا کو بھی نہ سہا سہتا تھے۔ ان رسول و رسول و پیغمبر کا ثبوت قرآن کی تحریروں وغیرہ میں کہیں نہ نہیں  
 ملتا۔ حضرت شیخ عبدالحق دہلوی اور مجدد الف ثانی قرآن و حدیث میں کئی طعنوں سے فتوح الہیب  
 اور کتبوبات نہ کی گئیں۔ ان کے رد کے سبب اور رد و قس کا پتہ ملتا ہے۔ ۳۳ دسمبر ۱۳۸۲ء  
 مسئلہ زہدیت و عبادت ۱۱ اس صورت میں اس پر بحث کی جائے کہ قرآن و حدیث سے اس  
 کا ثبوت کیا جاسکے۔ صحت پر کوہ اسماعیل اور ہیم کے زہد میں نہ تھا۔ اس کا مذہب بیان کرنے  
 میں دو قول ہیں۔ ایک مؤلفی شرعاً و دوسرا منی لغتاً۔ شرح (۱) ساری ہی دنیا کا دھوکہ دینا بہت  
 بخشنے والا ایک ہے جس کا نام اللفی ہے (۲) دوسرے معنی میں موجودات بلحاظ اس  
 کے سب ایک ہیں۔

بالہرہ اوست ثم بالہرہ اوست

در اہل حق نہاں خانہ جمع

۳۴ مارچ ۱۹۲۲ء

مشترک فیہ (۱) میں کہتا ہوں کہ یہ امر وہ تصوف جو گمراہوں اور سادہ دلوں کا فلسفہ ہے۔ ہمدرد  
 کا حقیقہ و صریح کفر ہے۔ یہ آقا و حوریت کی تکذیب ہے۔ اس عقیدہ پر نہ اعتقاد تھا نہ مجبور رہتا  
 نہ خالق نہ رازق نہ مددگار نہ معبود۔ پھر نہ خود حلال نہ حرام۔ ایسے خیالات رکھنے والے  
 اور پھر مسلمانوں کا دم بھرنے والے حقیقت میں شیطان کے بندے ہیں۔ یہ لکھ لکھان ہیں  
 یہ لوگ محض تفتہ اور مذاق کے طور پر شریعت کا دم بھرتے ہیں۔ رہتی طور پر خدشہ ہے۔

وحدة الوجود اور اس کی تشریح ۱۲ مسئلہ وحدۃ الوجود  
 دیکھا کہ ہم نے مورخا براہیم صاحب کیا کوئی مسئلہ وحدۃ الوجود کے متعلق دریافت کیا تھا  
 وحدۃ الوجود کے سوا چار نہیں۔

یہ جواب ہے جس سے سب کی نظر میں ان حدیث کے مسکات سے اجنبی معلوم ہوا۔ انہوں نے  
 مجھ سے سوال کیا کہ آپ کی کیا رائے ہے۔ میں اپنے تفسیر میں اند مسکات تصوف سے  
 تفسیر کی کامقرب رہی۔ میں نے یہ لکھا کہ اس میں جو کچھ ہے اس سے صحت ملتی ہے۔ یہ  
 مسئلہ منزلۃ الیقین ہے۔ اس کے لئے مجھے اس میں زہد دینے کی جرات نہیں ہوتی مگر  
 احباب کے اصرار سے جو کچھ میں نے سمجھا وہ عرض کرتا ہوں۔

وحدۃ الوجود کی دو تشریحیں ہیں ان دونوں میں وجود کے معنی قابلِ غور ہیں۔ وجود کے  
اصلی معنی میں مابعد الہی وجود ہے یعنی جس سے کون کی چیز موجود ہو جائے  
اس کی پہلی تشریح یہ ہے کہ جتنی اشیاء نظر آتی ہیں ان سب کا وجود یعنی مابعد الہی وجودیت صرف  
ایک ہی چیز ہے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس اللہ سرہ نے اس کے تعلق ایک  
پڑ معنی رہا مٹی کی طرح ہے

لا آدم فی الکون ولا ابلیس لا ملک سلطان ولا بلقیس

فانکھل عبادة وانت العنی یا من ذوالقلوب المتعطش

شیخ سعدی فرماتے ہیں کہ دنیا میں کون کا تعلق نہیں ہے یہ سب بڑی قدر کے نشانی ہیں و تیری طرف توجہ  
رہنے والے ہیں۔ یہی مضمون ایک اردو شاعر نے یوں ادا کیا ہے

نظر آتا ہے جو کچھ نور وحدت کی تجلی ہے یہ نقشِ ابا بیت کے لئے وجہ تسلی ہے

اس تشریح کے مطابق وحدۃ الوجود کی شان یہ ہے کہ کسی ممکن کی کوئی خصوصیات میں مختلف  
کے شے نہ دے جائیں۔ کوئی سفید، کوئی سرخ، کوئی سبز، کوئی سیاہ۔ ان کے پیچھے  
ایک لمپ رکھ دیا جائے تو ہر بے دینے والا ان شےوں کو مختلف نہ کرے گا۔  
یہ ایک نیکو لمپ کی وحدت و خورشید ہے۔ ترن جمید کی اس تشریح کا ایک شاہکار مکتبہ دار ہے۔ اس  
نورِ سحر کے تحت اس تشریح کے مطابق وحدۃ الوجود کے معنی وحدۃ الوجود ہیں۔  
جو بالکل ٹھیک ہے۔ مولانا میا کوئی کا مطلب ناہا بھی ہوگا۔ وحدۃ الوجود کی دو معنی تشریح  
میں وحدۃ الوجود اس لئے جاتے ہیں۔ پنا پنا سر غیاث ربانی اس تشریح کا یہی غرض ہے

ور دلق نہ او در احس شاد جمہ دوست

در انجمن نفس آرزو خاند تہمت

اس تشریح کے لئے ضروری ہے کہ ایک الہی فرق سے مراد یہ دنیاوی امتیازات ہیں  
نہاں غایت مراد وہ وحدتِ کجست ہے۔ پنا ان اشیا زات سے ہے۔ شاعر کہتا ہے  
اس تشریح کے لئے ضروری ہے کہ ایک الہی فرق سے مراد یہ دنیاوی امتیازات ہیں  
نہاں غایت مراد وہ وحدتِ کجست ہے۔ پنا ان اشیا زات سے ہے۔ شاعر کہتا ہے

سے بہرہ مند رہیں کہ صاحب کو یہ ہو تو مستحقِ نرہی ان حدیث سے تماشائی کو نظر آئے گی۔

جب کہ تجھ میں یہاں نہیں کوئی پھر یہ ہنگامہ اسے خدا کیا ہے  
 سکھوں کے گرو نانک جی کا بھی یہی عقیدہ تھا جو کہہ گئے ہیں  
 آپ نے کیا کر آپ نے سیک نانک جنت بیچارہ  
 یہ تشریح ایسی ہے کہ اس کو کوئی اہل شریع نہیں مان سکتا۔ بد قسمتی سے یہی تشریح  
 زیادہ مشہور بھی ہو گئی ہے۔

مرزا صاحب قادیانی نے بھی ایک ٹریکٹ وحدۃ الوجود کے متعلق لکھا تھا  
 قادیانی آواز اس میں آپ لکھتے ہیں کہ

وجودی ہر ذرہ کو خدا ماننا ہے۔ پھر بڑے مرے کی بات لکھتے ہیں کہ وجودی سے  
 گفتگو کرتے ہوئے اس کو زور سے کاٹنا چاہیے۔ اگر وہ سی کرے تو کہنا چاہیے کیا خدا بھی  
 "سی" کرتا ہے کیا ہی عامیہ نہ طریق گفتگو ہے

سید آزاد کے سے ایک کتاب نکلی تھی جس میں وحدۃ الوجود بہ تشریح ثانی  
 مقام تہجرت کی تائید کی گئی تھی۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو اس میں وحدۃ الوجود کے  
 قائلین میں لکھا تھا۔ (یا اللعجب)

ناظرین کی آنکھ ہی کے لئے میں بتاتا ہوں کہ اس مسئلہ کے متعلق حضرت مجدد  
 الموعود صاحب سرمنہدی کا ایک مکتوب اور مولانا اسماعیل شہیدؒ کا بھی ایک عربی  
 مکتوب شائع شدہ ہے۔ ناظرین اس سے مزید فائدہ اٹھائیں۔ مولانا حاکمیؒ نے اس  
 کے متعلق ایک رباعی لکھی ہے۔ جو یہ ہے

مسلّم نے حرم میں راگ گایا تیرا  
 منہ دے نہ سنم میں جلوہ پایا تیرا  
 دہری نے کیا دہر سے تبیر تجھے  
 انکار کسی سے بن نہ آیا تبیرا

اولیٰ خدا پیش ۱۲ جولائی ۱۹۲۶ء

اسلام اور وفایا کر ام  
 علی گڑھ کالج کے پروفیسر آرٹھر رائٹ نے سر سیدؒ  
 خان علی گڑھی کی فرمائش پر ایک کتاب لکھی تھی جس  
 کا نام "پریچنگ آف اسلام" تھا۔ اس کا ترجمہ بھی سر سید احمد نے اردو میں شائع کیا

لے بہ مسد بحث : بعض مسائل قصود : ان منہا میں کو یہاں جگہ دی گئی۔ سزا



تھا۔ جس کا نام "دعوت اسلام" ہے۔ مصنف موصوف نے دنیا کے مختلف ممالک میں اسلام کی اشاعت کے ذرائع کھتے تھے۔ ان ذرائع میں ایک ذریعہ یہ بتایا تھا کہ صوفیاء کرام کی وجہ سے اسلام کو بہت ترقی ہوئی۔ مثلاً راجہ تانہ میں اسلام کی اشاعت حضرت مسیح المہدیین چشتی کے ذریعہ ہوئی۔ کشمیر میں حضرت علی ہمدانی رحمہ اللہ کے ذریعہ سے اسلام پھیلا۔ نہ ہٹی کے گرد و نواح میں حضرت تقی الدین کا خاص اثر تھا۔ حضرت مجدد صاحب مہر سید علی کی خدمت اسلام بھی مخصوص قابل قدر ہے۔ مرفی اللہ عنہم وارضائہ۔ ان بزرگان دین کی خدمت اسلام سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان بزرگوں کے حالات جو صحیح طور پر بھی پہنچے ہیں۔ ان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حضرات اپنے اپنے مسکن کے مطابق متبع سنت تھے۔ چنانچہ حضرت مجدد صاحب کے مکتوبات کا مندرجہ ذیل فقرہ مدوح کے مسکن کی خبر دیتا ہے آپ فرماتے ہیں۔

"بہترین متعلقات برائے زودن محبت غیر اللہ اتباع سنت است۔"  
 "یعنی سب سے بہترین آلہ خدا کی محبت پیدا کرنے اور غیر خدا کی محبت دل سے نکال دینے کا اتباع سنت ہے۔"

مگر ان حضرات کے مزارات پر بیٹھنے والے مجاوران کے ساتھ وہی نسبت رکھتے ہیں جو مولانا روم مرحوم نے اس شعر میں بتائی ہے۔  
 آں گدگد خدا از بہر ناں مستحق گوید خدا از بہر جاں  
 گدگد اولی کے لئے اللہ گدگد کرتا ہے اور مستحق خدا کے خدا سے بچنے کے لئے  
 خدا کی یاد کرتا ہے۔

جم بین طہرہ پر آج یہ فرق دیکھ رہے ہیں۔ انم۔ (شخص) نیم جودی الہیہ سلسلہ  
 از حضرت استاد صاحب رحمہ اللہ  
 مولانا سید نذیر حسین صاحب مدرسہ  
 دہلی دہلی روضہ شاد علیہ بنام شاد علیہ "تاریخ چشتی پناہ دہلی۔"

سید سید بن "لبس سر تعریف" ان صفائیں کو یہاں جہد دی گئی۔ قرآن



و توبہ ان کو اپنی راہوں کی طرف ہدایت کر دیں گے، اور جائے توبہ وہ ان اللہ اشتہار  
 (اللہ نے مومنین کی جائیں اور ان کے اموال جنت کے عوض خرید لئے ہیں) کے بازار میں  
 کسی قیمت کے قابل نہیں ہے اور اس سرمایہ سے توبہ خالص کی بدولت بمصدقہ اللہ  
 السید بن الحسن (پیشوا) کے خدایا ہی کے سے دین خالص ہے) حاصل کر سکے شاید  
 اس طرح کی کوشش سے کہ فی ہذا سزا الہیات سے توبہ پر کھل جائے۔ کیونکہ (المختصر  
 تفسیر سلفیہ) مختصر بڑے خطر والی ہیں) ائمہ اہل حق تشدیح اللہ  
 کیا ایسا نہیں کہ جس کا سینہ اللہ کی جانب سے اس کے لئے کھل چکا ہے۔ پس وہ اپنے  
 رب کی طرف سے توبہ کرے۔ کے الیہ دین سے کوئی شائبہ نہیں ہے اور یہ چکنے گئے تاکہ  
 قد تمتعوا الدنیا قلیلاً (فرما دیجئے کہ دنیا کی متاع ہیچ ہے) کی پستی سے نکل کر  
 توبہ اپنی بہت کا پیر ہا کر کے اللہ و آخرت کو چھوڑ کر اپنی (اور آخرت بہتر اور باقی  
 رہنے والی ہے) کی بندگی پر توجہ دے اور ذالک فضل اللہ (یہ اللہ کا بڑا  
 فضل ہے) دیتا ہے جس کو چاہے، کی بشارت دینے والا۔ اقبال مہدی کی بڑی بشارت  
 ہے کہ اے تک حیلہ! اگر تجھ پر وار نہ ہو اور نہ تم کو گناہ اور خوش ہو اس جنت سے جس  
 کا دروازہ کیا ہے) اور جنت النعیم کے دربان (اللہ ان سے راضی ہو) نہ کریں کہ  
 خدا ان کو توبہ کر کے توبہ کرے اور اس کے جو تم کو ستے ہیں

ابن عربین امرتہ ص ۱۰۰ مرقاۃ المفاتیح ج ۱

سوال: آپ نے تفسیر ثنائی میں فرمایا ہے کہ جنت میں دو زوجہ ملیں گی اور ستر حور والی حور  
 بھی نہیں۔ اگر دنیا میں ایک شخص کی سہ ماہی ہو کر سے چار یا دس زوجہ ہو گئی ہیں  
 تو ان کو کس طرح سہ ماہی یا صرف روزہ اگر جنتی ہزار زوجہ کا طالب ہو تو ملیں گی یا نہیں۔ اگر  
 نہیں تو لیسا و نیشاؤن کا کیا مقصد ہے؟

جواب: جو عورت جس مومن کے نکاح میں رہے گی وہ اسی کو ملے گی۔ قرآن مجید میں شمار  
 ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ اَنْ تُجْعَلَ لِّیْ فِیْ جَنَّاتِکَ اَزْوَاجٌ مِّمَّنْ لَّیْسَ بَیْنَہُمْ شَرْکٌ

سے مشیور ہے۔ بركات اللہ علیہ السلام کے توبہ میں نامدب رک کو شائع کیا تھا۔ اسی اہمیت کے پیش نظر سر کو توبہ  
 توبہ میں لکھ دیا۔ فائز اللہ علیہ السلام (رحمہ اللہ)

میں جہاں دو عورتوں کا ذکر لکھا ہے۔ اس سے مراد ایک دنیا کی عورت اور ایک جنت کی ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: **وَنَزَّاجِنًا لَهُمْ فِيهَا عِشْرِينَ مَرَّةً بِمِائَةِ مَرَّةٍ**۔ جنتی عورتوں کو اس کو بیس بار ملے گا۔ **الطَّيْرُ حُرٌّ وَالْبَهَائِمُ مَسْكُونَةٌ**

اہل حدیث جلد ۴۰ نمبر ۳۵

**شعر فیہ** قول باری تعالیٰ **أَدْخِلُوا الْجَنَّةَ أَلْفًا مِّنَ النَّاسِ** کا مستثنیٰ یہ ہے کہ جس مومن کی ازواج اس کے نساج میں مری ہیں۔ اگر وہ کسی جنت میں جائیں گی تو اس کو طہیں کی جتنی بھی بول گی تعداد کی کوئی شرط نہیں یہ ہے۔ کی تعداد صرف دنیا کی ہے اور حدیث بخاری لکل: **مَدْرِيٌّ مِنْهُمْ نَزَّاجَتَانِ مِنَ الْعَمَلِ يَرِي مِائَةَ مِائَةٍ مِّنْ مِّنْ** **وَرَاءَ الْفَلَكِ مِنَ الْحَمَلِ**۔ متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۱۹۱۔ یہ تعداد ان دنیاوی ازواج کے بول گی۔ ان کی یہ صفت بیان کی گئی ہے۔ بقا ہر تہیہ حوریں جنت کی مخلوق سے معلوم ہوتی ہیں۔ ہوں نامعلوم کی تو حید بھی ممکن ہے اس سے ہی **لَشَرَفًا يَشْتَاوُونَ فِيهَا وَلَكِنَّ مُزِيدًا** (پ ۲: ص ۱۸) کا اتمام ملے۔

سوال: جس نے اپنی اولاد کو قرآن شریف پڑھایا۔ اس کو آخرت میں ایسی نوبت ملے گی جس کی روشنی سورج سے بہت گنا ہوگی۔ تو کیا تاج و اس کے کچھ یا بدن بھی سورج سے زیادہ روشن ہوگا اور جس نے قرآن کا درس دیا ان کو بھی ملے گا یا نہیں؟ **مسائل مذکور**  
جواب: حدیث کے الفاظ میں تاج کی روشنی کا ذکر ہے۔ بدن کی روشنی کا نہیں۔ لہذا یہ غیر ثابت ہے۔ درس دینے والے کا ذکر بھی حدیث شریف میں نہیں ہے۔ امید ہے کہ اس کو بھی ملے گا۔

اہل حدیث جلد ۴۰ نمبر ۳۵

یہ حدیث مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۶ باب فضائل القرآن فصل ثانی میں معاذ جہنی کی روایت

سے مروی ہے (

سوال: کیا جنتی جنت میں صرف ایک مرتبہ ایک حد میں شہرت پینے سے پچاس ہزار برس سیر ہے گا۔ اور ان کو بالکل بھوک و پیاس نہیں لگے گی اور پچاس ہزار برس دنیا کے مقدار میں ہوگا یا کم یا زیادہ۔ **مسائل مذکور**

جواب: یہ شہرت کا کدس جو ہے کہ وہ میدان شہر میں ملے گا جس کا اثر میدان حشر تک ہوگا جنت میں جنتی خوب کھائیں پئیں گے۔ ارشاد ہوگا۔ **كُلُوا وَاشْرَبُوا**

جلد ہفتم عشر

کَیْنِیْلَہِمَا اسْتَفْتٰ رَفِی الْاَیَّامِ الْغَایِبِیَّةِ ط

سوال: نزدیکتا ہے کہ ایک دن سب کو فنا ہے۔ زمین و آسمان، جنت و دوزخ، انسان و نبی سب فنا ہوں گے اور آیت کُلُّ شَیْءٍ عَلَیْہَا فَاِنٌ یَّرِیْثُ کَرْتَا ہے اور کہتا ہے کہ جنت و دوزخ ابدی ہیں ان کو فنا نہیں اور مشرک کبھی نہیں بخشا جائے گا۔ کس کا قول صحیح ہے۔

نبیاز احمد قیواری المورہ

جواب: زمین و آسمان کے متعلق یوں ارشاد ہے۔ اِنَّا لَبَاعِثُوْنَ مَا عَلَیْہَا صَعِیْدًا جُبُرًا۔ یعنی ہم زمین کو چھلی میدان کریں گے۔ لَا تُکْنٰی فِیْہَا سَوَیًّا وَّ لَا اَمْتًا اس میں اونچائی اور نیچائی نہیں دیکھو گے۔ یَوْمَ مَرْتَبَدُّ لُ الْاَرْضُ عَنْ غَیْرِ الْاَرْضِ وَ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ جب کہ یہ زمین بدل کر اور طرہ کی زمین کر دی جائے گی اور علیٰ ہذا التیاس آسمان کے متعلق ارشاد ہے۔ اِذَا السَّمَاءُ اَنْشَقَّتْ وَاذِنَتْ لِرَبِّہَا وَ حَقَّتْ۔ جب آسمان اپنے رب کے حکم سے پھٹ جائے گا۔ وَاَنْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَیُکْشَفُ عَنْکُمْ اٰیٰتُہِیْہِہٖ۔ اور آسمان پھٹ جائے گا۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ زمین و آسمان میں کچھ تبدیلیاں ہوں گی بالکلیہ فنا نہیں ہوں گے۔ سوال میں مَنْ عَلَیْہَا فَاِنٌ کا ترجمہ مرقوم ہے جو قرآن مجید کی آیت ہے۔ یعنی جو آسمان میں اُنڈھیل زمین پر ہیں۔ ان سب کو فنا کر کے زمین صَعِیْدًا جُبُرًا کر دی جائے گی۔ مشرک کے متعلق جہنم کا یہی مذہب ہے کہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا مگر بعض صحابہ اور بعض ائمہ ہدٰی و شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حنفیہ ابن قیمؒ وغیرہ کی تحقیق ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ جہنم خالی ہو جائے گی۔

اِنَّہٗ اَشْکَرُ بِحَقِیْقَۃِ الْکَمَالِ۔ اہل حدیث ۱۳، حبیب سلیمان

سوال: کیا جنتی جنت میں ہمیشہ رہے گا۔ جب تک خدا کی خدائی رہے گی یا آخر میں چلا کر کبھی مہریم ہو جائے گا۔ نزدیکتا ہے خدا کی خدائی جب تک رہے گی۔ تب تک جنتی کا جنت میں رہنا غیر ممکن ہے جیسا کہ بارہ نم میں سورۃ لَوْدِکُنِ الْکَذِبِیْنَ میں مذکور ہے کہ کافر اور مشرک ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ اور آپؐ نے ۱۴ رجوعی ۱۲۲ھ کے پیر چہ میں فتویٰ پر جواب کیا ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ جہنم خالی ہو جائے گی۔ جب کہ خَالِدِیْنَ فِیْہَا ہے۔ ایسا ہی جنت بھی شاید ایک دن خالی ہو جائے گی۔ جو کہ جنت کے بارے میں کیا جہنم بھی اٹھادی جائے گی۔



خالد بن ولیدؓ کی بات ہے۔ قرآن و حدیث صحیح سے جواب دیں۔ خدا اجر بخشنے والا ہے۔  
 جواب: جنت ہے اور جہنم میں فرق ہے۔ یہ فرق داخل قرآن مجید کی آیتوں میں صاف ملتا  
 ہے۔ ہمیں پورا کی بات یاد ہے۔ خالد بن ولیدؓ کی بات ہے۔ اَمَّا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ  
 اِنْ مَآ شَاءَ رَبُّكَ اِنْ سَأَلْتُكَ مَا يُرِيدُ جَنَّتُكَ اِنْ سَأَلْتُكَ مَا يَشَاءُ  
 خالد بن ولیدؓ کی بات ہے۔ اَمَّا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ اِنْ مَآ شَاءَ رَبُّكَ اِنْ سَأَلْتُكَ  
 شیخ الحدیث ذوق۔ سورہ ہود۔ پہلی آیت سے لے کر سورہ یوسف کے جہنم کی عذاب  
 ختم ہو جائے گا۔ سورہ یوسف میں اس کے قول حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما  
 اور متاخرین میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ اور ابن کثیرؒ کی بات ہے۔  
 دوسری آیت میں جہنم کے غیر ملوک کا لفظ آیا ہے۔ یعنی جہنم کی غیر ملوک کی بات ہے۔  
 جہنم۔ اس سے جنت اور جہنم میں فرق ہے۔ اَللّٰهُ اعْلَمُ۔

اہل حدیث جلد دوم ص ۳۴

## باب اول فی الجہنم

اللہ تعالیٰ نے فرمایا اُولَئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ یہ آیت قرآن میں  
 بہت جگہ آئی ہے اور فرمایا اُولَئِكَ هُم مَخْرُجُونَ مِنَ النَّارِ اِنَّ جہنم میں مگر میں فرمایا  
 جہنم کی عذاب ہے جنت میں اور اہل النار میں داخل ہو جائیں گے تو ایک بار جہنم میں  
 ان کے افران ہو گا۔ کہ یا اذن ارجتہ لا موت ویا اهل النار کما موت  
 کل من لد فیہا مرفید ویا الشیخ خان۔ اور حدیث ابو سعید خدری میں ذکر  
 موت کے ذکر کرنے کا درجہ جنت اور نار کے کیا ہے۔ پھر یہ کہہ دیا جاسے گا۔  
 یَا اَهْلَ الْجَنَّةِ خُلُودٌ وَلَا مَوْتَ وَ یَا اَهْلَ النَّارِ خُلُودٌ وَلَا مَوْتَ۔ رواہ  
 الترمذی۔ اس باب میں کئی حدیثیں نزدیک ترمذی و حاکم و ابن ماجہ کے آئی ہیں  
 اور جنت کو پہنچنے میں غرض کہ قرآن و حدیث دونوں کی دلیلوں سے خود اہل جہنم کا ہونا  
 ممکن ہوئی ثابت ہے اور اہل جنت و جہنم کے اس بات پر اجماع اور اتفاق کیسے کرے  
 عذاب کے کفار کا مستحق ہونا اور یہ تعلیم اپنی جنت کو انشت ہو گا۔ غرض جہنم و نار  
 کے قائل ہیں اور اس سلسلہ میں سات قول ہیں جن کی ذکر اس میں ضروری ہے کہ  
 عربی سے اور عرب کا نام یثقفہ اولیٰ ان اعتبار متاورد فی انشاء و احداث



اُجَنَّا لَمْ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَعْرِ الْخِيَاطِ اور فرمایا ہے۔ فَالْيَوْمَ لَا يُخْرَجُونَ مِنْهَا وَلَا هُمْ يُسْتَعْتَبُونَ۔ اور یہ اولہ واضح ہیں۔ عقول کو اس جگہ کو دخل نہیں ہے اس اتفاق کی جڑ تو پہلے ہی اجماع و نقول سے کٹ گئی ہے۔ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ۔ انتہی۔ میں کہتا ہوں کہ شاید مراد قرطبی کی اس جگہ اشارہ ہے ابن عربی ہیں۔ اس لئے کہ ان کے اتباع اسی طرف گئے ہیں۔ غالباً ان حضرات کی نظر میں جانب رحمت و سبقِ کرم کی راجح ٹھہری ہے۔

بخاری میں یہ روایت ہے۔ سَبَّحْتَ رَحْمَتِي عَنْ غَنَابِيٍّ يَابُيَا اس قول کی اس تاہ ہے کہ وید میں خلف جہان ہے اللہ زخار میں نابار۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ شہر ظلم قرآنی اور واضح نفس سنی اس خیر و ایل دارین پر جنت و نار میں دلیل ہے۔ اندر بھی حق ہے۔ مطابق اولہ شریعہ صحیحہ جمیع علیہا کے بلکہ خود شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے ایک سوال کے جواب میں یہ لکھا ہے۔ قَدْ دَلَّتْ الدَّلِيلَةُ عَلَى بَقَاءِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَاتِّصَالِهَا۔ بالجملہ جنت و نار و لہج و ظلم و عرش و کرسی و حور و قصور کو بوقت لفظ تصور کے فنا نہ ہوگی۔ اس لئے کہ یہ واسطے بقا کے چھڑا سکے ہیں۔ یہ تو ابدال بآدمک بدلہ القطار مع مہمہ الالی و موالی خود باقی و خالہ رہیں گے۔

فقط از حضرت والہام جناب الامام نوادہ صلیق حسن خان والی جہوپال رحمۃ اللہ علیہ۔ در کتاب نذیر العبدان۔ ... ہوتا ہا ملکہ مشیہ عام آمد دست لہم سوال: بعض لوگ سنجہر کی یا اماموں یا اولیاءوں کی یا اپنے پیروں کی تصویروں کی تقسیم کرتے اور اپنے پاس باعث برکت سمجھ کر رکھتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا شریعت کے خلاف نہیں ہے؟

مختصر از زمان عظیم آبادی

جواب: تصویروں کا برکت کے لئے پاس رکھنا کسی طرح جائز نہیں۔ حدیثوں میں اس سے سخت منع آیا ہے۔ اگرچہ چیز جائز ہو تو یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تصویر جو زمانہ کعبہ میں رکھی ہوئی تھی۔ انحضرتؑ اپنے ہاتھ سے نہ گرا تے۔ اللہ اعلم!

اہل حدیث جلد ۱۴۔ ص ۲۱

سوال: اگر کوئی سخت بیمار ہو جاتا ہے تو اس کی صحت کے لئے یہ خیال کرے کہ جان کے بدلہ میں ایک جان صدقہ کر فی چاہیے چنانچہ ایک بکرا یا بئیر ذبح کر کے غریب

ایک خبردار اہل حدیث

کو تقسیم کر دیا کرتے ہیں۔ ایسا فعل شرعاً جائز ہو سکتا ہے؛  
جواب: جان کے ہونے جان دینی بدعت سیدہ ہے بلکہ فریب کفر ہے۔ جس جان کا  
وقت آتا ہے وہی جاتی ہے۔

اہل حدیث جلد ۴۳ نمبر ۳۱

سوال: اخبار اہل حدیث کے سابقہ پرچوں میں یہ سوال ہوا تھا کہ زلیخا کیا مستند  
یوسف علیہ السلام سے ہوا تھا یا نہیں۔ آپ نے نفی میں جواب لکھا تھا حالانکہ تفسیر  
احسن التفسیر میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۲۱۔

محمد عثمان خان جنرل سرپنٹ ڈی محبوب نگر حیدر آباد

جواب: نکاح کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ یہاں میں اس کے خلاف ہے۔ حضرت  
یوسفؑ کا نکاح کسی اور جگہ ہوا تھا۔ قاضی سید ان کے تفسیر سورہ یوسف میں نکاح کا انکار  
کیا ہے۔ اللہ اعلم!

اہل حدیث جلد ۴۳ نمبر ۳۲

سوال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونے کے متعلق کیا کوئی روایت قوی یا ضعیف  
موجود ہے؟

ایم عبد اللہ

جواب: جیسے اس کے متعلق کوئی حدیث معلوم نہیں کسی حدیب کو معلوم ہو تو مجھے بھی مطلع  
کریں۔ مشکور ہوں گا۔

اہل حدیث جلد ۴۳ نمبر ۳۳

تشریح: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی کوئی حدیث ثابت نہیں۔ بعض کا  
قول: شرط روایت ہے۔

سوال: نزدیک تھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نفس کو بقدر ظرف کے روحانیت سے  
میراث کیا۔ یعنی جس قدر کسی کی استعداد تھی۔ اسی قدر اسرار و رموز کا انکشاف کیا۔ لہذا بعض  
باتیں آپ نے صرف خواہش کو بتائیں۔ اور وہ ضبط تحریر میں نہیں ہیں۔ صرف سیدہ بسینہ  
چھٹی آتی ہیں۔ کیا حضور نے فرق مراتب کو ملحوظ رکھا ہے۔

ایم عبد اللہ حنیف ڈالہ

جواب: تفسیر سب احکام کی فراہمی ہے کچھ چھپ کر نہیں رکھا۔ اور یہی مقصد حکم خدائی  
کا ہے۔ ان کے قتل قتل ہونا باعث رسالت ہے۔ باقی حدیثوں کے متعلق مجھے صحیح  
علم نہیں۔

اہل حدیث جلد ۴۳ نمبر ۳۴

تشریح: جواب صحیح ہے کہ جب نص قرآنی ہے۔ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا  
أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا يَكُنْ لَكَ الْإِذِينَ (۱۰۰)



اور یہ بھی فرمایا ہے۔ **هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ** (آیت ۵۲ - ع ۱) تو چنانچہ ان کے لئے رسول اور حکمت بھی امیوں کے لئے بھی بھیج دی گئی تھی۔ یہی توحید ہے جس سے انہیں تعلیم ملتی ہے۔ ہرگز باطل نہیں۔ ہاں کچھ لوگ اسے ہر شخص کی آگاہی کے لئے بھیج دیا ہے۔ ہاں کچھ لوگ اسے ہر شخص کی آگاہی کے لئے بھیج دیا ہے۔ ہاں کچھ لوگ اسے ہر شخص کی آگاہی کے لئے بھیج دیا ہے۔

سوال: قانون نفرت کا قلعہ خدا کی نہ حاجت کا قائل اور اس کی ہستی کا مقرر۔ برگزیدہ مومن ایسی کا معترف محض اس بنا پر کہ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے جدا کر دے۔ بشرک کافر و زندقہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: قرآن مجید کے مندرجہ ذیل آیت سے۔ ایک اس کو مشرک مومن نہ جانتے ہیں۔ دوسرا اپنے حق میں واجب العمل نہ جانتے والے۔ یہ دونوں کافر ہیں۔

## قرآن کریم کے منہاج مغربی دنیا کی رائے

از محمد تنایب اللہ مالک آل انڈیا کالج لاہور لکھنؤ توفیق راہ پیری تہم دکن

قرآن عالم اسلامی کا ایک مشترکہ قانون ہے جو مومنین، ملکی، رقی، فوجی، عدالتی، تعمیری معاملات پر حاوی مذہبی ضابطہ جس سے ہر چیز کو باقی عہد بنایا۔ مذہبی رسوم سے ملے کر حیات روزمرہ کے انفعال و روحانی نجات سے جس فی صحت۔ اجتماعی حقوق سے انفرادی حقوق و شرف سے ذمات اور دنیاوی سزا سے ملے کر اخروی عقوبت تک تمام امور کو مسکب ضابطہ میں منسکب کر دیا ہے۔ جس کو خدا تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دل پر انمول کی رہنمائی کے لئے نازل فرمایا۔ تمام مذاہب عالم میں ایسا مکمل طور پر نابل ہوئے کہ ان کے اسلام اور صرف اسلام ہی کو حاصل ہے۔ جس پر مشترکہ مذہب انسان کو رکھ رہے ہیں۔ مغرب کے نامور علما کی ایک بڑی جماعت اسلام کو دنیا کا سب سے برگزیدہ اور مکمل مذہب مانتی ہے۔ اور جس کی تعریف میں حسب الطریق ہے۔ ان میں سے چند مشرقیوں کے خیالات جو بجائے خود ایک ضخیم کتاب کی صورت ہوئی۔ اس سے بہ اختیار و درجہ کے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر موسس جو فرانس کے مشہور ماہر علوم مذہبی ہیں جنہوں نے کمر کوڈینسٹ فرانس قرآن کریم



کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کیا تھا۔ اس پر ایک مضمون میں جو "لابارول فرانسز" میں شائع ہوا تھا۔ ایک اور فرانسیسی مترجم قرآن کریم کو سالانہ دینا ش کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ تصدد کی خوبی اور مطالب کی خوش اسلوبی کے اعتبار سے یہ کتاب (قرآن) تمام انسانی کتابوں پر فوق ہے۔ اس کی فصاحت و بلاغت کے آگے سارے جہان کے بڑے بڑے انشائیہ پرداز و شاعر مرعوب کاوجہ ہیں۔

ایک اور ترجمہ دہاتے ہیں (ملاحظہ ہو تنقید الکی و مضمونہ ص ۱۰۰) میر علی باب (۱۷۷۰ء) کے جیسے یوں کہ جو کہ فصاحت و خندق میں گر پڑے تھے کوئی چیز نہیں نکال سکتی تھی بجز اُس آواز کے جو غار حرا سے لکھی۔

پروفیسر آڈو اور موستے | اپنی تالیف "اشاعت مذہب عیسوی اور اس کے مخالفان مسلمان" ص ۱۰۱ پر اس مسئلہ پر لکھتے ہیں: "حنوور علی الفد علیہ وسلم کا مذہب تمام کائنات پر ایسا اصولوں کی بنیاد ہے۔ جو عقیدہ ایستہ کے امور مسلمہ پر مبنی ہے۔ اور یہ وہ کتاب ہے جس میں مسئلہ قدیم الیس با میرزا و دیگران کی جبروت کی تحقیق کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اسدیم کے سوا اور کسی مذہب میں اس کی شان و شکر نہیں ہے۔"

پروفیسر آڈو اور موستے | اپنی تالیف "اشاعت مذہب عیسوی اور اس کے مخالفان مسلمان" ص ۱۰۱ پر اس مسئلہ پر لکھتے ہیں: "حنوور علی الفد علیہ وسلم کا مذہب تمام کائنات پر ایسا اصولوں کی بنیاد ہے۔ جو عقیدہ ایستہ کے امور مسلمہ پر مبنی ہے۔ اور یہ وہ کتاب ہے جس میں مسئلہ قدیم الیس با میرزا و دیگران کی جبروت کی تحقیق کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اسدیم کے سوا اور کسی مذہب میں اس کی شان و شکر نہیں ہے۔"

پروفیسر آڈو اور موستے | اپنی تالیف "اشاعت مذہب عیسوی اور اس کے مخالفان مسلمان" ص ۱۰۱ پر اس مسئلہ پر لکھتے ہیں: "حنوور علی الفد علیہ وسلم کا مذہب تمام کائنات پر ایسا اصولوں کی بنیاد ہے۔ جو عقیدہ ایستہ کے امور مسلمہ پر مبنی ہے۔ اور یہ وہ کتاب ہے جس میں مسئلہ قدیم الیس با میرزا و دیگران کی جبروت کی تحقیق کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اسدیم کے سوا اور کسی مذہب میں اس کی شان و شکر نہیں ہے۔"

پروفیسر آڈو اور موستے | اپنی تالیف "اشاعت مذہب عیسوی اور اس کے مخالفان مسلمان" ص ۱۰۱ پر اس مسئلہ پر لکھتے ہیں: "حنوور علی الفد علیہ وسلم کا مذہب تمام کائنات پر ایسا اصولوں کی بنیاد ہے۔ جو عقیدہ ایستہ کے امور مسلمہ پر مبنی ہے۔ اور یہ وہ کتاب ہے جس میں مسئلہ قدیم الیس با میرزا و دیگران کی جبروت کی تحقیق کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اسدیم کے سوا اور کسی مذہب میں اس کی شان و شکر نہیں ہے۔"

پروفیسر آڈو اور موستے | اپنی تالیف "اشاعت مذہب عیسوی اور اس کے مخالفان مسلمان" ص ۱۰۱ پر اس مسئلہ پر لکھتے ہیں: "حنوور علی الفد علیہ وسلم کا مذہب تمام کائنات پر ایسا اصولوں کی بنیاد ہے۔ جو عقیدہ ایستہ کے امور مسلمہ پر مبنی ہے۔ اور یہ وہ کتاب ہے جس میں مسئلہ قدیم الیس با میرزا و دیگران کی جبروت کی تحقیق کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اسدیم کے سوا اور کسی مذہب میں اس کی شان و شکر نہیں ہے۔"

مشہور مصنف احمد رفعتی کا بس زغلول نے ۱۸۹۸ء میں شائع کیا ہے جس کے مغل ہاگس  
 پیرت زوہ ہے کہ اس قسم کے کتب اس شخص کی زبان سے کیونکر ادا ہو سکتی ہوں بالکل احمق تھے۔  
 تمام مشرق نے اقرار کیا کہ یہ ایک ایسا کتبہ ہے کہ نوع انسانی لفظاً و معنیاً ہرگز نہ لکھ سکتے تھے  
 جسے تو میر جیسے محمد رافعی اللہ علیہ وسلم قرآن کو اپنی رسالت کی منزل کے طور پر لے کر  
 تاحال ایک ایسا ہتھیار رہا ہے کہ اس فلسفہ کو ڈرنا دہانی وقت سے بڑا  
 انکشاف ہے کہ نامور مشرقی شاعر و شاعر ہیں اپنی تصنیف "اخلاقی اور دینی مسئلہ زوہ" کی  
 پر زور ہے کہ قرآن کی نسبت بقدر امکان شک نہ کرے۔ یہ دیکھ کر کہ یہ کتاب  
 نے مان لیا ہے کہ وہ شریعت ہے اور ایسے دانشمندانہ اصول اور عظیم الشان قائلانہ  
 پر مرتب ہوئی کہ ساری دنیا میں اس کی تفسیر نہیں مل سکتی۔

مشہور دارالعلوم دہلی کے پروفیسر "اسلامس اینڈ لٹریچر" نے لندن میں تقریر کرتے ہوئے  
 بیان کیا کہ وہ قوال ہیں جو قرآن پر درج ہو چکا ہے جو پیغمبر اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 لکھا گیا ہے۔ وہی اخلاقی قوال ہیں کہ اس سے کہیں بڑا اور اس کتاب کی کوئی اور کتاب  
 نہیں ہے۔ یہ موجود نہیں ہے۔ گذشتہ چند صدوں میں مسلمانوں نے جو کچھ اہل علم یا غیر  
 قوس کی اندھی تفسیر میں قرآن کے اسلئے کو غلط کر دیا ہے۔ حالانکہ اس قسم کے  
 قوالی میں قرآن سے نہ بہت مذہم قرآن ہے۔ اسلئے قرآن تفسیر استاذ مولوی صاحب  
 نے فرمایا کہ "بہت ہی بڑا خلق خدا غائب نہ کیا۔"

قرآنیسی ذرا مغراہی کتاب "لائف آف محمد" میں لکھتے ہیں۔ محمد رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رسالت ربی ملت شریعت کا یہ ہستیوں کو دینا ہے  
 اسلئے پیش کیا یہ روز ستارہ کتاب (قرآن کریم) جو اس وقت تمام دنیا کے ہاتھ  
 میں مقیم اور مسلم ہوتی جاتی ہے۔ جو یہ بھی انکشافات ہیں جن کو ہم نے ہندو دھرم میں  
 سب سے پہلے دیکھا ہے۔ یہی وہ دھرم ہے جس نے سب کو سب سے پہلے ہی سب سے پہلے

شریعت کو جو دین ہے۔  
 قرآن کریم میں تمام چیزیں لکھی ہیں جو دین اسلام میں ہیں۔  
 جو چیزیں ہندو دھرم میں لکھی ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ہندو دھرم میں  
 لکھی ہیں۔ اسلئے کہ ہندو دھرم میں لکھی ہیں۔ ہندو دھرم میں لکھی ہیں۔



بڑے بڑے شہر قائم ہو گئے۔ کہ یورپ کو اولاً ان باتوں کا یقین نہ آیا۔

مستشرقین نے ایسے لکھنے والے

بعض لوگوں کو احسانِ قدس پر "ایڈیٹریل" کے نام سے

مستشرقین نے کہا کہ قرآن مجید کی تعلیم دینی اور دنیوی ترقی

کا محترمہ ہے۔ مگر سچے سچے دانشور اس قسم کی باتوں کی شانِ اختیار کر سکتے ہیں

کہ قرآن مجید کی ہر بات پر حیرت و تعجب ہو گا۔

مستشرقین نے کہا کہ قرآن مجید کی تعلیم دینی اور دنیوی ترقی

کا محترمہ ہے۔ مگر سچے سچے دانشور اس قسم کی باتوں کی شانِ اختیار کر سکتے ہیں

کہ قرآن مجید کی ہر بات پر حیرت و تعجب ہو گا۔

مستشرقین نے کہا کہ قرآن مجید کی تعلیم دینی اور دنیوی ترقی

کا محترمہ ہے۔ مگر سچے سچے دانشور اس قسم کی باتوں کی شانِ اختیار کر سکتے ہیں

کہ قرآن مجید کی ہر بات پر حیرت و تعجب ہو گا۔

مستشرقین نے کہا کہ قرآن مجید کی تعلیم دینی اور دنیوی ترقی

تو ان میں زمین و زمین کے فلاح و بہبود کی کے تمام اسباب بہ پاس کے گئے۔

مشرقیوں کی یاد رکھیے | قرآن کا قانون سب سے شہید باہل کے قانون سے زیادہ بہتر ثابت ہوا ہے۔

مشرقیوں کی یاد رکھیے | قرآن کا قانون غلامی اور غلامی کے لئے نہیں کرتے وقت سنہ ۱۸۵۷ء میں

کرنل انگریز امریکہ کے ایک مشہور و معروف ہیں۔ جن کو اس میں اور عیسائیت کو کچا کر دینا  
فہرست میں ان کو خاص طور پر شریک کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہندوستان کا رواج -  
اجرا، علم، المثنیات کے گمراہی میں، ستاروں کے نقشے، زمین کا حجم، اوج و جہت، خورشید  
شمس، مائیں کی صحیح مدت، آفات، بیست و غیر مختلف قسم کے کراک، علم الکیمیا، علم الحکم،  
علم المناظر، وغیرہ جنہوں نے اس قدر ایجادات و اختراعات کیں، اور تمام قانون کو اس قدر  
نشر و زاری و عیسائی نہایت ہم کو خوب یاد رکھنا چاہیے کہ موجودہ سائنس کا سنگ بنیاد  
پیر و ان اسلام ہی کہ سننے کا طریقہ فعل ہے جو کسی مفید کام کے لئے عیسائیت یا کبھی  
منت پذیر نہیں ہیں۔

مشرقیوں کی یاد رکھیے | اہل اسلام کے لئے یہ سب کچھ کھلا ہے  
بہم کو یہ سب کچھ غیر معمولی مذہب (اسلام) کی سرشت ترقی اور اس کے دوامی  
اثرات کی قدر کریں کہ جو ہر جگہ امن و امان، دولت و حشمت، فلاح و سرور، اپنے ساتھ  
لے گیا۔

مشرقیوں کی یاد رکھیے | تہذیب اسلام پر کبشت کرتے ہوئے لکھنا ہے  
پارہیز، رابو، اور پورو، اگر تم کو ماہ بولانی  
ہیں (جب کہ رمضان المبارک کا مہینہ اس مہینہ میں آئے) ہم بکے صبح سے لے کر  
شب تک آپ پر کھانے پینے کی ممانعت کا قانون عاید کر دیا جائے۔ کسی قسم کی



قمار بازی ہر سب سے منع کر دیا جائے۔ شراب حرام کر دی جائے۔ میتے ہڈے مچھڑے سے کھانے پینے کو دیا جائے۔ اپنی آمدنی کا ۲ فیصدی مسکین محتاجوں میں تقسیم کر دیں۔ اگر آپ ۸ عورتوں کی رفاقت کا لطف اٹھاتے ہوں اور ان میں سے ۱۲ کو ایک خدمتہ کر دی جائیں تو کیا آپ ایسا نڈاری سے یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ ایسا نارسب عیش پرست ہے۔ یہ نہ کہتے ہوں کہ وہ لوگ جاہل ضعیف العقل ہیں جو مذہب اسلام پر اقبالات و الزام عائد کرتے ہیں۔ یہ سب سچی اور صداقت سے محروم ہیں۔

۱۲  
بہارِ مسکین و محتاجین کا نام لے کر  
ان سے کون نادانف سہمے۔ مسکین و محتاجین کی حالت  
مطلبین کے روبرو ۱۸ دسمبر ۱۳۲۷ء میں تقریر کرتے  
ہوئے کہا (از اس ملک ریلوے پٹری ۱۹۲۷ء) "قرآن کریم غیر مسکینوں سے رواداری کا برتاؤ  
نہیں کرتا ہے۔ دنیا کے تمام بڑے بڑے مذہب کم و بیش ایثار علی النفس کی تعلیم دیتے ہیں  
مگر اسلام اس باب میں سب سے آگے ہے۔ بنی نوع انسان کی خدمت تعلیم اسلام کہ  
سراپا یہ دھار ہے۔ اسی کے اسلام میں تمام عالمگیر اخوت کا اصول دنیا کے روبرو پیش کیا  
جہ۔ دنیا اس اصول کی پیروی کرنے سے خوشحال ہو سکتی ہے۔

۱۳  
مہمان کا نام لے کر  
اسے مشغول نہیں ہو (خدا ایک ہے) کے موضوع سے آپ ہی  
کے انتخاب ایک انڈیا میں شیعہ ہوا فرماتے ہیں کہ جب قرآن کو  
اپنی کتاب تسلیم کرنے میں ذرا برتاؤ نہیں ہے۔ ہندو مسئلہ اتھا اور مولوں کے  
بلو د پر گاندھی جی نے ایک منشور میں اپنے اخبار میں لکھا کہ پیغمبر اسلام کی تمام زندگی کے  
واقعات مذہب میں کسی شخص کو رواداری کی مخالفت سے لبریز ہیں جہاں تک مجھ کو  
علم ہے کسی مسلمان نے آج تک نہ بد دوستی مسلمان بنانے کو پسند نہیں کیا۔ اسلام اگر اپنی  
اشاعت کے لئے قوت اور زبردستی کو استعمال کرے گا تو تمام دنیا کا مذہب باقی  
نذرہ جائے گا یہ سب وہ اسلام کا خود اندھا نام ہے۔

۱۴  
آج کل جو شخص خدا کو انسانی تشبیہ اور زخم باطل کی وجہ سے انصاف سے  
بہت کر متدلسل برکزیہ اسلام پر جاوہر الزام تراشی میں جو مشغول ہیں۔ ان کو چاہیے  
کہ میدانِ علم میں ان کے عقول کے اندر نہ کیسی کہ شاہیر عالم کے آراء کیا ہیں؟ اور خود اپنے

یاں کے نامور اہل فہم چند یہ پال و مسٹر جی پندرناث ماسوا اسمہم کے متعلق کیا خیال رکھتے ہیں۔ دور حاضرہ کی عالم گیر شخصیت یا انسان مہاتما کا فلسفہ کے ذریعہ انسانی ارتقاء و ترقی کا خیال کیا کر دیکھو کہ صداقت اسلام کے وہ کس قدر اندازہ ہیں۔

کیا وہ طبقہ جو اسلام پر اعتراض و الزام دھرتا ہے۔ یہ جہاں انحصار عقل و عقلی و انشائیہ سے بیگانہ ہیں۔ اس کا جواب فرانس کا مورخ و الیگزینڈر کن کا مشہور اخبار سبوتہ وار رائیٹر ایسٹ سوارا پرل سٹینڈ کی اشاعت میں دیکھ چکا ہے کہ ”جیہ شکہ اسلام کو الزام دینے والا جاہل، تحریفہ العقل و عقل و دانش سے بیگانہ ہے۔“

(مختصر میٹھی - یکم ستمبر ۱۹۱۷ء)

سوال: آپ نے کتاب حضرت محمد رشی علیہ السلام پر جو کتابیں اور مکتوبات کی خدمت میں کتاب عام زید کی عبارت سے منہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی رشی (رسول) ہو یا ثابت کیے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا وہ یہودیوں اور نصاریوں کی کتب یا اس کی کتب سے ہیں۔ اگر نہیں تو مذکورہ وید کی کتب سے ہیں۔ اگر نہیں تو کتب یونانی یا رومی یا ہندی یا انگریزی یا کبوتر کے ہاں اور سوال کے متعلق بتا رہے ہیں کہ اسے اس کی کتب کے دیگر کتب میں سرگز نہیں ہو سکتی۔ لہذا اگر یہ بھی دیکھ لیں تو اس کی کتابیں بھی ہیں۔ تو اس کا ثبوت قرآن مجید و احادیث سے ہونا چاہیے۔

جواب: یہ سب اس وقت کہ وید مجید کی طرف سے ابھی نہیں۔ لیکن بعض کلام (میں میں کسی حد تک باطن کا درجہ ہو گا تو اس سے جس کلام سے محمد رشی کا کیا ہے۔ وہ کتب میں مذکور ہے۔ اگر اس جواب سے آپ کی تشفی نہیں ہوئی تو یہ سمجھو کہ محمد رشی مقتدین کے لئے الزامی نہیں ہے۔ جیسے انجیل تورات و عہد کے لئے اس کے الزامی ہیں۔

(اہل حق و حقیقت داران کتب مکتوبات)

تبدیل اس کے براہِ حق اور حق حقیقت پروردگار متعالیٰ

ضلع بہار پور

ان مرحوم کی مشہور کتاب ”محمد رشی“ میں یہ تفصیلات مذکور ہیں۔

اسلام پیا یا۔ اسلام۔ نورانی اسلام۔ ایک تہذیبی مذہب ہے اور اس حیثیت سے  
دیگر مذاہب کی تعلیم کردہ دینی کتابوں سے واقفیت رکھنا اس کے مبلغین کے لئے فرض  
کتاب ہے۔ ہمارے ملک ہندوستان کے غلام ہندو سے وید کو الہامی کتاب ماننے  
ہیں اور اس ملک میں فریضہ تبلیغ کے ادا کرنے کے لئے مسلمانوں کی وید سے  
ہونا ضروریات ہیں۔ لیکن آج کتنے مسلمان ہیں جو اس دینی ضرورت سے  
پورا کرنے والے ہیں۔ ہمارے انداز میں آئندہ کروڑوں ہندو ہندوؤں میں  
مسلمان ایسے نکلیں گے جنہوں نے چار ویدوں یا ان کے ایک مقتدر ہندو  
مقالہ کیا ہو۔

آج جب کہ ہمارے ملک میں کانگریس کا صرف اثر بیکہ حکومت قائم ہو رہا  
ہے اور شدھی یا اشترجی کا سلسلہ بھی مستقل طور سے قائم ہو چکا ہے۔ مسلمانوں  
کے لئے یہاں سے زیادہ ضروری ہو گیا ہے کہ وہ ویدوں کا مطالعہ کریں جس سے  
صرف اشاعت اسلام میں مدد ملے بلکہ انہی کے حملوں کی ممانعت بھی کہ متبر  
ہو سکے۔ اسی واسطے اس عاجز کی دلی آرزو ہے کہ مسلمانوں میں کہ از کم ایک چوبیس  
سے جماعت جس کی تعداد چند سو یا ستر سو ہو چکی ہو اس کی تیار کردہ ویدوں سے  
نہ صرف طور پر واقفیت رہتی ہو۔

ہمارے بہت سے نوجوانوں کے لئے ایک ایسی ہیئت کے افراد ہیں جو  
کوئی مشکل کام نہیں ہے۔ کیونکہ ان کا کام ہے کہ سنسکرت کی جانتا اب ہندوؤں  
نہیں رہا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ جب ملک ویدک دور ایک تہذیبی مذہب نہیں کیا  
جانتا تھا۔ اس وقت تک وید کے پیرو اس شخص سے جو وید کا مطالعہ کر چکا ہے  
یہ سمجھتا تھا ایک حد تک تو رکتہ قند کر جاتا تھا۔ سنسکرت پڑھتا ہے تب  
اس مقتدر کتاب کو ہاتھ لکھتا ہے۔ لیکن اب جب کہ ویدک دور تہذیبی مذہب  
کی شان میں ہے۔ وہ کسی ایک زبان جانتا ہوں کہ اس کے لئے مخصوص نہیں ہوئے۔  
بلکہ ان کی سب سے مقدمہ کے ترجمے ہر زبان میں ہوتے ہیں اور پڑھ جاتے ہیں  
غرض کہ سنسکرت کا نہ جانتا ہمارے نوجوانوں کے لئے وید کے مطالعہ کا  
نہ ہونا چاہیے۔ بلکہ ان میں سے جو افراد انگریزی یا ہندی میں سنسکرت کی حد تک



کبھی کبھی وید کے بعد سنگتوں کا سنگت بھی ہو سکتا ہے۔  
 مثلاً رگ وید سنگت تھا۔ یجر وید سنگت تھا۔ یعنی پھر رگ وید۔ پھر یجر وید وغیرہ۔  
 وید سنگتوں کے بعد ہندوؤں کی مہارتوں میں آئیں وہ ہیں جو بہت سے گوتہ بھگتوں میں  
 پکے ہیں وید کی گوتہ میں تفسیر کا ہیں۔ بسا اوقات ان گوتہوں کو اپنی جگہ ویدوں سے  
 ہی جڑ لایا گیا ہے۔ لیکن اگر یہ سچ ہی ہے تو ان کو شرف کا درجہ نہیں دیتے۔  
 بلکہ سمرتی کے درجہ میں رکھتے ہیں۔ لیکن ان کو شہرہ نامی مقام میں رکھا گیا ہے۔  
 بہت سے گوتہ تھے مگر چھ مہارت ہیں۔ لیکن ان میں چھ زیادہ مشہور ہیں۔ (۱) اتر یہ بہت  
 (۲) کوشٹیک بہت ہیں۔ یہ دونوں بہت ہی رگ وید کے متعلق ہیں۔ (۳) ناٹک یہ بہت ہیں  
 یہ تمام وید کے متعلق ہے۔ چوتھا رگ وید (۴) ہواجہ ہیں۔ اس کے لئے اس کے شرف  
 بہت ہیں جو سب سے پہلے پر ہیں۔ (۵) اتر یہ بہت ہیں۔ یہ دونوں وید کے  
 متعلق ہیں۔ (۶) گوتہ بہت ہیں۔ (۷) یہ اتر وید کے متعلق ہے۔  
 بہت سے گوتہوں کے خاص خاص فلسفے یا نرا در سو فیاض خاص اور نیکیوں اور شرفوں  
 کے نام سے مشہور ہیں۔ اس کے متعلق دھرم پور کے نزدیک وید گویا ہر طرح کی باتوں  
 کو کہتے ہیں یعنی سنگت، بہت ہیں۔ آریاس اور ایشور ان کے نزدیک سمرتیاں ہیں۔ ہندوؤں  
 کے ہر طبقہ میں ایشور بڑی مقبول اور خوب پر مشورے والی کتاب ہیں۔ نام ظہور ہو ان کو  
 ویدوں کا نظر سمجھا جائے۔  
 سمرتیوں میں اگرچہ سمرتی بہت مشہور ہے۔ لیکن ہم اس کا ذکر نہیں کریں گے کیونکہ  
 ویدوں سے اس کا تعلق دور کا ہے۔ قریب کا نہیں ہے۔ ویدوں سے قریب کا تعلق  
 رکھنے والی وہ سمرتیاں ہیں جو شروت سوتر کے نام سے مشہور ہیں۔ شروت کے معنی  
 ہیں۔ وہ کتاب جو شرتی سے لائی گئی ہے۔ اور سوتر شروت یا تانے کو کہتے ہیں۔ شروت کو  
 جی متور ہیں۔ لیکن ان میں سے چند مشہور سوتر ہیں۔  
 (۱) ایشور (۲) رگ وید (۳) یجر وید (۴) سوتہ (۵) آپتہ (۶) رگ وید  
 (۷) کاتھین (۸) یجر وید (۹) سوتہ (۱۰) یجر وید (۱۱) سوتہ (۱۲) یجر وید  
 (۱۳) رگ وید (۱۴) یجر وید (۱۵) سوتہ (۱۶) یجر وید (۱۷) سوتہ (۱۸) یجر وید  
 (۱۹) رگ وید (۲۰) یجر وید (۲۱) سوتہ (۲۲) یجر وید (۲۳) سوتہ (۲۴) یجر وید  
 (۲۵) رگ وید (۲۶) یجر وید (۲۷) سوتہ (۲۸) یجر وید (۲۹) سوتہ (۳۰) یجر وید  
 (۳۱) رگ وید (۳۲) یجر وید (۳۳) سوتہ (۳۴) یجر وید (۳۵) سوتہ (۳۶) یجر وید  
 (۳۷) رگ وید (۳۸) یجر وید (۳۹) سوتہ (۴۰) یجر وید (۴۱) سوتہ (۴۲) یجر وید  
 (۴۳) رگ وید (۴۴) یجر وید (۴۵) سوتہ (۴۶) یجر وید (۴۷) سوتہ (۴۸) یجر وید  
 (۴۹) رگ وید (۵۰) یجر وید (۵۱) سوتہ (۵۲) یجر وید (۵۳) سوتہ (۵۴) یجر وید  
 (۵۵) رگ وید (۵۶) یجر وید (۵۷) سوتہ (۵۸) یجر وید (۵۹) سوتہ (۶۰) یجر وید  
 (۶۱) رگ وید (۶۲) یجر وید (۶۳) سوتہ (۶۴) یجر وید (۶۵) سوتہ (۶۶) یجر وید  
 (۶۷) رگ وید (۶۸) یجر وید (۶۹) سوتہ (۷۰) یجر وید (۷۱) سوتہ (۷۲) یجر وید  
 (۷۳) رگ وید (۷۴) یجر وید (۷۵) سوتہ (۷۶) یجر وید (۷۷) سوتہ (۷۸) یجر وید  
 (۷۹) رگ وید (۸۰) یجر وید (۸۱) سوتہ (۸۲) یجر وید (۸۳) سوتہ (۸۴) یجر وید  
 (۸۵) رگ وید (۸۶) یجر وید (۸۷) سوتہ (۸۸) یجر وید (۸۹) سوتہ (۹۰) یجر وید  
 (۹۱) رگ وید (۹۲) یجر وید (۹۳) سوتہ (۹۴) یجر وید (۹۵) سوتہ (۹۶) یجر وید  
 (۹۷) رگ وید (۹۸) یجر وید (۹۹) سوتہ (۱۰۰) یجر وید

آج کل محمود دیک نیرا یہ خبر





مادھینہ دینی اور کافوی شاخوں میں بہت تفرق فرق ہے۔ جرمنی کے پروفیسر ڈیوڈ ہیرس نے  
ہندوستان سے چند سال پیشتر دونوں شاخوں کو یکجائی طور پر شائع کیا تھا۔ بکرید کی  
یہ دونوں شاخیں شکل یعنی سفید کہلاتی ہیں۔ شکل بکرید کو داہنسی سنگھتا بھی کہتے ہیں  
بکرید کی تیسری شاخ تیسری سنگھتا کہلاتی ہے۔ یہ گورنمنٹ ہسپتال میں پروفیسر اور دیگر  
مقامات میں چھپی ہے۔ اس شاخ کی ضخامت مادھینہ دینی شاخ سے تقریباً تین گنی  
ہے۔ چوتھی شاخ کچھ اور اونچے پر سفید کہلاتی ہے۔ ان دونوں شاخوں کو پروفیسر  
شروڈر نے سنگھتا کے پس و پیش و ان کے واسطے آئینہ آئینہ سے شائع کیا تھا بکرید  
کی آپس میں شاخ کے کچھ حصے بھی غائب پا سے جاتے ہیں۔ تیسری کٹھن مینہ اور دیگر شاخیں  
کڑھن یعنی سیاہ بکرید کہلاتی ہیں۔

کڑھن بکرید کا رواج وکھن میں اور کڑھن بکرید کا رواج شمالی ہندوستان میں زیادہ ہے  
بکرید کی کسی زمانہ میں نو شاخیں تھیں۔ جن میں سے صرف شوٹاک شاخ ہی آج کا  
طور پر ہے۔ اس وید کی ایک دوسری شاخ یعنی پوپاوشاکھا کا دینا میں صرف ایک نسخہ  
کشمیر میں تھا۔ اس واسطے یہ شاخ کشمیر شاخ بھی کہلاتی جاسکتی ہے۔ اس نسخہ کے کچھ  
دستخط ہیں۔ پروفیسر ماسن بلوم ٹیلڈ اور پروفیسر چارلز کاربن کی حسی سے یہ نسخہ  
۱۹۱۱ء میں کورنوالڈ ٹوگرائی سے چھپ کر شائع ہو چکا ہے

اہل حدیث اور تفسیر سے ۲۷ جیب بند

وہ ضعیف مضمون کے اس مضمون کی یہ ابتدائی تسلیس ہیں۔ مضمون بہت کافی طویل اور  
معلومات سے پرستہ جو اہل حدیث کی کئی اشاعتوں میں نکلا ہے۔ مناسب ہے کہ  
ہم یہ مضمون سارا نقل کرتے۔ مگر فتاویٰ کی محدود دستیست ہمیں اس سے چورسے  
پا مجبور کر رہی ہے۔ جو صاحب سارا مضمون پر غصہ چاہیں وہ اہل حدیث مضمون  
سے مستعد ہونے کے قابل ملاحظہ فرمائیں (جامع)

اس ضمنی بحث کی تفصیلات کے لئے ۹۷ جیب بند  
کئی اور جیب بند ہیں (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

مرد سے قبر میں نکیرین سوال کرتے ہیں کہ مَن تَرکَ بَکَ . تو اگر مردہ مومن ہے تو جواب دیتا ہے کہ یَقُولُ مَن تَرکَ بَکَ اللہ پھر سوال ہوتا ہے مَن تَرکَ بَکَ پھر جواب دیتا ہے یَقُولُ دِینِی اِیْسَلامُ . پھر سوال ہوتا ہے . یَقُولُ لَیْسَ مَکَاہِلُکَ اَنْتَ رَجُلُ السِّدِّیِّ بَعِثْ فِیْکُمْ جَوَاب دیتا ہے . یَقُولُ مَعْتَمِدٌ مَّرْسُومٌ اَنْتَ رَسُوْلُ اللّٰہِ فَحَکِّیْہُ وَتَسَکَّرُ . حدیث مذکورہ بالا کے پڑھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مردے کے سامنے لائے جاتے ہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جاتا ہے کہ مَکَاہِلُکَ اَنْتَ رَجُلُ السِّدِّیِّ بَعِثْ فِیْکُمْ کہ یہ نہایت کمال اس سے معجز ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں موجود ہوتے ہیں ۔ اور اگر اس لفظ کذا کے اور دوسرے معنی ہوتے ہیں تو یہ دلیل حوالہ جات کے شائع فرمائیے گا ۔ اور اگر لفظ کذا اسے موجودگی ثابت ہوتی ہے تو بھی شائع فرما دیکھنے کا تاکہ معلوم اس سے فائدہ اٹھائیں ۔

رست اللہ جات ہاں

جواب : حدیث شریفہ میں کذا کے ساتھ السِّدِّیِّ بَعِثْ بھی آیا ہے ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول مبعوث ہے سوال سے ۔ معنی یہ ہیں کہ جو شخص تو میں رسول کریم بھیجا گیا تھا ۔ اس کو کیا کہتے ہو ۔ لفظ اسے ساتھ سبب انذار کے تو وہاں موجود مراد نہیں ہوتا بلکہ موصول معہ صلہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے اس کی مثالیں قرآن مجید میں بکثرت ہیں : مَن تَرکَ بَکَ اَنْتَ رَجُلُ السِّدِّیِّ بَعِثْ فِیْکُمْ اسی قسم سے ۔ جن لوگوں نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل و رنگ کی جاتی ہے یہ ان کو اپنا خیال ہے ۔ جس کے ذمہ دار وہی ہیں

دار جنوری ۱۹۳۴ء

تشریح : وقت سوال محمد نکیر کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف داتا کسی حدیث یا آثار سے ثابت نہیں اور عقائد رکھنے والا اس کا مراد ہے (متاویز مذریعہ ص ۱۵۳) لفظ کذا اس مذکورہ موجودہ شے کی طرف اشارہ کرنے کے لئے موصوفہ ہے جو قریب ہو ۔ اس سے کہ مذکور حقیقی ہو یا حکمی اور موجود خارجی ہو یا نہی روزیستہ مذکورہ فی سوال نیز دیگر روایات مختلفہ فی ابواب کے مجموعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصناف ذکر کیے جاتے ہیں ۔ اور پھر اشارہ کر کے کہا جاتا ہے تو اگر خبرہ مومن ہے ۔ تو تمام اصناف کو من کر جواب دے گا ۔ صحابہ اہل اور رسول ۔ پس لفظ







مختصا کر نہ رہے۔ پس ہر جی کشتہ کا مدار کائنات خدائی پر ہی ہے۔ اس میں نہ صورت  
رکنا ہے نہ کسی کشتہ سے نہ تو یہ کہ ذکر ہے۔ بجز صرف یہ کشتہ ہے کہ یہ آدمی کشتہ چاہے  
طریقت، بیہوش کیا تھا۔ اس کی بابت تو کیا کہتا تھا۔ اس سوال میں اس کشتہ کی بعثت کا ذکر  
کر کے میرا یہ اس غرض سے ہے کہ کشتہ کی بدست کی بابت تفسیق یا تکذیب کو برا  
کہہ سکے۔ یہ نہیں کہ تصویر دکھائی جاسکے۔

طیبات الہیہ کی تشریح کے لئے لکھی گئی ہے۔ اس میں کہہ دیا ہے کہ ان حضرت کی قبر مبارک  
مکان پر درود پڑھو تا سبب بخشنے سے تم کو شہید و کھالی جاتی ہے۔ یہ سبب ان کے اپنے  
شیوہ سے ہیں۔ کسی روز ان سے پوچھا کہ ان کے استغفار مشہور آدمی کے لئے ہیں  
آپ کہتے ہیں۔ اے اللہ کے شہید ہیں۔ مگر یہ کہ ان کے شہید ہیں۔

[illegible]

انوار حضرت مولانا غلام احمد قاسمی صاحب مرحوم در اربع جلد ۲۰ جلد اول و دوم

۱۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۲۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۳۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۴۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۵۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۶۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۷۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۸۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۹۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو  
 ۱۰۔ کہ جس شخص نے اپنے دل سے کسی اور شخص کے لئے دعا کی ہو

جواب: قرآن فی الواقع سے صرف اس لیے موقوف ثابت ہوتا ہے۔ سوال فی الواقع  
 و جواب کا ثبوت قرآن یا حدیث میں نہیں بلکہ حضرت عریمہ رضی اللہ عنہما کے جو زمرہ ہم سے  
 تھے تو یہی سمجھا جاسکے گا کہ کسی شخص کو چاہیے ہی نہیں۔  
 تشریح: کہا جاسکتا ہے کہ ان کی ذمہ داریت ظاہر بنیاد کی نہ تھی جو ان سے سوال کیا  
 جوتا۔ ان کو انہی میں سے نہیں تھا جیسے حضرت عریمہ رضی اللہ عنہما تو جو لوگ کہہ رہے تھے اور کہہ  
 غرض کہ اس کے مرگے سے پہلے ہی لکھے۔ وہ موت میں ہی بنیاد کی نہ تھی۔ ایسے ہی ایک قرآن  
 نبی امیر میں کا ذکر ہے۔ اَللّٰهُمَّ شَرِّ لِي السَّيِّئِينَ خَيْرَ سَيِّئٍ اَمِنْ دِيَارِ لِسَرِّ وَ هَمَز  
 الْوَقْتُ حَكَمَ السُّوَرَاتِ فَكُلْ اَمْرًا اَللّٰهُمَّ وَ دَعَا اَمْرًا اَللّٰهُمَّ  
 ریت۔ مع ان۔ یہ زندگی بھی بنیاد کی نہ تھی۔ لہذا باب اول میں صحیح ہے کہ کسی نے ان سے  
 دریافت نہ کیا ہوگا۔ اور اتنا موقع بھی نہ ہوگا کہ دریافت کریں۔ ایسے امور کی اشاعت سے

باب اول شریف الدین دہلوی

سوال: کیا بزرگانہ تعلیم الدیام کے کسی اور شخص کو بھی موقوف کر سکتے ہیں۔

جواب: انت میں کوئی موقوف (بشرط انہی)۔

سوال: اگر موقوف کی یہ تعلیف بہت کم ہو تو قول امام کو بہ دلیل کے مان سکتے تو صاحبین اولہ میں  
 دیگر خفیہ دار نے حضرت امام سے کیوں اختلاف کیا۔

جواب: واقعی سوال قابل غور ہے۔ متذکرین اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ صاحبین خود  
 بہترین فی الواقع ہیں اس لیے ان کو اختلاف کر سنا۔ کا حق ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل بارے

باب اول شریف الدین دہلوی

سوال: کیا واقعی اب ہر قسم کے اجتہاد کا دورہ ازہ بنیاد ہے؟

جواب: اجتہاد دیگر کسی ہے۔ اس لیے بنیاد نہیں۔ بنیاد خفیہ کی تصریح ہے کہ شیخ ابن ہمام شامی  
 و ابیہ و ربہا جتہا کو پہنچا ہے۔

باب اول شریف الدین دہلوی

تشریح: اجتہاد جاری ہے اور اگرچہ قیاس و تفسیر سے ہے۔ سوال اللہ علیہ وسلم  
 نے ہر ماہ میں جو کچھ فرمایا ہے۔ فی الواقع اجتہاد فی الواقع ہے جو علی  
 میں صانع۔ متذکرین اس کے لیے۔ و اگرچہ یہ بات ہے کہ اصل میں  
 علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ و علیہ وسلم

فصرب حاصل فتد غیر فقیہ و مرہب حاصل فتد الی من صواب فتد عند الحدیث  
 رس واد الشافعی والبیہقی فی الحدیث و احسن الی ترمذی و ابوداؤد و ابن  
 والسنادی . مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۰ و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لا یزال من امتی امة قائمۃ ہا ہر اللہ لا یخیرہم من منہم  
 و ان من مخالفہم حتی یأتی امر اللہ و دسری فی ذلک . متفق علیہ . مشکوٰۃ  
 ص ۱۰۰ ج ۲ ) - ان انکار پیش سے ثابت ہوا کہ صحابہؓ آپ کے حکم سے تابع رہے  
 احکام شریعت پہنچائے ۔ انہوں نے آگے اپنے شاگردوں کو ۔ علیؓ انبیاء کی قیامت  
 پسند جاری رہے گا ۔ اور ہر زمانہ میں پہلوں سے بھی بعض الفقہ ہوں گے اور قیامت تک  
 بسبب تفقہ حق پر رہیں گے ۔ پس ثابت ہوا کہ قیامت تک اجتہاد جاری رہے گا ۔ اہل  
 علم کے تمام جزئیات کتاب و سنت میں مسخر نہ ہیں ۔ پس ہوائے اجتہاد کے کوئی چرند نہ  
 اور یہ امر بالکل ہی جابل مطلب ہی اس سے انکار کر سکتا ہے ۔ تاہم وہ بد اور تفسیر  
 کا دعویٰ انتہائی رجحان سے اور اصل باطل بلادین ہے ۔

ابن سعیدہ تعرف الدین دہلوی

سوال : اگر کوئی متقدم کسی پیشوا سے یہ سوال کرے کہ اس سے کدہ میں آپ نے دین سے  
 سمجھیں تو کیا وہ تقلید سے باہر ہو جائے گا ۔

جواب : تقلید کی تعریف میں چونکہ دلیل کا عدم داخل ہے ۔ اس لئے صورتاً امر مذکور  
 تقلید کے برخلاف ہے ۔

ادل میرٹھہ ۔ ۳۰ محرم ۱۳۸۵ھ

سوال : سورت کہتے ہیں حضرت خضرؑ کے متعلق کہ جبکہ وہ حضرت یونسؑ کے ساتھ  
 زندہ رہا ہے کہ حضرت خضرؑ کو اللہ تعالیٰ نے علم لدنی عطا کیا تھا ۔ ہوا میں ہرگز رہا ۔  
 علم کہتا ہے کہ علم لدنی کی تعریف کیا ہے ۔ اس آیت میں تو علم لدنی کا ذکر نہیں ہے ۔ زید اس  
 کے ثبوت میں صحیح بخاری کے باب اسم کی کویت میں ہے کہ حضرت یونسؑ کے ساتھ  
 رہا کہ جبکہ وہی اللہ تعالیٰ کو علم سے دو قسم سے علم کیا گیا تھا ۔ ایک وہی کہ وہی  
 پہلایا اور سب پر تھا ہرگز نہ ۔ اور دوسرے تو میرا علم کہتا ہے کہ وہی میں  
 قوی کیا ہوں کہ یہ دوسرا علم وہی علم باطن یا علم لدنی ہے ۔ سوال یہ ہے کہ علم لدنی کی تعریف کیا  
 ہے ۔ علم لدنی کوئی علم ہے یا نہیں ؟

احمد میرٹھہ ۔ ۳۰ محرم ۱۳۸۵ھ

جواب : علم لدنی اس علم کو کہتے ہیں جو بغیر کسب و کتاب کے خدا کی وحی یا انہما سے حاصل ہو  
اسی لئے سارا قرآن علم لدنی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے : **ثُمَّ أَكْمَلْنَاكَ مِنْ نَحْنُ نَا ذِكْرًا**  
رُفَعْنَا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کو جو بتایا تھا اس کی اشاعت کرنے کا حکم یا منع نہیں تھا۔ اسی  
لئے ابو ہریرہؓ نے بعض واقعات نہیں بتائے جو ظالم امراء کے متعلق تھے مصلحت دینی تھی۔  
گناہ نہیں تھا۔ گناہ جب ہو تا کہ حکم کے خلاف ہو تا۔ حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ موت سے  
مرے تھے۔

اہل حدیث کا وجہ مسئلہ

تشریح : حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کو دو قسم کی احادیث معلوم تھیں ایک متعلق حکام دین  
دوسری متعلق مشرور و فتن آپ نے احادیث احکام کی اشاعت فرمائی۔ مگر فتی کی احادیث کو  
حکام کے لئے کی وجہ سے حسب موقع بیان کیا اور پس۔

سوال : سرسکوں میں ایک شخص ہے جو نماز اپنے پیروں کے گانوں کی طرف یا جس طرف اس کا  
پیر جائے۔ اسی طرف پڑھتا ہے۔ کیا یہ طرف منہ کر کے نماز نہیں پڑھتا۔ اس کا پیر بھی اس کو  
اس بیہودہ فعل سے منع نہیں کرتا۔ لہذا آپ اس پر بدوشنی فرمائی

قرآن میں اس میں کلمہ نکلتا ہے بھیاں شیخ پرورد

جواب : صورت مرقومہ میں شخص مذکور کا قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہے۔  
اور وہ شرک ہے۔ قرآن مجید میں صرف ارشاد ہے : **فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ يَوْمِهِمْ**  
اللہ اعلم۔

۱۱۱ فتاویٰ انوار سلسلہ ۱۲۶۳

سوال : لَآ اَنْفَکَ اَرْکَہُ کے ساتھ ساتھ ہمارے سبیل اللہ کا وظیفہ پڑھنا یا کلمہ خوانی  
اس کو پر کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

محمد شہادت اللہ۔ خریدار ارشدیہ کتب

جواب : کلمہ حبیب کے دو حصے ہیں۔ ایک میں توحید کی تصدیق ہے۔ دوسرے میں  
رسالت کی تصدیق ہے۔ دونوں کا ذکر قرآن مجید میں مذکور ہے۔ دونوں حصول کو تصدیق  
کے لئے یہ پڑھنا جائز بلکہ شرعی ہے۔ اس کو وظیفہ نہیں کہتے۔ وظیفہ ہے یا اللہ یا محمد  
مذکور کے ساتھ اس کی طرح کہہ کر پڑھنا۔ یا رسول کے لئے ایک ناجائز ہے۔

یکم غرم سلسلہ ۱۲۶۵

تشریح : از حدیث ابو ہریرہؓ کہ بتا رہے تھے

بات یہ ہے کہ کلمہ حبیب پڑھنے کے لئے قرآن۔ ایک تو بطور اقرار و شہادت کے



دوسرے بظاہر مکرر بار بار کہہ دینا چاہیے تو دونوں چیزیں مکرر کرنا ضروری ہے۔  
 کیونکہ بغیر ان دونوں چیزوں کے شہادت ہی نہیں ہو سکتی۔ اسی سے فرمایا گیا۔ اَلَا شَہَادَتَانِ  
 تَشْہِدَانِ اِنَّ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ وَاَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُہُ رَافِعٌ مُّتَّفِقٌ عَلَیْہِ لَکِنِ  
 رِوَاۃُ ذِکْرِ شَہَادَتِیْ فَاِنَّ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ ہر جگہ ہے۔ کیونکہ شہادت کے لائق صرف  
 اللہ کی ذات ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو صرف شہادہ ہیں نہ عبود۔ جیسا کہ شہادہ و  
 رسول کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اور یہ دونوں میں جو ایک کے ساتھ ہر طرف لَا اِلٰهَ اِلَّا  
 اللّٰہُ ہی آیا ہے۔ چنانچہ مذکور ہے۔ لَقَدْ کَانَ قَوْلُکُمْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ (مسلم)  
 مَن كَانَ اٰخِرَکَ مَہ۔ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ دَفَعَلَ الْجَنَّةَ (ابوداؤد)  
 اَفْضَلُ الذِّکْرِ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ (ترمذی ابن ماجہ) یا ایہا الناس قُوا  
 لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ وَاَشْرَکُوا بِاللّٰتِ وَالْعِزِّی۔ صَا قَالِ عِبْدَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ  
 اَلَا فَتَحْتَ لَہِ ابْوَابَ السَّمَآءِ (ترمذی) قُلْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ (شرح السنۃ و مشکوٰۃ)  
 ان اور ان جیسی حدیث میں "مسیبہ رسول اللہ" کا لفظ نہیں ہے۔ غالباً اسی  
 لئے صوفیاء کے نزدیک بھی ذکر باری میں صرف لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ ہی ہے۔ اور اس  
 کے پڑھنے کے خاص طریقہ متقرر ہیں۔ ہذا اہل حدیث باتفاق صوفیائے کرام یہ کہتے  
 ہیں کہ ذکر و شہادت کے موقع پر تکرار صرف لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ ہی ہے۔ جیسا کہ نور الخضر  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور اس پر صوفیاء کا عمل ہے۔ ہاں افسوس شہادت کے وقت  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ ورنہ بغیر اس کے ایمان میں قبول نہ ہوگا۔ اور اس میں  
 کسی کا اختلاف بھی نہیں ہے۔ فافترقا۔

عاجز محمد ابوالقاسم سیف محمدی بنام کسی ۲۷ شعبان سنہ ۱۲۸۵ھ

سوال: چار سے لے کر دس تک تہجد پڑھنے کے لئے کتنے کھڑے ہونے چاہئے اور کتنے

میں سات اذانیں دینے کی یہ جائز ہے۔

جواب: یہ بھی جائز ہے۔ کیونکہ حدیث میں نہیں ہے کہ ایسا کرنا لوگوں کی ایجاد

ہے۔ لہذا جائز ہے۔

سوال: ایک شخص نے تہجد پڑھ کر اذان پڑھ کر نماز پڑھ لی تو اس کو منع کیا۔ چنانچہ







تعظیم غیر اللہ کے لئے نامزد کر دیا گیا ہو۔ یا اس چیز کو جو اللہ کے سوا اور کسی کے نام سے پکاری گئی ہو۔ اس تحقیق کی روش سے ثابت ہوا کہ جانور یا کسی چیز کی حرمت کی علت اور مناط غیر اللہ کے تقرب اور تعظیم کی نیت سے غیر اللہ کے نام پر اس جانور یا چیز کو نامزد کر دینا ہے۔ پس اگر ایسے جانور کو جسے غیر اللہ کے تقرب اور تعظیم کے لئے نامزد کر دیا گیا ہو۔ اسی غیر اللہ کی تعظیم تقرب کی نیت دل میں رکھ کر ذبح کیا جائے تو وہ حرام ہوگا۔ عند اللہ جہم و من الہندین و انفقوا و انصفیۃ۔ نام ازین کہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جائے یا نہ بوقت ذبح بسم اللہ کہنے سے وہ حلال نہ ہوگا۔ جب کہ دل میں نیت غیر اللہ کے واسطے ذبح کرنے کی ہے۔ اس سے کہ عوام ایک جانور کو ذبح کر سنے میں غیر اللہ کی تعظیم و تقرب کا قصد کرتے ہیں اور محض عادتاً و رسماً بسم اللہ بھی پڑھتے ہیں اور اعتبار نیت کا ہے نہ ظاہری الفاظ کا۔ اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ۔ (مصابیح ص ۱۱ جلد ۱)

## حضرت مجاہد الف ثانی اور زمانہ حال کے اہل بدعت

بہت سے جاہلی نام کے مسلمان شہیدوں اور بزرگوں کے لئے مسکنوں، قبروں، بکروں وغیرہ جانوروں کی تدفین مانستے ہیں۔ اور جب ان کے پرہیز کرنے کا وقت آتا ہے۔ تو ان جانوروں کو ان شہیدوں یا بزرگوں کی قبروں یا ان سے ختم میت سکنے والے کسی اور مقام پر لیا کر ذبح کرتے ہیں۔ میان کبیر کی کہے کشیج ہو کر بکرا بستیہ سالار یا شاہ مدار کا سرخا۔ یہ سب اسی قبیل سے ہیں۔

اس کے اہل سنت اس فتن کو شرک کہتے ہیں اور ہمارے زمانہ کے اہل بدعت ایضاً قرآن کی تاویل سے اس سبب خرافات کو ٹھیک بدعت اور ان ذبايح کو خصال معتبر سمجھتے ہیں۔ اہل سنت اور اہل بدعت کا یہ بھی ایک مشہور نزاعی مسئلہ ہے۔ اب حضرت مجدد قدس سرہ کا فیصلہ اس بارہ میں ملاحظہ فرمائیے۔

ویرانات را کہ تفرع مشایخ می کنند بر بصر قبر ہائے ایشاں رفتہ ان حیوانات ذبح نمایند و یا بت فتنہ ایں کل را نیز داخل شرک ساختہ اند و درین باب عیاں نموده ایم ذبح را از جنس ذبايح بن انکاشتہ اند کہ مضمون شرعی است و در ان دائرہ شرک است۔ مکتوبہ ص ۱۱ دفتر سوم ص ۱۱

اور بزرگوں کے ساتھ جو عیونہاں، درختوں، بکروں و شیروں کی نذرین دانتے ہیں اور پھر  
ان کے قبروں پر چل جا کر ذبح کرتے ہیں تو فقہی روایات میں اس فعل کو بھی شرک میں داخل کیا  
ہے۔ اور فقہاء میں اس باب میں پوری شدت ہے۔ کام یہ ہے کہ اگر وہ قربانوں کو جنوں  
اور چوتلوں اور دیالوں کی قربانی کے طور پر نہ کرے بلکہ اگر وہ شرک میں ہے۔  
حضرت مجدد قدس سرہ کا یہ واضح فیصلہ ہے کہ جہاں پر قبریں ہیں۔ شہیدوں اور  
بزرگوں کی نذر کے طور پر جو جانوروں کی قربانی کرے وہ داخل شرک میں۔ نیز حضرت  
قدس سرہ کی اصل تصریح ہے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ روایات فقہیہ میں بھی اس کو شرک ہی قرار  
دیا گیا ہے۔ اور فقہاء کے نزدیک اس کی حلیت نہ ہو بلکہ یہ بھی کیسی ہے۔ لیکن  
جانوروں کی بھی قربانی دینا دینا یا پھر اس کے لئے کی جاتی ہے۔  
”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“

پھر ان ایسی بیویوں کا روزہ اور ایامِ حرام میں خاص کر عیدوں کا دنوں کے ساتھ  
بزرگوں کی فاختہ کا بہت سے مقامات میں بھی مذکور ہے۔ اور اس سے بہت کم  
جانوروں کے لئے جس خاص دنوں میں جانوروں پر روزہ ہے اور ان میں بھی حضرت  
ابنِ قسطل رحمہ اللہ نے تنہا کہ نام کے روزہ سے روک دیا ہے۔ اور اس کو اپنی کتاب میں  
مذکور ہے۔ اور اس کے لئے بھی روایات ہیں۔ اور اس کے لئے بھی روایات ہیں۔ اور اس کے لئے  
اس میں بھی ایسا حالِ ثواب کا وہی فرمودہ ہے کہ اگر اس کو بھی جائز بلکہ اگر اس کو جائز  
ہے۔ حضرت مجدد قدس سرہ اس باب میں بھی ایک اہم مقام فرماتے ہیں۔

”وادیں عالم است حییم نثار کہ بیعت برائے قربانی کے لئے نہ کرنا چاہئے  
ایشان را اندر دترایش روزہ ہوا ہے۔ اور ایامِ حرام میں بھی روزہ نہ کرنا چاہئے  
انہ بھروسے ہر روز خاص اور خاص خصوصاً ان دنوں میں روزہ نہ کرنا چاہئے۔ اور ایامِ حرام میں  
صیام و منکاب و مقامِ حرام و ایامِ حرام میں روزہ نہ کرنا چاہئے۔ اور ایامِ حرام میں  
انہ بھروسے ہر روز خاص اور خاص خصوصاً ان دنوں میں روزہ نہ کرنا چاہئے۔ اور ایامِ حرام میں  
روزہ باریک بینی سے دیکھنا چاہئے۔ اور ایامِ حرام میں روزہ نہ کرنا چاہئے۔  
شناخت ایسی فعل را چاہئے۔ اور ایامِ حرام میں روزہ نہ کرنا چاہئے۔  
در وقت انہ بھروسے ہر روز خاص اور خاص خصوصاً ان دنوں میں روزہ نہ کرنا چاہئے۔



داریم و شایرہ آل بو پیران سے بخشیم اگر دین اس حد دن باشند تین ایام از ہر یک حصہ  
پورہ کر راست و تھیں دھام و تھیں از شایرہ بخشیم و تھیں در افشار بہا سے چیت

### (مکتوب طہ و فتر سوم ص ۱)

مکتوب طہ : اور شکر بھی کہ قبیلہ سے ہیں اور تھیں کے روز سے جو وہ پیران اور  
پیران کی نیست نہ کستی ہیں اور ان میں سے اکثر کے تو نام بھی خود انہی کے  
تراش ہوئے ہیں۔ اور انہی خود میں ختم ناموں پر نہ روز سے رکھتی ہیں۔ اور ہر روز  
کے افشار کے سہلے انہوں نے ختم ناموں پر رکھے ہیں۔ اور ان روزوں سے  
دن بھی انکے انکے مقرر ہیں یہ بد کشتہ اور جان بول تھیں اپنی حاجتوں کو ان روزوں  
سے وابستہ کرتی ہیں۔ اور ان روزوں میں کے دوسرے اپنی مرادیں ان ہر روز  
پیران سے مانگتی ہیں اور ان کی حاجت روائی کا عہدہ رکھتی ہیں۔ اور یہ بلاشبہ  
شرک کی عبادت اور غیر خدا کی عبادت کے ذریعہ اس غیر سے اپنی مرادیں چاہنا  
ہے۔ اس میں شکر کا نہ فعل کو شکر سے ختم و ختم اپنی مرادیں چاہتے ہیں۔ اور وہ  
جو اپنے عہد میں اس کے برابر ہیں یہ تھیں کہ شایرہ کہ ہم یہ روز سے ان کے دھام  
رکھتے ہیں۔ اور ان کا شایرہ پیران کو شکر دینا۔ اور یہ محض ان کا حیلہ ہے۔ اور  
اور وہ اس بات میں بھی ہوتے ہیں تو ان روزوں کے شکر دینا ہی نہ ان کے تھیں کہ  
جو تھیں اور غیر ان میں ختم کے کہ انوں اور ختم میں تھیں کہ ہم سے کہتے ہیں؛  
سندھ سے ان کے دھام کے اس اور شکر دینا۔ اور یہ ایک طرف تو پیران اور پیران کے  
نام سے روزوں کو شکر دینا۔ اور وہ دھام دینا۔ اور یہ انہی میں تھیں کہ ان  
کو شکر دینا۔ اور یہ تھیں کہ ان کے تھیں اور کسی شخص میں  
کے تھیں کہ ان کے تھیں اور کسی شخص میں تھیں کہ ان کے تھیں اور جو جاہل لوگ  
بند کران کی تھیں یہ سارے ان کے تھیں کہ ان کے تھیں۔ وہ وحشیانہ کسی شخص  
اور انہی خرابی اور شکر کا نہ تھیں کہ کسی تو ہم سے ہیں تھیں اور ان کے تھیں کہ ان کے تھیں  
تھیں کے تھیں تھیں۔

یہی ہے۔ اور ان میں تھیں کہ ان کے تھیں اور ان کے تھیں اور ان کے تھیں اور ان کے تھیں  
تھیں کہ ان کے تھیں اور ان کے تھیں اور ان کے تھیں اور ان کے تھیں اور ان کے تھیں



ہیں اور اس بارہ میں غیر معمولی شدت بدستے ہیں۔

اہل حدیث و جہنم

والفرقان بہ یلی ملک بابت ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

سوال : امام ہندی کی آمد کے فتنات جیسے اسمعیلیہ، جنس کے پیدائش، ترمیمیت، حلیہ و غیر  
نیز آمد کی غرض و غایت جو احادیث میں مرقوم ہیں بالفاظ سحرانہ و غیرہ کتاب حدیث تحریر فرمائیں

حکیم غلام نبی

جواب : امام ہندی کا نام محمد جاسکے پیدائش مکہ منظمہ حلیہ مثل حلیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم، آمد کی غرض و غایت ہدایۃ الناس بملک الارض منہ لکھا کہ امت مجبور  
مفصل در پنج اکرامہ

۲۸، الست ۱۳۳۵ھ

سوال : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں یا نہیں۔  
جواب : ایک روایت میں ایسا ایسا ہے "نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"۔ مگر اس حیات کی حقیقت  
ہم نہیں جانتے۔ اور یہ دنیاوی حیات نہیں۔

۱۰ نومبر ۱۳۳۵ھ

سوال : متقلدین کو رسول کی شفاعت نصیب ہوگی یا نہیں۔

۱۰ نومبر ۱۳۳۵ھ

جواب : ہر کہ گو غیر مشرک کو شفاعت ہوگی۔ متقلدین بھی اس میں داخل ہیں۔  
تلقاب : جناب مفتی صاحب اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے متفرق ہو گئی میری امت اور بہتر گروہ کے۔ وہ سب روزخ میں جائیں گے مگر ایک گروہ  
حق پر نہ عرض کیا کونسا ہو گا وہ گروہ۔ اسے رسول خدا اب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب۔ قرآن و حدیث کے صفات صاف خاص ہے کہ نجات  
پانے والی جماعت ان حدیث بھی ہے۔ جب متقلدین کو بھی شاف کہ باقی فرقہ فارغ ہیں

ابوالقاسم خالد

جواب : حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ دوسرے پورے تو تیرے و سنت مسکے پابند ہوں گے  
وہ تو روزخ سے باقی دوسری ہیں گے۔ اولئک سنہا صمدون اور جن میں کچھ کسی  
ہو گا بشریکہ شرک کے مرتکب نہ ہوں گے تو ان کو منزل کربیات ہو جائے گی۔ چنانچہ  
حدیث شفاعت میں تفصیل آئی ہے۔

۲۲ جنوری ۱۳۳۵ھ

سوال : کسی دلی کے باپ پر چور ڈالو اگر دلی کا نام ہے، تیرے لکھا لکھا ہے کہ اگر نہ کر گا  
جائے کیا تب بھی حرام ہو جاتا ہے۔

جواب : جو چیز کسی غیر اللہ کے نام پر بطور خیرات کے رکھی جائے وہ حرام ہے ۔ مَا أَهْلُ  
بَيْتِ الشَّيْخِ عَبْدِ -

۶۴ نومبر ۱۳۱۱ھ

سوال : تقدیر کے لئے جوئے کے خلاف انسان کام کر سکتا ہے یا نہیں۔ تقدیر کنسی ہوئی  
تبدیل ہو سکتی ہے یا نہیں۔

بیراب : تقدیر کو تقدیر والا ہی تبدیل کر سکتا ہے ۔ یٰہُوَ اللّٰہُ مَا یَشَاءُ وَیُنْشِئُ

سازمان مصلحتی ۱۹۲۰

تقدیر کیا ہے ؟ آئندہ ہوسکتا ہے اور انتہا است

کا اندازہ یا موازنہ جس طرح سطنتوں کا نظرو

تقریر کی تفصیل برائے سربراہان

منسوق اور میرا زندگی شائع ہوتا ہے۔ مگر فرق اتنا ہے کہ مسطرتوں کا موازنہ انسانی ہاتھوں کا مرتبہ ہوتا ہے۔ اس لئے سال ختم ہونے تک اس میں کمی بیشی ہونے کا امکان رہتا ہے جبکہ بین مسطرتوں میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔

میرا نہ ہی ہر ایک کام کے لئے ایک مقدار رقم کی شریک رہتی ہے۔ لیکن اتنی رقم خرچ نہیں ہو سکتی جتنی زیادہ خرچ ہو جاتی ہے۔ کام جیسا مطلوب تھا انجام نہیں دیتا۔

اسی قسم کے سینکڑوں انتہائی بات روئے ہوئے ہیں۔ یہ خود دینی انسان کمزوری کی ہے  
موازنہ قدرت کا حال ایسا نہیں۔ اس کمی بیشی ناکھن۔ اس میں افراط و تفریط ناکھن۔ اس  
میں مختار کام کی کمی نہ لکھن۔ مگر حق اکی میں مقدار مقررہ اور حدود مقررہ سے بجا ورنہ ناکھن ہوتا  
ہے۔ یہ اس لئے کہ توازنہ موصوفہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کا مرتبہ فرمودہ ہے۔ جس کے قبضہ  
قدرت میں سارا جہان ہے اور جہانیاں ہیں۔ اور جس سے فرت و زرا کسی طرح پوشیدہ نہیں۔

نیز ایک فرق یہ ہے کہ دنیوی سلطنتوں کا موازنہ صرف رقمی آمد و خرچ کے حسابات تک فی الواقع ہوتا ہے۔ اور صالح حقیقی کا موازنہ ہر امر مکتی و جزئی، ارضی و سماوی، ملک و ملک اور جمہات و تصرفات وغیرہ پر محیط ہوتا ہے۔ سلطنتوں کا موازنہ ایک ہی روش سے کیا جائے تو اس تک کے لئے ہوتا ہے اور موازنہ اہلی ازلی وابدی ہوتا ہے۔ کیونکہ انسان بنی چیز کی وجہ سے ہر چیز کی تفصیلات پر احاطہ نہیں کر سکتا۔ اور اپنے حادثہ میں نہ کسی وجہ سے محض تغیر و انقلاب میں رہتا ہے۔ خداوند تعالیٰ کی ذات قدیم، تغیر و فساد سے بے اس کا ظلم ہر چیز پر محیط ہے۔ اور کوئی چیز اس کی قدرت سے باہر نہیں، تو اس کا مواز

اُسی شان کا ہونا چاہیے اور ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

كُلُّ شَيْءٍ عِنْدَنَا بِمِقْدَارٍ خِلْعَةُ الْيُسْبُ وَالْمُهَادَّةُ الْكِبَارُ الْمُتَعَالِ

”اللہ سبحانہ کے پاس ہر چیز ایک اندازہ پر ہے وہ عافرو غائب سب کو جاننے والا۔ بڑائی والا اور سر بلندی والا ہے“

اور دوسری جگہ ارشاد ہے :-

اِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ وَ مَا اَمْرُنَا اِلَّا وَاحِدَةٌ كَاثِرٌ بِاَلْ

”ہم نے ہر ایک چیز کو ایک اندازہ سے پیدا کیا ہے اور ہمارا ہر امر صرف ایک پر جمع کرنے کے برابر ہے۔“

جس طرح سلطنتوں کے موازنہ میں قیرویل کے نوچراک کی رقم۔ ان کے پوشاک کی رقم اور ان کے جملہ اخراجات کا اندازہ شریک رہتا ہے۔ اور ان کے جرم سے سلطنت نازل اور ان کے جرائم کے خلاف حکومت سے حکم صادر ہوتے ہیں لیکن باوجود اس کے ان کے جملہ اخراجات عدالت الہیہ میں جس فوج وغیرہ کے متعارف شریک موازنہ ہوتے ہیں۔ اسی طرح خداوند تعالیٰ شانہ بھی غاصیوں کے غصیاں سے ناراض ہے۔ اور ان کی نافرمانی خلاف امر الہی ہے اور اس کی سزا دہی کے لئے القیام کی دنیا میں مذکور اسباب اور آخرت میں روزخ اور اس کے عذاب پیدا کئے ہیں۔ اللہ محفوظ و رب العالمین

مثنیٰ کسی جگہ قتل کی واردات ہو جاتی ہے۔ تو اس میں شک نہیں کہ قاتل سرکاری یا عیال کے سرکاری اس کا ہتھیار جس کے ذریعہ خون کیا ہے وہ بھی سرکاری۔ یا کم از کم سرکاری حکم و اجازت سے بنایا ہوا۔ یا سرکاری اجازت سے درآئے ہوئے ہوتا ہے۔ لیکن سرکاری اجازت کسی بے شہادت کے تعلق قتل کی ہرگز نہیں ہوتی۔ اسی طرح ان واقعات کو قہر بر الہی کے تحت سمجھنا چاہیے کہ ایک خدا کے بند سے نے اللہ کے بند سے کو اللہ کے پیدا کئے ہوئے ہتھیار سے اللہ کے ایک ہی اللہ کی دی ہوئی قوت سے قتل کیا۔ لیکن اللہ پاک نے اس بے گناہ کو قتل کرنے کا حکم بھی نہیں دیا تھا۔ اس لئے سزا جزا کا اسی سے متعلق ہونا سلطنت کے نزدیک بھی واجب بات ہے۔ اور خداوند تعالیٰ شانہ کے پاس بھی۔ فرق اس قدر ہے کہ سلطنت کے موازنہ میں ان امور کا اندراج

نہیں ہے۔ اس سلسلے کے ان واقعات کو رقی آمد و خرچ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ صرف قیدی  
مذکور کی خوراک پر شک، بظنی، الحافضہ دستہ کے اخراجات، فیصلہ کنندہ حاکم اور مذکور کے  
اخراجات وغیرہ وغیرہ رقی درات درج موازنہ میں۔ اور اللہ پاک نے اپنے علم محیط اور  
قدرت علی الاطلاق وغیرہ کے بارے میں ہر امر کو تقدیر میں لکھ دیا ہے۔ جس میں بے شمار حکمتیں  
ہیں۔ جن کو نہ ہی خوب سمجھا جاسکے اور کسی کو اس میں چون و چرا کرنے کی کوئی مجال نہیں۔  
ارشاد ہے۔

لَا يُسْئَلُ عَنْهُ كَيْفَ دَخَلَ وَكَيْفَ يَخْرُجُ وَكَيْفَ يُسْأَلُونَ۔ اس کے ساتھ ہوئے نسبت کوئی سوال  
نہیں۔ خردان جوں سے باز پرس کرتی ہے۔ سب ہتھیار کی تیاری یاد۔ اور اس  
کی فروخت، اس کے طریقہ استعمال کی تعلیم، دنیہ (امور جو مبادی قتل ہیں) کے باوجود  
مکومت پر قتل کی ذمہ داری نہیں اور قاتل کو سزا دینے میں نہ حق بجانب ہے۔ تو کسی  
بائٹہ سے کہ ہرگز تو قتل شانہ کی جناب میں کوئی دیر و دیر نہیں کرے۔ اور اس کے کسی  
نفس پر حرف نہ کہتے یا اعتراض نہ کرے۔ سوا اللہ من والہ۔ کائنات کو جس  
تخت پر ہیں اُن کو اہم ان یختر لہم ان یختر لہم ان یختر لہم ان یختر لہم ان یختر لہم ان یختر لہم  
ہے جو بستر زمین کی زبان سے نکلتی ہے۔ نہ صرف جھوٹ کہتے ہیں ان کو ایسا  
کہنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

جو نہ کہ جنس ناہم یا کچھ نیم یا کم نیم لوگ کچھ کچھ سمجھ لیتے اور اعتراض نہ کرتے ہیں۔  
اور نہ کہ یہ بیک سے کہتے ہیں۔ اس بارے میں حتمہ لیتے اور اس میں سرشت فیما کرنے  
یا بحث کرنے کی طاقت نہ رہی گئی ہے۔

دوسرے یہ انسان کو کام اپنے فرائض کی اس میں وہی ہے۔ نہ موازنہ پر غور و خوض کرنے  
کا بہت زیادہ کو تو موازنہ نہ سے نہیں ہیں۔ ان کو صرف اپنے بستر راہ پر گام بہار  
دینا چاہیے۔

سنت کے موازنہ چہ نکہ انسانی باقیوں کا بنانا ہوتا ہے۔ جس میں کمزوریاں ہیں  
میں اور غریبوں میں کسی کی کوتاہی کسی سے ہے اور دیگر اصولی مغز میں بھی۔ اس لئے اس  
پر دروغ بحث نہ کرتے بلکہ جو اس کی اصلاح کر سکتے ہیں۔ تو ان کا بحث کرنا بھی بجا  
ہے۔ لیکن موازنہ حالی کا ہر حکم اکمل ہے اور ہر امر کی بنیاد عقلم۔ یہاں دم مانہ نے کسی













اور اس کو بڑا جان کر حکم خدا کو پالنے کو کہتے ہیں۔ یعنی خدا اور رسولؐ کے منع کرنے کی وجہ سے ہم نہیں کرتے۔ اور ساحروں کو لائق قتل ہم جانتے ہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ اپنے عامل کو خط میں لکھتے ہیں۔ ان اقتلو اعدائنا ساحر و سحرۃ۔ فتح الباری، ص ۲۰۰۔  
یعنی قتل کرو تمام جادوگر مرد اور جادوگر عورتوں کو۔  
والسلام۔ محمد گنزار مدرس مدرسہ کھڑ دھول۔ پوسٹ گاما جیل شمع مالوہ۔

اہل حدیث سے، رمضان المبارک سنہ ۱۳۵۵ھ

سوال: عذاب قبر و سوال نکیر و منکر کا اعتقاد جو شریعت محمدیہ میں مسلم الثبوت و حدیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے۔ بعض احباب اس کا ثبوت قرآن شریف سے چاہتے ہیں۔  
جواب: عذاب قبر کا ثبوت قطعی ہے۔ فرعونیوں کے حق میں مذکور ہے۔ اَنْتَ رَءِیْتَ  
بِیْسْرَ فُتُوْنٍ سَلَبْنَا سِدْرَہٗ وَاَوْسَعْنَا فُجْرَہٗ وَاَوْسَعْنَا فُجْرَہٗ وَاَوْسَعْنَا فُجْرَہٗ  
فِرْعَوْنَ اَشَدَّ الْعَذَابِ ر ۲۰۔ ۲۱۔ فرعونوں کو آگ کے عذاب پر بھیج دیا۔  
کیا جاتا ہے) اس کے علاوہ ارشاد ہے۔ دَعِیْضُ وَاَوْسَعْنَا فُجْرَہٗ وَاَوْسَعْنَا فُجْرَہٗ  
حدیثوں میں ان ہی دو آیتوں کی تفصیل ہے۔ اللہ اعلم۔ ۲۰ ذی قعدہ سنہ ۱۳۵۵ھ  
تشریح: یہ عذاب قبر بطور حوانات کے ہے۔ پھر عذاب قیامت میں ہوگا۔ اس  
طرح اسے کھامس کے لوگوں کے لئے قبریں چھ راحت بھی ہے۔ پوری راحت قیامت کو  
ملے گی۔

سیدنا عبداللہ شہید کبیرؒ کی حدیث دہلوی

اہل حدیث دہلی۔ ۱۵ جولائی سنہ ۱۳۵۵ھ

سوال: کیا کتاب اور شریعت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں؟  
جواب: کتاب کے دو معنی ہیں۔ ایک آسمانی وحی جو انہما فی لفظ ہیں انبیاء کے کرام پر نازل  
ہوئی تھی۔ جیسے قرآن۔ تورات وغیرہ اس کے علاوہ انبیاء کے کتاب پر مضمون آتا ہوتا تھا جسے  
وہ اپنے لفظوں میں بیان کرتے تھے۔ اسی کو حدیث انبیاء کہتے ہیں۔ ان معنی سے کتاب  
خاص ہے اور شریعت عام ہے جو دوزخ و نازل کوشش ملے۔ درجہ سے معنی کتاب کے ہیں شریعت  
الذیہ جو دوزخ و نازل دستور کو شامل ہے۔ ان معنی سے کتاب اور شریعت ایک ہی چیز ہے۔

۲۰ اہل حدیث دہلی

تشریح: یہ سنہ نبویؐ کا مضمون ہے۔ حضرت علامہ سید سلیمان ندوی سیرت نبویؐ

پر لکھتے ہیں۔

کتاب اصولی احکام ہیں۔ اور سنت ان اصولی احکام کی عملی تشریح اور بیان ہے۔ کتاب براہ راست وحی الہی کا نتیجہ اور سنت مکہ نبوی ہے۔ کتاب ملفوظ وحی ہے اور سنت بالمعنی پیغمبر کی وحی اور مکہ نبوت دونوں کے احکام واجب الاتباع ہیں۔ ”وحی اور مکہ نبوت“ پر ایک علمی مقالہ اہل حدیث ۱۰۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ میں دیکھئے۔

سوال: ہمارا لین دین ہندوؤں سے ہے۔ کسی وجہ سے فریقین میں جھگڑا ہو گیا ہے اور لین دین بند ہو گیا۔ ہر فریق کے پاس جتنی رقم رہ گئی ہے اس نے روک لی ہے تو کیا روزِ عشرِ مہینہ کی رقم کا موازنہ مسلمانوں سے دلایا جائے گا۔

جواب: ہندو اس ملک ہندوستان کے مسلمانوں کے ساتھ معاہدہ نہیں کرتے۔

۱۲ جمادی الآخر ۱۳۶۳ھ

سوال: برقع اور دیگر مسلمان عورتوں کو سینما اور ٹاکس کے ٹیٹروں میں جا کر سینما اور ٹاکس جاتے ہیں یا نہیں اور بعض عورتیں ہندو عورتوں کا لباس پہن کر سینما میں جایا کرتی ہیں۔ ایسی عورتوں کے بارے میں خارا اور رسول کا کیا حکم ہے؟

جواب: سینما دیکھنا عورتوں کا ہویا مردوں پر ناجائز ہے۔ فواحش ہے اس سے بہت سی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ ہندو نہ لباس پہن کر جانا ڈبل گناہ ہے۔ واللہ اعلم

۱۳ جمادی الآخر ۱۳۶۵ھ

سوال: اس جگہ کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تصور نہیں کرتے۔ قرآن حدیث سے ان کے سایہ کا ثبوت دو۔

جواب: یہ بات یوں ہی بے ثبوت مشہور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ جو کوئی بیان کرے۔ اس سے اس کا ثبوت طلب کیجئے۔ اگر مل جائے تو ہمیں بھی اطلاع دیجئے

اللہ اعلم ۱۴ مہر ۱۳۶۵ھ ۱۵ رمضان ۱۳۶۵ھ

سوال: ۱۵ رمضان کے پرچے میں نمبر ۱۶ درج کر دیں تو تنقید کی توقع ہے۔ جو میرے واسطے مفید ہے وہ وہاں لاؤں لیکن لاہ صلی اللہ علیہ وسلم قتل فی

شمس ولا قہس لہ نہ کان نور۔ مروی ابن ابی حاتم عن ابن عباس انہ لوریکن لنبی صلی اللہ علیہ وسلم قتل ولہ یترفع الشمس الا غلب ضل الشمس



شرح نہار قافی علی المواہب ص ۲۲ قال عثمان ان اللہ اوقع آیتہ و نزلہا ذ  
لک و حتمہا امی صرح مذکورہ الموتی قاضی شہار شہ پانی پتی ص ۲ پرکت ہے کہ نبی صلی اللہ  
عہیہ وسلم کی مسایہ نہ تھا۔

سوال: جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسریقہؓ کو حکم دیا کہ جاؤ لوگوں میں اعلان کرو اور کہ جس شخص نے لا الہ الا اللہ کہا جنت میں داخل ہو گیا۔ تو بعد حضرت عمرؓ کے کہنے کہ آپ نے حضرت ابوسریقہؓ کو منع کر دیا۔ اب سوال کا مطلب یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی راستے سے حکم دیا تھا یا وہی پہلی کے ذریعہ سے؟

جواب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے راستے سے نہیں دیا۔ یہ حکم بھی وحی الہی سے تھا۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے: وَكَأَيِّنْ مِنْ أَهْلِ الْيَهُودِ وَنَحَارِ الْوَحْيِ رَوَّاهِمْ خُوفٌ مِنْهُ لَا يَخَافُونَ إِلَّا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُتْلَىٰ عَلَيْهِ مِنْهُ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَأَطِيعُوا أَمْرَهُ إِنَّ تَقْوَاهُ يَرْجُوْكُمْ رَبُّكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔

۱۰۔ ار نو مبر ۱۰

سوال: جعفر فیہ ذل جو بیان کرتے ہیں کہ زمین سورج کے گرد گھومتی ہے۔ یہ اس کے بابت قرآن شریف و حدیث میں ذکر ہے۔

کچھ تشریف

جواب: آیت قرآنیہ و تدری الجبال تحسبہا حطباً و قد یحسبہا سحاباً۔ اس حساب و دیکھنے والے تو پہاڑوں کو جڑ پکڑے ہوئے سمجھتا ہے کہ ایک دن آسمان و زمین کے یہ پہاڑ اڑیں گے۔ دوں کے مثال دیں گے کہ ایک تفسیر یہ بھی ممکن ہے کہ زمین و آسمان دو گولوں کے درمیان گردش کر رہے ہیں۔

۱۰۔ شعبان ۱۰

تشریح: جعفر فیہ ذل جو بیان کرتے ہیں کہ زمین سورج کے گرد گھومتی ہے۔ یہ اس کے بابت قرآن شریف و حدیث میں ذکر ہے۔

جواب: آیت قرآنیہ و تدری الجبال تحسبہا حطباً و قد یحسبہا سحاباً۔ اس حساب و دیکھنے والے تو پہاڑوں کو جڑ پکڑے ہوئے سمجھتا ہے کہ ایک دن آسمان و زمین کے یہ پہاڑ اڑیں گے۔ دوں کے مثال دیں گے کہ ایک تفسیر یہ بھی ممکن ہے کہ زمین و آسمان دو گولوں کے درمیان گردش کر رہے ہیں۔

ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ الرَّحْمَنِ الْعَلِيمِ ۝ لَا الشَّيْءُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ  
 الْقَمَرَ وَلَا الْكَلْبُ سَابِقُ النِّجَارِ ۝ كُلُّ فِي ذَٰلِكَ يُسَبِّحُ ۝ جس سے  
 معلوم ہوا کہ چاند سورج اپنے اپنے محور میں متحرک ہیں۔ بندہ کے خیال میں زمین یا آسمان  
 کے متحرک ہونے کا ثبوت قرآن کریم سے نہیں ملتا۔ آیت تدری الجبال میں احوال قیامت  
 کا بیان ہے۔ خیال کی صورت اول بیان کی گئی ہے۔ وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ  
 جب کہ جبال کی حالت کھن منقوش کی طرح ہو جائے گی تو وہی تھمر مرستہ عذاب  
 کا ہونا آخر میں الشمس ہے۔ علاوہ بریں مسدوس و دوسری ایک چیز نہیں۔ دونوں میں  
 غلیظہ نشے ہے۔ جبال کی جمادات۔ ثقلات و ضخامت کے باوجود ہول قیامت  
 کی وجہ سے سیلاب کی صورت پر فضا سے آسمان پر نظر آنے کا بیان ہے۔ فطرت الہی یا  
 قانون قدرت کا کرشمہ کا بیان مقصود باذات نہیں۔ واللہ اعلم۔

الما قہ میر عبد السلام بنگالی۔ بکوری

اول حدیث | اس امر میں بحث کا مدار یہ ہے کہ تدری الجبال تفسیر  
 جامدہ میں تدری کا صیغہ جو فعل مضارع ہے یا مہنجی  
 حضرات مترجمین دونوں طرف گئے ہیں۔ امام غزالی جیسے باریک بین بزرگوں نے  
 اس امر کی تصریح کی ہوئی ہے کہ کلام جدیدہ میں جن امور کا انکشاف ہو، وہ قرآن شریف سے  
 اس کا تاہیدی اشارہ ملتا ہو۔ تو انکار نہیں کرنا چاہیے۔ میرا بھی یہی مسلک ہے۔

یکم رمضان ۱۳۸۶ھ

سوال : یہاں چند اہل حدیث در حنفی شافعی اس بات پر متفق ہیں کہ خدا آسمانوں پر  
 عرش پر ہے اس کا علم و قدرت مارے جہاں میں موجود ہے۔ جیسا کہ سلف ہاکیمین  
 عقیدہ رکھتے ہیں۔ مگر ایک مولوی صاحب نے یہاں آکر بیان کیا ہے کہ خدا ہر جگہ  
 اپنے علم اور وجود سے موجود ہے۔ اس کو ایک جگہ یعنی عرش پر مشہدانا غلط عقیدہ ہے  
 اور دلیل سے متعلق کل شئی من حیثہ + نَحْنُ الْكُتُبُ وَالْكِتَابُ مِنْ حَيْثُ الْكُتُبُ  
 اور دوسری دلیل سے دلیل دے کر اللہ ہر جگہ حاضر و زافر ہے کر کے کہہ دیا۔ اس  
 یہاں کے لوگوں میں کسبلی پڑ گئی ہے۔ جو اسباب سے مطلع فرمائیں۔

محمد علی کاڈولی



اسی طرح کتاب الہامیہ و استوار الہامیہ سے نقل کرتے ہیں۔  
 ونیسہ کتب الی الاستاذ الہامیہ و استوار الہامیہ ان کتبیں من متافعی  
 اہمیت خاصہ و ہدیٰ الی ان الہامیہ و استوار الہامیہ و استوار الہامیہ  
 منسوب الی الہامیہ و استوار الہامیہ کہ انہوں سے جو تحریر میری طرف لکھی گئی ہے یہ بھی کہ  
 تھا کہ بارہ سے متاخرین اصحاب میں سے بہت سے اصحاب نے اسے استوار سے مراد نہیں ہے  
 اور اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ رحمن نے عرض کیا اور اس پر اپنا کہ چاہے۔ باقی رہا۔  
 سنا اور صاحب کو یہ سوان کہ اس امر پر مستثنیٰ کیا گیا غنیہ و استوار اس کی نسبت معروض  
 ہے کہ کتب میں اپنے عقیدہ کو خوب بیان کر سکتا ہے۔ دوسرے کی اسے کیا پڑھی۔ اس  
 سے کسی مستثنیٰ سے دریافت کی گئی ہے۔

یا الہامیہ و استوار الہامیہ

غلام علی میں ایک برفان سے تیسری مرتبہ پائی ہے کہ منسلوق اور غیر منسلوق اور میں فرق  
 ذکر کے لئے کہ اسے استوار کی بنیاد پر بھی مذہب مدون ہو سکے ہیں یہ ایک سے اپنے  
 غیر منسلوق اور منسلوق سے کیا اس کے لئے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے  
 کے یہ معنی تھے کہ اسے منسلوق میں سے ہے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے  
 پر مذہب شریعت کی بنیاد پر کیا کہ اسے منسلوق میں سے ہے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے  
 نہیں۔ اس امر میں غلطی ہوئی کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے  
 دوسرے سے یہ ثابت نہیں کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے  
 تو اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے  
 استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے  
 کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے

خاکہ منسلوق اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے

منسلوق اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے

منسلوق اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے کہ اسے استوار اور منسلوق سے اپنے



ان ہی لشوریں ہیں مانت اور ان کی کسی قسم کی تائید نہ کرنا۔ چنانچہ امام ترمذی کہتے ہیں۔

واللهذا صلب في هذا أصل الظاهر من الأئمة مثل سفيان الثوري و  
مالك بن النخعي وسفيان بن عيينة وابن المبارك ووكيع وغيرهم أنهم ردوا  
هذه الآثار شيئا و قالوا ثوري هذه الأحاديث وروى بها ولا يقال كيف  
روى الأئمة اختاروا أصل الحديث أن يرووا هذه الآثار شيئا كما جاءت  
وغير من جملتها لا تنسروا يتروهم ولا يقال كيف وهذا أصل الظاهر الذي  
استدروا وروى بهوا إليه ترمذی جلد ۲ - ص ۱۷

اہل علم (مثلاً سفيان ثوري۔ امام مالک۔ سفيان بن عيينة۔ ابن المبارك وغيرہ کے نزدیک  
یہی مذہب معتبر ہے کہ روایات صفات کو روایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں نقل کی ہیں  
اور ہم ایسا نہیں کرتے۔ اور کیفیت نہ بتاتے ہیں۔ یہی مذہب ہے جو محدثین نے پسند کیا ہے کہ ان روایات  
کو نقل کرتے ہیں۔ جیسی یہ آئی ہیں اور بیان کیا ہے اور ان کی تفسیر نہیں کی جاتی اور نہ وہم  
کیا جاتا ہے۔ اور نہ کیفیت بتائی جاتی ہے۔ یہی مذہب ہے جو اہل علم نے اختیار کیا ہے  
اور اس کو پسند کیا ہے۔

امام بیہقی کہتے ہیں :-

فاما ان سلفنا المتقدمون من اصحابنا رضي الله عنهم كانوا  
لا ينسروا ولا ينكروا هذه نبيه كذا في هذا صلب في امثال ذلك  
صحت سفيان ابن عيينة كل ما وصفت الله تعالى من نفسه في كتابه  
فتنبيهات و قوله ما لم يأت عليه - (كتاب الادب و الصفات ص ۲۹۰-۲۹۱)  
یہاں سے متذکر ہیں سلف، متروکی علی اسرار کی تفسیر نہ کرتے تھے۔ اور نہ اس میں کلام کرتے  
تھے۔ جیسے وہ اس کی مش اور صفات میں بحث نہیں کرتے تھے۔ امام سفيان بن عيينہ کہتے تھے۔  
تجربہ غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اپنی تعریف کی ہے اس کی تفسیر صرف اس کا  
پڑھنا اور خاموش رہنا ہے۔

امام شروکانی کہتے ہیں :-

وكذا نقول هذا في ادبنا وانكون في تلك المصنفات فكنا نقول في مثل  
قوله تعالى وهو معكم ايها كنفتم وقوله سبب ما نزل وما يكون من بعد

ثلاثة الا صور ابعهر ولا خمسة الا هو سادس وهو وفي نحره ان  
الله مع الصابرين وان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون  
الى ما يشاءه ذلك وبما تله ويقارب به ويضارعه فنقول في مثل هذه  
الايات هكذا جاء في القرآن ان الله سبحانه مع هؤلاء ولا نتكلف بتأويل  
ذلك كما يتكلف غيرنا بان المراد بهذه الكون والمعبود هو كون العالم و  
وحيته فان هذا شبهة من شعبي التأويل تغالف هذا نص السلف  
وتباين ما كان عليه الصالحين واما بصورهم فصورهم ان الله عليهم اجمعين  
واذا انتهيت الى اسئلة مئة في ذالك فلا تجاوز الحق صلا

جیسا ہم استوار اور حجت فوق کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں۔ ویسا ہی ان اقوال خداوندی  
(محمّد صلی اللہ علیہ وسلم) کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں۔ قرآن شریف میں ایسا ہی آیا ہے کہ خدا  
تعالیٰ ان لوگوں کے ساتھ ہے۔ ہم اس کی تاویل سلم کے ساتھ یا نشت کے ساتھ کرنے پر یکتا  
نہیں کرتے۔ جیسا کہ اور لوگ تکلف کرتے یعنی کہتے ہیں کہ ساتھ ہونے سے اس کا شرم مراد ہے  
کیونکہ یہ بھی تاویل کی ایک شاخ ہے۔ جو مذہب صوفیہ و تاجین وغیرہ سلف کے توحید  
جب تو حد سلست کو پہنچے تو اس سے آگے نہ بڑھیں۔  
نواب صدیق حسن خان مرحوم لکھتے ہیں۔

في احوال الصفات من ايمان احد هما الايمان والتسليم لها جاء في  
ايات الصفات واحاديثها ووجوب الاعتقاد بظواهرها كما جاء في واحالة  
حاجتها الى الله تعالى مع تذكيره سبحانه عن التشبيه والتبثيل و  
التعريف والتبديل والتقطيع وهو قول سلف هذا الامة وجمهورها  
(تفسير فتح البين جلد اول مصري ص ٢٤)

احادیثِ صحت کے متعلق دو مذہب ہیں۔ ایک یہ کہ جیسی وہ آئی ہیں۔ ویسی ہی مانی جائیں اور ان پر اعتقاد رکھا جائے اور ان کا علم خدا کے پہرہ کیا جائے۔ نہ خدا کو کسی سے تشبیہ دی جائے۔ نہ تمثیل۔ اور نہ کلام کی تحریف یا تبدیلی کی جائے۔ یہی سنتِ صفا کہیں۔ اور مہِ سرمد کی مذہبِ تمنا۔

سکھان تک مزید حواشی ت۔ دسے جا لیں۔ سہت صدیکین۔ محدثین اور غیر محدثین سب کو قریباً

یہی مذہب تھا۔

(اللہ اعلم بسناتہ و صفاتہ)۔ خدا ہی اپنی ذات و صفات کو خوب جانتا ہے۔ کتاب الاسماء و الصفات وغیرہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت عرصہ بعد شمار میں ایک گروہ پیدا ہوا۔ جو صفات میں تاویل کرنے لگے۔ بعض نے کسی صفت کی تاویل کی۔ بعض نے کسی کی تاویل کی۔ بعض نے کہا آیت اِسْتَوٰی عَلٰی الْعَرْشِ تاویل پذیر ہے۔ بعض نے کہا صوفی صفت کی تاویل ہے۔ یہاں سے دو شاخیں متکلمین کی پیدا ہوئیں۔ پھر جس جس کو جو جو تاویل پسند آئی۔ وہ ادھر کو ہونیا۔ مگر قبیلان سلف اپنے پہلے عقیدے پر ثابت قدم رہے۔ کہ جو لفظ خدا اور رسول نے اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کی بابت فرمایا ہے اس کو بلا تاویل ہم مانتے ہیں۔ خاکسار راتہ آثم کا ذاتی اعتقاد یہی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی کسی صفت کی تاویل یا تحریف کی ضرورت نہیں۔ وہ ویسا ہی ہے۔ جو اس نے اور اس کے رسولؐ نے خود بتوایا ہے جیسے قرب و معیت اس کے بلکہ تاویل ہیں۔ استوار علی العرش بھی جیسے تاویل ہے۔

چند پندرہ سو کافی کی منقولہ بالا عبارت اس مدعا میں صاف ہے کہ سلف صاحبین کسی صفت میں تاویل یا کیفیت نہیں بتاتے تھے۔ قرب و معیت۔ ید۔ وجہ۔ اور استوار علی العرش بلا تاویل اور با کیفیت جانتے اور بتاتے تھے۔

۲۷ جولائی ۱۹۱۷ء

دیکھیں: میرا اعتقاد بھی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی اپنی ذات اور صفات کو جانتا ہے۔ یہی معنی تفویض کے ہیں۔ مگر میدان منظرہ میں جہاں پر مخالفوں کے سامنے تفویض کافی نہیں ہوتی۔ اور نہ ہر مسکب (تاویل) بھی اہل علم بلکہ بعض محدثین سے منقول ہے۔ اس لئے وہاں تاویل کیا کرتا ہوں۔ اس فرق کو جو لوگ نہیں جانتے۔ وہ جہہ ہمارا انگلی کہا اظہار۔ بلکہ طرح طرح کی چوکیاں کرتے ہیں۔ جن سب کے جواب ہیں اسی قدر کافی ہے۔

تائیدی اربابا نشیند بر فتند دست را  
مختب گرمی خورد منور در دست را

البحار الوفاء ۱۸ دسمبر ۱۹۱۷ء

نقص مٹا: حضرت مولانا ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے جو اہل تفسیل بیان دیا تھا۔ مولانا مرحوم کی یہ تحریر اسی بیان سے متعلق ہے۔ فقط۔ مراد

فیصلہ آیت استوی کی تفسیر کی بابت فیصلہ ہوا کہ مصنف تفسیر تفسیر القرآن بالقرآن نے آیت

سنت حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ جب حج بیت اشرف کو تشریف لے گئے۔ تو آپ کے منشی نے آپ کی طرف منسوب حقائق و مسائل کی پیش کش کی۔ سلطان نے حکم دیا کہ ایک جو عتبہ کے سامنے فریقہ کے بیان سن کر فیصلہ دیا جس کی تفصیلات ۸ جنوری ۱۹۱۷ء کے اخبار میں درج ہوئے۔ فقط۔ محمد داؤد راز

استیسی کی تفسیر جو بطور فریق متکلمین کی ہے۔ وہ ترک کر کے موافق سلف صالح کے تفویض الی اللہ کر دے۔ فریق مارتھی اپنا مطبوعہ فتویٰ اربعین جلد سے۔ میں نے اس فیصلہ کو علیٰ اراکین و ائین لکھ کر تفسیر درج ثانی میں نقل کر دیا۔ ناظرین تفسیر طبع دوم کا صفحہ ۱۲۵ ملاحظہ فرمائیں۔ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۵  
اور اخبار توحید امرتسر کا طرف سے [جملہ الکتاب کے اس فرمان کے مطابق جمعہ اعلان کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے استوہی علی العرش اور دوسری آیات صفات کی تاویل سے رجوع کر کے اور مذہب سلف اختیار کر کے ہیں قابل تعریف و تہ کا ثبوت پیش کیا ہے۔  
ہم تہ دل سے اس کا خیر مقدم کرتے ہیں اور اس پر اپنی دلی خوشی کا اظہار کرتے ہیں اور اس کو ان کے ملک و فلاح کے لئے کمال سے تحیر کرتے ہیں۔] اخبار توحید امرتسر ۹ جمادی الاول ۱۳۸۵

### بنام حضرت مولانا صاحب اڈیشہ اخبار محمدی دہلی

فاضل اڈیشہ صاحب محمدی السلام علیکم۔ آپ نے اخبار محمدی ۱۵ فروری ۱۳۸۵ میں صفات باری تعالیٰ کے متعلق اپنا عقیدہ تفویض لکھ دیا ہے۔ میں اس کی تائید کرتا ہوں۔ میں بھی صفات باری تعالیٰ میں وہی عقیدہ رکھتا ہوں جو سلف صالح نے رکھا ہے۔ افسوس کہ وہ وقت کہ وہ وقت بیک وقت بیک وقت آپ میری طرف سے یہ چند سطور درج اخبار کر کے مشکور فرمائیں۔

شمارہ ۱۳۸۵ امرتسر، اخبار محمدی دہلی یکم مارچ ۱۳۸۵

خدا کا نام کہنا کہ شکر ہے کہ مولا ناموصوف  
صبار کہ ادا کرے ان مولانا عبد الجلیل صاحب ساہروادی [مولانا ثناء اللہ صاحب نے بذریعہ پرچہ محمدی یکم مارچ ۱۳۸۵ اعلان کر دیا ہے کہ میں بھی صفات باری تعالیٰ میں وہی اعتقاد رکھتا ہوں جو سلف صالح نے رکھا ہے۔ افسوس کہ وہ وقت کہ وہ وقت بیک وقت بیک وقت آپ میری طرف سے یہ چند سطور درج اخبار کر کے مشکور فرمائیں۔  
کو مذہب سلف و عقیدہ کے اعتقاد پر مبارکباد دیتے ہیں۔

محمد رفیع الدین ساہروادی، ۱۵ محرم الحرام ۱۳۸۵

اخبار محمدی یکم اپریل ۱۳۸۵

سوال: اَللّٰہُ یُصَدِّقُ قُلُوْبَ خَدِیْقَہِ خُورَسَوٰی مَرَارَہُ۔ یعنی پوری صوری تک اس کی میت چھپی رہی اندر کسی کو کانوں کان خبر نہیں ہوئی۔ اسی دوران میں اسی کا لگہ لگہ ہاتھ پیر کیوں ڈھکا کر دیا۔ لکھنا اَللّٰہُ اِنِّیْ طَعَامُکَ وَ شَرَبُکَ لَکَ یَسْتَسْنِیْ وَ جَوَارُکَ

قول رہا۔ یہ کہانی خلاف عقل اور بچوں کا بہانہ وہ معلوم ہوتی ہے۔ [بی۔ اس کے آج]

جو اسباب: بچوں کا بہانہ تو نہیں۔ قرآنی منصوحات ہیں آپ کو اگر فہمی الفاظ پر اکتفا نہیں ہے تو سرسید احمد خان مرحوم کی تاویل ہی مان لیجئے جو اس کو خواب کا قفسہ بناتے ہیں۔ یا کسی اور اسباب سے دریافت کر لیں۔ اللہ اعلم۔

[اہل حدیث ۱۲ اکتوبر ۱۹۷۳ء]

سوال: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں بعض عیسائی بہنوں نے وہابیوں کو ایک جہیز دیا جس میں زنجیریں سے بکڑا ہوا دیکھا۔ وہ جہیز کون سا ہے۔ اس بات کو دنیا کا کوئی دیکھا ہو چکا ہے اور کیا جوج ماجوج اور وہ جان اکٹھے ہی خروج کریں گے یا پھر وہ جوج ماجوج کے بعد ہی خروج کریں گے؟

جواب: پوری دنیا کی تلاش باہمی ہوئی مگر کوئی ایسا شخص نہیں ملا جس نے اس بات کی تصدیق کی ہو کہ مسیح موعود کے زمانہ میں نکلیں گے اور ان ہی کے زمانہ میں کریں گے۔ وہ جوج ماجوج ان ہی کے ہاتھ سے قتل ہوگا۔ یہ تو میں نے انسانی سے نہیں دیکھا۔ [۱۲ اکتوبر ۱۹۷۳ء]

سوال: قرآن میں ہر پرندے کی لمبی چوڑی تقریب درج ہے جس میں تو حیرت انگیز زبان اور تیز شہر کی جیسی تیز دست دھڑکنے لگے ہیں۔ کیا پرندے بھی ان امور کو کہہ سکتے ہیں؟ تو پھر مقدس مقامات کو نہ پا کر کیوں کر دیتے ہیں۔ یا صرف اسی زمانہ کے پرندے ہی دیتے ہیں۔ اگر ہاں تو پھر یہی۔ اور وہ بتوں کا دیا ہوا ہے۔ وہی تھا۔ تو اس کا ثبوت دیکھ رہے ہیں۔ قرآن کے الفاظ سے تو نہیں لگتا کہ وہ آدمی تھا۔

[سائل مذکور]

جواب: ہر پرندے کی خاص پرند کا نام ہے جو اردو میں ٹھوکر بکھیا اور سبکیا کہلاتا ہے۔ حضرت شیخ انصاری نے اس کی صفت بیان کی ہے کہ جیسے اس کا بکھنا ہے۔ [۱۲ اکتوبر ۱۹۷۳ء]

تشریح: کائنات کی ہر چیز اپنی اپنی حیثیت کے مستحق ہے۔ کائنات کی ہر چیز کو اپنے اپنے مقصد کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ کائنات کی ہر چیز کو اپنے مقصد کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

اس پروردگار کا جو جب خود اپنے اسی مقام پر ان نشوونوں میں رہتا ہے۔ وہ اپنے اپنے مقصد کے لئے ہر چیز کو اپنے مقصد کے لئے پیدا کرتا ہے۔



اور عَلَمَتُنَا مَنْطِقُ الظُّلُمِ کے ماحمت حضرت سیان علیہ السلام کو ہارگاہ احدیت سے یہ نام ملا تھا کہ وہ ہندوں کی بولیاں سمجھ جلتے تھے۔ ان قرآنی نظریات کے ماحمت بدر اور سیان علیہ السلام کا مکالمہ عبید از عقل نہیں۔ وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ درآن۔

سوال: کہ یہ کہتا ہے کہ تصویر کا اتارنا اور رکھنا جائز ہے بشرطیکہ تصویر کی پشت پر ہاتھ نہ پڑا جائے۔ جائز ہے ایسی تصویر جو آج ہر جگہ فوٹو نشر آ رہی ہے۔ اتار لینا جائز ہے۔ بکر بحوالہ قرآن و حدیث کہتا ہے۔ اسلام میں خواہ کیسی ہی تصویر ہو! چانداری کی اتارنا اور تصویر پر کہ مکہ مکرمہ میں رکھنا جائز نہیں بلکہ مصداقاً حرام اور ممنوع ہے۔ زید بحوالہ قرآن و حدیث ایک نظیر پیش کرتا ہے کہ شریعت میں تاکید امر مومن پر بھی ہوسکتی ہے مثلاً بڑے بڑے علمائے دین جیسے کہ شریعت علی حوالہ مولانا ابوالکلام آزاد۔ مولانا محمد علی صاحب اور خواجہ حسن نظامی صاحب وغیرہ کیوں اپنی تصویر لیتے ہیں۔ کیا ان کو خدا کا خوف نہیں۔ یا ان کے لئے جائز ہے۔ ہمارے لئے ممنوع ہے۔

جواب: ازل تو یہ قاعدہ ہے کہ خدا اور رسول کے حکم کے خلاف کسی کا قول و فعل نہ ہو کیا قابل قبول بھی نہیں۔ مولانا آزاد نے تصویر کی اجازت سے خود رجوع کیا ہوا ہے (دیکھو دیباچہ تذکرہ) دوسرے اور تیسرے صاحب علمائے دین نہیں ہیں۔ انجلیات میں عزت کے طور پر ان کو مولانا کہتے ہیں خواجہ حسن نظامی کی کوئی تحریر اجازت کی ہم نے نہیں دیکھی۔ اگر انہوں نے بھی اجازت دی ہے۔ تو یہ اجازت ان کی ویسی ہی ہوگی جو سجدہ پیر کی بابت انہوں نے دی ہے۔ اسی لئے شریعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کا قول و فعل سند نہیں۔ اللہ اعلم

۱۰۰ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ

صحیح بخاری! مسلم کی حدیث ہے کہ یہود و نصاریٰ قبروں پر تصویریں بناتے تھے۔ ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اُولَٰئِكَ شَرٌّ مِنَ الْخُلُقِ۔ انتہی مشکوٰۃ۔ تصویریں بنانے والے خبیث ترین شریر ہیں۔ اور دوسری حدیث مرفوعہ میں ہے۔ من رخصی تمیل قوم کان شرّاً من عمل به افرجہ ابو یعلیٰ وغیرہ۔ ہذا ص ۲۶۵ پس تصویر بنانا۔ رکھنا پسند کرنا شرار الخلق بننا ہے۔

ابو سعید ترمذی

سوال: بخد مت جناب مولانا مولوی ابوالوفار ثناء اللہ صاحب امرتسری

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

واضح ہو کہ آپ نے جو مجازوں کا انکار اپنی تفسیر میں کیا ہے اور خود آپ ہی اپنی تصنیف میں کہتے ہیں کہ میں نے اس روش کو اختیار کیا ہے تفسیر لکھنے میں جس کو امام جوڑیؒ اور امام سیوطیؒ نے اختیار کیا ہے کہ امام جوڑیؒ اور امام سیوطیؒ نے آیت سے آیت کی تفسیر کی۔ تو میں نے بھی انہیں کی روش کو اختیار کیا ہے۔ تو کیا (لغو بالذکر) امام جوڑیؒ اور امام سیوطیؒ نے آیت سے آیت کی تفسیر کے کسی مجزہ کا بھی انکار کیا ہے۔ لہذا آپ بذریعہ اخبار اہل حدیث کے مطبع ذرا مائیگی۔

جواب: میں معجزات کا منکر نہیں۔ میں نے اپنی دونوں تفسیروں (اردو اور عربی) میں خاص کر ترک السلام میں جو آیہوں کے جواب میں ہے۔ معجزات کا کافی ثبوت دیا ہے ملاحظہ ہو: معجزات موسوی اور عیسیٰ تفسیر عربی کے صفحات ۱۳، ۱۵، ۵۷، ۵۸، ۵۹ وغیرہ تفسیر ثنائی اردو میں تو سرسید کے ہر انکار پر تعاقب کیا ہے۔ میرے مخالفوں کا مجھ پر یہ ویسا ہی اتہام ہے۔ جیسا جماعت اہل حدیث پر تھا کہ یہ لوگ معجزات اور کرامات کے منکر ہیں۔ نہیں معجزہ جو لوگ کسی پر ناجائز اتہام لگاتے ہیں۔ وہ خدا کو کیا جواب دیں گے۔

ہاں! میں اگر کسی واقعہ سے منکر ہوں۔ تو اپنے خیال میں اس کے عدم ثبوت کی وجہ سے ہوں۔ نہ اس لئے کہ میں معجزے کا منکر ہوں۔ اس کی مثال بعینہ یہ ہے جس طرح اہل حدیث حضرت پیر صاحب کی اس کرامت کے منکر ہیں کہ بارہ برس اس سال کے بعد دہلی کشتی نکالی۔ نہ اس لئے کہ یہ کرامت اولیاء اللہ کے منکر ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ اس کا ثبوت نہیں محض ماتحت قدرت جو نہ سے وقوعہ پر اعتقاد نہیں ہو سکتا۔ ہاں تفسیر کے متعلق میرا دعویٰ ہے کہ میں نے وہی اصول مد نظر رکھے ہیں جو سنت صحابہ کے مد نظر تھے۔ جن کا ثبوت میری کتاب تفسیر ثنائی اور سنی سے مل سکتا ہے۔

۱۶ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

سوال: کہ ہم اللہ میں جو مجزے نہیں سے صاد رہے ہیں۔ ان کو آپ حقیقت مانتے ہیں یا مجاز پر حمل کرتے ہیں جیسے ابراہیم علیہ السلام سے جو یزیدوں کا بلانا۔ اور داؤد علیہ السلام سے کوسب سے کامور ہونا اور عیسیٰ علیہ السلام سے مردوں کا زندہ ہونا۔

جواب: معجزات کیا قرآن اور کیا حدیث۔ سب حقیقی ہوئے ہیں جب تک حقیقت قلب

ماہیت نہ ہو۔ معجزہ کسی طرح ہو سکتا ہے۔ ہاں کسی خاص امر کے معجزے ہونے نہ ہونے میں شک ہو سکتا ہے۔ سو اس کی بنا اس بات پر نہیں ہے کہ فریق ثانی منطقی معجزہ سے منکر ہے بلکہ اس میں خاص امر کی صورت ابجازی کے ثبوت میں اختلاف ہوتا ہے۔ سو اس کا کوئی حرج نہیں۔ دیکھو نیکو جو لوگ امر معجزے کے سرے سے منکر ہیں وہ کسی معجزہ کو بھی نہیں مانتے اور ان کے انکار کی بنا اس بات پر ہے کہ کوئی شے بغیر علت کے موجود نہیں ہو سکتی۔ اور علت تمام بشر انصافاً موجود ہو تو محلول کا تخلف نہیں ہو سکتا۔ لیکن ہمارے نزدیک علت و محلول کا سلسلہ سب کچھ خدا سے قادر کے ہاتھ میں ہے۔ وہی علت بناتا ہے وہی محلول کر دیتا کرتا ہے۔ وہ کسی چیز کا محتاج نہیں لا موشاً لا اللہ الصمد۔ ہر چیز اس کے کلمہ کن کے ماتحت ہے۔

کسی موجود سے ایجاد کرنا نام رکھنا ہے۔ مگر روح عدم پر فطرتی کرنا نام رکھنا ہے۔ طبرہ راہیم علیہ السلام کی نسبت خدا کی تحقیق یہ ہے کہ وہ حقیقتاً زندہ کر کے رکھائے گئے تھے۔ لیکن قرآن شریف کے الفاظ میں اس کا فیصلہ قطعی نہیں۔ لہذا استدلال کے دخل سے خالی نہیں۔ اس لئے فریق ثانی اگر یہ کہے کہ زندہ جانوروں کو ہرگز بچایا گیا تھا کہ جس طرح یہ جانور تم سے مانوس ہو کر تمہارے بلاسنے سے دوڑے چلے آتے ہیں۔ مگر مردے ہمارے حکم سے جی اٹھیں گے۔ تو یہ بیدار نہیں۔ کیونکہ محسوسات سے محسوسات کا تعلق قرآن و حدیث میں بکثرت وارد ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی سوال کیف یا تیاک اندجی کے جواب میں فرمایا تھا کہ احیاء فی قبور میں صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو یہ گھگھرو کی آواز سے تبیہ بخشنے کی جگہ کے لئے تھی کہ مائیں سے آشنا تھیں۔ ورنہ وحی کی حقیقت دیگر ہے۔ اس طرح ہو سکتا ہے کہ سوال کیف بخشی البسوفی کے جواب میں ایسی معروف صورت بتائی جائے۔ جس سے مائیں متاثر ہو جائیں۔ کیونکہ انتقال نہ ہن کا فائدہ اس سے بھی ہو سکتا ہے۔ قرآن مجید میں اس کے لئے صرف نص نہیں آئی بلکہ وارد ہے جس کی دو قراءتیں ہیں۔ اول بقرہ ص ۲۸ جو معروف و متواتر ہے۔ اور ان کے معنی نازل کرنے اور بدھانے کے ہیں۔ دوسری بقرہ ص ۲۸ جس کے معنی قیامت کرنے کے ہیں۔ انصافاً یہ نہیں ہے صرف بدھانا مراد لیا۔ اگر اسے قراءت متواتر کی بنا پر کیا اور جس نے قطع کرنا وغیرہ کر لیا اس سے دوسری قراءت کی بناء پر کہہ دیا کہ اس فریق

پر ارا نام نہیں۔ تفسیر جلالین میں بھی اس کے معنی آمین ملے ہیں۔ اور حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے بھی یہ ترجمہ کیا ہے۔ پس بلا ان کو "قرابت متواترہ کی رو سے استدلالی طور پر سمجھا گیا۔ اور دوسری قرأت کی رو سے عیانی طور پر رکھا گیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ لیکن کوئی حدیث ہاں اگر یہ امر جرحاً پیش علی التعمین وارد ہو جاتا تو کوئی گنجائش باقی نہ رہتی۔ لیکن کوئی حدیث مرفوعہ یا اس باب میں ثابت نہیں ہوئی۔ اور جو امور قرآن و حدیث میں منطوق نہ ہو اور حملہ کے ذمہ و مستند وغیرہ کے نتائج ہوں۔ یا ان کی بنا غیر مرفوعہ روایات پر ہو۔ ان میں شمار مختلف ہو جائیں تو ایک دوسرے پر الزام نہیں آسکتا۔ جیسا کہ حجتہ اللہ البالغہ کی عبارت میں استثنوی کے سوال کے جواب میں گذر چکا۔ فتحدید۔ اسی طرح دائرہ علیہ السلام کے بارے میں لوہے کا موم ہو جانا قرآن مجید میں مذکور نہیں۔ صرف آیت کا لفظ ہے جس کے معنی نرم کرنے کے ہیں اور نہ حدیث مرفوعہ میں مذکور ہے۔ لہذا فریق ثانی کا انکار اس وجہ سے نہیں کہ وہ ایک پیغمبر برحق کے ہاتھ میں لوہے کا موم ہونا ممکن نہیں جانتا۔ بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں پایا گیا۔ اگرچہ خاکسار کی تحقیق میں اس لوہے کا نرم ہونا بھی ایسی ہی صورت میں تھا۔ لیکن چونکہ اس کی بنا استدلال و رعایت قواعد و اصول پر ہے۔ لہذا منطوق نہ ہونے کے سبب دوسرے فریق کو الزام نہیں دے سکتا باقرہ مجزات عیسویہ وہ تو سب کے سب حقیقی ہیں۔ ان میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ نہ لغتاً نہ عقلاً۔ کیونکہ وہ سب ثبوت رسالت میں پیش کئے گئے ہیں۔ اند ثبوت رسالت میں بعد از دسویں رسالت وہ امر پیش ہو سکتا ہے جس سے دوسرے پر حجت پوری ہو سکے اور ماسوا رسول کے دوسرے میں موجود نہ ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ سب امر مجزی صورت میں انبیاء و غیر انبیاء میں برابر پائے جاتے ہیں۔ پس ان کے سوا اسے حقیقت کے اندر کوئی صورت جائز نہیں۔

خاکسار محمد ابراہیم سیالکوٹی۔ ۱۰ دسمبر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ خلق قرآن کے متعلق | مسئلہ خلق قرآن کے متعلق میرے منہ میں فرما کچھ کہتے رہتے

ہیں۔ لہذا میں اعلان کرتا ہوں کہ مسئلہ بنیادیں ہیں۔ انہی پر مبنی ہے جو نام بنی کی کہلے

ادواتیہ و کتابت و رسم

یہ جو بات آپ مقام پر مدعو فرماتے ہیں۔



از مولانا محمد صاحب مرحوم | خدا آپ کو ہر اسے خیر دے۔ اور آپ کی عزت و وقعت دو بار

محمدی ص ۱۲۹

تفسیر فی : باب ما یجوز فی تخلیق التالیفات والادب من غیر ما من الخلاق  
وصرف فعل الرب وامرہ فالرب بصفاة و فوالہ وامرہ . . . . . و ما کان بفعلہ وامرہ و تخلیقہ  
و کونہ فیہ فیہ و فوالہ . . . . . ( بخاری ج ۱ ص ۱۲۹ )

مستند امام محمد پیش رو رحمہ اللہ یہ ہے کہ آسمان و زمین اور جملہ مخلوق اللہ تعالیٰ کے فعل  
اور امر سے عالم تکوین میں آئی اس لئے یہ سب کچھ مخلوق قرار پائے ہیں رب تعالیٰ اپنی صفات  
اپنے فعل اپنے امر اور اپنے کلام کی رو سے خالق ہے۔ غیر مخلوق ہیں جس طرح وہ خود بخود  
ہے۔ اسی طرح اس کی صفات بھی غیر مخلوق ہیں۔ اور امر و کلام اس کی صفات ہیں۔ لہذا  
غیر مخلوق ہیں اور تخلیق و تکوین کے نتائج یہ ہیں کہ ہر کچھ عالم کون ہیں جس سے وہ غیر نسبت ہیں  
بقول علامہ ابن حجر شارح بخاری۔ ان ذوات و صفات غیر مخلوق و ان ذوات  
صفہ لہ غیر مخلوق (حوالہ مذکور کا حاشیہ) بلکہ شک اللہ تعالیٰ کی ذات  
جس طرح غیر مخلوق ہے۔ اسی طرح اس کی جملہ صفات بھی غیر مخلوق ہیں اور قرآن مجید میں اس کی نسبت  
میں سے ہے لہذا یہ غیر مخلوق ہے یہ نتیجہ ہے اہم بنجامی تفسیر طبرانی کے کہ  
مرحوم نے اشارہ فرمایا ہے۔

(از مولانا غفر نام صاحب میرٹھی صاحب مدظلہ العالی)

حضرت شاہ سید محمد شریف صاحب گمراہی حرکت کرنا کی یادگار

شاہ صاحب مرحوم کو بددیوبندوں کی تفریق کا بہت درد تھا۔ انہوں نے سب سے پہلے  
وہی بھیجا تھا کہ میں نے اپنی سب سے سونامی اور اللہ صاحب کی بابت فتویٰ دیا ہے وہ  
فتویٰ میں لایا۔ مگر شاہ صاحب جہمی فوت ہو گئے۔ اس لئے ان کے شاگردوں نے ان کے  
فتویٰ کو منسوخ کر دیا۔ لہذا یہ شاہ صاحب کی تفریق کا بہت درد تھا۔ انہوں نے  
کی دعا چاہتا ہوں۔

(خادم مولانا سید محمد شریف صاحب مدظلہ العالی)



فقری خان صاحب

سوال: کہ فرماتے ہیں خدا کے اہل حریت اس مشرک میں ایک بزرگ کی طبیعت بہت دلوں  
سے علیٰ حق اور حریت مولانا شاد علی صاحب امرتسری بیابا پرہی کے لئے آئے۔ اور اس کے  
بہر ایک اور صاحب تشریف لائے۔ اس صاحب نے اس بزرگ کو یہ کہا کہ تم نے  
مولوی شاد علی صاحب کو کیوں آنے دیا۔ موصوم جو تاج ہے کوال سے تو باری خاص دوستی ہے۔  
بزرگ کو ان صاحب نے یہ بھی کہ تم مولوی شاد علی صاحب سے دوستی نہ کرو۔ کیونکہ وہ جہاں  
آؤ گی ہے احمد ان صاحب نے اس پر یہ کہ تم نے یہ بھی کہ تم خود اپنے اہل سے کہہ دو کہ مولوی شاد  
علی صاحب امرتسری مشرک و ہر ایک ہے اپنا خدا کے اہل حریت سے دوستی نہ کرو۔ اس مشرک کے  
پس آپ لوگوں کا کیا خیال ہے۔

اگر آپ: صاحب مذکور کا مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو مشرک، بیدین کہنا چاہتا  
ہاں تو اسے جو حسیہ یا علمی پرہیزی ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب غلام دین موحی اہل حدیث  
ہیں۔ غلام دین کو حسیہ کہنا غلط و بے دینی ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب اسے قرآن مجید کی عزت  
کی۔ آریوں، عیسائیوں وغیرہ مسلمانوں کو زبردستی کہہ جواب دے۔ جنہوں نے قرآن مجید اور خود  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سختی کی۔ لہذا جواب کہہ دیا۔ اللہ کے دینی کا نقد کی دینے والوں سے کہہ  
بھی نہ ہوا۔ اہل بدعت کو بھی مولانا ثناء اللہ صاحب اسے جواب دے کہ رسالت کر دیا۔ انہیں  
حتیٰ ان کا ان مولانا نے دین کی کافی عزت کی ہے اور ان صاحبان کے  
پاس سے ان کے کمال کے اندر کیا ہے۔ مگر کفر میں مسلمانوں موحیوں کے سلسلے خاصیت  
ہیں۔ غلام دین کے لئے حسیہ یا علمی یا خود غرضی ہے اور کچھ نہیں۔ اور ثناء  
اللہ صاحب کا مولانا ثناء اللہ صاحب پر اعتراض ہو کہ ان کی تفسیر یا اور کسی تو یہ بھی کہ غلطیاں  
ہیں تو جواب یہ ہے کہ کتاب و سنت، تفسیر کہہ سوا کہ کسی تفسیر کسی کی بھی یا اور کوئی تفسیر غلطی سے  
خالی نہیں۔ پھر مولانا کی کیا غرض ہے کہ یہ بات کہہ کر کہیں نہ مولانا کی تفسیر اور  
تحریروں کو دیکھا ہے۔ اللہ ہی کوئی ایسا شخص نہ ہو کہ مولانا کو اہل حدیث سے خارج کرنے کی



(۱۴) میرے خیال میں تو حضرت مولانا شاہ صاحب امرتسری متع اللہ تعالیٰ ببول بقاء کے  
موجود، متبع سنت اہل حدیث ہونے پر بحث کرنا ایسا ہی ہے جیسے شیعوں کے مقابلے میں  
حضرات شیخین سیدنا ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے ایمان پر اور یہ یوں مبتدعین کے  
مقابلہ میں شہید ملت حضرت مولانا عیال رحمۃ اللہ علیہ کے اہم پر بحث کرنا جس طرح ان  
بزرگوں کا اسلام اپنے لیے شہر براہین کے باوجود لٹھیں مولا مدین احمد مدین اور شہرہ شہم غرض یہ کہ  
کے نزدیک مشکوک ہے۔ ورنہ مولانا کی توبہ و توبہ میں میرے نزدیک کوئی بھی توبہ شام نہیں  
تو کہ جو بہرہ ملت کے خلاف کہا جاسکے یا ان کی وجہ سے ان پر شرک و بت نہی کا فتویٰ لکھا جائے  
یہ شخص اپنے جہل مریدوں میں اپنی پیریت برقرار رکھنے کے لئے انھیں مٹوانا چاہتا ہے اور  
کچھ نہیں مسلمانوں کو ایسے فتنے انگیز مولویوں کے زامہ فریب میں آکر راہ ضل سے انحراف نہ  
کرنا چاہیے۔

نقدیر احمد اعظمی رحمانی مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی

ان

حضرت مولانا شاہ صاحب شہرہ شہم عرف عالم جانتے ہیں حدیث کے ہیں۔ ان  
کو بے دین و مشرک کہتے ہیں اور غفلت و غفلت ہے۔ اور کوئی شہرہ شہم پر مبنی ہے۔ مولانا شاہ صاحب  
صاحب کے موجودہ دین دار عالم دین غفل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہدایت کی و با سے  
محفوظ رکھے۔ جو ذرا ذرا بات پر نظر کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اور فتویٰ لکھتے ہیں خود  
کافر سوچتے ہیں۔

ابھی بخش مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی

(۱۵)

## ادب و جود کا صحیح نمونہ

نقدیر احمد اعظمی رحمانی مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی

میری درخواست ہے کہ ناظرین حضرت شاہ صاحب مرتبہ کے حق میں مغفرت اور توفیق  
درجہ تک درجہ کر دیں

ایضاً  
نقدیر احمد اعظمی رحمانی مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی

امام اکبر رحمہ اللہ

مولا محمد امجد علی دہلوی صاحب دارالحدیث رحمانیہ دہلی۔ اور حضرت مولانا صاحب دارالحدیث رحمانیہ دہلی۔



کہ میت والے دعوت کریں۔ یہ تو بالکل الٹی بات ہے۔ اور نہ میت متلی ہے۔ نہ میت خوشی کے موقع پر ہوتی ہے۔ نہ کہ غم کے موقع پر۔

(۳) تنفیہ کے مترادف امام ابو الہمام فتح القاریہ میں کہتے ہیں۔

يَكُنْ اتِّخَاذُ الضِّيَافَةِ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ لَا زَوْجَ شَرِيحٍ فِي الْمَسْجِدِ وَلَا فِي الْبَيْتِ  
وَمِنْ بَدَلَةِ مَدَقِّقَةٍ - یعنی۔ اہل بیت کی طرف سے دعاؤں کا ہونا مکہ مکرمہ کے  
کیونکہ مشروح تفسیر ہے کہ خوشی کے وقت وغیرہ میں کیا جائے نہ کہ غم کے وقت۔ پس مصیبت  
کے وقت۔ یعنی میت کے بھرنے وغیرہ میں سب کی سب بدترین بدعت ہے۔  
(۴) میں نے عبدالحی حسینی کے سنوئی بار بار قیام میں فائزہ صریحہ کے الفاظ کی نسبت کی ہے۔  
"اس کی اصلی شریعت میں نہیں ہے۔ اور نہ اس کے ہندوستان کے کسی مکہ میں

مردج نہیں۔

(۵) بکیرہ قنادی جلد سوم میں مروجہ فائزہ کی نسبت کہتے ہیں۔

ایں بارے میں جس نے دراز مارچ حضرت علی الشریعہ و کلامہ و نہ دراز الی شفاء بہ  
وجہ دال و قرون شامہ کہ مشہور و باظہار منقول نہ تھا۔ اور نہ دراز الی شفاء بہ  
میں کہتے ہیں۔ درازیت کو یہ ثابت نیست۔ اور نہ یہ ثابت نہیں۔

(۶) حاشیہ میں ہے کہ۔ راجع اتخاذا الضیافۃ من اهل البيت امام ... یعنی بکیرہ  
درست نہیں۔

(۷) فتاویٰ ہندوستان۔ ہے۔ یکے اتخاذا الضیافۃ من اهل البيت امام ... والثانی والثالث  
وبعد الاسبوع۔

وقت۔ میت کے بعد ہے۔ اور نہ اس کے بعد ہے۔ راجع اور شہرہ کے بعد دعوت کرنی  
مکروہ ہے۔

(۸) تفسیر حسینی و المارز و ہدایہ میں کہتے ہیں۔

والثانی والثالث من اهل البيت في اليوم الاول والثاني والثالث  
والثاني والثالث من اهل البيت في اليوم الاول والثاني والثالث  
والثاني والثالث من اهل البيت في اليوم الاول والثاني والثالث



یعنی جو خلاف شرع باتیں ہمارے زمانہ میں ہو رہی ہیں۔ ان میں یہ بھی ہیں کہ قبر پر تیسرے روز جمع ہونا۔ اور خوشبو پہل وغیرہ تقسیم کرنا۔ اور خاص خاص دنوں میں کھانا کھانا جیسے تیسرے پانچویں۔ نویں۔ دسویں۔ بیسویں۔ چالیسویں دن اور چھ ماہ کے بعد۔

(۹) شیخ عبدالحق دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں: عادت نہ بود کہ بر اسے نیست بمشور و قرآن خواندہ نہ خوانند۔ نہ بر سر گور نہ غیراں و ایں مجروح بدعت است۔ یعنی قبرستان میں یا میت کے گھر یا کسی اور جگہ لوگوں کو جمع ہو کر قرآن خوانی ختم کرنے کی سنت صاحبین میں عادت نہ تھی۔

(۱۰) شیخ علی متقی رسالہ زیارت میں کہتے ہیں۔ الذی یجتمع لشرارة بالقرآن منی المیت بالتخصیص فی المقبر والمنجذ او البیت بعد غلة مذمومة۔

یعنی میت پر قرآن پڑھنے کے لئے قبرستان یا مسجد گسریں لوگوں کا اجتماع بدترین بدعت (۱۱) حنفی مذہب فقہ کی معتبر کتاب جامع البرکات اور کشف الخطا میں ہے۔ آٹھ سو سالے یا ششماہی یا چھ ماہ روز دریں دیار عام پر ملکہ و بخشش کنند آں را بدعتی کہ غیر چہرہ داخل اعتبار نیست۔ بہتر است کہ بخورند۔

یعنی جو کھانا ان اطراف میں برسی ششماہی اور چہرہ میں پکارا کرتے ہیں۔ اس کی کوئی جہاد فی نہیں۔ بلکہ اسے کھانا بھی نہ چاہیے۔

(۱۲) صاحب نائل جو مولانا شاہ اسحاق صاحب حنفی نے ششماہی میں مذکور

تیموریہ کے بعض اراکین کے سوالات کے جواب میں تحریر فرمائی ہے۔ جس کا اردو ترجمہ

امداد السائل بھی خورشیدیوں کے نامور مولوی صاحب مولانا عبدالحق صاحب نے کیا ہے

اس کے ص ۲ پر لکھا ہے: ششماہی سے چالیسویں کی فاتحہ کے لئے دن مقرر کرنا بدعت

نہیں۔ بلکہ چہلم وغیرہ میں کھانے کا اعتقاد نہ ہے اور چہلم نہیں کیا گیا (۱۳) اسی کتاب کے

صفحہ ۸۶ پر ہے۔ روایتوں پر فائز دینا۔ جیسا کہ مروج ہے۔ کسی حدیث و مجتہدین کی

کسی روایت سے ثابت نہیں (۱۴) اسی کتاب کے صفحہ ۸۶ پر لکھتے ہیں۔ فاتحہ مروجہ کی

کچھ بھی اصلیت نہیں۔ اس لئے کہ یہ امور جو لوگوں میں رائج ہیں۔ وہ حضرت رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی نہ آتے ہیں۔ اور ان سے منقول نہیں۔

(۱۵) حنفی مذہب فقہ کی کتاب عالمگیری میں ہے۔ فتاویٰ انکشاف الدنیا

مع الجمع مکروہۃ لانہا بدعة لم یقل ذلك عن الصحابة .....  
یعنی سورہ قل یا ایہا الکافرون سے آخر تک ہر کلمہ کا جمع ہو کر پڑھنا مکروہ ہے  
اس لئے کہ یہ صحابہؓ سے منقول نہیں۔

(۱۹) فقہ حنفیہ کی کتاب نصاب الاحتساب میں ہے۔ قراءۃ الکافرون الی  
الافس۔ مع الجمع مکروہۃ لانہ بدعة لم یقل ذلك عن الصحابة  
والتابعین۔ یعنی سورہ قل یا سے آخر تک جمع کر کے پڑھنا مکروہ ہے اس لئے  
کہ یہ بدعت ہے۔ صحابہؓ اور تابعینؓ سے منقول نہیں۔

(۲۰) ہدایہ میں ہے کہ صبح صادق کے بعد دو سنتوں کے علاوہ اور کچھ پڑھنا مکروہ ہے اس  
لئے کہ باوجود حرص کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو سنتوں کے علاوہ اور کچھ نہیں  
پڑھا۔ اور اسی طرح عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے نفل پڑھنے کو منع کرتے ہوئے یہی  
دلیل وارد کی ہے۔ کتاب الحج میں صحابہؓ کے نفل کی نقل نہ ہونے کو دلیل بنا کر مسئلہ ثابت  
کیا ہے اور غلط اور سٹاک کی دلیل میں آپ پڑھ آئے ہیں کہ صحابہؓ اور تابعینؓ سے  
منقول نہ ہونے کو کراہیت کی دلیل میں پیش کیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ کسی نفل شریعی کا آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہؓ اور تابعینؓ سے منقول نہ ہونا اس نفل کے مکروہ اور بدعت ہونے  
کی دلیل ہے پس مرتبہ فاتحہ اور سورہ چہلم وغیرہ بھی بوجہ عدم ثبوت انہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم بدعت نہ مکروہ ہو گا۔

(۲۱) مولانا شاہ اسحاق صاحب کی کتاب مائتہ مسائل کے ترجمہ اردو امداد السائلین  
میں ہے۔ کھانے کی چیزوں شیرینی وغیرہ پر فاتحہ دلانا ان راتوں میں کہ اپنی جگہ ان شب غائب  
شب برات شب قدر وغیرہ میں احادیث اور کتب معتبرہ کی روایات سے ثابت نہیں  
اور احادیث صحیحہ مرفوعہ متصل ان کلمات سے ارواح کا ان راتوں میں آنا بھی ثابت نہیں۔

خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی سورۃ امد چہلم کے عنوان سے اپنے رسالہ "درالیشی" مجرہ  
یکم جون ۱۳۹۴ء میں لکھتے ہیں۔ لوگ کہتے ہیں۔ مرگئے مردود جن کی فاتحہ نہ مردود میں  
کہتا ہوں۔ فاتحہ مردود کرنے والوں کو مرنے والوں کے ایصال ثواب سے کوئی تعلق نہیں  
ہوتا۔ وہ تو نفس اپنی مہوری کے لئے سورۃ امد چہلم کی رسمیں انداز کرتے ہیں۔ سورۃ چہلم  
دوسری۔ بیسویں کا رواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے ثابت نہیں ہے۔ یہ

سبب اس میں مسلمانوں نے ہندوؤں سے کیسی بھی نہیں دیکھا ہے کہ تفریق کرنا ناہنجار اور  
صاحبِ مرتکم کے گھر پر نہ دے وصیت فرمائی تھی کہ ان کا سوگم چاہم نہ ہو۔ جیسے حیدر آبادی  
نیا رشتہ بہت نہیں۔ قبر میں میرے اعمال میرے رشتہ دار نہیں سمجھیں گے۔ میں کسی کا محتاج نہ رہا  
چاہتا۔ ہر شخص سوگم اور پچھم میں ہوتا ہے وہ میں اپنی زندگی میں نیک کاموں کے لئے کوشش  
کرتا تھا تاکہ میں آخرت والوں کا محتاج نہ رہوں۔ پس ہر مسلمان مرد و عورت کے لئے لازم ہے  
کہ سوگم چاہے کی رسم تو کہ کر دے اور جو نیکی کرنے کی ہو۔ اپنی زندگی میں کرے۔ زندگی میں جو نیکی  
کام کیا جاتا ہے اس کا ثواب بہت زیادہ ہوتا ہے۔ مرنے کے بعد سوگم چاہے جو نیک کام ہو  
کے لئے کہ جانتے ہیں۔ اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی اس کا رواج ہر جگہ اس واسطے ہے  
قرباب کے الٹا مذاپ مردے کی روح کو چوگا۔

(۱۹) شامی میں ایک جگہ ہے کہ ان تمام افعال کی نسبت فیصلہ کیا ہے کہ قرآن شریف  
فی مسرۃ و بکاء و ان المؤمنین بہ۔ یعنی یہ تمام کام سب کے سب خوشی  
ہیں۔ اور اگر مرنے والے نے ان کاموں کی وصیت کی ہو۔ اس کی وصیت بھی قبول ہے۔  
اور بے کار ہے۔

(۲۰) رقا القمار جو حنفی مذہب کی پوری کی کتاب ہے۔ اس میں تحریر ہے قرآن پڑھنے کی  
بے حد اہمیت ہے۔ البطلان فی القمار علی مقتضی سیر الطریق من التبع  
القبا لشیخ۔ یعنی ہندوستان وغیرہ میں جو بد رسم ہے کہ میت کے بعد استخوان دریاں  
وغیرہ بچھا کر بیٹھتے ہیں۔ یہ بہت بری رسم ہے۔

(۲۱) صاحبِ قوس بنو الدین فیروز آبادی صفر الہدایت میں کہتے ہیں۔  
وعدت بنو کہ بولے میت جمع شوند قرآن خوانند و شہادت کنند کہ گور نہ نماز  
ان مکان و ایں بہشت است و مکرور۔ یعنی سلف صالحین میں یہ دستور نہ تھا کہ قبر پر  
یا کسی اور جگہ جمع ہو کر قرآن پڑھیں۔ اور مردے کے لئے قرآن خوانی کریں یا ختم پڑھیں۔

(۲۲) حنفی مذہب کی بہت ہی معتبر کتاب خانہ میں ہے۔ اور حنفی بایتنان  
بعض موقوفات اس ثلثہ ایتامرفا لہو جیتے بالحدیث۔

۱۰ بدست پندرہ حضرات کے لئے کیا میں بیان دیکھ کر بہت متعجب ہوں کہ حضرات، مگر جو جس نے مردہ کی  
بارے میں؟ رحمہ اللہ

یعنی اگر مرد نے دانا وصیت بھی کر دیا ہے کہ میری موت کے بعد اسے جانے دالوں کو تین دن کے ملا تے پنا ستر رہنا۔ تو یہ وصیت بھی باطل ہے۔ دالوں کے لئے اس کو پورا کرنا جائز نہیں۔

(۲۳) تذکرہ قریبی ایک مرتبہ قال احمد بن حنبل ورو عن فعل البجائلیہ - یعنی جن کے بار میت ہو گئی ہو وہ لوگوں کی دعوت کریں یہ فعل اسلام سے پہلے کے جاہلوں کا تھا۔  
(۲۴) اسی کتاب میں سبب الطعنا مالذی یمنعہ اصل المیت فیجتمع علیہ النساء والرجال فلو قورمہ خلقا لوسع فی الصلین - یعنی جس قبر میں کوئی مر گیا ہو وہ کھانا پکائیے۔ یہ کام ان لوگوں کا ہے۔ جن کا دین اسلام میں کسی کی حصہ نہ ہو۔  
(۲۵) تلمیذیہ من السندین میں ہے ان ہذا الذ جتمع الخ یعنی میت کے مخصوص متبرروں میں سے ہیں جو ثابت ثابت نہیں۔ بلکہ ایسا کرنے والے کو یا سلف و مرسلین پر مشابہت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بلکہ خدا پر ماننے کرنے والے ہیں۔ کہ امر دین اور میت کے نفع کی چیز ان سب کو تو مسلم نہ ہوتی۔ اندام کے کرنے والوں نے معلوم کر لیا۔ واما انہ لم یسربوا اب۔

۱۰۸

محمد السلام

سوال: یہ انتہی درگنا کہ وہ مال کے پانچواں حصہ کا شراعتی کرامت دیکھا سکتے ہیں (شرک یا نہیں)۔ اگر شرک ہے تو مشرک کی لاش سے ان کا لائق کی صدا کیوں کر آتی تھی؟ جسد الف ثانی نے اپنی قیمت سے یہ جواب دیا کہ ام ہرذاشیفہ نام کیوں کر دیا۔ قصہ اس کا یہاں ہے کہ کوئی بزرگ مجتہد الف ثانی کی زیارت کو گئے تھے۔ وقت چلنے کے ان سے مرزا غلام علی خان جہاں نے اپنا حال بیان کیا۔ جب ناخوش سے فارغ ہو کر ان کا ہوا نام ان کے پاس آیا۔ تو تیرہ سے یہ آواز آئی تھی جو اڑ بڑ بڑکھڑکی۔

بہارِ ایل: اختیارِ ثبوت شران و حریفان میں نہیں۔ منشیر اور مجاہد صاحب کی  
قتلہ کی روایت سے نہیں آیا۔ صرف شران کی طرف سے اختیار ہے۔

مسماة رجبية الشهر طبع سنة ١٢٧٢

ثم سئل: يا سيدي هل تجد في القرآن ما يوجب التمسك بالدين؟



مَنْ دُونَ اللَّهِ مَنْ لَا يُسْتَعِذُّ بِهِ إِلَّا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَدُسْرُكُمْ ذِي الْأَمْرِ شَانِئًا  
(پ ۲۰-ع ۱) وقال ايضا فانك لا تصنع الهوى (پ ۲۰-ع ۸) - نیز جب قبر سے  
آواز آئی تھی تو پیغام رسال سنگریلوں نے کہا کہ حضرت میں نے تو آپ کو مردہ جان کر ڈھک رہی  
میں نے غلطی کی کہ آپ زندہ تھے۔ آپ کو مردہ تصور کیا۔ معاف فرمائیے۔ اور قبر سے باہر  
تشریف لائیے۔ چپے ہوئے کا ہے کو ہیں۔ باہر اگر لوگوں کو تبلیغ سے فائدہ پہنچائیے۔

ابو سبید شریف امین دہلوی

سوال: کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے کہ اپنے صفات میں ظہور کرے۔ اور خدا کی  
صفت اسماۃ اثار میں جلوہ گرہوں۔ کیا یہ درست ہے۔ اگر ہے تو دینی قرآن شریف اور حدیث نبوی  
سے تحریر فرمائی جائے۔

جواب: اللہ تعالیٰ کے ظہور کرنے سے مراد اُمیہ ہے کہ اس کی صفت کو اثر حقوق  
میں پایا جاسکے۔ مثلاً قدرت کا اثر مقدور میں۔ اور خالق کا اثر مخلوق میں تو یہ سب  
چنانچہ یہ دیکھ ہی رہے ہیں۔ اور قرآن مجید صاف بتاتا ہے۔ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ  
وَمَا تَعْمَلُونَ۔ اور اگر اس سے یہ مراد سے کہ وہ خود جلوہ گرہ۔ جیسا عیسائیوں کا  
حضرت مسیح کے نسبت اور مندروں کا اپنے بزرگوں کی نسبت جس کو وہ اوتار کہتے ہیں  
عقیدہ ہے۔ تو یہ عقیدہ قرآن مجید و حدیث شریف۔ بلکہ جمہ اہل اسلام کے خلاف ہے  
اللہ اعلم۔

۳۰ رجب المرجب ۱۲۲۲ھ

سوال: حدیثوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ تَشَنُّا نَحْتِي  
لَا هَلْ الْكِبَارِ مِنْ أُمَّتِي۔ اور حضور نے فرمایا ہے۔ بعض فرق میری امت سے  
ایک جو امت کے لوگوں میں تشناعت کریں گے۔ بعض ان میں سے وہ شخص ہے کہ ایک قبیلہ  
کی تشناعت کرے گا۔ یہاں تک کہ تمام امت جنت میں داخل ہوگی۔ اسناد حدیث شریف  
یہ ہیں۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ مِنْ أُمَّتِي  
مَنْ يَشْفَعُ لِلْقَبِيلَةِ (الحدیث) ترمذی باب صفۃ القبیلۃ

ہذا آپ بذریعہ اخبار اہل حدیث ان احادیث کے تحقیق و منہدم معنی سے مطلع فرمائیں  
جواب: ایک تشناعت کبریٰ ہوگی۔ جو تمام امت کے لئے ہوگی۔ جس کے بابت







ہے صبح سے کہ جس وقت سورج کی چوڑی کے چنے میں ڈوبتا ہے۔ اس وقت تمام دنیا میں رات  
 ہوئی جیسے تھی۔ مگر اس جغرافیہ دان کہتے ہیں کہ جس وقت دنیا کے ایک حصہ میں دن ہو گیا ہے  
 دوسرے حصہ میں رات ہو گئی ہے۔ براہ مہربانی بہت پر آپ پر آپ سے ہمیں یہ بات  
 زمین نشین فرمائیے۔

آپ : وقت کے گمان کیا بھی آتے ہیں۔ ظلم ٹھوس و سبک۔ انہی قلوب  
 میں کہتا ہے افعال قلوب یہ ہیں۔

فہم ہا شہد با غلوت پس سبب بامروت پس غلوت باریت پور و جہت پور  
 اس شہر میں افعال قلوب شہر کے گئے ہیں۔ یعنی وہ افعال جو دن سے تعلق رکھتے ہیں  
 پس معنی یہ ہیں کہ نور و قمر میں سورج کو غروب ہوتے ہوئے دلہل میں ڈوبتا ہے۔  
 نور و قمر میں کیا مخصوص ہے۔ اب بھی سمندر کے کنارے غروب کے وقت کوئی  
 نظر کرے دیکھے تو یہی سمجھ لے گا کہ سورج سمندر میں ڈوب گیا۔ ایسا ہی نور و قمر میں گمان  
 کیا۔

مہر مارچ ۱۹۳۲ء

سوال : فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ دنیا میں نے پیدا ہونے کو جن کے منہ میں  
 شکر لایا ہوا ہے۔ و غیرہ و غیرہ۔ نیز فرمایا کہ جہنم میں زیادہ تر عورتوں کو دیگا۔ اب سوال یہ ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ جہنم کے دن تمام شوقیہ سے حساب و کتاب لینے کے بعد اسے خانا ہے اعلیٰ کے  
 مطابق روزہ یا جہنم میں بھیگا۔ تو یہ لوگ جن کو آپ نے مخرج میں دیکھا تھا۔ کون تھے  
 جو ابھی سے روزہ میں بھیجے گئے اور اپنے خدا سوال کا نتیجہ جہنم میں بھیجے گئے۔ نیز اگر روزہ  
 میں گنہگار ہیں تو جہنم میں بھیجے گئے۔ لوگ بھیجے گئے جو ابھی تک روزہ میں بھیجے  
 بسر کرتے ہوں گے۔

آپ : جہنم میں جہنم میں بھیجے گئے۔ اس سے پہلے جو لوگ ایسے بڑے تھے۔ ان کو  
 دیکھا تھا۔ ابھی تک جہنم میں بھیجے گئے۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔  
 ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔  
 ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔

اور مارچ ۱۹۳۲ء

سوال : روزہ میں جہنم میں بھیجے گئے۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔ ان کو دیکھا تھا۔

اگک الگ۔ بشرق اول معجزہ جو دلیل نبوت کہا جاتا ہے اور جس سے خاص انبیاء علیہم السلام ممتاز ہیں۔ یہ اور وہ شخص جس کی معاشرت ٹھیک اور اس سے استدراج صادر ہو۔ ان کے مفہوم اور وقت حقیقی میں آیا کچھ فرق ہے؟

جواب: ارہا ص استدراج وغیرہ مشق کے نتیجے میں معجزہ مشق کا نتیجہ نہیں۔ بلکہ وہ پہلی دلیل سے فوری ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جس نبی کی معرفت معجزہ ہوتا ہے۔ اس کو ایک منٹ پر سکند بھر بھی پہنچے خبر نہیں ہوتی اور کرامت تو ماتحتی نبوت کا نتیجہ ہے۔ اسی سے ظاہر کہ کہتے ہیں کہ ولی کی کرامت درحقیقت اس نبی کا معجزہ ہوتی ہے۔ جس نبی کا وہ تابع ہے۔

۹ مارچ نمبر ۱۸۸۸ء

سوال: سیرت النعمان کے ص ۱۱۱ میں ۳ فرقوں والی حدیث کو بناؤٹی حدیث قرار دینا یہ حدیث صحیح ہے یا بناؤٹی۔

جواب: حدیث ۳ فرقوں والی صحیح نہیں ہے۔ مگر بناؤٹی بھی نہیں ہے کیونکہ بناؤٹی محدثوں کو کہتے ہیں۔ البتہ ضعیف ہے۔

حکم مجرم احکام مسئلہ ۳

۳ فرقوں والی حدیث کو امام احمد و ترمذی و ابو داؤد و حاکم نے مستدرک میں روایت فرمایا ہے۔ ترمذی نے اس کو حسن غریب کہا ہے۔ ایک راوی ترمذی کی سند میں منقطع ہے بعض نے اس میں کذب کیا ہے۔ والا امام ابونعیم نے اسے صحیح و وثیقہ قرار دیا ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان و سند احمد و ابی کرم حسن۔ (تبیح الرواۃ ص ۱۱۱)

حدیث بالا کے ماتحت فرقہ ناجیہ کی تشریح حضرات! فرقہ ناجیہ کا تصور و خیال ایک از قلم حضرت مولانا بزمیہ محمد ابراہیم صاحب میرسیا کوٹی حدیث شریف سے اٹھتا ہے۔ جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میری امت تین فرقوں میں منقسم ہو جائے گی۔ ایک فرقہ کے سوائے دیگر سب دوزخ میں جائیں گے۔

اس ایک فرقہ کے قائم رکھنے میں حکمت خداوندی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی ماری امت گمراہ نہ ہو جائے اور دین محمدی محفوظ نہ ہو جائے۔ نیز یہ کہ اس فرقہ حق سے دور سرزدل پر جھٹ پوری ہوتی رہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب جتوئی میں فرماتے ہیں:-

سے حضرت مولانا نے یہ تقریر علیہما مانہ مکرر ذکر کی ہے رحمانیہ بنی موقوفہ ۲۹ دسمبر ۱۸۸۸ء فرمائی تھی۔



”قَدْ كَانَ لِلَّهِ كُفَاؤُكُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ مَعَهُ شَرِيكٌ شَيْئًا ۚ كَذَبَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْآيَاتِ“  
(جہانگیر مضمون جلد اول صفحہ ۲۱۵)

”یعنی خدائے تعالیٰ کے بندوں میں سے ایک گروہ ہے جس کو وہ شخص جو ان کو ساتھ چھوڑ دے  
کچھ بھی ضرر نہیں پہنچ سکتا۔ اور وہ زمین میں خود کی عبادت میں  
ان کے دین اسی سبب سے غرق ہو گئے کہ اختلاف کے وقت ان میں کوئی فرقہ بھی  
سنن انبیاء پر قائم نہ رہا تھا۔ یہ امر اس شخص پر بہت آسان ہے۔ جو تائید میں دین نصاریٰ اللہ  
ان کی کتابوں کا مطالعہ گہری نظر سے کرے۔ اور ان سے باتیں اشتیاقات کو فکر صاحب  
سے سوچے۔“

یہ ایک فرقہ کون سا ہوگا؟ جن لوگوں کی آنکھ پر غریب تشنیع کی گئی ہے۔ وہ  
حقیقت کو نہ دیکھتے ہوئے یہی زعم میں آئے کہ بس وہ فرقہ ہی رہا ہے۔ باقی سب فی النار  
والسقر ہیں جیسا کہ انہی اقوال کے اختلاف کی نسبت ان کے مروجات کا ذکر کیا۔  
فَتَقَالُوا سُبْحَانَ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۚ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ  
(مومنون ۱۱)

”یعنی انبیاء علیہم السلام کے بعد ان کی اقوال سننے والے دین و دواعیٰ کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا  
اور ہر فرقہ اپنے غم میں پڑا۔ اور ہر فرقہ اپنے غم میں پڑا۔ اور ہر فرقہ اپنے غم میں پڑا۔  
آپ نے اس فرقہ تاجیر کی حقیقت پر کوئی پیر نہ نہیں رہے۔ اور اس کی تعین کے  
لے رہیں۔ جو کہ ان میں نہیں ہے۔ اور ان کے مروجات و تعینات و تقیلات  
پر وہ غم میں پڑے۔ چنانچہ ہمیشہ ذکر الہی کا متمہ یوں ہے کہ

”ہی پرستہ عرض کیا حضرت! وہ فرقہ کون سا ہوگا؟ آپ نے فرمایا۔ اِنَّمَا اَنَا  
مَلَكٌ مُّذَكَّرٌ فَاذْكُرُونِي ۚ اَلَيْسَ بِالْغَيْبِ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ ۚ اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ يَوْمَ الْاُحُدِ  
پیارے چھائیے! حدیث کے پیر تھے۔ یعنی اختلاف است اور اختلاف فریق بن  
جانے کی تفسیر و تائید ہے۔ اور اب اس کے لئے کسی حاستہ مختلفہ کی انتہ  
باقی نہیں ہے۔ اور ہر فرقہ اپنے غم میں پڑا۔ اور ہر فرقہ اپنے غم میں پڑا۔  
کہ شریعت میں ایک جزو نہ رہے۔ اور ہر فرقہ اپنے غم میں پڑا۔ اور ہر فرقہ اپنے غم میں پڑا۔  
اب یہ سب کچھ کہہ کر کہ ”اَلَا اَنْتَ اَعْلَمُ“ کہہ کر فرستے



کے مسائل (اصول و فروع) کو دیکھ لیا جائے۔ جس کے عقائد اور تعلیمات سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق، اور تعامل صحابہؓ کے موافق ہوں، اُسے حق پر جانستے ہوئے اس میں شریک ہو جائیے۔ پس اللہ اللہ خیر سملا۔ نہ اس میں آپ کو کوئی تردد ہوگا نہ ہونا چاہیے۔

اس حقیقت کو مکرر کرنے کے لئے قرآن و حدیث کے مخصوص میں بہت کچھ فرمایا کی گئی ہے۔ اور طرح طرح کی تائید سے بیکہ تحریف سے کوشش کی گئی ہے کہ اپنے مرادوں کو قرآن و حدیث سے ماخوذ بنایا جائے۔ لیکن حضرات! میں یہ مضمون ایک ایسے مکتوبہ بیان کرتا ہوں جس میں اپنے خیال کی کٹنگ ہے۔ اور وہ فرقہ بندی کی تیسرے ارادے سے حقیقت مطلوبہ کو نمایاں کرنے کے لئے ایک اندام کی وضاحت ضروری ہے۔ جس پر ان کی بنیاد ہے۔ وہ یہ کہ صحیح بخاری میں حضرت مغیرہؓ سے اور صحیح مسلم میں حضرت ہارث اور ثوبانؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ رہے گا جو حق پر ہو کر رہے گا۔ جس کی خاطر ان کا حکم آجائے۔ اور وہ اسی حالت میں رہے گا۔" اس وقت میرا استدلال حدیث کے لفظ "لا تفرقوا" (تمیشد) سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت میں سے ایک جماعت کے ہر زمانے میں قائم رہنے کی ہمت کرتے ہیں۔ اس بنا پر ہم کو تاریخی طور پر دیکھنا چاہیے کہ کس فرقے کا وجود ہوا اور وہ کس فرقے کے ہر زمانے میں پایا جاتا رہا ہے؟ یا یہ کہ کسی کی روایت کے آثار و اثرات کی روشنی میں کسی زمانہ میں کسی نہیں رہے۔ سو معلوم ہو کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت کے آخری دور میں ایک یہودی شخص عبداللہ بن سباؓ نے آپؐ سے بے وفائی کی ایک ٹیشن شروع کی۔ جس سے سبائی و وجہ عتق ہو گیا۔ اور اس کے بعد حضرت عثمانؓ کی شہادت سے آپ کے بعد حضرت علیؓ کا خلافت ہوئے۔ ان کے بعد سبائی ان کے ساتھ ہو گئے۔ عثمانی حضرت عثمانؓ کے خون کا امت ہم لینے کے لئے ان کے ہاتھ پر ہر گز اور باقاعدہ حضرت عثمانؓ سے جنگ شروع ہوئی۔ جنگ جملہ میں اس بات پر مبنی تھی کہ ایک منصف حضرت عثمانؓ کی طرف سے اور ایک حضرت عثمانؓ کی طرف سے تھا۔ یہ کہ یہ فرقہ بندی ہو رہی تھی۔

کیونکہ یہ منصف نہ کہ سبائی نہیں تھے۔ یہ سبائی ہی تھے۔ یہ کہ حضرت عثمانؓ علیؓ نے ایک انسان کو حکم دیا ہے۔ اور فرمایا کہ تم میرے دشمن ہو۔ اور کوئی بارہ ہزار سبائی حضرت عثمانؓ کی مخالفت سے ان کے ہاتھ پر چڑھ گئے۔

جو لوگ حضرت علیؑ کے رفقاء تھے ان کے مقابلہ میں ان کا نام شیعہ دلی یا یعنی حضرت علیؑ کی جماعت ہوا۔  
اس فتنہ عظیم کے وقت ایک بڑی جماعت غیر جانب دار رہی۔ اور انہوں نے کسی  
طرف بھی حصہ نہ لیا۔ اسی لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے موقع پر فتنے میں حصہ نہ لینے کی بات  
حکم دیا تھا۔ رفتہ رفتہ اس سیاسی فتنے نے مذہبی صورت اختیار کر لی۔ اور ہر طرح کی تلافی  
اعتقاد کی بدعات شروع ہو گئیں۔

جس طرح ایک کثیر جماعت نے سیاسی فتنے میں حصہ نہیں لیا تھا۔ اور ہر طرح سے فتنے  
سے بچتے رہے تھے۔ اسی طرح ان بدعات کے وقت بھی ایک بھاری جماعت تھی۔  
اول انہوں نے قدیم پر قائم رہی۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اور اس فتنے سے پہلے صحابہؓ کے وقت میں رہنے کی  
جو حالت تھی اس پر قائم رہی۔ اور ان کا نام اہل سنت ہوا۔ اہل سنت ان اہل بدعت  
کی روایت کی قبولیت سے پرہیز کرتے رہے۔ چنانچہ محمد بن سیرینؒ تابعی کہتے ہیں کہ  
قَالَ قَالَ ابْنُ اَبِي اَسْتَمَاتٍ ذِيْ رَخَاءٍ عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ اَبِيْ  
الْبَدَنِیَّ یَقُولُ یُوْثِقُ زَيْدٌ سَیِّدُ یَثْرِبَ (مقدمہ صریح مسلم) اس قول سے معلوم ہوا کہ امام  
محمد بن سیرینؒ کے وقت تک ایک گروہ کا نام اہل سنت پڑ چکا تھا جن کی روایات قبول  
اعتبار بھی جاتی تھیں۔ امام محمد بن سیرینؒ تابعی ہیں۔ اپنے وقت کے امام تھے جسکے  
میں حضرت حشاشؒ کی مخالفت میں پیدا ہوئے۔ بڑے بڑے مشہور صحابہؓ سے روایت  
لی۔ مثلاً حضرت ام المومنینؓ حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت انس بن مالکؓ حضرت ابو ہریرہؓ  
حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت علیؓ حضرت ابوسعد خدریؓ۔ حضرت  
زید بن ثابتؓ حضرت خذیفہ بن یحییٰؓ حضرت مزاحمہؓ حضرت ابو ذر غفاریؓ حضرت  
ابو قتادہؓ اور حضرت حسنؓ (نواسہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) وغیرہ۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ آپ کی  
وفات سن ۴۰ سال کی عمر میں ہر شوال سن ۴۰ کو ہوئی۔ اس سے عموماً ثابت ہے کہ اہل  
سنت نامہ پہلی جہت تھی جو پڑ چکا تھا۔ اور یہ چوکھٹا ہے کہ اہل سنت کا مذہب  
خدا سبب الہی (حق) ہے، مخالف (باطل) نہیں ہے۔ اور جو کچھ ان چاروں کی  
تفسیر سے خارج ہو وہ اہل بدعت ہے۔ ہر خارجی جہت ہے۔ کیونکہ پہلی صدی  
جہت میں ان مذاہب کے خلاف روایات ہیں۔ کیونکہ حضرت علیؓ امام ابو حنیفہؒ

کی طرف منسوب ہیں۔ آپ سنت محمد میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔ اور شہداء میں خیر اور میں خیر  
میں خیر اور میں خیر شہداء کے لئے اور مالکی امام مالک کی طرف منسوب ہیں۔ اور آپ سنت  
میں درمیان طیبہ میں پیدا ہوئے اور اموی پاکیزہ زمین میں پیدا ہوئے۔ اور سنت محمد میں فوت ہوئے  
اور شافعی امام محمد بن ادریس شافعی کی طرف منسوب ہیں۔ اور آپ سنت محمد میں پیدا ہوئے  
اور سنت محمد میں فوت ہوئے۔ اور حنبلی امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب ہیں۔ آپ  
سنت محمد میں پیدا ہوئے۔ اور بغداد میں پیدا ہوئے۔ اور سنت محمد میں فوت ہوئے۔ چنانچہ  
ہم ناظرین کی سہولت اور یکساں نشر و کتب کے لئے ان کی ولادت اور وفات کی تواریخ  
ایک نقشہ میں نکلے دیتے ہیں۔

نقشہ تواریخ ولادت و وفات حضرات ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم

غیر شمار	نام امام	تاریخ ولادت	تاریخ وفات
۱	ابو حنیفہ رحمہ	۱۵۰ھ	۱۵۰ھ
۲	امام مالک	۹۳ھ	۱۷۹ھ
۳	امام شافعی رحمہ	۱۵۰ھ	۲۰۵ھ
	امام احمد رحمہ	۱۶۲ھ	۲۴۱ھ

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ پہلی صدی ہجری میں مذہب اربعہ کو وجود ہی غیرت تواریخ  
کی تفصیل کہاں تھی؟ کہ جو شخص ان کی تصدیق سے خارج ہے وہ اہل سنت سے خارج ہے۔  
اس کے معنی یہ ہیں کہ میں نے ان کے اہل سنت نہیں تھے۔ بلکہ وہ غلط اور مبطل تھے  
بات ہے کہ ائمہ اہل سنت اہل سنت تھے۔ کیونکہ ان کے ائمہ اربعہ سے پیشتر ہی  
مشہور و معروف ہو چکا ہے۔ اب نفی کے کیا معنی؟

نیز یہ کہ صحیح بخاری میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
فرمایا: **مَنْ يَتَّبِعْ أُمَّةً مِنْ أُمَّةٍ يَكُنْ مِنْهَا** **مَنْ يَتَّبِعْ أُمَّةً مِنْ أُمَّةٍ يَكُنْ مِنْهَا**  
**مَنْ يَتَّبِعْ أُمَّةً مِنْ أُمَّةٍ يَكُنْ مِنْهَا** **مَنْ يَتَّبِعْ أُمَّةً مِنْ أُمَّةٍ يَكُنْ مِنْهَا**  
**مَنْ يَتَّبِعْ أُمَّةً مِنْ أُمَّةٍ يَكُنْ مِنْهَا** **مَنْ يَتَّبِعْ أُمَّةً مِنْ أُمَّةٍ يَكُنْ مِنْهَا**

یعنی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میری امت میں سے میرا زمانہ بہتر ہے۔ بہتر ہے کہ میرا

وہ لوگ جو ان سے طیس گئے یعنی ان کے بارے میں گئے پھر وہ ان سے طیس گئے حضرت  
 عمر ان صحابی کہتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں رہا کہ آنحضرت ﷺ اس زمانہ کے ذکر کے بعد  
 دو دفعہ (دو زمانوں کا) ذکر کیا یا نہیں دفعہ اول اس میں یہ ذکر ہوا کہ صحابہ و تابعین و  
 اتباع تابعین بہترین امت ہیں اور انہی کے قرون میں شرف بہتے ہیں۔ اور چاروں آنحضرت ﷺ ان  
 کی خیریت کی شہادت دی ہے۔ اس لئے انہیں مشہور ہے بالیہ کہتے ہیں۔  
 ان میں زمانوں کی حدیں بھی سن لیئے۔

پیارے بھائیو! میں پھر عاجزی سے کہتا ہوں کہ میں کوئی نئی بات اپنی طرف سے نہ کہ  
 نہیں کہتا جو کچھ کہتا ہوں صحیح صحیح کتابی حوالہ سے کہتا ہوں۔ اور نہ اس کے فصل سے وہ بات  
 جوتی بھی حق اور درست اور مطابق واقعہ اور عقل و ذہن میں مشہور ہے۔ واللہ اعلم۔  
 (۱) آنحضرت ﷺ کے زمانہ سنہ ۱۰ تک رہا۔ یعنی آنحضرت ﷺ کی وفات سنہ ۱۰ تک  
 (۲) صحابہ کے زمانہ سنہ ۱۰ تک رہا۔ کیونکہ آخر میں صحابی ابو ذر غفاریؓ جو پندرہ برس  
 (۳) تابعین کا زمانہ سنہ ۱۰ تک رہا۔ اور

(۴) اتباع تابعین کا زمانہ سنہ ۱۰ تک رہا۔  
 (۵) ان زمانوں کی مذكور بالا تخصیص اس لئے ہے کہ قرون خیر کی حدیں  
 (۶) میں مذکور ہے۔ اس سے بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ قرون خیر کی حدیں  
 تک یا زیادہ سے زیادہ سنہ ۱۰ تک ہے۔ اور پھر چاروں حدوں کی تفصیل اس میں  
 نہیں تھی۔ کیونکہ جو تک اس میں ذکر کی وفات سنہ ۱۰ تک ہوئی۔ اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ان  
 احادیث کی تفسیر ان کی زندگی میں یا بعد کی ہو۔ بلکہ یہی ہے جس طریق پر قرون ثنائہ مشہور  
 باخیر گذرے۔ وہی طریقہ حق اور درست ہے۔

اور وہ کیا تھا؟ بغیر اس کے اور کیا تھا؟ اور بغیر کسی خاص شخص کی تفسیر کے  
 قرآن و حدیث پر عمل کرنا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ فرماتے ہیں۔  
 اخبرنا ان الناس كانوا قبلاً انما كانت العرب في الجبال  
 والقفار والصحارى والبادية واليهما

اجزاء اول مصر جلد اول سنہ ۱۰  
 اس بات کو کہ (امت خیر کے) بارے میں حدیث صحیحہ (بہتر)



بعینہ کسی خاص مذہب کی تقلید پر جمع نہیں ہوتا۔

ان تاریخی حوالوں کے بعد یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جماعت اہل حدیث کو اپنا منہ نہ بھرا  
قرار دینا میرا اپنا اختراع و ایجاد نہیں ہے، بلکہ ائمہ محدثین انہی کو قرار دیتے آئے ہیں۔

چنانچہ امام ترمذی حضرت قرہ بن ایاس صحابی کی حدیث نقل کر کے کہتے ہیں۔ قال  
محمّد بن اسماعیل (البخاری) قال علی بن المہزیب عن صاحب الحدیث  
(ترمذی ص ۲۸۷) امام بخاری نے کہا کہ زبیر سے استناد علی بن مرینی نے کہا کہ زبیر

اصحابِ حدیث ہیں۔“

اسی طرح حافظ ابن حجرؒ حضرت مغیرہؒ والی حدیث کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

اَخْرَجَ الْحَاكِمُ فِي مَعْنَى مَرِئَ الْهَدِيثِ بِسَنَدٍ مُتَوَاتِرٍ عَنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ  
يَكُونُوا أَكْلَ الْحَبْلِ يَثْبُتُ فِيهِ أَلَدِي مَنْ وَجَدَهُ " اَدَمِ حَكَمَ فِي ابْنِ كِتَابِ  
مَعْلُومِ الْحَدِيثِ فِيهِ اِمَامِ اَحْمَدُ سَنَدُ صَحِيحُ نَقْلُ كِيَا كَا اِيَّاهُ فَرَمَا اِنْ اَنْ سَمِعَ اَنْ اِيَّاهُ  
نَهَيْسَ لَوْ اِيَّاهُ نَهَيْسَ جَانَا كَا لَوْ اِيَّاهُ لَوْ اِيَّاهُ "

امیر حضرت پیران پیر صاحب فرقه ناہبیہ کے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں کہ ان کا نام تھوڑا پس

اصحاب کدیت اولہ اہل سنت ہی ہے۔ (نشیہ ص ۱۵۱ مشرجم نوکی)

اسمى طرح اہم ابن حزم قرطبی فرماتے ہیں :- قَدْ أَهْلُ الشَّعْبَةِ السَّيِّدِينَ كَلَامُكُمْ  
أَهْلُ الْحَقِّ وَمَنْ وَرَأَاهُ فَأَهْلُ النَّبَاذِلِ فَإِنَّهُ سَلَا الشَّعْبَةَ سَلَا  
رَفِئِي اللَّهِ سَنُحَرِّقُ كُلَّ مَنْ سَلَكَ ذُنُوبُهُ مِنْ خِيَارِ النَّاسِ بِإِذْنِ اللَّهِ  
اللَّهُ كَيْفَ تَرَى أَصْحَابَ الرَّحِمِ يَتُّ. وَمَنْ اتَّبَعَهُمْ مِنَ الشَّعْبَةِ يَتُّ  
فِيهِمْ. إِلَى يَوْمِنَا هَذَا وَمَنْ أَقْتَدَى يَوْمَ مِنَ النَّاسِ مَرِيضٌ شَدِيدٌ أَلَمْ  
وَعَدَ ابْنُ مَرْحُومَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكَابَتِ الشَّعْبِ جِلْدًا سَلَامًا

”اور اہل سنت جن کو ہم اہل حق کے نام سے یاد کریں گے۔ اور ان کے سوا کو اہل باطل  
کہیں گے۔ پس تحقیق وہ اہل سنت“ تو صحیح ہے نہیں۔ اور نہ یہ کہ ”البعین میں جسے ہر رات  
ان کے طریق کی پیروی کرے۔ پھر ان کے بعد اسی سچے و پیشا ہیں اور جو اس  
زمانہ تک جس قدر فقہا مسیکے بعد دیگرے جو بھی ان کے پیرو ہو گئے۔ دنیا کے مشرب  
منہرب تک وہ سب علوم بھی جنہوں نے ان کی پیروی کی۔ ان سب پر خدا کی رحمت ہے“



اس حوالہ سے معلوم ہو گیا کہ لقب اہل سنت کے پورے مستحق اہل حدیث ہی ہیں۔ اور انہی کی بابت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات سنائی گئی ہیں۔ **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ**۔

بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ جماعت اہل حدیث فقہ حنفی کے عرصہ سے قائم **دفع و حل** ہوئی ہے۔ یہ بات بالکل غلط اور تاریخی ناواقفیت کی وجہ سے ہے۔

ہم فقہ کی ایک معتبر اور مشہور کتاب کے حوالہ سے ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ جماعت اہل حدیث خدا کے فضل سے قدیمی گروہ ہے۔ بلکہ ہر چار مذاہب کے قائم کرنے سے بھی پہلے کی ہے۔ چنانچہ شامی شرح در مختار میں ہے۔

سَمِعْتُ اَنْ رَجُلًا مِنْ اصْحَابِ ابْنِ حَنِيْفَةَ مُنْتَطَبٍ اِلَى رَجُلٍ مِنْ اصْحَابِ الْحَدِيثِ ابْنْتَنِي فِي عَمَلِ ابْنِ بَكْرِ الْجَوْنِي فِي قَابِي (اَلَا اَنْ يَحْتَلِكُ مَذْهَبًا فَيَقْتَرِفُ خِلَافَ الْاِمَامِ وَ يَفْضَحَ يَدَيْهِ عَنَّا اَلَا نَحْنُ ذَا لِكَ فَاجَابَ) **فزوجہ (شامی جلد ۳ ص ۲۹۳)**

”روایت ہے کہ قاضی ابو بکر جوزجانی کے گھر میں ایک حنفی نے ایک اہل حدیث سے اس کی بیٹی کا رشتہ مانگا تو اس (اہل حدیث) نے انکار کر دیا۔ پھر اس صورت میں کہ وہ (حنفی پنا) مذہب چھوڑ دے۔ انہما کہ چھوڑے (صورہ فاتحہ) پڑھا کر سے اور رکوع جاتے وقت رفع یدین بھی کیا کر سے۔ میں اس کے (اہل حدیث کے دوستوں) کو کہہ رہا تھا کہ اس (حنفی) نے اس بات کو منظور کر لیا تو اس (اہل حدیث) نے اپنی لڑکی اس کے نکاح میں دے دی۔“

اب قاضی ابو بکر جوزجانی کا زمانہ یکھن چاہیے کہ کونسا زمانہ ہے؟ ایک قیصری عرصہ کی تھی جس میں اور ابوسیدہ نے شہر گھر دیے۔ اور وہ بلا واسطہ یہ بھی کہ شہر کے (الشہداء ابوسیدہ رحمہ اللہ)

ان حوالہ سے معلوم ہوا کہ قیصری عرصہ میں بھی مستحق ایک گروہ موجود تھا۔ جن کو لوگ احادیث کی بابت حدیث پر مبنی تھے۔ اور ان کے پیروں میں سے قیصری عرصہ میں گھر کر رہے تھے۔

پھر یہ زمانہ بھی انہی میں سے ہے جن کی وجہ سے اہل حدیث سے مذاہب نہیں کی جاتی۔ جس کے بعد ان کے طرف سے ہر عرصہ میں مختصر یا نہ اواز ہے۔

کشمش بہ تیغ سستم و البانی سنت را  
 کلمہ وہ اندر کچر پاسن حتی گھوہ و گمہ  
 هذا والله الهادي و اخبركم ان الله يحب  
 المصلاة و الصلاة من صلى ركعتين  
 كان له اجر النبيين و كان له اجر  
 و ان و احسن اجبهين الى ان يزلوا  
 نیاز مند دگر و کریم محمد ابراہیم میر سیاح کوئی  
 د اہل حدیث امر تشرعہ در رمضان و شوال

سوال : عامل با کجہ پیش چکر کہ تقاضی شخصی کا تو ان نہیں جس سے اختلاف کا دار فتنہ و شیعہ رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اور وہ خود کو ائمہ اربعہ و شیعہ ائمہ کی ایک سے کسی ایک سے کسی ایک سے کسی ایک سے  
 کرتا۔ بلکہ خود کو اہل حدیث کہتا ہے۔ کیا یہ بدعت نہیں اور اس سے ایک نیا فرقہ یا امت نہیں بنی ہے  
 نہیں ہوتا۔ خدا کے پاک نے ہم کو قرآن مجید میں مسلم ائمہ مسلمان سے جدا سے لفظ سے یا نہ کیا  
 انہیں نہیں ہوئے؛ کیا خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم تابعین یا تبع تابعین و ہم ائمہ اربعہ کی ہیں سے  
 کسی نے اپنے کو اہل حدیث کہلایا ہے۔ پھر یہ کیسے بدعت کہہ سکتا ہے۔  
 جواب : اہل حدیث میں جو لفظ حدیث ہے۔ اس کے معنی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث  
 جو ہم پر ہے۔ پس معنی اس لقب کے یہ ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو ہم نے قبول  
 کرنے والے۔ یہی معنی مسلم کے ہیں۔ دیگر فرقوں کی نسبت اس طرف نہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نہیں۔ حنفی اور شافعی کے کیا معنی ہیں۔ ان بزرگوں کی طرف منسوب ہیں۔ اس سے یہ لقب  
 ایک جدید فرقہ پیدا کرتے ہیں۔ اہل حدیث کو لقب جدید فرقہ پیدا نہیں کرتا۔ نہ تابعین  
 کہ یہ لقب پہلے نہ تھا۔ اب کیوں رکھا گیا : اس کا جواب یہ کہ اس میں میں جب یہ لقب نہ تھا  
 ہوئے۔ تو ایک فرقہ اس وقت نہیں آیا تھا جس کا یہی دعویٰ تھا کہ ہم نبی کی حدیث کو قبول کرتے ہیں  
 کی ہدایت نہ نہیں گئے۔ نہ عمل کریں گے۔ بلکہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث  
 قرآن و حدیث ہماری نسب انہیں رہے۔ کی چھٹے قرآن مجید امت میں مشترک تھا اور حدیث  
 ہی ماہر ائمہ تیار ہوئے تھے۔ اس لئے اسی گروہ کو کہہ سکتے ہیں کہ اہل حدیث مشہور ہیں  
 پس یہ اہل حدیث علی ایہ ذی لقب ہے مسلمانان ہدایت لقب ہے۔ وہ حقیقت درویش کا  
 مستحق ایک ہے۔

بجز دوسری شافعی و حنفی

تشریف : یہ ہم مرثوۃ حدیث اور نہ ہرگز امت سے نہ ہوتا ہے۔ ہذا افسوس قابل غور



نوش: اسلئے سب بھی یہی ہے۔ احقر بھی اسی کو قابل عمل یقین کرتا ہے۔

میرے خیال میں اس درجے کے شمارنے لہجے  
کیا وہ اہل حدیث کہلاتے؟ آپ کو اس نام سے بالکل نہیں گردانا تاکہ دوسرے

شمارنے والے شناخت ان کا نام ایسا رکھ دیا۔ کیونکہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی کے مقابلے  
ان کا نام اہل حدیث رکھا۔ انہوں نے اپنے نام کے ساتھ یہ لفظ بالکل نہیں لگایا۔

کیا عامی لوگ بھی اہل حدیث کہلا سکتے ہیں؟ جو ہر کسی کو دہشت جو کہ ہر ایک کو  
جو ہر کسی کو دہشت جو کہ ہر ایک کو

ہو۔ ہر فرد جو ہر کسی نہیں ہے۔ مولوی و دہشت جو کہ ہر ایک کو دہشت جو کہ ہر ایک کو  
مولوی نہیں کہلا سکتا۔ بالکل اسی طرح اہل حدیث وہ ہے جو کہ مذکورہ تعریف پر اکتفا  
جس کو قرآن مجید پڑھنا نہیں آتا۔ یا بالکل اُن پڑھ ہے۔ وہ اہل حدیث کسی طرح ہو سکتے ہیں

حضرت مولانا آپ من فرمایا ہے  
آج کل کے اہل حدیث ان پڑھ یا مولیٰ لیاقت  
کے آدمی کیا ہیں؟ اگر احقر آپ کے پیروں کے آپ کا  
مقلد کہے۔ جو کہ واسطی کہہ سکتے ہیں

وجہ۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ میں قرآن مجید کو نہیں جانتا۔ اور نہ ہی حدیث شریف کو۔ ہند  
میرے لئے ضروری ہے۔ کہ میں آپ کے علم پر بھروسہ کروں اور آپ سے نکتے سب  
کے اس کے مطابق عمل کروں۔ بس اسی کو مقلد کہتے ہیں۔ لہذا اس بات سے بھڑکی نہ  
ہے کہ عامی لوگ مقلد ہوتے ہیں۔ خواہ آپ کے یا مولوی ابراہیم صاحب کے یا اپنے شہر  
کے قاضی کے۔

میرے خیال میں اگرچہ کہ مقلد آپ کے مقلد  
کیا آپ کا مقلد اچھا ہے یا اچھا نہیں؟ سے اچھا ہے۔ کہہ لے کہ وہ علم ہے

فہمیل اجل تھے۔ اُن سے غریب اور تنویر میں کسی کو کھلم نہیں انہوں نے اپنی زندگیوں  
فی سبیل اللہ خرچ کر دیں۔ اور اپنے مرشد کامل و پیر اہل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
و سلم کی امت کے لئے نفع تدوین کی اور نہایت جانفشانی و پارسائی اور ہر طرح کی شہادت  
جھیلنے سے ہر ایک مسئلہ کی بالکل کھال کھالی اور کتابیں تصنیف کیں۔ تاکہ نامہ مسیحین اُن کی  
تصنیفات سے مستفید ہو سکیں۔ اور جو کچھ کیا۔ فی سبیل اللہ کیا اور آپ ہیں ان ہی بزرگوں کے



خوشہ چین ہیں۔

نتیجہ: لہذا اصناف ثابتہ ہے کہ عامہ مسلمین کا مقام ہونا ضروری ہے۔ اور ائمہ اربعہ کا مقلد موجودہ عالموں کے مقلدوں سے اچھا اور افضل ہے۔

**ذرا سبب خمسہ** | ذرا سبب اربعہ کہا جاتا تھا تو کہا جاتا تھا کہ ان چاروں اماموں کے مقلدین نے اہل سنت و اجماعت کو چار گروہوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ اور یہ تقسیم نہایت ہی بری ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ لیکن جب سے ایک گروہ نے دغوی کیا ہے کہ ہم اہل حدیث ہیں۔ اور ہم ہی اصل مسلمان ہیں۔ اس سے ہمارے پانچ گروہ ہو گئے ہیں جنہیں اثناعشری، زکری جہلی، اہل حدیث۔ اس قسم کے الزام ہیں جیسے کہ ایک حنفی پر تشیع کی جاسکتی ہے۔ بال اتنی ہی کا اہل حدیث بھی مستحق ہے۔ میرے فرق نہیں ہے۔ لہذا بالکل واضح ہو گیا کہ مذکور بالا پانچ گروہوں میں شامل ہونے والا اہل سنت و اجماعت کو پانچ حصوں میں تقسیم کرنے والا ہے۔

اس بات میں ہم کو کسی اور شخص۔ عالم۔ مجتہد۔ بادشاہ۔ امیر ہم کو کیا کہنا چاہیے؟ | کی تابعداری نہیں کرنی چاہیے بموجب ائینہ امکا  
 اَنْزِلَ الْكِتَابُ مِنْ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ مِنْ اُولٰٓئِكَ اَوْ لِيَاۤءِ ظٰلِمِي الدُّنْيَا  
 کی ساری کتابوں کو اٹک کر یہ کہہ کر قرآن کریم پر رانا م کیا رکھتا ہے۔ آجے قرآن مجید کو کھولے اور پڑھے۔ (۱۵) وَ نَزَّلْنَا عَلٰكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْۤءٍ وَ  
 قُلْ اِي وَرَءِي وَ نَزَّلْنَا وَ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ (۱۶) قُلْ اِنَّا  
 مَسْلُوۡنَیْ وَ نُسَبِّحُ بِحَمْدِ رَبِّنَا نَاۤیۡمًا وَ نَسْتَغِيۡثُ بِاللّٰهِ رَبِّ الْاٰلٰہِیۡنَ اَلَا شَرِیۡكَ  
 لَہٗ وَ بَدَّلْ اِلَیۡكَ اُمِرْتُ وَ اَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِیۡنَ (۱۷) قُلْ اِنَّا نُرِیۡمُ  
 فَاۡتَاۡنَا سَاۡلَتُکُمْ مِنْ اَجۡلِ اَنْ اَبۡرِیۡ اِلَآہِیۡ عَلٰی اللّٰہِ وَ اُمِرْتُ اَنْ اَکُوۡنَ  
 مِنَ الْمُسْلِمِیۡنَ (۱۸) وَ جَاۡہِدْ فَاِیۡ اللّٰہَ حَتّٰی یَبۡہِدَ وَ هُوَ  
 اَجۡمَبُکُمْ وَ نَاۡجِیۡکُمْ فِی السِّیۡۡئَاتِ مِنْ حَرَجٍ مَّاۤیۡکُمْ اَبۡرَہٰمَ  
 حَرِّیۡمُکُمْ اَلۡمُسْلِمِیۡنَ مِنْ قَبۡلُ وَ فِیۡ ہٰذَا لَیۡکُنَّ الْبَرُّ سَوَآءٌ لِّمَنِ اُ  
 سَلَّیۡکُمْ (۱۹)

قرآن مجید میں ثنائیہ کی رائے مسلمانوں کے لئے آئی ہے۔ اگر زیادہ فہرست دروں تو





کسی غیر کی طرف نہ کرے۔ تو گو وہ اہل حدیث نہ کہلائے تاہم وہ اہل حدیث کی احسن طرح میں  
اہل حدیث ہے۔ گو وہ اپنا نام مسلمان نہ کرے اور مسلمان کے سوا کوئی دوسرا نام اپنے اوپر  
بولتا پس نہ کرے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث مذہبی نام نہیں۔ مذہبی نام صرف مسلمان  
ہے اور یہ نام علی ہے۔ اس کی مثال بالکل یہ ہے کہ ایک شخص جس کا والدین نے "ابراہیم"  
رکھ دیا ہے۔ اُس کو بھی زندگی کے لحاظ سے اس کو مولوی ابراہیم کہا جاتا ہے۔ اگر وہ اپنے بھائی  
میں صرف ابراہیم لکھے تو بھی وہ مولوی ابراہیم ہے۔

روا مختار میں ثنائی سنہ گواہ ہے۔ حنفی وہ ہے جسے  
عام فرقہ خاص بھی کہا فرقی ہے؟  
مذہب حنفی میں بصیرت اور واقفیت ہے۔ جس کو سب  
واقف نہیں۔ اُس کا اپنے آپ کو حنفی یا شافعی کہنا ایسا ہے جیسے وہ اپنے آپ کو گری یا  
مسنیقی کہے۔ (جلد ۲ صفحہ ۱۹۶)۔ اس تقریب سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام مسلمان  
میں حنفیوں کی تعداد ہزار ہا سو سے زائد نہ ہوگی۔ کیونکہ ایسے لوگ جو مذہب حنفی میں براہ  
راست بصیرت رکھتے ہوں۔ اسی قدر ہوں گے۔ اللہ اعلم۔

تو کیا ہمارے حنفی بھائیوں کو یہ شمار منظور ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ تو اپنی شمار کر رہے ہیں کہ  
پہنچتے ہیں کیونکہ اس طرح کہ حنفی کی تعداد ان کے نزدیک ایک سو ہے۔ تو یہ سب تو شامہ  
ثنائیں سنہ کی ہے۔ اسی کو اصطلاح خاص میں رکھ کر ایک اور اصطلاح بیان کر رہے ہیں۔  
حنفی وہ ہے جو اسم ابو حنیفہ کی فقہ کا تابع ہو۔ نام اس سے کہ اپنی واقفیت۔ اس پر ایسی  
دوسرے کے بدلے سے ہو۔ بہت خوب یہی اصطلاح اہل حدیث کے متعلق ہے۔  
ایک تو وہ اصطلاح ہے جو آپ نے بھی ہے۔ جو قرآن و حدیث کے واقف اور حقیقی ہوں۔  
یہ دوسری اصطلاح یہ ہے کہ جو محض قرآن و حدیث کی تابعداری اپنے نفس پر واجب ہوں  
کو ملحوظ رہتا ہو۔ نام اس سے کہ وہ قرآن و حدیث کا خرد واقف ہو یا کسی کے بت پرست ہو۔  
واقف ہوا ہو ان معنی سے وہ نام لگتا بھی جو آج کل اہل حدیث کہہ رہے ہیں۔ اہل حدیث  
میں جیسے کہ آج کل غور و حنفی ہیں۔ اسی اصطلاح کو ہم اور ذرا دیکھیں تو یہ بھی  
کہ اجزا ہوتا ہے۔ مسلمان وہ ہے جو مذہب اسوہ میں براہ راست واقف ہو۔ اس  
کا تابع رہے۔ ان معنی میں مسلمان کی تعداد جتنی ہوگی "سبیلہ" یا "چھ بیاباں" دوسرے حنفی  
مسلمان سنہ ہیں۔ بلکہ جتنے مسلمان ہوں۔ نام ان سے کہ وہ واقف ہوں۔

کے بتانے سے واقف ہوا ہو۔

رہا یہ مسئلہ کہ ائمہ اربعہ کے مقتدا آج کل کے اہل حدیث سے جو غلطیوں کو پوچھ کر عمل کرتے ہیں اچھے ہیں قابل غور ہے کسی کی اچھائی اور بُرائی کا عالم تو اللہ کو ہے۔ مگر قواعد علیہ سے جو مسئلہ ہو سکتا ہے یہ ہے کہ اصل مقصود حضور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت سے ہیں معیار ہے اچھائی اور بُرائی کا۔ پس اس اصول سے معلوم کرنا آسان ہے کہ مقتدین کو اس منزل تک پہنچنے میں کتنے وسائل طے کرنے پڑتے ہیں۔ اور اہل حدیث کو کتنے۔ کچھ شک نہیں۔ آج کل کا مقتدا آج کل کے غلطیوں کو پوچھتا ہے۔ ایک مرحلہ یہ پوچھتا ہے کہ اگر یہ کہ ہمارے امام نے اس مسئلہ کی بابت کیا ارشاد فرمایا ہے۔ تاکہ ہم اس کی پیروی کر کے اطاعت رسول کی منزل پہنچ سکیں۔ یہ دو مرحلے ہیں۔ اہل حدیث کو حضور بنوئی میں پہنچانے کے لئے صرف ایک مرحلہ ہے۔ یعنی اپنے زمانہ کے عالم کو پوچھ کر آل کر لینا۔ تو ایسے بلحاظ بعد و قرب مسافت کو ان اتنا ہے۔ جتنی یہ خیال آپ کا کہ ائمہ اربعہ موجودہ عالم سے ہر بات میں افضل تھے۔ واجب الایمان اور قابل تسلیم امر ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ زمانہ کا مقتدا براہ راست ائمہ اربعہ سے نہیں پوچھ سکتا۔ آخر وہ اپنے زمانہ کے کسی عالم سے پوچھ لے گا کہ کیا موجودہ زمانہ کے مقتدر عالم کی نسبت کسی بھی خیالی زمانہ سے بہتر ہے کہ اہل حدیث عالم سے ہر بات میں افضل ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے آپ بھی اس کے قائل نہ ہوں گے۔ مختصر یہ کہ اہل حدیث نہ کوئی نیا فرقہ ہے نہ اس کا نام اہل حدیث کوئی مذہبی اسم ہے بلکہ طریق عمل کا نام ہے جو حسب ضرورت رک گیا۔ اس فرقہ کے حامی آدمی بھی اپنے خیال اند اعتقاد و اتباع قرآن و حدیث کی رو سے اہل حدیث ہیں کوئی شخص قرآن و حدیث پر عمل کر کے اہل حدیث نہ کہلائے تو خدا کے ہاں اس کو کوئی مؤخر نہ ہوگا۔ اس لئے میں آپ کی رائے میں شریک ہوں۔

اَللّٰهُمَّ مِنْ اَحْسِنِ الْاَشْيَاءِ مَا قَدْ اَدْرَاكَ خَلْقَ الْاِنْسَانِ مِنَ الْمُسْتَبْرَ وَ مِنْ  
تَوْفِيقِكَ مَا فَتَوَّرَ فَسَدَ كُلِّ الْاَيَّامِ۔ اَللّٰهُمَّ اَحْسِنْ بَاْطِلِ  
اَلْاِسْلَامِ وَ اَلْاِيْقَانِ۔ آمین۔ [اہل حدیث ۱۸ ستمبر ۱۹۰۷ء]

میرزا شریف از مولانا ابو سعید خاں صاحب | جس طرح میں قرآن شریف نے مسئلہ کہا ہے  
میرزا شریف | قرآن ہی پر پیغمبر بنوئی کو | اس طرح یہ دور و دور کی روایتیں ہیں

کہ یہ بھی مسلم کا خطاب دیا گیا ہے۔ نشر انبیوں کے اولین گروہ یعنی حواریوں کا مقولہ قرآن شریف میں ہے۔ **وَأَشْهَدُ بِأَنَّ مُمْسِلَهُمْ**۔ یعنی گواہ ہو کہ ہم مسلمان ہیں۔ لیکن ان مسلمانوں کو پھر خود قرآن فرماتا ہے۔ **وَلَكُمْ كُتُبُ آهْلِ الْاِيْمَانِ فَجِيْلٌ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ**۔ یعنی اہل انجیل کو تمہاری نازل کردہ وحی کے مطابق ہی احکام جاری کرنے چاہئیں۔

ان دونوں آیتوں سے رہنمائی کی طرح ثابت ہے کہ مسلمان اپنی کتاب کی طرف بھی سزا ہو سکتے ہیں۔ عیسائیوں پر مسلمہ ہونا پھر ان کا اہل انجیل ہونا قرآنی لفظوں سے ثابت ہے۔ ان کی کتاب کا نام انجیل تھا۔ باری کتاب کا نام خود کتاب ہی میں "حدیث" رکھا گیا ہے۔ ارشاد ہے **فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ الَّذِي هُوَ الْحَقُّ**۔ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ **اللّٰهُ نَزَّلَ الْاِنْجِيلَ فِيهِ نَبَاٌ لِّرَسُوْلٍ مِّنْ رَّبِّكَ**۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ارشاد ہے۔ **اِنَّا نَسْرُدُكَ اِلَى الْجَنَّةِ اَزْوَاجًا مَّكِيًّا**۔ مختصر یہ کہ قرآن و فرمان صحت رسول کا نام حدیث ہے۔ اسی کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا ہے۔ **كَتَبَ اللّٰهُ اَمْرًا سَمِيحًا مِّمَّا كُنْتُمْ اَلْمُحْسِنَاتِ**۔ یعنی خیرات سے تمہاری اسے ترمیم فرمادے گا جو میری حدیث کو سن کر بارگاہِ دوسروں کو پہنچائے۔ پس ان دونوں کے ماننے والوں اور ان پر عمل کرنے والوں کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

**مَنْ اَتَى رَاضِيًا رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ وَكُلَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ جَاءَ بِحَدِّابِ الْوَحْيِ يَشْفِي بَيْنَ يَدَيِ اللّٰهِ وَكَتَبَ لَهُ اَمْرًا بِرِ**  
**فِيَقْرَأُ اللّٰهُ اَنْتُمْ اَمْرًا بِرِ الْوَحْيِ كُنْتُمْ تَصْلُوْنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ**  
**سَلَامًا وَتَسْلَمُ اَدْخُلُوا الْجَنَّةَ**۔ (تاریخ خطیب بغدادی ص ۳۳ و ص ۳۴) اسی سے  
کا دل آگے۔ اہل حدیث جناب باری کی خدمت میں پیش ہوں گے اور ان کے بکثرت  
دور رسائی و پڑھنے کی وجہ سے ان سے خدا فرمائے گا کہ تم جنت میں چلے جاؤ۔

حضرت امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ سے شرف اصحاب اکابر کے ص ۲۱ پر  
ایک روایت بیان کی ہے کہ

**مَنْ اَتَى رَاضِيًا رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ وَكُلَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ جَاءَ بِحَدِّابِ الْوَحْيِ يَشْفِي بَيْنَ يَدَيِ اللّٰهِ وَكَتَبَ لَهُ اَمْرًا بِرِ**  
**فِيَقْرَأُ اللّٰهُ اَنْتُمْ اَمْرًا بِرِ الْوَحْيِ كُنْتُمْ تَصْلُوْنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ**



وَأَنَّ نَفْسَكُمْ فِي الْحَدِيثِ فَإِنَّ لَكُمْ خُلُوفًا وَ هَلْ أَنْتُمْ بِشَيْءٍ كَبِيرٍ كَذَا - یعنی حضرت  
ابی سعید خدری صحابی رضی اللہ عنہ جب نے جو انان طامب عالم حدیث کو رکھتے تو فرماتے تھے یہاں رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت مبارک ہے۔ ہمیں اللہ کے پیغمبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
حکم دے رکھا ہے کہ ہم تمہارے ہمراہ اپنے پیغمبروں کی شانہ کی کریں اور حدیثیں سمجھیں۔ یہی تمہارے  
ہمارے لئے ہے۔ اور ہمارے ہمارے ہمراہ اہل حدیث ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حدیث پر کرم  
بھی اپنے کو اہل حدیث ہی کہتے تھے۔ تہ کوذا کفایہ میں امام شافعیؒ جو پانچ مسو و جہاد  
کے شاگرد تھے۔ ایک موقع پر فرماتے ہیں :- لَمَّا سَأَلْتُ عَنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ سَأَلْتُ  
أَسْتَدْبُرْتُ مَا حَكَاهُ النَّاسُ أَنَّكَ بَشَّحَ شَيْئًا أَوَّلَى الْإِسْلَامِ بِشَيْءٍ - یعنی اگرچہ  
پہلے سے یہ نتیجہ معلوم ہوتا تھا۔۔۔۔۔ تو میں صرف وہی حدیثیں بیان کرتا۔ جن پر اہل حدیث  
یعنی صحابہ کا اجماع ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ تابعین رضی اللہ عنہم بھی حدیث کو اہل  
حدیث ہی جانتے۔ اور کہتے تھے۔ نیز کتاب حدیث اکثیفہ مطبوعہ نول کشور مصر ص ۱۸۷  
کہتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت سفیان بن عیینہ اور ثور و حنفیہ رحمہما علیہم اہل حدیث رضی اللہ عنہما  
بھی اپنے آپ کو اہل حدیث ہی کہا کرتے تھے۔

مندرجہ بالا سے صاف ثابت ہو گیا کہ اہل حدیث نام علی اور منسوب الی الیہی۔ یہ وہی  
خدا و رسول خدا سے ثابت ہے اور حیدر احیاء و نباتات جن سنی انبیاء و ائمہ انجیلین اور انبیاء  
ہی کہا کرتے تھے۔ پس ہم کو بھی اپنے کو اہل حدیث ہی کہنا چاہیے۔  
سنفی، شافعی وغیرہ منسوب الی الیہی ہے۔ اس سے عیناً رسول کریمؐ کو ان کی نسبت  
منسوب ہونا چاہیے لا غیر۔

نبیل ہمیں کہ تو نبیؐ کی شہادت ہے

عبد اللہ بن مسعودؓ فرمان کر رہا ہے سعید بن مسعودؓ شہر بارس۔ انہر قوم۔ عربوں کے لئے

اہل حدیث امر ہے۔ ۲۰۰ رجب سنہ ۲۰۰ھ

مونا عبد اللہ بن مسعودؓ شرح مسند شریف میں کہہ رہے۔ و قیل لا یجب الیہ شہادت  
و لیست الیہ شہادت و لیست الیہ شہادت و لیست الیہ شہادت و لیست الیہ شہادت  
مضلیہ۔ لکن ینبغي ان یحکم الیہ شہادت و لیست الیہ شہادت و لیست الیہ شہادت



فی التمسک بکلام او وغیرہ اذ لا واجب الا ما اوجبه الله تعالى والحق  
 ولقد وجب علی المسلم ان یتم ذمہ بحدیث من الامم فایجاب  
 تشمس بع حدیث (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۰۰) خاصہ اس عبارت کا یہ کہ ذمہ  
 مرد جو ہے کسی سے کسی ایک سے ہی مذہب کا ہے اور لازم کرنا شرف کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ روایتیں  
 حق معلوم ہو جائیں (۱) ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہو جائے یا صحیح  
 مکیں یا انتقال بعض لہو و نسب کے طور پر نہ ہو چاہے۔ (اس طرح کہ نفسانی خواہش کے  
 لئے کسی صحیح دلیل کو چھوڑ کر کوئی اس کے خلاف ضعیف دلیل پائیں اور اس کے پیچھے  
 لگے جاویں) ایسا کرنا قطعاً حرام ہے۔ مذہب کے بارے میں لہو و نسب یا دیگر  
 میں بہر حال حرام ہے۔ اور واجب صرف وہی چیز ہے جس کو اللہ نے واجب کیا  
 ائمہ یہ ایک حقیقت ہے کہ امت میں کسی اگر کسی مذہب کو لازم پکڑنا اللہ کے ہرگز  
 واجب قرار نہیں دیا۔ ایسا خیال اپنی طرف سے ایک نئی شریعت گھڑنا ہے۔

مذہب الاثر سے ہے۔ وجوب تقلید مہجرت مدینہ کا حجت علیہ الامم  
 حجت الشریعہ و از من جہۃ النقل کہنا ذکر فی الشیخ ابن القمام من الغنیۃ  
 فی فتح القسب و فی کتابہ فی تصحیح اصول زہر و اور زہر

حضرت مولانا عبدالحی عظیمی کا فتویٰ اور اہل سنت  
 سے منسوب ہوا ہے۔ کا پیرین سے ہے

انہ لست کو جو سنت اہل حدیث سے کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ تصنیف اور فتاویٰ سے  
 خود چنانچہ نیز میں مولانا سے خود و مسنون کا فتویٰ نقل کر کے ہدیہ زائچوں کو ترانہ  
 و کہ موجود احداث کے تصنیف اور غنا و جہاں سنت اہل حدیث سے ہے دوسرے۔  
 یہ فتویٰ اور جنوری سنہ ۱۳۵۸ کا ہے۔ شاہد احداث کے لئے موجب کبریت ہے۔  
 کہما فی فیہ القرآن

سوال است وجوب اہل حق و باطل کے درمیان اور جو مذہب و اہل حدیث کے فتاویٰ بتا رہے ہیں  
 جنوری سنہ ۱۳۵۸ کی بات ہے۔ حضرت مولانا کا فتویٰ اہل حدیث کے فتاویٰ کے خلاف ہے  
 صاحب قہار نے جواب دیا کہ اگر یہ فتویٰ ہے  
 سوال نمبر ۱۰۔ مسلمان ہونے کے لئے ایک مذہب سے کسی شافعی وغیرہ کو مبرا و مبرا ہے

شرط کیا ہے یا نہیں۔ اور پیغمبر صاحب اور اصحاب اور اماموں کے وقت میں لوگ حنفی یا شافعی وغیرہ کہلاتے تھے یا نہیں۔ اور اماموں نے اپنی اپنی تقلید کر سنے کو کہا ہے یا نہیں۔ اور پیغمبر صاحب کے بعد کئی سو برس تک مسلمان لوگ تقلید ایک امام خاص کی کریں کرتے تھے اور وہ مسلمان غیر شافعی تھے اور تابعی اچھے تھے مسلمان تھے یا ان کے بعد کے متقدمین حنفی شافعی کہلاتے تھے۔ حدیث اور قرآن کے حامل سے ناراض ہونے والے اچھے ہیں۔ اور پیغمبر صاحب نے صحابہ اور تابعین وغیرہ تمام لوگ کے زمانہ کو اچھا کہا ہے یا نہیں۔ اور اس کے بعد کے زمانہ میں بدعت اور گناہ کی خبر دی ہے یا نہیں۔ ثانی دلیل بیان کیجئے۔

جواب سوال نمبر ۱۔ نام میرا مولوی عبدالحی ابن مولوی عبدالحکیم صاحب مہاکن فرنگی مکر تھیں ۱۳ سال قبل صدارت بیان کرتا ہوں۔ حنفی وغیرہ ہونا ہونا مسلمانانی میں شرط ہے اور کیا ہے۔ اور پیغمبر صاحب اور اصحاب اور امام کے وقت میں حنفی شافعی وغیرہ مسلمان مولوی نہ تھے۔ اماموں نے اپنے قول کی تقلید کی اجازت نہ دی ہے۔ اس حالت میں جب خلافت قرآن و حدیث نہ ہو۔ مسلمان زمانہ اصحاب اور تابعین کے اچھے تھے۔ ان لوگوں سے جو حامل متدین قرآن و حدیث سے نہ ہوں ہیں۔ اور پیغمبر صاحب نے زمانہ صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کو اچھا کہا ہے۔ اور کچھ زمانہ میں بدعت اور گناہ کی خبر دی ہے۔

سوال نمبر ۲۔ اگر کسی ایک امام کا متقلد بادشاہ ہو یا کوئی اور مسجربا رہے۔ تو وہ مسجد بنائے دے کی ملکیت میں باقی رہتی ہے یا نہیں۔ اور مسجد بنائے دے کی ملکیت میں اپنے طور پر مشرور پرستی نہ کر سکتے۔ ایک وقت رہی ہے یا نہیں۔ جواب نمبر ۳۔ مسجد بنائے دے کی ملکیت نہیں رہتی۔ اور اس میں سب مسلمان بہتر شرع کے آزاد کر سکتے ہیں اور ایک وقت اور ایک جگہ سے مسجد پرستی نہیں۔ مگر ایک بدعت ہے ایک ہی مسجد میں دو جگہ پرستی نہ کر سکتے۔

سوال نمبر ۴۔ بدعت شرعیہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے یا نہیں۔ اور مسلمانوں کو بدعت شرعیہ کا متقلد ہونا منع ہے یا نہیں۔ اور سب امام خالص کا نہ ہو۔ اور سب اماموں کو بدعت شرعیہ کا متقلد ہونا منع ہے یا نہیں۔ عمل کر سکتے تو وہ مسلمان سنت جماعت سے یا نہیں۔

جواب نمبر ۱۰۔ ایسا شخص مسلمان سنت جماعت ہے۔ بشرطیکہ قابلیت قرآن و حدیث سمجھنے کی رکھتا ہو۔ اور تخریب دین اس کو منظور نہ ہو۔

سوال نمبر ۱۱۔ آئین باجہر کہنا نماز میں پیغمبر اسلام کا قول اور فعل ہے یا نہیں۔ اور یہ اسلام کی بات ہے یا کفر کی۔ اور جنفی کتابوں سے اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے یا نہیں۔ اور مسلمانوں کا فعل ہے یا نہیں؟

جواب نمبر ۱۱۔ آئین باجہر کہنا پیغمبر صاحب کا فعل ہے۔ اور یہ اسلام کی بات ہے اور صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ اور جنفی بھی اس مضمون کو لکھتے ہیں۔ مگر اختلاف ہے اور بہت سے مسلمانان قدیم کا یہ فعل ہے۔

سوال نمبر ۱۲۔ جنسیوں کی کسی کتاب میں آئین باجہر کہنے والے کے یا اس کے ساتھ کے نماز پڑھنے والوں کی نماز کا ٹوٹنا اور کسی اور قسم کا حرج اور نقصان ہونا اس کے اہل گناہ ہے یا نہیں؟

جواب نمبر ۱۲۔ آئین باجہر کہنے سے کہنے والے یا اس کے ساتھیوں کی نماز کا ٹوٹنا یا نقصان ہونا انتہائی کسی کتاب معتبر جنفی میں نہیں لکھا ہے۔

سوال نمبر ۱۳۔ آئین باجہر سے ناراض ہونا مسلمانان کا فعل ہے یا یہودیوں کا۔ حدیث سے کیا ثابت ہے۔ اور کسی امام یا عالم کے قول سے قرآن اور حدیث پر عمل نہ کرنے والا اندہ جو شخص پیغمبر صاحب کے حکم کو پیغمبر صاحب کے حکم کو خود عمل نہ کرے اور عمل کرنے والے کو برا جانے وہ اندرونی قرآن و حدیث کون ہے؟

جواب نمبر ۱۳۔ باوصف تمام اس امر کے کہ آئین باجہر کہنا فعل نبوی ہے۔ اس سے ناراض ہونا مسلمانان کا یہ نہیں ہے۔ اور حدیث کا حال اندر بیان ہو چکا ہے۔ اندر جو قول امام کا یا کسی عالم کا یقیناً خلاف قرآن اور حدیث کے ہو۔ اس پر عمل کرنا اندہ قرآن و حدیث کو چھوڑ دینا مسلمانان کا فعل نہیں ہے۔ اور جو شخص پیغمبر صاحب کے حکم کو برا جو اس بات کے کہ یہ

حکم نبوی ہے۔ پیغمبر صاحب کے حکم کو نہیں سمجھتا اور عالموں کو بجا جانے درست نہیں سمجھتا

سوال نمبر ۱۴۔ امور مذہبی میں شیعہ و بدعتیہ فرقہ وارانہ کو دخل ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو ان کے آئین کہنے والے مسلمانان کا پیغمبر صاحب کے حکم کو برا جانے کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب نمبر ۸۔ امور و احکام مذہبی میں رسوم و رواج کو دخل نہیں۔ اور اگر کسی کو ایسی کچھ  
والا اگر منظور اس کو اجماع شریعت ہو اور فساد منظور نہ ہو تو حنفیوں کے ساتھ نماز کر  
سکتا ہے۔

سوال نمبر ۹۔ اگر کسی کو کوئی شخص مسجد میں نماز پڑھتے ہوئے یا اور کسی طرح سے یا نہ ہو  
روکے تو روکنے والے کو اللہ تعالیٰ اسے قرآن میں بڑا عذاب دے اور اس کے واسطے دنیا میں  
میں عوائق اور آخرت میں عذاب سخت کا حکم کیا ہے یا نہیں؟  
جواب نمبر ۹۔ جو شخص کسی کو مسجد میں نماز پڑھتے ہوئے یا یا نہ ہو یا کسی سے بغیر وجہ شرعی  
روکے اس کو اللہ تعالیٰ سننے والا علم کہتا ہے۔ اور عذاب سخت کا موعود ہے۔

سوال نمبر ۱۰۔ کسی حکم کا یہ کہ مسلمان لوگ مسجد میں اندر نماز کے آئیں یا بکھر جائیں۔ درست  
انداز یا اسوہ مذہبی میں ہے یا نہیں۔ اور آئین یا بکھر کہنے والوں کو اس حکم اقل بھی سننے  
دینی ہے یا نہیں۔ اور مسجد میں اذان عام واسطے ہر مسلمان کے اپنے طور پر پڑھنا نہیں؟  
جواب نمبر ۱۰۔ آئین یا بکھر کہنا اور مذہبی میں درست انداز میں ہے۔ اور آئین یا بکھر  
کہنے والوں کا نقصان دینی ہے۔ اور مسجد میں ہر مسلمان کے واسطے بل اور شرعی نماز پڑھنے

کی اجازت ہے۔

ابو الحسنات محمد عبدالحی عفی عنہ لکھنوی

(نقل مطابق اصل از فتاویٰ مولانا عبدالحی ص ۲۴ تا ۲۵)

اہل حدیثہ اور سنیہ ہر مذہب پرست

ہندوستان میں مسکب کل باکریٹھ کی روشنی میں

از تلامذہ حضرت مولانا حکیم عبدالشکور صاحب ناظم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

ہر شے سے بہتے ہوئے تھکے تھکے فرسودہ مولویوں کا گروہ ایک نئے مذہب کی بنیاد رکھتا ہے۔  
ایک نیا مذہب ہے۔ جو اجماع شریعت پر قریب ہے۔ یہاں عوام جس کے جوتے  
جھینڈتے ہیں۔ ان کے سامنے قیام اسلام کی لڑائی ہے۔ وسیعہ سیرت میں۔ اس کی کون  
تکرار کی گئی ہے۔ اور اتنی کتنی کہیں کہ منصفان پر کبھی کبھی کسی کی تعداد کیا اپنے



یہ تصور بھی نہیں لا سکتے مگر تیر بھی کہیں نہ کہیں سے کوئی نہ کوئی پیر اور مولوی بول ہی رہتے ہیں۔ اور اس پر اس نے جھوٹ کا، غلط کمرہ رہتے رہتے ہیں۔ اس لئے آج کی صحبت میں پھر ہم اس پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں۔ اور ایک لوگوں سے اللہ کا واسطہ دے کر یا رب در خواست کرتے ہیں کہ جن کو مسند شہ پر بیٹھ کر جس عت اہل حدیث اور غیبت کے مخالفین پر ہمیشہ غلط اور پرفریب الزامات لگانے کی عادت ہو چکی ہے۔ کہ وہ اللہ سے ڈریں۔ اور یہ احساب کا تصور کریں کہ جب بارگاہ الہی میں جھوٹے اور پرفریب الزامات کے منہات پیش ہوں گے اور عالمین با کھیت اور علماء کے محدثین بارگاہ الہی میں یہ فریاد کریں گے۔ کہ اسے ہمارے پاک بولا ان ہمارے بے نیوں نے ہمارے سبوتاہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح طریقہ پر عمل کرنے کی وجہ سے ہم پر جھوٹے الزام لگائے جہت نازیباں کی ہیں۔ اور صرف تیر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر عمل کرنے والوں کو یہ دستارِ علم دین باندھنے والے گمراہ ویرانہ ہیں کہا کرتے۔ اور اس پر اسے وقیاس والے منہات و مراثت کو عوام میں پھیلا دینے کے لئے ہمیں ایسی تقریریں کرنا ہوتی ہیں۔ اور مسندِ تہذیب پر بیٹھ کر اپنی برائیوں اور غیبتوں اور جیسے جو بیوں سے حیرتوں کو رد کر دیتے ہیں اور اپنا حیارہ و زبان کے خدا رب کو روئے دینے کے لئے بیٹھ کر چھٹی ٹوک کا زور لگایا کرتے ہیں۔ آج جبکہ پچیس و عیاضت کی آمد ہوں۔ سلسلہ رسائل و رسائل کی سہولتوں۔ اور دیگر اہل و سنت کے زور و زور سے جو وہ سب سے زیادہ غلطی نظر کر کے کہیں گے۔ کوئی بات اندھیر سے کہیں نہیں سہی۔ بلکہ حق اور سچائی کو جو اسے نہ شکر کی شکل میں ملے گا۔ غلطی اور پراب سے بچنے کے لئے اس کے سامنے اس کے سامنے آئے ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ اس کے لئے اسے غلط الزام لگانے کے لئے اس کے لئے کوئی ایسی جراتیں کرتے رہتے ہیں اور حق کو پروردگار کے لئے کسی قسم کی بدگواہیاں اور غلط بیانیوں کے ساتھ کرتے ہیں۔ کیا اسے بھی ان کو یہ تو قریب ہے کہ وہ غلطی خود زور و زور سے خود کو لگا کر دے اور ہم کو اس کی معرت نہ پیش کر جائیں گے۔ اور پھر اس کو ان سے منوالیں لگے۔ کہ یہ منہات و مراثت کا تو یہ کہہ نہیں ہو سکتا کہ یہ ایسی جرات کریں۔ کہ ہر مذہبی پیش انسان اس بات کو بخوبی سمجھتا ہے کہ آج تاریخ کا



رہا سرچ ہو رہا ہے۔ اور قدیم تاریخ کا کھوج لگایا جا رہا ہے۔ مجاہد پر وایا ہے مذہب  
اپنے مذہبوں کی تحقیقات کر رہے ہیں۔ اور اپنے اسلاف کے خط و کتابت و  
محدثات کو چھوڑ کر اپنے مذہب کے صحیح حقائق کو تلاش کر رہے ہیں۔ پر یہ سب  
مقام پرستیاں، توثیق پرستیاں اور پرستیاں ختم ہو رہی ہیں۔ اور تقریب مذہب کی ان طریقوں  
کا راز فاش ہو جائے گا۔ جن کی وجہ سے اسلام کے ستر و دو بہتر ٹکڑے بنے اور قرآن  
حدیث کے تگے بڑھیاں کی گئیں۔ اور قرآن کریم کا یہ فرمان سچ ہوا۔ وَجَعَلْنَا الْقُرْآنَ  
عَرَبِيَّةً عَرَبِيَّةً۔

سچا یہ کہیں ٹکڑے گنتی بات ہے کہ جو جماعت اپنے منہ سے ہر وقت اور ہر  
موقع پر خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدیٰ صمدی صمدی  
اللہ علیہ وسلم و ثبوت الاصول و ثبوت ثباتہا و کمال وحدتہ  
بدلتہ و کمال بدلتہ ضلالتہ و کمال ضلالتہ فی النان کا لٹو ہوا  
اور اس پر اس کا منہ بھی ہو؟ تو وہ جماعت کیونکر نور پیدا شدہ خیال کی جاسکتی ہے۔ کیا یہ  
نعرہ آج کسی عامل بحیثیت نے وضع کیا ہے۔

بڑے ہی شرم کی بات ہے کہ جس جماعت کا منہ کتاب و سنت پر ہو۔ اس کو  
نور پیدا شدہ بتایا جائے اور مذہب کتاب اللہ کے نزول و تکمیل دین سے خیر  
بعد وضع کئے جائیں۔ اور ان کی نسبتیں صدیوں بعد کے اقلیتوں سے جوڑی جائیں ان  
کو اصلی و قدیم بتایا جاوے۔ یہاں تک کہ تمام جماعتیں۔

کیا یہ حقیقت نہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب دوسری صدی میں ان کے شاگردوں  
نے مدون کیا۔ اور صدیوں بعد ان کے رائے قیاس اس میں شامل کئے گئے۔  
پھر اس کی سند کا بھی کوئی التزام نہیں کیا گیا۔ جس کی وجہ سے اس میں صدیوں  
سے اپنی رائے، قیاس اور فتروں کو شامل کر دیا۔ اس کو تو صحیح اسلام قرار دیا جاوے  
اور اس مذہب کا وزن پھر کتاب اللہ اور حدیث صحیح سے تیار کیا گیا ہو جس کی صحت و  
سند کا التزام اس قدر حزم و احتیاط اور صحیح نقل کے ساتھ کیا گیا ہو۔ کہ اس سے  
زیادہ صحت اور سند کا التزام آج تک انسانی دنیا نہ کر سکی ہو۔ اس کو نیا جمعیۃ اسلامیہ  
مذہب قرار دیا جاوے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی رَسُوْلِکَ الْاَوَّلِ الْاَمْرِ۔

اس مقام پر ہم نواب محسن الملک سید بہار علی خان بہادر مدظلہ کی مشہور کتاب تاریخ  
تقدیر اور عمل بالحدیث سے تصور اساتذہ کے ہیں۔ جو کمال بالحدیث اور جدید مذاہب کے  
متعلق پر روشنی ڈالنے کے لئے کافی ہے۔ وہ ہوتا ہے۔

ترجمہ تاریخ کے رواج اور ترک اجتہاد کی سبب  
میں حدیث و فقہ کی

تفہیم و تفہیم کی صورت تو وہی تھی۔ جو تالیفین کی تھی لیکن اس وقت میں بسبب کثرت مسلمانوں  
کے اور شروع ہونے جنگوں اور فساد کے اور جاہل ہونے فساد وقت کے اور شائع  
ہونے جموٹ اور اختراع کے اور واقع ہونے اختلاف کے خدائے لوگوں کو مسائل  
کے جمع کرنے اور اصول و قواعد کے منضبط کرانے اور ارکان و آداب و عبادت  
کی تشریح کرنے اور اجتہاد اور استنباط اور استخراج کے قاعدے ترتیب دینے پر عجب  
کی۔ اسی وقت کے نیاں اور پاک لوگوں کو حدیث و فقہ کی تدوین کا شوق دیا۔ چنانچہ  
دوسری صدی کے اوائل سے جس شہر میں چٹائی اور عالم تھا۔ ان میں بعض بعض نے حدیث  
کی تالیف اور تدوین پر کمر باندھ دیا۔ اور مسلمانوں کا جمع کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ تیسری صدی  
اور چوتھی صدی میں امام احمد بن حنبلہ اور ابو حنیفہ اور مالک بن انس اور شافعی نے اپنے اپنے  
مذہبوں کی تدوین اور تصانیف میں نے اول اول حدیث میں تالیف کی اور امام  
ابو حنیفہ اور امام مالک نے فقہ کی تدوین شروع کی۔ سب سے پہلے حنفی مذہب کی  
بنیاد پڑی۔ اس کے امام ابو حنیفہ کو خدائے اجتہاد اور استنباط جو مسائل اور استخراج  
فروع سے ایک خاص قسم کی اعتبار تھی اور وہ دور میں بھی کمال سے پس  
انہوں نے اپنے شہر کے امام ابو حنیفہ کی رائے حدیث و اقوال اور روایات  
پر اپنے مذہب کی بنیاد قائم کی۔ اور انہیں کے اقوال پر استخراج کرنا جزئیات مسائل  
کا شروع کیا۔ چنانچہ یہ امر بخوبی اس شخص پر ظاہر ہے۔ جس نے امام مسند کی کتاب تالیف  
اور تصانیف اور مصنف ابی جابر شافعی کو دیکھا ہے۔ اور چچا ابراہیم غفر  
کے قول پر امام ابو حنیفہ کے مذاہب سے ملنا چاہیے۔ غرض جب امام ابو حنیفہ  
نے اس دور پر فقہ کی تدوین شروع کی۔ تو لوگوں نے ان کی طرف رغبت کی۔ اور  
ان کے اصول و فروع کو پسند کر کے ان سے سیکھا۔ اور فقہ اس کے تدوین کے

اجتہاد کو قبول اور ان کے استخراجی مسائل پیش کیا۔ اور حسب قاضی ابوالیوسف اور امام محمد سے دو شاگردان کے ہو گئے۔ تنبیہ یہاں شاگرد کی امارت و رقت و رستہ کے سبب سے اور دوسرے شاگرد کے علم اور تالیف کی برکت سے امام کا مذہب مہمات سے اترتا اور خراسان و عراق النہر میں پھیل گیا۔

حنفی مذہب کے بعد بنیاد مالکی مذہب کی پڑی۔ امام مالکؒ حدیث اور فقہ و تفسیر و فتویٰ میں بہت مشہور تھے۔ ان کو احادیث بخاری بہت سی یاد تھیں اور وہ ان کے مکتوبات و قوت سے بھی بخوبی واقف تھے۔ چنانچہ انہوں نے نہایت عمدہ انداز میں اور جامع کتاب حدیث کی لکھی جس کا نام "موطأ" ہے۔ اس کی مقبولیت اعلیٰ درجہ پر پہنچی اور ہزاروں آدمیوں نے امام مالکؒ سے حاصل کی۔ پس امام مالکؒ کی اس کتاب کی برکت سے ایسا فائدہ لوگوں نے پایا کہ جس کا کچھ بیان مذہب سے ہو سکتا تھا وہاں جہاں ان کے اصحاب اور شاگرد نہ تھے۔ ان کی کتاب کو لوگوں نے لکھا۔ اور ان کے مسائل پر عمل کرنا شروع کیا۔ پھر قرآن سے بعد ان کے شاگردوں نے ان کے مذہب کے اصول اور نتائج کو ترتیب دیا۔ اور ان کی کتاب کے خلاصے کے ساتھ ان کے کلام اور فتوؤں کی شرح کی۔ یہاں تک کہ اخراجات کا بھی ایک جلد مذہب قرار پایا۔ اور نواح مشرق کی طرف جہاں ان کے شاگرد نہ تھے وہاں سے مالکی مذہب پھیل گیا۔ ان دونوں مذہب کی بنیاد پر چکی تھی کہ امام شافعیؒ پیدا ہوئے۔ انہوں نے اصول و دلائل مذہب کے اصول و فروع کو دیکھ کر اور ان کے کلیات و جزئیات پر نظر کر کے ان باتوں کو جو ان مذہبوں میں ناقص تھیں۔ پورا کیا اور نئی طور سے اصول و فروع کو ترتیب دیا۔ امام شافعیؒ نے سب سے اول ایک کتاب اصول کی تالیف کی اور اس میں احادیث مختلف کے جمع کر کے ان کے مرتبہ کے ساتھ لکھا۔ اور ان کے مسائل اور مستنبط پر استدلال کر کے کامیاب پاس کیا۔ اس کی شرائط کا ذکر بعد میں کیا۔ انتہی کا حال

یہ تو تھا مذہب اور تقلید کے متعلق حار و سرد ماننے کے مؤرخ کا بیان۔ اب ذرا ایک پرانی تاریخ کی بیان بھی ملتا ہے کہ شیخ احمد بن حنبلؒ بن مالکؒ کی بادشاہ بصری سلطنت والا ابو حنیفہؒ کے مذہب پر تھا اور پرانے مذہب کا مستند

محمدا کتاب مسعودی، اس کو تمام یاد تھی۔ لوگوں کو حنفی مذہب اختیار کرنے کی ترغیب دیتا تھا۔ اور کہتا تھا کہ سب کے سب امام ابو حنیفہ رحمہ کی اقرار پر عمل کرو۔ صاحبین یعنی ان کے شاگردوں کے اقوال پر بھی عمل نہ کرو۔ اور اس کے حکم کے بموجب فقہروں نے ایک ایسی کتاب اس کو بنا دی تھی کہ جس میں سب اقوال ابو حنیفہ رحمہ کے اور کسی کا بھی حکم نہ تھا۔ اس کو بھی اس نے یاد کر لیا تھا۔ اور بسبب تصحب اپنے مذہب کے جس قدر شافعی مذہب والے اس ملک میں تھے۔ سب کو قتل کر ڈالتے۔ انتہی غمناک تھا۔

حضرت حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا معتبر بیان مجھی ملاحظہ فرمائیے۔  
آپ تحریر فرماتے ہیں :-

إِخْلَصُوا أَنْ النَّاسَ كَمَا نَقَبَ الْمَاءُ السَّابِقَةَ مُبْدِرَ صِحَّتِهِمْ  
مَنْ التَّغْلِيظُ الْخَالِصُ لِيُذَكِّرَ وَاحِدًا بِمَعْنَاهُ -

تجربہ بہ تمام بات کا یقین کر لو کہ مسلمانانِ جدید بھی صدی سترہ پہلے کسی خاص ہندو سبب  
کی تعمیر پر متعلق نہ تھے۔ - منتظرانِ حوالہ جات سے یہ بات بخوبی روشن ہوتی ہے کہ  
مذہبِ ریشہ کار و راج کب پھرا اور کس طرح پھرا۔ جب ذرا مسکبِ غفلت یا کدھیت کی درزنانک  
پاکستان ملاحظہ ہو۔ -

حضرت رجبی کہ ہم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی بھی میں آپ نے مسلمانوں کے دلوں اور  
دماغوں میں یہ سوچا تھا کہ میں دیکھتا ہوں کہ یہ بے چارے کد جاکر کتب اللہ  
سنت چنانچہ فرمایا؟

تسکنت و نیکو امر اہلین کتاب اللہ و سنتی۔ اور قرآن مجید کو یہ حکم ہر  
مسلمان سے چکا تھا کہ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ اس پر تمام مسلمانوں کو  
مسی پڑا تھا یہ بات تھی۔ اور مسائل دینی میں صرف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو ہم کو حجت سمجھنا چاہتا تھی۔ چنانچہ ہمارے زمانے کے مشہور مولانا  
اکبر شاہ خاں صاحب اپنی کتاب نول حق میں تحریر فرماتے ہیں جو استغاث حق اور اظہار  
صدائے حق کے لئے ضروری ہے تصنیف فرمایا تھی۔ گزشتہ صدی میں اگرچہ روزمرے  
علوم و دین قرآن مجید کے سوا روزمرہ کی کتابوں کے لکھنے اور پڑھنے کی طرف مسلمان



منتزح ہو چکے تھے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق ابھی تک یہی دستور چلا آتا تھا کہ تابعی اور تبع تابعی احادیث کو اپنے حلقہ میں منقولہ و منقولہ ہی اپنے شاگردوں کو یا کراتے اور لوگوں کو سنا سکتے تھے۔ اجتہادی مسائل میں ان کے فترے مختلف ہو جاتے تھے۔ یہ اختلاف کبھی تو حدیثوں کے مطالب مختلف ہونے کی وجہ سے ہوتا یعنی ایک عالم ایک حدیث کو اپنے فتوے کی بنیاد قرار دیتا اور دوسرا عالم دوسری حدیث کو اختیار کرتا۔ اس قسم کا اختلاف صحابہ کرام کے زمانہ سے موجود تھا۔ اور اس کو علماء نوں کے لئے رحمت بتایا گیا تھا۔ مسلمان اس کی رحمت سمجھتے بھی تھے۔ ایک دوسرے پر نہ معترض ہوتا اور نہ اس کو خاطی اور گالی دیتے رہتے کرتا۔ کبھی یہ اختلاف ایک بھی حدیث سے دو قسم کے مطالبہ اخذ کرنے پر واقع ہوتا تھا۔ مثلاً ایک عالم نے ایک نتیجہ اخذ کیا اور دوسرے نے دوسرا نتیجہ نکالا۔ اس طرح دو مختلف فترے ہوا کرتے۔ کہ یہ اختلاف بھی اسی پہلی قسم کا اختلاف اور مسلمانوں کے لئے رحمت تھا۔ کبھی اختلاف کی وجہ یہ ہوتی کہ ایک عالم کو ایک حدیث پہنچی تو اس نے اس حدیث کے موافق فتویٰ دیا۔ اور دوسرا عالم کو وہ حدیث نہیں پہنچی۔ اس نے اپنے اجتہاد کی بنیاد پر فتویٰ صادر کر دیا۔ یہ اختلاف بھی مسلمانوں کے لئے رحمت اور اذیت کا موجب تھا۔ کیونکہ جو شخص حدیث کی غیر موجودگی میں اسے قیاس سے کوئی فتویٰ دیتا۔ تو یہ شرط لگاتا کہ اگر حدیث مل جائے تو میرا فتویٰ چھوڑ دینا اور حدیث پر عمل کرنا۔ فتویٰ دیتے وقت فکر کرنا شرط لگانا اس لئے ضروری سمجھا جاتا تھا کہ ان لوگوں کو معلوم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ احادیث جو صحابہ کرام کے ذریعہ روایت ہو کر لوگوں کو پہنچی ہیں وہ ساری کی ساری ایک جگہ مجتمع نہیں ہیں۔ بلکہ مختلف شہروں اور مختلف عالموں کے پاس ہیں۔ اور دوسرے شہروں میں جاسے۔ اور دوسرے عالموں سے عورات کر سکتے ہیں۔ واثقیت بڑھتی رہتی ہے۔ کہ مدینہ و دمشق و مصر و غیرہ صحابہ کرام کے قیام گاہ رہتے ہیں۔ اور ان مقامات میں ان کے شاگرد یعنی تابعی لوگ اور تابعیوں کے شاگرد تبع تابعین موجود تھے۔ جن جن صحابہ کے شاگرد جن جن شہروں میں زیادہ موجود تھے۔ ان شہروں میں ان صحابہ کی روایت کو روایات حدیث لوگوں کو



زیادہ یا رتھیں اور انہیں احادیث کا زیادہ چہرہ چاہتا۔ اور ان ہی صحابیوں یا ان کے شاگردوں کے اجتہادی مسائل زیادہ مروج تھے۔ اور انہیں یہ قیاس کہہ سکے تھے نئے اجتہاد بھی کہے جاتے تھے۔ اور اس دوسری قسم کے تمام مسائل فروغ ملی ہوئے تھے باوجود اس اختلاف کے کہ کوئی تفریق اور کوئی تکررہ بندی نہ تھی۔ مگر والوں کو۔ کوثر و اسلے بصرہ والوں کو کسی مانگ مذہب کا متبع اندہ دوسرے فرقہ کا پیرو نہیں سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ لوگ اختلاف کے اس ناگزیر سبب سے واقف تھے ایک کے فدیہ دوسرا اپنی واقفیت کو وسیع کرنا چاہتا تھا۔ اور سب کا ایک ہی اسلیم تھا جس کے عقائد نہایت صاف اور سادہ۔ اور اعمال نہایت آسان تھے۔ دماغ کو پریشان کرنے والی روشنگاریاں اور عجیبہ اعمال و عادات پر مبنی نہ تھیں۔ ان کا قبلہ قرآن مجید اور اس کے بعد احادیث نبوی اور آثار صحابہ تھے۔ کتاب و سنت کے سوا وہ لوگ اسلام کے لئے اور کسی چیز کو ضروری اور لازمی نہ سمجھتے تھے۔

۱۵۱۲۱۲۱۲

## خواجہ حسن نظامی دہلوی کے سوالات

### علمائے اہل سنت سے

خواجہ صاحب دہلوی نے مختلف فرقوں سے چند سوال کئے ہیں۔ مثلاً شیعوں سے، تیار یا نیور سے اور مالک سے اہل حدیث سے خواجہ صاحب نے جو سوالات کئے ہیں اہل حدیث کی طرف سے ان کے جوابات خواجہ صاحب کو لکھا گیا معلوم ہوں گے۔ چونکہ مذہب اہل حدیث اور اسلام دو مترادف لفظ ہیں اس لئے جواب سے پہلے ہماری گزارش قلمبندی ہے۔

میں لوگوں کی سب سے بڑی بات ضرورت کیا ہمارے امتوں کی

بہر حال خواجہ صاحب کے سوالات مع جوابات درج ذیل ہیں۔

سوال اول۔ کیا فرماتے ہیں جماعت اہل حدیث کے علماء اس مسئلہ میں کہ جو مسلمان آیات قرآنی اور احادیث نبوی پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر چاروں اہموں میں سے کسی ایک

امام کی تقلید ان کے ایمان میں کوئی فتور پیدا کرتی ہے یا نہیں؟

ر منادی دہلی ص ۱۰۰ درجنور کی مشتمل

جواب (۱) : اس سوال کا جواب شمس العلماء مولانا سید نذیر حسین صاحب دہلی - المعروف  
میاں صاحب نے اپنی کتاب "معیار الحق" میں دیا ہوا ہے۔ مرحوم نے مسئلہ فقہ حنفیہ  
کو چند قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ ان میں سے ایک قسم مباح بتاتی ہے۔ یعنی اس پر کوئی  
گناہ مرتب نہیں ہو سکتا۔ وہ یہ ہے کہ مفاد کسی ایک اور کو تحقق سمجھ کر ہمیشہ اسی کی بات  
ماتنا رہے۔ مگر اس قیاس کو ثمر غی حکم نہ سمجھ کر ایسے مفاد کو اگر چہ ہمیشہ اسی کے قول  
کے خلاف کوئی حدیث معلوم ہو جائے تو فوراً اس کی طرف رجوع کرے۔ ایچے امام  
کی بات پر اصرار نہ کرے۔ مرحوم نے دوسری قسم کو حاکم بتایا ہے۔ یہ وہ تقلید ہے  
جس میں مفاد اس قیاس کو حکم ثمر غی سمجھے۔

اس فتوے میں میاں صاحب مرحوم متفق نہیں ہیں۔ بلکہ فقہ حنفیہ بھی امام  
قائل ہیں۔ رد المحتار شامی شرح درمختار میں بالتشریح مذکور ہے۔ (شامی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۲)  
اللتی امر من قبل متبعین۔ (شامی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۲)

نہ اس سوال کا جواب تقلید کرنے والوں کی نیت پر موقوف ہے  
دوسرا سوال : جو مسلمان اپنی حدیث کے عقائد اور اعمال سے الگ ہیں۔ اور کسی  
کی تقلید میں اس طرح ارکان اسلام واد کرتے ہیں جن میں جماعت اہل حدیث کے عقائد  
اور اعمال کے مقابلہ میں کچھ فرد کی فرق اور اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ تو ایسے متبعین  
سے مزاحمت کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ ایسی حالت میں کہ وہ مفاد مسلمانان غیر متفقہ  
کے عقائد اور اعمال کے خلاف کچھ نہ کہتا ہو۔ ر منادی تاریخ مذکورہ

جواب نمبر ۱۔ اس کا جواب بھی پہلے سوال کے جواب میں الگ ہے۔ تقلید کرنے  
والا پہلی دو قسموں میں سے جس قسم میں داخل ہوگا۔ ویسا ہی حکم اس پر ہوگا۔ فقہ حنفیہ  
نے تقلید شخص کے متعلق صاف لکھا ہے۔ کہ کوئی شخص کسی ایک امام کی تقلید کرے  
اد پر لازم ہے تو بھی یہ لازم نہیں ہوتی۔ (رد المحتار مصری جلد ۱ ص ۵۲)

تیسرا سوال کیا علامہ اہل حدیث سیاحی معانات میں اپنے عقائد کے اختلافات  
کو خود رکھنا اور دوسرے فرقوں کے مسلمانوں سے متور ہو جانا جائز سمجھتے ہیں یا نہیں؟

(منادی دہلی - تاریخ مذکور)

جو اس نمبر پر - بے شک جانچتے ہیں کیونکہ علم راہی حدیث از روسے علم منطق جانتے ہیں کہ انوار و متنازعہ اپنی جنس اور جنس ال جناس میں ضرورتاً شریک ہوتی ہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ الانسان والفرس والبقہ ماہم کے جواب میں حیوان آتا ہے۔

اگر آپ یہ ہیں گئے تو ہم ان طاسے اہل حدیث کے نام بتا دیں گے جو اس وقت بھی ہندوستان کی کسب سیات میں بلا کیف شریک ہیں۔

مفتوحہ صاحب اکرم آپ کے سوالات سے فارغ ہو گئے ہیں۔ اب ہمارا بھی ایک سوال حل کر دیجئے اگر آپ اسے حل کر دیں گے تو ہم آپ کے بہت شکریہ ہوں گے۔ پس توجہ سے سنئے!

آپ جو اپنی تحریر میں جملہ صواب اہل دین کرتے ہیں اس کے کیا معنی ہیں؟ اس میں تو شک نہیں کہ کلمہ کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے اور الکمل سے مراد کمال کائنات ہے۔ پس ہمارا سوال یہ ہے کہ یہ کمال افرادی ہے یا مجموعی۔ افرادی ہونے کی حالت میں کمال کیا ہے اس سے مراد اس کلمہ کی جو ابتدا ہے خبر بنے گی۔ اس صورت میں اس کے معنی ہوں گے کمال مثنوی جو کہ ہم حیوان کلمہ القصیدہ یوں بول جائے گا۔ کل نشی ہو۔ مثنیٰ انسان چڑیا کو ا۔ طوطا۔ مینا وغیرہ میں سے ہر ایک اللہ کا مصداق ہوگا۔ یعنی اللہ انسان ہے۔ چڑیا ہے۔ طوطا ہے۔ مینا وغیرہ ہے۔

اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس قول کے قائل کے نزدیک ہر ایک جانور عورت۔ مینا وغیرہ (موجود) متبرک ہے۔ کیونکہ یہ کلمہ (مبتدا) کی خبر ہے۔ کل کو مجموعی کہنے کی صورت میں یہ ترجمہ ہوگا۔ کہ کل کائنات کا مجموعہ کل کہ موجود ہے۔ جس میں اس قول کا قائل بھی داخل ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ موجودیت میں وہ بھی متحدہ و متحدہ ہے۔ آپ خود ہی فرمائیے کہ ان دونوں تشریحوں میں سے آپ کی مراد کون سی تشریح ہے۔ یا ان کے خلاف دلائل تشریح کے مراد ہے۔ ہم سے پوچھیں تو ہم اپنا اختیار مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں پیش کر کے دیتے ہیں۔ جو فرماتے ہیں

خاک بر فرق من و تشییل من

اسے ہر آدم و اول و اول

اس معنی میں کہ اگر آپ کے ہر فرقہ میں ہر آدم و اول و اول کا یہ ہے

ہے پرے سرحد اور اک سے اپنا معبود  
قبیلہ کو اپنا نظر قبلہ نما کہتے ہیں  
(۲، مضمون سنہ ۱۳۵۷ھ)

تشریح: ہنزہ یاد از قلم حضرت الامام محمد بن اسماعیل بن ابی ذر غفر اللہ عنہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

آج اسلامی دنیا سے ایک گونج و آواز آ رہی ہے کہ مسلمانوں کو فرقہ بندی سے تباہ کرنا  
مگر یہ نہیں بتایا جاتا کہ فرقہ بندی کیا چیز ہے اور اس کی ابتدا کب سے ہوئی ہے۔  
کچھ شک نہیں کہ زمانہ رسالت اور عہد خلافت میں اسلام ایک ہی شکل میں تھا مسائل  
میں اختلاف تھا۔ باوجود اس کے فرقہ بندی نہ تھی۔ جس کسی کو ضرورت پیش آتی۔ وہ  
اپنے ہاں کے جس عالم سے چاہتا مسئلہ پوچھ لیتا۔ شیخ ابن الہمام رئیس انجمن کا قول روا ہے  
شامی میں ایسا ہی منقول ہے۔ (مصری جلد سوم ص ۱۹۶)

اتفاق حسنہ سے رسالہ برہان "دہلی بابت جولائی سنہ ۱۳۵۷ھ میری نظر سے گذرا تو  
اس میں یہ مضمون بالفاظ ذیل ملا۔ مولوی منظر الحسن صاحب حیدر آباد سے کہتے ہیں کہ  
نہد صحابہ ہی سے مسلمان ان امور میں مختلف ہوتے رہے۔ لیکن نہ اس اختلاف کو  
انہوں نے چندال اہمیت دی، اور یہ تو کبھی ہوا ہی نہیں کہ محض اس اختلاف کی وجہ سے  
مسلمانوں کے کسی گروہ کو دوسرے طبقہ سے جدا کیا ہو بلکہ اس اختلاف میں افادے  
کے منت سے پہلے مختلف زمانوں میں مسلمان جو پیدا کرتے رہے ان کی ایک حرکت  
تفصیل سنائی جا چکی ہے۔ (برہان دہلی بابت ماہ جولائی سنہ ۱۳۵۷ھ ص ۱)

اس کے ساتھ ہی حضرت حجۃ اللہ شاہ ولی اللہ قدس سرہ کا بیان ہوا  
اہل حدیث | جائے تو بات واضح ہو جاتی ہے کہ فرقہ بندی اور باب تعمیر سے  
ہے۔ حضرت مولانا حجۃ اللہ بن فرماتے ہیں۔ تین سو سال تک فرقہ بندی بشکل تعمیر  
نہیں تھی۔ چوتھی صدی کے شروع میں اس کی ابتدا ہوئی۔ ان کا کہنا ہے!

نتیجہ صاف ہے | فرقہ بندی یہ ہے کہ کہا جائے کہ یہ ہمارا مذہب ہے۔ اور  
وہ شافعی کا اور وہ مالکی کا۔ یہاں تک کہ ترقی استدلال بھی جرات دیا جائے۔  
چنانچہ صاحب توضیح نے حنفی مقلد کا طریق استدلال یوں بتایا ہے:-



هَذَا مَا اَدَى اليه سراى  
ابى حنيفة و كل ما ادى  
اليه سراى ابى حنيفة فهو  
عندى صحيح .

یعنی . یہ مسئلہ ابو حنیفہ کی رائے ہے  
اور جو ابو حنیفہ کی رائے ہے  
و دیگرے نزدیک صحیح ہے .

یہی حق شافعیوں کو رہا گیا ہے . لہذا سراى الشافعى و كل سراى  
الشافعى فهو عندهما صحیح .

اس فرقہ بندی کی مثال :  
منطقی اصطلاح میں یوں سمجھنی چاہیئے کہ  
ہر صنف کو نوع بتایا جاسکتا ہے . جیسا یہ غلط ہے . ویسا ہی  
فرقہ بندی بھی غلط ہے . مولانا قادی مرحوم نے ایک بند اس کے متعلق لیں کہ عجب سے  
سدا اہل تحقیق سے دلی میں بل ہے . حدیثوں پر چلنے میں بڑی کا خلل ہے  
فتاویٰ پر بالکل دائر عمل ہے . ہر اک رائے قرآن کا نغمہ الہی ہے  
کتاب اور سنت کا ہے نام باقی  
خدا اور نبی سے نہیں کام باقی

(از حبیب الرحمن ج ۱ ص ۳۶۵)  
اس عنوان سے اختیار کیا گیا کہ کتب میں ایک سلسلہ مضمون نکلا  
فانسل مضمون شمار (مولانا منیر الحسن استاد جامعہ عثمانیہ حیدرآباد)  
وکن کا نام دیکھ کر کہ سننے اس مضمون کو بغیر دیکھ . گمان تھا کہ فانسل موصوف سند تقلید  
کو اپنے علم و فہم سے کا حقتہ منہ کر کے ناظرین کو مستفید فرمائیں گے . مگر شمار مضمون  
دیکھ کر ہمارے تشنگی بحال رہی . کیوں ؟  
اس لئے کہ احکام و آلاء النبوت (من ابوابہ) مسئلہ تفسیر کی تفسیر اور  
تفسیر مگر سند و اس کا فرض ہوتا ہے کہ پہلے تقلید کی تفسیر کرے . پھر اس کی تفسیر  
پھر اس کا سبب ہوتا ہے جیسے سلسلہ مذکور کو ہم نے اس سے خالی پایا کہ مولانا مرصوف  
ان سبب مراتب سے آگے جا کر ایک فرقہ بندی کی . جس کی وجہ سے ہمیں یہ نوٹ  
لکھنا پڑا . ورنہ ہم ان پر توجہ نہ کرتے . مولانا فرماتے ہیں :  
نہیں ہے کہ ان کے مضمون ہر ایک میں نہ ہو . بلکہ ہر ایک کے لئے فراموشی مسئلہ



میں باہم کچھ اختلاف ضرور کہتے ہیں۔ لیکن ان اختلافات کو ہم اتنی اہمیت کیوں دیتے ہیں۔ اختلاف جس سے تفرق پیدا ہوتا ہو۔ قابلِ ملامت ہے۔ ہم سے کہا گیا ہے۔ وَلَوْ لَكُوْهُنَا كَالَّذِيْنَ تَفَرَّقُوْا وَاخْتَلَفُوْا مِنْ بَيْنِ مَا جَاءَ تِلْكَ السِّيَرَاتِ اور نہ ہو جانا ان لوگوں کے مانند جو بکھر گئے اور مختلف ہوئے کہنی باتوں کے آجائے کہ بکھر گئے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ حنفیت و شافیت کے اختلاف نے باہم مسلمانوں کو جدا کیا۔ حنفیوں نے ہمیشہ شافعیوں سے تعلیم حاصل کی۔ شافعیوں نے بسا اوقات حنفیوں کے ہاتھ پر بیعت کی، مرید ہوئے اور دیکھو! عرب میں انجم ہیں، مصر میں مرا کو ہیں، کیا مالکیوں نے حنفی امام کے پیچھے نمازیں نہیں پڑھیں؟ کتنے حنفی تھے جن کو شافعی بخاری نے صدقہ بنا دیا۔ اور کتنے شافعی تھے جو مہلبی شیخ الشیوخ تصنیف فرما گئے۔ فی رحمۃ اللہ علیہ کے تدریس سے فلاح و فوز کی بندگیوں تک پہنچے۔ ۱۲۰

آٹھویں باب :- اس دعوے کی تحقیق کے لئے ائمہ اصول کے اقوال سامنے رکھ کر دیکھیں گے کہ خدرا انصاف!

تقلید کی جامع مانع تصریف یہ ہے کہ۔ التقلید لیسما اخذ قول من ضییر  
مصرفۃ دلیلہ (متن جمع اجماع نسبی) یعنی کسی غیر نبی یا قول بغیر  
اس کی دلیل مہیا نہ کرنے کے قبول کرنا تقلید ہے۔ اس کا نتیجہ شراح الفاظ میں یوں ہے  
واخذ قول النبی مع مصرفۃ دلیلہ اجتهاد فافق اجتهاد  
القائل۔ (شرح جمع اجماع جلد اول) یعنی کسی غیر نبی کی بات کو اس کی دلیل کے  
ساتھ قبول کرنا تقلید نہیں بلکہ اجتہاد ہے۔

فاضل مضمون نگار حمید راہویں رہتے ہیں۔ اس لئے تصریف تقلید میں حمید راہویں  
کے ایک بزرگ کا قول ہم نقل کرتے ہیں۔  
”تقلید کے معنی یہ ہیں کہ کسی شخص کو مقتدر سمجھ کر اس کے فعل و قول کی پیروی بغیر سبب  
دلیل کی جائے۔“ (حقیقۃ الفقہ منصفہ مولانا انوار اللہ مرحوم حمید راہوی حنفیہ دہلی)  
اس تصریف کے بعد تقلید کی تقسیم تصدیر مطلق یہ ہے کہ بغیر دلیل کسی مفسر  
جو چیز کر عمل کیا جائے۔ جو اہل حدیث کا مذہب ہے۔ تقلید نفسی یہ ہے کہ فاضل مہر  
میں سے ایک امام کی بات ذاتی بنا سکے۔ جو مقتدرین کا مذہب ہے۔ یہ ہے تصریف

اور تقسیم۔ اب سوال یہ ہے کہ تقلید کا حکم کیا ہے۔ انصاف تقلید کہتے ہیں کہ تقلید فرض واجب ہے۔ اس پر غور طلب امر یہ ہے کہ جس صورت میں تقلید کی تصریف میں عدم معرفت دلیل داخل ہے اور ان کے نزدیک دلیل نام ہے قرآن و حدیث اجماع اور قیاس کا تو اس صورت میں تقلید کے فرض واجب ہونے کا نہایت نتیجہ ہے کہ مستقل کو بوقت تقلید قرآن و حدیث وغیرہ کا پڑھنا حرام ہے۔ کیونکہ اس تقلید کی شخصیت بدلتی ہے۔ آتا ہے۔ یا اللعجب۔ خیر یہ تو ہے تقلید کی تصریف تقسیم اور حکم پر بحث۔ اب ہم نہ مسئلہ مضمون نگار کے مقولہ پر متوجہ ہوتے ہیں۔ اب اس نے لکھا ہے کہ۔۔۔

اکمہ اسلام اصول میں مختلف نہیں تھے۔ "حاکم نے عماد اصول کی تصریحات اس کے خلاف ہیں۔ علامہ تاج الدین سبکی کہتے ہیں

فان ابالیہ سنت و محصلہ  
یخالفان اصول صاحبہما  
و طبقہ سبکی ج ۱ ص ۲۱۲

مولانا عبدالحی کہتے ہیں

فان مخالفتہما لازمہ ہما  
فی الاصول بغیر قنینہ تحقیقی  
قال الامام العزیزی فی المنہج  
انہما مخالفتا با حقیقتہ فی  
قائمہ حد صاحبہما متقدمہ شرح فقہ

قاضی دہلوی نے کتاب "تاسیس المنظر" میں ان کی اصول کی تفصیل دی ہے۔ جس میں شاگرد اپنے استاد و مشتم کے مخالف تھے۔ اس کے سوا وہ اصول بھی کہتے ہیں جس میں اکمہ اربعہ باہمی مخالف ہیں۔

اس بحث کی تفصیل ہمارے رسالہ "تقلید شخصی اور علمی" میں ملتی ہے۔ اب ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فاضل مضمون نگار نے جو شخصیت اور شاخصیت وغیرہ کو موجب تفریق ہونا تسلیم نہیں کیا۔ ہماری دلی مقابہ ہے کہ موجب تفریق نہ ہو۔ عماد اصول کی تصریحات اس کے خلاف ہیں۔

فاضل موصوف سے مخفی نہ ہو گا کہ ہم دُور فریقوں میں حجرت شریعہ اور طریق استدلال  
 ایک ایک ہو تو ان میں فرق لازمی ہے۔ ذرا تفصیل سے سنئے !  
 علم اصول کی مستند کتاب تصحیح کے مصنف صدر الشریعہ حنفی متہد کی دلیل اور نزد  
 استدلال بناتے ہیں۔ "ہذا معنی صحیح لا یشک الذی الیہ ساری  
 الی حلیفۃ نفس عندی صحیح۔" راقی تصحیح تواریخ علم الفقہ۔  
 یعنی حنفی متہد کی دلیل یوں ہوئی چاہیے کہ :-

"یہ قول ابو حنیفہ کا ہے اور جو قول ابو حنیفہ کہے وہ یہ ہے کہ نزدیک صحیح ہے۔"

ٹھیک اسی طرح شافعیہ کا اصول ہے اور ہونا چاہیے کہ :-

"یہ قول شافعی کا ہے۔ اور جو قول شافعی کا ہے میرے نزدیک وہی صحیح ہے۔"

علیٰ ہذا دوسرے متہدین کا۔۔۔ فرمایا جب ہر فریق کے نزدیک اس کے امام کی  
 یا نسبت داخل فی دلیل ہے تو فریق ہوئی یا وحدت۔

میں اس کی مثال یوں ہے کہ جنس فصول مختلفہ سے مل کر انوار مختلفہ  
 بنتی ہے۔ اور انوار مختلفہ تیسرے ہیں جو یقیناً ایک ایک ہیں۔

اسی طرح دلیل (قرآن اور حدیث) کی جمیعت میں جب امام کی فہم داخل ہے۔ تو فرق درمیان  
 بمنزلہ جنس کے ہوئے۔ جو فہم ابو حنیفہ اور فہم شافعی اور غیر وہ۔ مل کر انوار مختلفہ ہیں  
 پس تفریق لازم۔

ہوا کہ کعبہ شریف جیسے واحد مرکزی مقام میں چار منسلک بنائے گئے کہ ہر ایک  
 اسی کا نتیجہ اثر یہ ہوا کہ ایک گروہ کے جہ نسبت کراتے ہوئے دوسرا اور دوسرے  
 کے کراتے ہوئے تیسرا اور تیسرے کے کراتے ہوئے چوتھا گروہ پیشا کرتا تھا۔  
 حتیٰ کہ کسی عارف خدا کو کہنا پڑا :-

وین حق را چار مذہب ساختہ  
 رخسار زمین نہ انداختہ

جلد تیسرا ابن تیمیہ اور ایضاً ابن تیمیہ (کو جمہ کی  
 حکمت کل ہے چار مسئلوں کی جو سب ایک ہی جماعت

ہو گئی۔ خلاصہ الحاصل :-

ایشی حدیث امر مرصعہ چار چاروں اول مستند

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتی زکریا صاحب اس مسئلہ میں کہ چار مسئلوں کا  
ایجاد کرنا قرآن شریف و احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ائمہ اربعہ سے ثبوت  
سے یا نہیں۔ بینہ ابیان اثباتاً تو جب و عند اللہ اجسماً مفیداً۔  
اجواب: چار مسئلے قائم کرنا خیر المکر مجتہدین سے ثابت نہیں۔ نہ ان کے زمانہ  
میں قائم ہوئے ہیں۔ بلکہ ان کے زمانہ سے بہت دنوں بعد ایکس باڑ شاہ نے قائم  
کر دیے ہیں۔ اس میں یہ خرابی تو ظاہر ہے کہ جماعت پورہ ہی سے اور دوسرے مسئلے  
کے لوگ بیٹھے ہیں جماعت ادنیٰ میں شریک نہ ہیں۔ اسی طرح ان میں اور بھی  
خرابیاں ہیں۔ بس یہ فعلی دلائل شریعت سے ثابت نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف ہے۔  
حدیث شریفین کی وہ باتیں جن میں کوئی ممانعت شرعی موجود ہو۔ قابل حجت اور استدلال  
نہیں اور خود نہ سبب و رافعہ کے محققین نے ان مسئلوں کو ناجائز فرمایا ہے۔

والله اعلمون الصواب

کتابہ محمد رفیع الدین علیہ السلام

طبرستان در سده اصفهانیه و طبری اسکندریه و حبیب ندای صند

الجواب ودر هیچ از جواب جواب

نیزه صیبارا کنش عشق غنچه زلفی (مرحوم بهتمه) غنچه صیبارا میننده زلفی

الجباب صحيح والمحبب التلامذ جميع الجواب صحيح

احقر الزمان محمد ممدی حسن مختار

شیخ شریف ولد محمد امین بیہ :- ہی ستمبر ۱۸۸۷ء

در نتیجه پوری رجال دارد و اندک غیر شمع صورت الهی

الجزء الرابع عشر

جواب المسئله

خبر و خبر انجمن از مجلس شورای اسلامی

منظر آکن در اسرار و کتب قدسی

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

جلد ۲

ایک علمی سوال

مولوی محمد طیب صاحب دہلی دارالعلوم دیوبند نے جملہ ثنائیہ  
 مترواکہ و فروع الدیوبند میں خطبہ صدارت پڑھا۔ خطبہ میں  
 ساری توجہ مسئلہ تقلید پر مبذول رکھی۔ اور جملہ امر تشویہ میں بھی ثنائیہ میں سے تقلید کا غلبہ  
 داخل کیا ہے۔ اسی مسئلہ میرے دل میں خیال آیا کہ اسی جہ سے دیوبندی علماء کی غرضت  
 میں ایک سوال پیش کر کے حل کراؤں۔ امید ہے کہ علماء دیوبند میں سے سوال کو بھی مکرر  
 ہوگا۔ تحریر بقی جواب سے غور پسند فرمایا کریں گے۔

ثنائیہ میں کتب حضرات سے منجفی نہیں رہے علماء اصول کی اعتدال میں نفس میں انسانی  
 کے جتنا غلبہ نہیں ہوگا۔ بگو کہ ب و منہج کی روشنی میں دلائل کے ساتھ جتنا علم ہے۔ ان  
 وجوہ کی مثال ضروری انداز پر یہ ہے۔ تقلید کی تعریف میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ  
 فرماتے ہیں۔ ر التقلید هو قبول قول بلا حجت۔ کتاب المستدرک ص ۲۸۵  
 ج ۲ ص ۲۸۵۔

نہا جب مکتوبات کہتے ہیں۔ ر التقلید الفصل بقول الفی من غیر حجت  
 (مسلم ص ۲۸۵)

نہ مراہن۔ جب مستند کو نبیہ فرماتے ہیں۔ ر فالتقلید الفصل بقول غزالی  
 میں مکتوبات حضرت مختصر ابن حجب ج ۲ ص ۲۸۵  
 جمع الجوامع میں تقلید کی تعریف میں یوں مرقوم ہے۔ ر التقلید الفصل  
 من غیر حجت و صرفۃ دلیلہ۔ ر جمع الجوامع لابن السبکی ج ۲ ص ۲۸۵  
 نوران نور میں تقلید کی تعریف یوں ہے۔ ر التقلید الفصل بقول غزالی  
 من غیر حجت و صرفۃ دلیلہ۔ ر فی فہرست من غیر حجت و صرفۃ دلیلہ  
 ر حاشیہ نوران نور طبع انوار محمدی کتب خانہ

ان سبب تحریرت کا منہ یہ ہونا چاہیے کہ فتاویٰ مرحوم شیوخ از یک سبب  
 تقلید کہتے ہیں کسی کو قیاس نفس اس میں نہیں پڑتا۔ بلکہ یہ دینی کے امور میں  
 کہ جس سے دلیل کی تحقیق نہ ہو۔ ر حاشیہ نوران نور

اب سے ہر مسئلہ پر ایک تقلید کی تعریف میں ہر مسئلہ کی ضرورت  
 حضرات ثنائیہ داخل ہے۔ کہ وہ نفس مکتوبات میں جس کے بغیر تقلید متنازعہ



نہیں ہو سکتی۔ پس جو شخص مسائل دینیہ کو دلیل کے ساتھ جاننا ہو نہ صرف جانتا ہو بلکہ تعلیم دیتا ہو۔ بلکہ ان کو حق ثابت کرنے کے لئے ہر وقت مستعد رہتا ہو جب آپ حضرات کی فرمائش مبارک کہیں۔ اسیے شخص کے علم و فضل پر تشبیہ کی تعریف کیا گیا ہے کہ صادق آسکتی ہے۔ اور اس کو مقدمہ گیر ٹکر کہا جا سکتا ہے۔ اس کے متعلق بھی غرض اصول کو فیصلہ پیش کرتا ہوں شرح جمع الجوامع میں تشبیہ کی تعریف پر جو امر متفق کیا گیا ہے۔ وہ تو بال غور ہے۔ فرماتے ہیں اخذ قول الشیخ مع مصرفۃ دلیل استنباد ووافق اجتہاد التائی (ج ۲ ص ۱۰۸) یعنی کسی مجتہد کے مسئلہ کو دلیل کے ساتھ یہ سمجھنا اجتہاد ہے جو مجتہدین کے موافق واقع ہوا ہے۔ تشبیہ کی تعریف اور تشریح کے بارے میں آپ حضرات کی علمی حیثیت کو ذکر کرتا ہوں۔ اس میں شک نہیں کہ آپ مدلل مسائل دینیہ کو بالدلیل جانتے ہیں۔ ایسا جانتے ہیں کہ نہ صرف ضماؤ کو سمجھانے کی قدرت رکھتے ہیں۔ بلکہ ان کو رد بالدلیل بناتے ہیں۔ تو کیا آپ حضرات کی علمی حیثیت کو طوطی مار کر کہہ کر آپ کو مقدمہ گیر ٹکر یا غیر؟ یہ ایک سوال سے جس سے ملے گا میں نے آپ حضرات کو مقدمہ گیر ٹکر سے باز رکھا ہے۔ یہ اپنا سذر یہ عرض کئے نہ تھا ہوں کہ کسی شخص کو مقدمہ کہنا اس کے خلاف ہوئے کی نفی سے برابر ہے۔ اس لئے آپ حضرات کو مقدمہ کہنے کے خلاف تشریحات ضرور دے سکے۔ بلکہ امام شراعیؒ سنت صالح ہوئے ہیں۔ گویا وہ فرماتے ہیں کہ دیو بوری غور جو نہ مسائل کو دلیل کے ساتھ جانتے ہیں۔ اس لئے ان کو مقدمہ نہ کہو۔ کیونکہ راہیں دلائل بتسمیاء فسریشا الی الملحد فی الاصول ولا فی الفروع حرام مذکور تصدیق کا درجہ نہیں ہے۔ اور نہ یہ کہ جب تک کہ درجہ بہرہ میں ہیں سو ماحول کے اس قول کے۔

سندھ کے ہوں یا بلوچان سکے۔ عرب کے ہوں یا جٹم کے سبب میرے مخاطب ہیں۔ وہ لوگ  
اصول کی تصریحات ملحوظ رکھ کر اپنے لئے جو نام تجویز فرمائیں۔ ہم اسی کو قبول کر لیں گے۔ اور  
سے زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔ کیونکہ استناد غالب مرحوم کہتے ہیں  
مذہب نامے کو اتنا طول غالب مختصر لکھنے  
کہ حضرت شیخ ہوں عرض کرتے ہیں کہ ہوائی کا

خادم العلماء ابو الفاضل الدامری۔ ۳۰ دسمبر ۱۳۰۰ھ

علمی سوال کا جواب  
متعلق تقلید علماء

علماء و صوفیاء میں علمی مذاکرات ہوا کرتے تھے جن کو  
وہ موجب ترقی سمجھتے تھے۔ مگر آج ہماری حالت  
اس کے برخلاف ہے جو نہی کوئی علمی سوال ہوا  
سائے پیش آتا ہے۔ اس کو سائل کی بدینتی پر محمول کر کے ہم اعلان جنگ کر دیتے ہیں۔

یہ طریقہ علماء و سلف کا پسندیدہ نہیں ہے۔  
اہل حدیث مورخہ ۵ دسمبر ۱۳۰۰ھ میں ناظرین کی نظر سے ایک علمی سوال گذرا جو اس کے  
تفسیر کے متعلق تھا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ تقلید اپنی جامع مانع تصریف کے لحاظ سے  
علماء و متقدمین پر صادق نہیں آتی۔ پھر وہ متقدمین کو بلاستے ہیں۔ سوال کی عبارت یہ ہے  
شیخین نسبی اور مضمون بالکل صاف تھا۔ اس کا جواب جمعیت الاحناف مؤلف تھے۔ شیخ  
اعظم گڑھ کی طرف سے دیا گیا۔ جن صاحب نے یہ جواب لکھا ہے۔ ہم ان کو  
ہیں۔ اس لئے ان کو مخاطب کر کے کہتے ہیں۔

چسپ نہ تو ہم سے کہ اوامد چسپ دیکھ لیا

ناظرین اس اشتہار کا جواب اب جواب پڑھیں :-

امر تیسرے جلسہ احناف منعقدہ ۵ دسمبر ۱۳۰۰ھ کے موقع پر میں نے ایک اشتہار  
کے ذریعے اس باب تقلید سے ایک علمی سوال کیا تھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تقلید  
کی تصریف جو علماء اصول نے کی ہے وہ ان علماء پر صادق نہیں آتی جو خدا کے  
فضل سے علمی استعداد اتنی رکھتے ہیں کہ مسائل فقہیہ کو دلائل کے ساتھ جانتے ہیں۔  
جتنے اقوال تقلید کی تصریف میں ہیں۔ ان کا ترجمہ اور مستطاب بھی ہیں  
نے اپنے انفاذ میں نہیں بیان کیا تھا۔ بلکہ خود ناظرین اسٹی کمالیہ مرحوم کے نظریے

میں بتایا تھا۔ جو یہ ہیں۔

تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس ضمن میں کہ یہ دلیل کے موافق بتائے گا۔ اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ (الافتصاد ص ۱۸)

اس اشتہار سے میری غرض یہ تھی کہ میں معزز علماء و تقیہ کو ان کے علم کی حیثیت سے اطلاع دوں کہ آپ مقلد کے درجہ میں کیوں آجائے۔ یہی جواب دہی درجہ ہے۔ آپ اعلیٰ درجہ میں بیٹے جس کا ٹکٹ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ عامی کی واضح مثال یہ ہے کہ کوئی مسافر جس کے پاس اول یا دوم درجہ کا ٹکٹ ہو۔ وہ ٹکٹ دکان میں (تیسرے درجہ) میں بیٹھ جائے۔ تو اس کو کہا جائے گا کہ آپ اپنے ٹکٹ کی عزت کیجئے۔

میری یہ غرض نہ تھی کہ جماعت مقلدین کی کسی خاص شخص کی توہین کی جائے۔ نہ مقلد افسوس ہے کہ علماء و مقلدین نے میری منشاء بیکار و کوشش کے ہمیں اختلاف سخت اور کثیر اور ان الفاظ میں ایک اشتہار دیا ہے جو میری غرض سے بالکل عکس اثر ہے۔ اور ان کے ہاں یہ ہے۔ جس میں میری نسبت بہت سی افتادہ باتیں ہیں۔ جن میں ان کا غیظ و غضب نمایاں معلوم ہوتا ہے۔ لیکن میں ان کے جواب میں اپنے مسئلے کو نہیں چھوڑ سکتا۔ بقول سے

مجھے تو ہے منظر و جنبوں کو مٹانا

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

اس لئے میں ان الفاظ کو نہ نقل کرتا ہوں۔ اندر جواب دیتا ہوں۔ جواب مذکور کا خلاصہ یہ ہے کہ مجیب نے میری مستفادہ تقریفات تقلید کو صحیح مان کر لکھا ہے کہ دلیل کی پوری معرفت ہر ایک وغیرہ پر ہے۔ نہ ہی ہوتی۔ بلکہ معرفت دلیل اس کی کہتے ہیں کہ دلیل کی پوری معرفت ہر ایک جاننا یا نہ جاننا کہ اس کی معرفت کوئی نہیں۔ اندر یہ منسوخ بھی نہیں دیکھا۔ ایسا جاننا مجتہد کا خلاصہ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ مجیب نے جو کچھ لکھا ہے بالکل صحیح ہے مگر مجیب صاحب نے یہ خیال نہیں فرمایا کہ جن علماء کی نسبت میرے سوال سے وہ دلیل کی معرفت مانے لگے ہیں۔ اب میں مجبوراً چند علماء کے اسماء ذکر کر دوں جو مثال پیش کر کے پورے جتنا بول کر کہیں۔ مولانا رشید احمد دکنوی، مولانا ابوالخیر شاہ ولی نعمت، مولانا ابوالحسن علی مراد، مولانا حسین احمد، مولانا اشرف علی مراد، مولانا احمد رضا بک یوپی مراد

(مجدد مانتہ حاضرہ) وغیرہ اکابر علماء حنفیہ کو بھی دلیل کی معرفت نامہ ارسال نہیں کیا گیا۔  
 جسے اس کی نفی کرتے ہوئے جج کے محسوس ہوتی ہے۔ کیونکہ میں ایسا خیال کرنا ان بزرگوں  
 کی متکبر سمجھتا ہوں۔ کیا ہی لطف ہے کہ درسوں میں تصنیفوں میں بڑے زور سے اپنے  
 مسائل کو مدلل بیان کریں۔ اور فریق مخالف اہل حدیث ہوں یا شافعیہ مائید ہوں یا حنفیہ  
 اشعریہ ہوں یا ماتریدیہ اس کے دلائل کی ترمذ اور اپنی تائید پورے طور پر کریں جس سے  
 معلوم ہو کہ یہ حضرات جو کچھ کہتے اور لکھتے ہیں۔ مثلاً زحیر البیہر کہتے اور کہتے ہیں جو کچھ  
 مجیب صاحب خود ملتے ہیں کہ

”علماء دیوبند از دیگر علماء مستدین حدیث کا درس دیتے ہیں اور اہل حدیث و رجال  
 پر نہایت محقق نہ وغالما نہ گفتگو کرتے ہیں“ (اشتہار مذکور)

پھر معلوم نہیں کہ مجیب صاحب جاری تائید کرتے ہیں یا تردید۔ مختصر یہ ہے کہ ہر  
 دلیل کے دو مقدمے ہیں۔ اول یہ کہ آج کل کے اکابر علماء حنفیہ دلائل شریعہ کی معرفت  
 نامہ رکھتے ہیں۔ دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ جس صاحب کو دلیل کی معرفت نامہ حاصل ہو۔  
 وہ مقدمہ نہیں ہے۔ مجیب صاحب کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو وہ مقدمہ  
 مستلزم نہیں۔ اور ہر ایک طالب علم جانتا ہے کہ جس دلیل کے دونوں مقدمے (مستلزم و  
 مستلزم ہوں) نتیجہ بنتی مسئلہ ہوتا ہے۔ اس لئے مقام شکر ہے کہ ہمارا اہل دیوبند مجیب  
 کا دعویٰ کی صحت پر اتفاق ہو گیا ہے

شکر لعل کہ میان من او صلح فساد  
 حوریاں رقص کنال سجود شکرانہ زونہ

مقدمہ کے بعد دوسرا مرحلہ مجتہد کا ہے۔ پہلے اشتہار میں ہم نے اپنا سوال حنفی تصدیق  
 مقدمہ پر منحصر رکھا تھا۔ اب مجیب کی تحریک سے ہم مجتہد کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ خدا جانتا  
 ان حضرات نے مجتہد کا رتبہ کیا سمجھا ہوا ہے۔ کتب اصول فقہ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے  
 کہ ولایت اربعہ (عبارت النفس، ارشاد النفس، انتصار النفس، ولایت النفس) سے  
 کو لینا مجتہد کا کام ہے (تو انوار ص ۱۲) مشیر عمر انوار احمدی (مفت) پس مجتہد و دست جبران  
 ولایت اربعہ سے استدلال کر سکے۔

ہمارا خیال ہی نہیں۔ بلکہ یہاں واقع ہے کہ ہندوستان کے اکابر علماء و متقدمین و  
 اربعہ سے استدلال کر سکتے ہیں بلکہ کرتے ہیں۔ یہ ان پر خیر کا فاضل اور ان کی نعمت ہے



مستند کہا جس سے اس نعمت کی ناقدری لازم آتی ہے۔ اس بات کا ان کو اختیار ہے کہ خدا کی نعمت کی قدر کریں یا ناقدری سے

من یؤکدکم کہ ایں ممکن آن کن

منسلحت ہیں و کار آسان کن

و فی خصال کسی اہل علم سے مخفی نہیں ہے کہ ہر علم کی معرفت اس علم کے ائمہ کے اقوال سے

ہیں۔ نعم لذت کی تحقیق آثار لغت سے ہوتی ہے۔ اس کا نام تصدیق رکھ کر تصدیق مذہبی کو ثابت کرنا تا غلبہ سے زیادہ مفید ہے۔ پس مجیب کے سوال مندرجہ ذیل کے جواب

مختصر یہ ہے کہ بقول آپ کے جو کلام و عقل و جہد بصیرت عام شریعہ کا ورثہ دیتے ہیں۔ وہ مقصد نہیں ہیں۔ بلکہ ہیں تو ان کو باہر ملاح علم اصول مجتہد کہنا بھی جائز سمجھتا ہوں۔ ہاں آپ

کو اختیار ہے کہ فسٹ و سیکنڈ کلاس میں داخل ہو و ورم نہ جوں کہ فسٹ رکھنے والوں کو ٹیچر و اس

رٹیر سے درجہ ایسی بٹھلا میں۔ میں آپ کو اس سے منع نہیں کر سکتا۔ ہاں میں اپنا غم یہ

ان لغتوں میں غرض کہ درجہ کا ہے

گرم بر سر و پیشہ من نشینی

نارت کشم کہ ناز غینی

”خادمہ خمار الہی“ ارشاد امیر مسمیٰ ۲۹ مارچ ۱۳۳۵ھ

امیر جہانگیر نے فرمایا کہ ائمہ ضلع الہ آباد میں شبیر سادات مولوی

محمد شبیر صاحب و لیوناری سنہ ۱۳۳۵ھ قریب ہمارے خطبہ میں آپ

نے مسالہ تصدیق ہی کا ذکر کیا۔ پھر اس شخص کو اتنی اہمیت دی کہ رمانہ دار علوم دیوبند کے خاص

نمبر میں اس کو جگہ دی گئی اس کے ذریعہ ثانی سے کسی بشر فی تحقیق ایک علمی سوال کے عنوان

سے شہر شریعہ کی جو درجہ برائے کو مجلس احناف امیر میں تصدیق ہو۔ اور اس کی تاریخ سے

ابا حدیث میں بھی درج کیا گیا۔ سوال اس بن پر تھا کہ علم مسئلہ میں یہ بات مندرجہ طبق

جہ کہ برترین کے لئے تشریح ہے کہ وہ دو اہمیت راجع دماغ کے سے موصوف

نور کی سے جو کے تصدیق کے تحت عنوان سوال کے پیشوں میں تہا کی برتاؤ والی

سے سے کہ مولانا شرف علی تہا نوئی رحمہ اللہ ایک عنوان سے لکھے۔ ساری تعلیمات

خدا سے مولانا شرف علی تہا نوئی مرحوم کے لفظوں میں یہ بتایا تھا کہ

تسلیم کہتے ہیں کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لیتا کہ یہ دلیل کے موافق





مسند میں صحیح ہے۔

یعنی مسئلہ کا استدلال یوں ہے کہ یہ مسئلہ امام ابو حنیفہؒ کی رائے سے ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی رائے جو اس کے ہو۔ وہ میرے نزدیک صحیح ہے۔

برادران احسان! ثبوت میں آپ اس طرز عمل پر قناعت کر سکتے ہیں۔ ہاں اہل حدیث اور شوافع وغیرہ کے متعلق یہ نہیں مسئلہ فاسخ خلف امام کے متعلق اتنا ہی کہنا کافی جانتے ہیں کہ فاسخ خلف امام نہ پڑھنا امام ابو حنیفہؒ کی رائے ہے۔ اس لئے یہی مسئلہ صحیح ہے۔ واللہ اعلم بقیہ۔ کہ آپ ہرگز ایسا نہیں کرتے اور نہ کر سکیں گے کیونکہ ایسا کرنا آپ کے نزدیک بھی بگڑنے کی نذر ہے۔ بلکہ اس سے آگے چل کر آیات اور احادیث سے استدلال کریں گے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ وہ استدلال آپ کا غلطی وجہ البصیرت اور معرفت تائید کے ساتھ ہو گا یا بے بصیرت اور معرفت ناقصہ کے ساتھ۔ پس یہ ایک سوال ہے جس کے متعلق آپ لوگوں کے ضمیر سے میری اپیل ہے۔

خبر عاجز کہ سے مولوی خیر محمد صاحب جو لکھنؤ کی کتب خانوں میں باوجود دیوبندی مسئلہ پر ہونے کے مسئلہ تقلید کا بہت بڑا متقدم تھا کہ یہ آپ اپنے رسالہ بغیر التقلید میں لکھتے ہیں۔ کہ قرآن و حدیث کی نصوص میں تقلید نہیں ہے۔ تقلید صرف مسائل استنباطیہ میں ہے۔

اس بناء پر میں جملہ شوافع و حنفیہ کے پوچھا کرتا ہوں۔ آپ خانہ میں جو ارکان ادا کرتے ہیں یہ آپ کے نزدیک منصوص ہیں یا نہیں؟ مثلاً قیام کہ کوئی جو فراموش کردہ وغیرہ منفرود حالت میں فاتحہ کا پڑھنا، مقتدی ہونے کی صورت میں نہ پڑھنا۔ کیا یہ سب افعال منصوص نہیں ہیں؟ اسی طرح دیگر ارکان سب منصوص ہیں۔ پتہ بتائیے کہ ارکان اسلام کے ادا کرنے میں آپ مسئلہ پر سے یا ختم؟

پس یہ ایک سوال ہے جو قبولی غور ہے۔ باوجود اس کے کہ آپ مسئلہ ہی کہنا چاہتے ہیں تو ہر اس میں کوئی نقصان نہیں۔ البتہ اس سے دو خرابیاں رزم آئیں گی۔ ایک یہ کہ تقلید کی تعریف مانع نہ رہے گی۔ دوسری یہ کہ آپ کا نفع طلب آپ کا میدان کلام غائب

کہہ سکتے ہیں کہ آپ بحیثیت مقلد پیش ہوئے ہیں تو صرف اپنے امام کا قول پیش کرنا  
استدلال بالنسب نہ کیجیے۔ بلکہ ہرگز نہ ہو۔ یہ ہے مرکز بحث۔  
حضرات مقلدین کی تصنیفات ملاحظہ کیجئے کہ ہر مسئلہ پر نفوس میں ہر مسئلہ  
ناظرین کرام! یہ بات ہے کہ مذہبوں میں ان کے مدعا کو مثبت ہونا یا نہ ہونا  
حضرات دیوبند نے کتب حدیث کی جو شرح لکھی ہیں ان پر سرسری نظر ڈال کر دیکھئے تو وہ  
معلوم ہو سکتا ہے کہ منصف جو کچھ کہتا ہے۔ بڑی بصیرت اور معرفت کے ساتھ کہتا  
ہے۔ مگر حسب پوچھا جائے تو عجیب صاحب کہتے ہیں کہ ان کو معرفت ناقص حاصل  
نہیں۔ کیا خوب اہم بہت خوش ہو کر اپنا سوال واپس لے لیں گے۔ اگر حضرات متذکرین  
یہ اعلان شائع کر دیں کہ ہم نے اپنی تصنیفات میں جو کچھ لکھا ہے۔ یہ ہم نے اس لئے  
خیالات کی تائید میں جو کچھ کہتے ہیں۔ سب بے بصیرت اور بے معرفت سمجھتے ہیں۔  
اس وقت ہم صرف یہ عرض کریں گے کہ آپ حضرات ذرا غور فرمائیے کہ ضررہ کی نسبت  
کی نفیس ممکنہ عام ہوتی ہے۔ اور یہ منطقی قاعدہ آپ کی جتنی سختی سے تسلیم کے متوازن  
کہہ لئے کو کافی ہوگا۔

باقی رہی بحث جہاد کی۔ اس کے لئے ہی ذمہ کرنا ابھی ہمارا متصور نہیں۔ وقت  
آنے پر اس بحث کے لئے بھی ہم تیار ہیں۔ ہم علماء اصول کی گفتگو سے روکنا نہیں  
گئے کہ اجتہاد کا منصب رسالت کی طرح ویران نہیں ہے۔ بلکہ کسی سے اور یہ کہ جس  
نہیں ہوگا۔ بلکہ برابر جاری چلا آیا ہے۔ اگر ہمارے لوگوں نے امام بخاری جیسے بہتر کو جسی مقلد  
لکھ دیا ہے۔ تو یہ ان کی خوش فہمی اور خوش الحالتی ہے۔

مجیب نے دوسرے اشتہار میں یہ بھی سوال کیا ہے کہ تم علماء دیوبند میں سے  
مولانا حسین احمد صاحب سے پوچھو کہ وہ معرفت قائم رکھتے ہیں یا نہیں؟  
مجیب نے ان سوال کو براہ فیصلہ قرار دیا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ مولانا حسین احمد  
راہبہ منقہ تہذیب و تمدن کو پوچھنے کی ضرورت نہی کہہ سکتے۔ آپ نے ان کو درج  
دیتے ہوئے دیکھ ہوگا۔ اگر نہیں دیکھنا تو جب رہا ہوگا میں سے۔ تو آپ دیکھ لیں  
تو اس نے مذہب کا اثبات اور فرق مخالف کا ابطال معرفت قائم رکھنے  
میں۔ یا معرفت قائم رکھنے؟ اچھا اسے جاننے دیجئے۔ میں ذرا غور کر رہا ہوں

کرتا ہوں۔ مولانا انور شاہ مرحوم کی درسی نوٹ و کتابوں کی شکل میں شائع ہوئے ہیں۔  
 ترمذی کے حواشی عرف الشرح اور بنیادی کے حواشی فیض الباری کے نام شائع ہوئے  
 ہیں۔ یہ کتابیں بڑے فخر و مہارت کے ساتھ منظر میں چھپوائی گئی ہیں۔ ان دونوں کتابوں  
 کو دیکھ لیجئے۔ تو ان کے درس کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ کہ مرحوم کس طرح اپنے مسائل  
 کو معرفت نامہ کے ساتھ مدلل بیان کرتے ہیں۔ بال اس سوال کا جواب میرے ذمہ نہیں  
 ہے۔ کہ علماء دیوبند و غیر ہم باوجود معرفت نامہ رکھنے کے متفہم یوں کہہ سکتے ہیں۔ میں  
 کہوں گا کہ ان کی تواضع ہے۔ یا پرانا دستور ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ان کے طریق علم کیا ہے۔  
 ائمہ ان کا طریق عمل بقول صاحب توضیح محض اہم کے قول سے استدلال ہے۔ تیشک  
 مستند ہیں۔ مگر اس سے بڑھ کر کتبوں کے ساتھ استدلال ہے تو آپ ہی ان کا نام تجویز  
 کیجئے۔

تجارت و یگانگہ سر دست محض تشہید کی جامع مانع تصنیف پر ہے۔ ابھی مسائل  
 اہل اسلام فریاد پر نہیں ہے۔ مشہورین نے مولانا حسین احمد صاحب سے دریافت  
 کیا ہے کہ لکھتے ہیں۔ اس کی ضرورت نہیں ہے۔ ہم مٹوہی کی جماعت استخفاف کو منی طلب  
 کر کے پوچھتے ہیں کہ وہ اپنا حنیفہ بیان شائع کر کے ہمارے علماء کو مسائل شریعہ کی معرفت  
 نامہ نہیں ہے۔ اس وقت ہم بڑی خوشی سے مندرجہ ذیل شعرا کی تذکرہ کر رہے ہیں  
 ہوا ہے ہر جگہ کہ نیکو چاہتے ہیں۔ لیکن نے کیا غرو پاک و امن ماہ کنہاں کا

دربار شافعی

## چند دینی سوال

ہمارے پاس یہ سوال عیسائی کالج لاہور کے پروفیسر یوسف خان سے بھیجے ہیں  
**جمع جواب درج ذیل ہیں۔**

جناب ایڈیٹر صاحب "اہل حیرت" سلام :-  
 براہ کرم مفصلہ ذیل سوالات کے جوابات مختصراً مفصلان جیسی راستے پر جاننا دیتے  
 فرما کر شکر گزاری کا موقع دیکھئے گا یہ سوالات محض احقاق اور حقیقت پر نہ ہی کی خاطر کیے گئے  
 ہیں تاکہ مختلف مذاہب کا موازنہ کیا جاسکے۔ آپ کی وزارت سے لکھن جہت کہ مجھے دینی  
 امداد سے محروم نہ فرمائیں گے۔

**سوال نمبر ۱۔** وہ طریقہ کیا ہے جس کے ذریعہ سے ایک شخص آپ کے مذہب میں داخل  
 ہو سکتا ہے؟

**جواب نمبر ۱۔** صرف کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ معنی محمد  
 بالیقین پڑھ لینے سے داخل اسلام ہو جاتا ہے۔

**سوال نمبر ۲۔** آپ کا مذہب انتہائی کمزور ہے کہ اگر کسی کوئی فوری تہذیبی ہو جائے۔  
**جواب نمبر ۲۔** احکام اسلام کی پابندی اپنے آپ پر لازمی جانے تو صحیح معنی سے مشائخ و علمائے  
 خدا کوئی پیدا ہو جاتی ہے۔ اگرچہ سب سے تو اس میں ترقی ہو جاتی ہے۔ قرآن مجید میں اس کا  
 ثبوت یوں ملتا ہے۔ **فَاَسْكِنِي يَنْ اَصْلَكَ فَاَمِنْ اِلَهُكَ هُدًى وَ اَتَاكَ رُحْ**  
**تَقْوَاهُ** (پ ۲۶ - ص ۶۷) یعنی جو لوگ ایمان میں ہدایت یاب ہوئے خدا ان کو ہدایت  
 زیادہ دیتا ہے۔ اور ان کو تقویٰ نصیب کرتا ہے۔

**سوال نمبر ۳۔** کہن احکام کی پابندی اس شخص پر قائم کرتی ہے۔ تاکہ وہ راسخ العقیدہ مومن  
 بنا رہے۔

**جواب نمبر ۳۔** قرآن مجید میں اس کی تفسیر کی جگہ آئی ہے۔ ان میں سے ایک مقام یہ  
 فہرست درج ذیل ہے۔

**وَقَضَىٰ رَبُّكَ اَلَّا تَعْبُدَ اِلَّا اِيَّاهُ ذِكْرًا لِّبَنِي اِسْرَآءِیْلَ اِنَّمَا اَبَدُ**



[illegible]

اور مان باپ سے سلوک کرو۔ اگر ان میں سے ایک یا دونوں تمہاری موجودگی میں ہوں تو  
 کو پہنچیں تو خدمت کرتے ہوئے ان کے سامنے ہاتھ پٹے نہ کرو۔ دوران کے سامنے  
 نرمی سے جھکے رہو۔ اور ان کے حق میں دُعا کرتے رہو کہ اے ہمارے پروردگار ان  
 پر رحم کر جیسا انہوں نے مجھ کو چھوٹی عمر میں پرورش کیا۔ اگر تم نیک اور شرف دار ہو  
 رہو گے۔ تو تمہارا پروردگار بھی نیک بندوں کے حق میں بخشش والا ہر مان ہے۔ ان کو  
 خداوندی اور انہی کے خداوند پرستار، قرابت دار اور مسکینوں اور مسافروں کے حقوق  
 ادا کیا کرو۔ یعنی حسبِ مقدار ان سے صدقہ یا کھانا اور فتنوں خرچہ مست کیا کرو۔ اور ان کے  
 فضول خرچہ شیطانوں کے ہتھ کی پوتے ہیں۔ اور شیطان تو خدا سے شکر ہے۔ اور اگر کسی  
 بمصلائی کی امید پر جس کی تم اندازہ کو توقع رکھتے ہو۔ رشتہ داروں سے ہر دست سونے یا کھانے  
 تو ان کو نہ بیت آسان اور نرم بات کہو۔ جس سے ان کی دانتھنی نہ ہو۔ اور تمہاری خدمت  
 ظاہر ہو۔ اور اپنا ہاتھ خرچ کرنے سے نہ توبہ پا سکے۔ بلکہ یہ کہو کہ کوئی بھی نہ خرچ کرے اور  
 نہ بالکل فراخ دستی ہی اختیار کرو۔ کہ جو باتیں سوار ہیں۔ ایسا کرنے سے تم خود غمناک  
 اور چارہ چاہو گے۔ اسنو بیاد رکھو کہ تمہارا پروردگار جو کہ کو خرچ کرنے کا حکم دیتا ہے  
 وہ کوئی محتاج سے بکرہ تمہارا پروردگار یہی جس کو چاہتا ہے۔ فراخ رزق دیتا ہے۔ اور انکی  
 کو چاہتا ہے۔ شک کر دینا سب سے بدترین ہے۔ تحقیق وہ اپنے بندوں کے  
 جان پر خبردار اور بنیاد ہے۔ ان شکام کے خداوند تعالیٰ احسان مستفیذ کہ الہی اور ان کو  
 بھوک کے خوف سے جان سے نہ مارا کرو۔ ہم تو ان کو اور تم کو رزق دیتے ہیں۔ بیشک  
 ان کا قتل کرنا بڑا گناہ ہے۔ زنا کے قریب نہیں نہ جاننا تحقیق وہ ایسے حیدری اور ہر گز  
 ہے۔ اور کسی نفس کو ناحق قتل نہ کیا کرو۔ جو کوئی مطلوبہ مارا جائے۔ ہم نے اس کے دیوار  
 کو حق دلایا ہے۔ اور وہ بھی خبر کرے۔ میں حیدری نہ لیا کریں۔ کچھ شک نہ ہو کہ ہر گز  
 ان کی حریت کی جائے گی۔ اور یہ تم کے مال کے نزدیک بھی مست جایا کرو۔ ہاتھ سے  
 چھو نہ سچو کہ جو گناہیں ہیں۔ ان میں طریق سے ان کو فائدہ ہو۔ مثلاً ان کے من کو تیرت  
 میں لگا کر رفع دھن کرو۔ جب تک وہ جو نہ ہو۔ ہی حکم ہے اور غمزدگی کو پورا کرنا  
 بیشک محمد سے سوال ہو گا۔ کہ پورا کیوں نہ ہیں۔ اور جب ناپ تو ان کے لئے تو پورا کرنا  
 اور سیدھی ترانہ دے تو لا کرو۔ یہ تمہارے حق میں خدا کے نزدیک بہتر ہے اور یہ

میں بھی اس کو انجام اچھا ہے۔ کہ وہ ان کی نیک نامی ہونے سے فائدہ پہنچتا ہے، اور جس بات کی تم کو خبر نہ ہو۔ اس کے پیچھے مت پڑا کرو کہ خواہ مخواہ ہے دیکھو بھائے، سننے سننے کثیرہ خاطر ہو جاؤ، بے شک کان اور آنکھ اور دل ان میں سے ہر ایک سے سوال ہو گا۔ کہ ان کو کہاں کہاں استعمال کیا۔ اور زمین پر منکبرانہ وضع اختیار نہ کرو کہ میں تم زمین کو نہیں بھاڑ سکو گے۔ یا بے ہو کر ہاڑ پر نہیں چڑھ جاؤ گے۔ کسرا یہ تمام کام تم بار سے پروردگار کے نزدیک برے ہیں پس ان سے بچتے رہو۔ اسے پیغمبر ایہ دانائی کی باتیں ہیں جو تیرے پروردگار نے تیری طرف الہام کیں۔ پس ان پر عمل کیا کرو خدا کے ساتھ شریک نہ بناؤ۔ ورنہ شرمندہ اور ذلیل ہو کر تو جہنم میں داخل بنائے گا۔

اس فہرست کے شروع میں جو عبادت کا حکم ہے۔ اس کی تفصیل بھی کئی ایک جگہ مذکور ہے کہ نماز، روزہ وغیرہ کیا کرو۔

نوٹ :- اس سوال کے متعلق ہمارے دو مستقل رسالے قابلِ دید ہیں، ”الفرقان العظیم“ اور ”تعلیم القرآن“۔

سوال نمبر ۱۔ مومنانہ زندگی بسر کرنے کا نتیجہ کیا ہو گا۔

جواب نمبر ۱۔ مومنانہ زندگی کا نتیجہ دنیا و آخرت میں پاک زندگی ملتی ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ مَن عَمِلْ صَالِحَاتٍ ذَكَرْ أَذُنُہٗ ذَوُّہُ وَہٗ فَاذْنٰہُ سَمِیْعٌ ۝ وَلَنَجْزِیَنَّهُمْ أَجْرَہُمْ بِأَحْسَنِ مِمَّا كَانُوا یَعْمَلُونَ (پ ۳۔ ج ۱) ”یعنی جو کوئی ایمانداری کی حالت میں نیک کام کرے۔ مردہ تو یا عمرت ہم دے گا، اس کو پاک زندگی بخشے ہیں۔ اور ان کو بہت اچھا بدلہ دیتے ہیں۔“

سوال نمبر ۲۔ مومنانہ زندگی کا کوئی معیار آپ کی کتاب میں پیش کیا گیا ہے؟ اس معیار کو نبی کے لئے آپ کی کتاب اس شخص کو کیا طاقت عطا کرتی ہے؟

جواب نمبر ۲۔ اس سوال کا مطلب میں یہ سمجھا ہوں کہ مومنانہ زندگی حاصل کرنے کا ذریعہ یا کورس کیا ہے؟ اور مومنانہ زندگی حاصل ہونے کے بعد مومن کی پہچان کیا ہے۔ اس کا جواب قرآن مجید کے کئی ایک مقامات سے ملتا ہے۔ مگر ہر فرضاً مختصراً ہم ایک ہی مثال کرتے ہیں۔ ارشاد ہے:-

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَرُفِعَ قُلُوبُهُمْ  
أَذَاتُ تِلْكَ عَلَيْهِمْ أَيْكَاةٌ مِنْ أَلْقَامِهِمْ وَأَعْلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ  
الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ  
أَمْرًا أَوْسَرَ مِنْ ذَلِكَ. لَقَدْ دَرَجَاتٌ مِمَّنْ لَا يَتَوَكَّلُونَ  
بِزَرْقٍ كَرِيمٍ ۝ (پ. ۲۵۴)

اس آیت میں تین مضمون بیان ہوئے ہیں۔ تینوں سوال ان کے تحت رکھتے ہیں  
پہلے نمبر میں مومنانہ زندگی کا مظہر بتایا ہے۔ دوسرے میں کہ رب یا ربیہ کا بیان ہے۔  
تیسرے میں نتیجہ کا بیان ہے۔ اب اس آیت کا ترجمہ۔ ارشاد ہے۔  
(۱) جو شک نہیں کیا اور وہ لوگ ہیں۔ جب اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ ان کے دل کا  
جانتے ہیں۔ اور جب ان کو خدائی احکام سنائے جاتے ہیں تو ان کو ایمان بڑھتا ہے  
اور وہ اپنے پروردگار پر بھروسہ کیا کرتے ہیں۔

(۲) یعنی یہ وہ لوگ ہیں جو نہ تو اللہ سے ہٹتے ہیں اور نہ اس سے ہٹ سکتے  
ہیں۔ تھوڑے اہمیت نیک کاموں میں بھی کیا کرتے ہیں۔ یہی سچے مومن ہیں۔  
(۳) خدا کے نزدیک ان کے بہت درجے ہیں اور ان کے فضل ہے اور شرف ہے۔ ان کے  
پس یہ تینوں شہر سوال کے دونوں جزو کے علاوہ تیسرے کا نام ہے۔  
نتیجہ پر حاوی ہیں۔ **فَالْحَمْدُ لِلَّهِ**  
**قیم مہر شاہ**

سوال: کسی کے دل باپ تمام شرک و بدعت میں غرق ہو جائے اور نہ ہی بارے  
میں توبہ بھی کرے تو یہ بظاہر تو تیل و باد میں کی طرح جاسکے۔ ایسے شخص کے دل و جان باپ  
کے واسطے دوا مانگ سکتی ہے یا نہیں؟ اور نازل میں درود اور تشہد کے بعد دعا  
کیسے پڑھنی چاہیے؟  
اس کا جواب ہے کہ اگر وہ اللہ سے توبہ کرے اور اللہ سے توبہ کرے تو اللہ سے توبہ کرے  
سکتا ہے۔ جب تک کہ اللہ سے توبہ کرے اور اللہ سے توبہ کرے۔  
پھر اس کے دل و جان باپ میں غرق ہو جائے اور نہ ہی بارے  
میں توبہ بھی کرے تو یہ بظاہر تو تیل و باد میں کی طرح جاسکے۔ ایسے شخص کے دل و جان باپ  
کے واسطے دوا مانگ سکتی ہے یا نہیں؟ اور نازل میں درود اور تشہد کے بعد دعا  
کیسے پڑھنی چاہیے؟  
اس کا جواب ہے کہ اگر وہ اللہ سے توبہ کرے اور اللہ سے توبہ کرے تو اللہ سے توبہ کرے  
سکتا ہے۔ جب تک کہ اللہ سے توبہ کرے اور اللہ سے توبہ کرے۔



حق میں دھارے شش ہائیں چاہے وہ قریبی ہو یا پس جس ماں باپ کی بابت نہ ہو کہ وہ  
مشک سے ان کے حق میں تو یہ ہو کہ ہے۔ اگر زیادہ شفقت غالب آئے تو یوں دھارے  
خداوند را میرے باپ تیرے ظلم میں شش کے اہل ہیں تو ان کو بخش دے۔

۲۱۲۰ فتاویٰ شامیہ جہد اول

**ایک پادری کے چند سوال** | مجداحتر منہ اور ایک پادری مشن سے تفریق  
مجد رسول اللہ سے ہر مسئلے میں گفتگو ہوتی تو اس نے مجھ سے یہ سوال کیا جو لغزش جو اب  
میں ہے۔

مرسلہ: میں الدین خیر الدین اہل حدیث سے ۱۹۵۵ مسکن زرد راو

سوال: حضرت آدم علیہ السلام سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی خاندان سے ہیں اور  
اسی ہیں انجیل گذر سے ہیں ہم ان سے کہہ سکتے ہیں۔ چوتھ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس خاندان  
سے نہیں ہیں اس لیے ہم اس کو نہیں مانتے۔

جواب: اس کا جواب ہے کہ مذکورہ ایک ہی خاندان سے گذر سے ہیں،  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **ان یؤمنوا کہ فیہا من لدنہ** ہر ایک قوم میں کوئی  
ذکر کی رسول گذر سے ہے۔ پھر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک ہی خاندان میں سب گذر سے ہیں  
بغیر غرض محالہ ثابت ہو جائے کہ ایک ہی خاندان کے گذر سے ہیں تو اس سے بیزکر  
ثابت ہوتا کہ وہ گذر سے خاندان کے ہیں کہ فانا ضروری نہیں۔ اس کا ثبوت کہے کے کوئی  
نہ کرے، ہوتو ذکر سے وہ نہ ملد نہ ہو کر سنے سے شرفا یہ ہے۔

سوال: یہ ہے امت مسلمہ کی یہ قول ایک لاکھ چوبیس ہزار پچیس سو کے ہیں یہ بات  
بہت غلط ہے اور اگر غلط نہیں ہے تو آپ ہم کو اس کی خبر دل کے نام بنام فرست دیجئے۔  
جواب: ہم بھی اس روایت کو صحیح نہیں مانتے۔ بلکہ ہر امت کے سب سے ہم نبیوں اور  
رسولوں کی خبریں نہیں جانتے قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وَمِنْهُمْ مَّنْ قَدْ صَدَّقَ بِالْحَقِّ**  
وہ میں سے ہیں جو حق سے سچے ہیں۔ اور ان میں سے ہیں جو حق سے سچے ہیں۔

سوال: حضرت خاندان سے کہہ سکتے ہیں کہ اس سے قبل اس  
خاندان میں کوئی اور نبی ہوا کرتا تھا؟



جواب: اس خاندان کے سردار محمد حضرت اسماعیل نبی تھے۔ قرآن مجید میں مذکور ہے  
وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِسْمٰعِيْلَ اِنَّا كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ اِسْمٰعِيْلَ  
راستباز نبی تھا۔ بائبل سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اسماعیل حضرت ابراہیم علیہ السلام کا فرزند  
فرزند تھا۔ (پیشکش باب)

سوال: یہ ہے۔ اس کی وجہ کیا ہے۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب میں پیدا ہوئے  
ہوئے حال تک جنے انبیاء گزرے ہیں، کل زمین کنعان میں پیدا ہوئے۔  
جواب: ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ انبیاء ہمارے دنیائے میں پیدا ہوئے۔ یہاں تک کہ  
ہندوستان میں بھی پیدا ہوئے۔ لہذا ہم پر یہ سوال وارد نہیں ہو سکتا۔  
سوال: اس بات کا ہم کو کافی طور پر چکی اور مستند روایات کا پتہ بتائیے کہ پیام دنیا ہے۔  
سے ہے؟

جواب: دنیا کی ابتدا اور ابتدا سے آج تک کتنی مدت ہوئی ہے اس کا علم ہم کو نہیں۔  
قرآن و حدیث میں اس کا ذکر صاف نفلوں میں نہیں ملتا جو کوئی کہتا ہے اس کا ثبوت  
ہے و گریج۔ آپ کے پاس کوئی ثبوت ہو تو پیش کیجئے۔

۲۷ شہان ۳۸

حالات بائبل بقلم حضرت مولانا محمد ابوالقاسم صاحب تہمت نبوی

بائبل: انبیائے بنی اسرائیل پر جس پر کتب حاویہ نازل ہوئیں ان کو علمائے مسیحی۔  
بائبل (یعنی کتاب) دے کر دو حصوں میں تقسیم کیا ہے (۱) پہلا عتیق یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام  
یعنی کتابیں انبیائے بنی اسرائیل پر آئیں۔ (۲) دوسرا جدید یعنی بائبل اربعہ کے ساتھ جاری ہیں  
کے اعمال خلوط اور مسکاشفات پہلے عتیق کا حال مذکور ہے۔

پہلا عتیق | مروج عتیق میں ۴۴ کتابیں ہیں لیکن علمائے یہود نے ان کو ۳۷ کتابوں  
میں شمار کر کے تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ (۱) توراہ جس کو قانون بھی کہتے ہیں اس میں  
پانچ کتابیں ہیں تورات۔ خروج۔ اعداد۔ اسطیفا۔ دینیام ان میں شروع و قتل  
سموئل اول و دوم۔ تلمید اول و دوم۔ یسہیا۔ یسہیا۔ حزقیل اور بارہ چھوٹے بزرگ۔

۱۔ کتب عتیق کی روایات کے پیش نظر یہ منہیں ہاں لیا گیا ہے۔ مگر وہ اور ہاں

شامل ہیں دس جیم۔ ان میں زبور۔ امثال سلیمان۔ ایوب۔ دعوت۔ نوحہ برمیاء۔ واعظہ امیر۔  
وانیال۔ عزرا۔ نخیاء۔ ایام اول و دوم ہیں۔

مجموعہ کتب سے متعلق کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سی کتب ساری  
معلوم اور لایہ ہو گئیں صرف ان کا حوالہ بہر تحقیق میں باقی رہ گیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو دواغذیمہ  
۱۱ ص ۱۱۱۱ حوالہ اس کا خروج ۱۱۱۱ میں ہے (۱۶) جنگ نامہ خداوند۔ حوالہ اور دوا  
۱۱ ص ۱۱۱۱ کتاب بشیر حوالہ یوشع ۱۱۱۱ (۱۷) کتاب نائین نبی دایمہ و مکاشفہ تہذیب و کماہن۔ حوالہ  
ایام دوم ۱۱ ص ۱۱۱۱ کتاب یاہوہ بن حناتی۔ حوالہ ایام دوم ۱۱ ص ۱۱۱۱ (۱۸) کتاب اشعیاء بن عروص  
حوالہ ایام دوم ۱۱ ص ۱۱۱۱ (۱۹) امثال و لغات سلیمان و کتاب خواص نباتات و حیوانات و کتاب  
اعمال سلیمان حوالہ بارک اول ۱۱ ص ۱۱۱۱ و ۱۱ ص ۱۱۱۱ (۲۰) ماخوذ از تاریخ حضرت عیسیٰ (ع) پر و فیہ

نواب علی

اسباب تہابی کتب سماوی کی بر باد ہونے کا موجب سے بڑا سبب وہ  
ہو تاکہ خداوند ہیں جو حضرت سلیمان کے بعد چلے و رہے واقع ہوئے۔ آپ کی وفات کے  
بعد اسباط بنی اسرائیل میں تفرقہ پڑ گیا۔ اور ان کی دو جدا گانہ سلطنتیں ہوا ایک دوسرے  
کی رقیب تھی تو ہم ہو گئیں۔ (دواغذیمہ ۱۱ ص ۱۱۱۱) اور بنیائین نے رجبیام بن سلیمان کی اقا  
کی لیکن دس اسباط بغاوت کر کے علیحدہ ہو گئے اور بنیامین شمالی ساریہ کو اپنا دار السلطنت  
قرار دیا۔ عبادت الہی کے ساتھ سونے کے کپڑوں کی بھی پرستش کرنے لگے۔ دواغذیمہ ۱۱ ص ۱۱۱۱  
۱۱ ص ۱۱۱۱ آخر ۱۱ ص ۱۱۱۱ میں اسرائیلیا والوں نے اس سلطنت کو تباہ کیا اور  
بنی اسرائیل کو بنیوا پکڑ لے گئے۔ اس کے بعد دس اسباط فنا ہو گئے۔ بابت ہر  
توڑاں میں جہاز ہو کر یہودیت سے ہمیشہ کے لئے علیحدہ ہو گئے۔ دواغذیمہ ۱۱ ص ۱۱۱۱  
کو ۱۱ ص ۱۱۱۱ میں بخت نصر تاجدار بابل نے یہ باد کر دیا۔ اور بیت المقدس کو جمع  
تراش و تیرکات کے جلا کر خاک سپاہ کر دیا۔

۱۱ ص ۱۱۱۱ عزرا اور نخیاء کی کوششوں سے بہتیت المقدس کی تکمیل ہوئی۔ عزرا  
نے تورات یعنی سلسلہ اول کی پانچ کتابوں کو مؤثر خانہ حشیش سے قلم بند کیا۔ یہاں  
پھر نیا نے دوسرے سلسلہ نبیم کی کتابوں کو جمع کر کے کتاب متا بیان ختم ۱۱ ص ۱۱۱۱  
دواغذیمہ ۱۱ ص ۱۱۱۱ کے بعد یونانیوں کی فتوحات کا سبب آیا۔ ان کا کہہ کہ یونانی بادشاہ



شریک کا محتاج نہیں۔ یہ زعم فاسد ان لوگوں کے دل و دماغ پر اس طرح مسلط ہو چکا ہے کہ ان کے نزدیک احادیث نبویہ پر عمل کرنا اور آنحضرت کے بتائے ہوئے دستور العمل پر چلنا رافضی سے جھگڑ جانے اور اسلام کی روشن تعلیمات سے دور پڑ جانے کے مترادف ہے۔ بہرہی وجہ سے کہ وہ کھلے بندوں احادیث نبویہ کی تردید کرتے اور ہر ناجائز طریقہ سے اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے ہاتھ سے آنحضرت کا وامیں پھڑالیں۔

وہ اپنی طرح جانتے ہیں کہ اگر انہوں نے اس قلعہ کو سہرا کر لیا تو پھر مسلمانوں میں بانی تادیبوں کے گورکھ دیندے میں پھنس کر قرآن مجید کو خود بخود چھوڑ بیٹھیں گے اور ایک دفعہ پھر ہندوستان کی زمین تیرتیر کے نور سے خالی ہو جائے گی اور اور وطن کے یہ سیرت متحرکہ قومیت کے خواہش کی تعبیر اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے۔

يُسْرِيْدُونَ اَنْ يَطْلُبُوا نُوْرَ اللّٰهِ يَافُوْا وِسْمَ كَرِيْمٍ  
اللّٰهُ اَلَا اَنْ يَكْتَسِرَ نُوْرُكَ وَلَوْ كَرِهَ الْغَافِلُونَ

یہی ہے اس فرقہ کے زمرہ دار تفسیرات مستند کی بارہ میں گفتگو کی ہے اور گفتگو ان کے ساتھ

**انکار حدیث کی اصل وجہ**

میں کہ یہ سمجھنے کی کوشش کرتا رہا ہوں کہ ان لوگوں کا تفسیر کیا ہے۔ اور چاہتے کیا ہیں اصل بات جو میں نے کہی ہے کہ یہ لوگ مذہبی پابندیوں اور شریعی قیود سے تنگ آگئے ہیں اور ان احکام کو ماننے کے لیے تیار نہیں ہو رہے ہیں۔ یہی تمام احادیث میں مذکور ہیں۔ اس سلسلے میں کہ کسی طرح ہم ان کی چھٹی گڑی کا ایک چوبیسہ راہریہ نکال دیں اور اصل تفسیر خود بخود برہنہ ہو جائے گا۔ اور اپنے منہ بول میں کامیاب ہو کر آدمی سے زندگی کے دن بھر کر لیں گے۔

فَسَدُّ بَابِكَ الْبُخْتِ مَا مِنْ اَشْوَابٍ لِّسَمِّ وَمَا تَخْنِيْ فُسْكَ رُوْحُ الْكَبْرِ

**ایک پھر کی رائے**

ایک دفعہ میں ایک پیرچ کے ایک مشہور فاضل سے گفتگو کر رہا تھا۔ مرزا صاحب کی نبوت کا تذکرہ شروع ہوا تو اس نے فاضل نے کہا کہ نبوت کی دعوت کی کہ نہ تھی مرزا صاحب کا مقصد مذہبی تھا کہ وہ خدایہ نبی بن کر نبوت کی اہمیت لوگوں کی نظر میں گھٹا دیں۔ اس طرح



آہستہ آہستہ خود مذہب کی اہمیت گھٹ جائے گی اور فلسفیانہ مذاہب (ادھر رہنا  
 زندہ قہر کے لئے رستہ کھل جائے گا۔ لیکن مرزا صاحب نے اس مقصد کو حاصل کرنے  
 کے لئے جو کچھ اختیار کیا وہ ناقبت اندیشی پر مبنی نہیں تھا۔ اس لئے ان کو کامیابی  
 نہیں ہوئی۔ مسلمانوں نے فوراً ان کو جماعت سے الگ کر دیا اور اس کے متبعین  
 ایک حقیر سی اقلیت بن کر رہ گئے۔ ہاں صاحب (امام اہل قرآن) نے نفسیات  
 کے اس مسئلہ پر اپنی طرح غور کیا ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ جماعت کے غمناک دور  
 میں اور تدریجی طور پر بدلتے ہیں اس لئے جب انہوں نے دیکھا ہے کہ اب لوگ  
 فقہ کی بندش سے تقریباً آزاد ہو گئے ہیں تو انہوں نے انادیش پر نکتہ چینی شروع کر  
 دی ہے اور جب کچھ دنوں میں یہ مرحلہ بھی طے ہو جائے گا تو وہ جمع و تفریق قرآن  
 میں رخنے نکالنے شروع کر دیں گے اور جب تک لوگوں کو اس عیاری کا پتہ نہ پڑے  
 گا وہ عوام اور نئے تعلیم یافتہ طبقہ کے دل و دماغ کو اتنا مسموم کر چکے ہوں گے  
 کہ اس کا تدارک کسی سے بھی نہ ہو سکے گا۔ یٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ اَلَّذِیْنَ لَمْ  
 یُؤْمِنُوْا اِلَّا الْفَسَادُ وَ مَا یُشْرُوْنَ ۔

ناظرین غالباً یہ سمجھتے ہوں گے کہ اہل قرآن کسی خیریت  
 جماعت اہل قرآن کا نام ہے جن کا مذہبی نظریہ ایک ہے اور وہ کسی  
 خاص عقیدے کو ثابت کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں پہلے میرا خیال  
 خیال تھا۔ لیکن معلوم ہوا کہ حقیقت ایسی نہیں ہے ان میں کا ہر ایک شخص خیر  
 اور مجتہد ہے اس کو کسی دوسرے کی تقلید کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ تقلید  
 نام ہے پابندی کا۔ اور انہی پابندی سے بھاگنے کے لئے تو یہ سارا کیل کیا گیا  
 ہے۔ اس لئے یہ لوگ ایک دوسرے کی بالکل نہیں سنتے۔ ہر شخص قرآن مجید  
 جس طرح سمجھتا ہے اسی طرح اس پر عمل کرنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے  
 کہ ان کی کوئی خاص جماعت موجود نہیں ہے۔ تَحْسَبُوْهُمۡ جَمِیْعًا وَّ  
 قُلُوْا بِہُمْ شِطۡطٌ ذٰلِکَ بِاَنۡہُمْ قَوْمٌ لَا یَفْقَہُوْنَ

یہی وجہ ہے کہ انکار حدیث کے بارے میں ہیں ان کا نظریہ یہ  
 انکار حدیث نہیں ہے۔ بعض تو سرے سے حدیث کو قابل استناد نہیں



سمجھتے۔ بعض صرف اس کو تاریخی حیثیت دیتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ اصولاً حدیث سے  
نہ ہی مسائل کے بارے میں استدلال درست ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ احادیث کی تدریس  
بہت بد میں ہوئی ہے۔ اس لئے ہم کسی حدیث کے متعلق مذاق سے نہیں کہہ سکتے کہ وہ  
انحصرت کی ضروری ہے۔ گویا وہ لوگ چند ایک ضعیف یا موضوع روایتوں کی وجہ سے  
احادیث کے تمام ذخیرے کو نظر انداز کرتے ہیں۔ کبر است کلمۃ تخرج من  
افواہہم

اگر ہم ان میں سے ہر ایک فقرہ کی الگ الگ تردید شروع کر دیں تو بحث لمبی ہو جائے  
گی اور غالباً اس کا یہ نتیجہ بھی کچھ نہیں نکلے گا۔ اس لئے ہم ذیل میں ان لوگوں کے باہمی  
اختلافات سے قطع نظر کہ صرف عام مسلمانوں کے فائدے کے لئے حدیث کی مذہبی  
حیثیت کو پیش کرتے ہیں۔

۱۱۔ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے جو بشر  
ضرورت حدیث از روئے قرآن  
مہال کے عرصہ میں نازل ہوئی۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ آیا اس کتاب کے متعلق انحصرت کی  
حیثیت صرف ایک چٹھی رسالہ کی قسم جس کا کام مکتوب کے مضمون سے واقفیت حاصل  
کئے بغیر اس کو مکتوب الیہ تک پہنچانا ہوتا ہے۔ یا یہ کتاب آپ پر اس لئے نازل ہوئی  
تھی کہ آپ اسے دوسروں کو سنائیں۔ پڑھائیں اور سمجھائیں۔ ظاہر ہے کہ آپ حاصل  
قرآن ہونے کے ساتھ معلم قرآن بھی تھے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ  
الَّذِينَ يَتْلُونَ آيَاتِهِمْ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُؤْتِيهِمْ  
الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ۔  
بیشک مسلمانوں پر اللہ تعالیٰ نے بڑا  
ہی احسان کیا جو ان میں ان ہی کی قوم  
کا ایک رسول بھیجا وہ ان کو خدا کی  
آیتیں سناتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے  
اور ان کو کتاب اور علم سکھاتا ہے۔

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ انحصرت کا منصب یہ ہے کہ آپ لوگوں کو  
اللہ تعالیٰ کی نازل کی ہوئی آیتیں سنائیں اور ان کو قرآن کی باقاعدہ تعلیم دیتے وقت  
آپ یقیناً آیات کی تشریح اور توضیح کے لئے اپنی طرف سے کچھ ارشاد فرمائیں گے

کسی مجمل آیت کی تفصیل بیان فرمائیں گے۔ کسی عام حکم کی تخصیص کریں گے کسی منکر قول کو قیاس کریں گے۔ کسی عمل کا مفصل طریقہ بتائیں گے۔ اور وہ ارشادات فہم قرآن کے لئے ضروری اور لازمی ہوں گے۔ آپ کے الہی ارشادات کو ہم حدیث سمجھتے ہیں۔ اور ان کے اس وجہ سے مذہب کا دوسرا رکن سمجھتے ہیں کہ ان کے مذہب قرآن کو ہم کی مختصر تفسیر کی تفسیر ہوتی ہے اور مسلمان زید و عمر کی من گھڑت تاویلوں سے انکار حضرت کے دامن سے وابستہ رہتے ہیں۔

(۱) یا در سے کہ جو شخص اس آیت پر ایمان رکھتا ہے اور آنحضرت کو ہم قرآن تسلیم کرتا ہے وہ کسی طرح احادیث کی مذہبی اہمیت کا انکار نہیں کر سکتا۔  
(۲) اس امر پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ سجاد اہل بیت علیہ السلام کے ساتھ صرف اسی قدر نہیں ہے کہ آپ حال قرآن تھے۔ بلکہ اگر ہم مسلمان کو یہ چاہیں تو ہمیں اپنی دیوی زندگی کے ہر شعبہ میں آپ کی پیروی کرنی پڑے گی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ  
وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَفَضَلَ اللَّهُ كَثِيرًا  
اس آیت میں اللہ جل شانہ نے مسلمانوں کو نصیحت کی ہے کہ وہ امتیاق پر زور نہ دے بلکہ حکمی معاملات اور قلبی اعمال وغیرہ سب میں آنحضرت کے اقوال و اعمال کی پیروی کریں۔  
آنحضرت کے اقوال و اعمال کا یہ بلیغ بیان خیر مسلمانوں کو کہاں سے ملے گا؟ آپ کے اقوال و اعمال کے مفصل حالات کہاں سے دستیاب ہوں گے۔ اس کا جواب صرف یہ ہے کہ حدیث سے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن کریم کی اس آیت پر ایمان لے کر لے کر مجبور ہیں کہ احادیث نبویہ پر عمل کریں اور ان کو مشعل راہ بنا کر منزل مقصود تک پہنچانے کا حاصل کریں۔

(۳) قرآن کریم ایک جامع کتاب ہے اندر اپنی جامعیت کی وجہ سے تشریح و تفسیر طلب ہے وہ تفسیر آنحضرت فرمائی یا کوئی اور۔ مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قرآن کریم اور بیان کا محتاج ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کی ایسا آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔  
لَا تَشْرِكْ بِهِ إِلَهًا لَّكَ (اسے نبی) نہ قرآن پڑھنے میں اپنی زبان

لَتَجِبَنَّ لَهُ اَنْ عَلَيْنَا جُنَّةٌ  
وَقَدْ اَنكَرْنَا ذَا قُرْآنًا  
فَاتَّبَعْنَا قُرْآنًا نَكْرًا لَتَقَرَّ اَنْ  
كَلِمَاتٍ بَيِّنَاتٍ -

حکمت نہ دیتا کہ اسے جبری یا زکری  
بے شک اس کا یاد کر دینا اور اس کا  
دینا ہمارے ذمہ ہے۔ پھر جب ہم اس کو  
پڑھنا چاہیں تو تم اس کے پڑھنے کی پیروی کرو  
پھر اسی کا واضح کرنا ہمارے ذمہ ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف کی قرارت جمع، تدوین اور بیان کا خود ذمہ  
لیا ہے۔ اگر اس ذمہ داری کا ظہور اس طرح ہوا کہ قرآن کیم کی قرارت اور تدوین آنحضرت  
سے فرمائی تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کے مطالب کا بیان کون کرے گا۔ کیا اس کا ہم کے  
ہاتھ میں کسی اور کے در پر دستک دینی پڑے گی۔ اگر نہیں تو ماننا پڑے گا کہ فہم قرآن  
کے لئے بیان نہ ہو کر پیش نظر رکھنا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ آپ معلم اور مبین تھے  
اور آپ نے قرآن کے ہر موز بیان کئے ہیں وہ سب کتب حدیث میں موجود ہے۔  
وَمِنْ لَّنا الْبَيِّنَاتِ الذِّكْرُ لِنُبَيِّنَ لِناسٍ مِّنْ اُمَمٍ اِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ  
يَتَفَكَّرُونَ -

قرآن کو یہ سب سے بڑی دلیل ہے کہ آنحضرت کی پیروی کریں اور اسی پیروی کو جب  
اللہ تعالیٰ اور انبیاء کی نشانی قرار دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اِلٰهَكُمْ  
فَاتَّبِعُوْنِي يَتَّبِعُوْكُمْ اِلٰهَكُمْ  
يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ -

کہا تم اگر اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی کرو اور اللہ تم سے  
خوش ہو اور تمہارے گناہ معاف کر دے۔  
کہا تم اگر اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی کرو اور اللہ تم سے  
خوش ہو اور تمہارے گناہ معاف کر دے۔

(مفسرین نے) قرآن کریم میں اس قسم کی آیتیں بہت کافی ہیں۔ جن میں مسلمانوں کو اطاعت  
اللہ اور رسول اللہ کے ساتھ یہ نہیں چاہیے کہ ان کی اطاعت رسول اللہ سے مراد فقط اس  
پہرہ و لباس کی ہے۔ بلکہ یہی وجہ ہے کہ مومنین کے مسلمانوں نے ہر زمانہ  
میں اللہ کی اطاعت اور رسول اللہ کی اطاعت کو ملحوظ رکھا ہے۔ ان کی شہادت کی ہے اور مسلمانوں

کو ایک رکشہ اور ایک راستہ پر والی کر منصب و داشت نبوت کا حق ادا کیا ہے اور انحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر اس صدی تک باوجودیکہ مسلمان بہت سے  
فرقوں میں منقسم ہو چکے ہیں لیکن استناد حدیث سے کسی فرقہ بھی انکار نہیں کیا ہے  
تمام علماء و محدثین و تالیین اور صحابہ کرام برابر قرآن کریم سے جھکاؤ  
نہیں دے سکتے استدلال کرتے رہتے ہیں۔ بلکہ کسی شیعہ، کسی شیعہ، کسی سنی، کسی  
کسی ظاہری، کسی باطنی نے کبھی حدیث کے جست شرعی ہونے کا انکار نہیں کیا ہے  
اور جن اصناف کے متعلق یہ پرہیزگار کیا جا رہا ہے کہ وہ حدیث کو جست شرعی  
نہیں مانتے تھے۔ یہ صرف ان لوگوں کے نفس کا دھوکہ ہے۔ ورنہ احادیث  
صحیحہ کا جست شرعی ہونا ایک ایسا واضح مسئلہ ہے جس پر تمام دین کے اصحاب کا  
ہمیشہ اجماع رہا ہے۔

احادیث اور اہل سنت اسلام پر  
اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس غیر مسلم  
کے اندر یہ قدم دنیا میں جتنے بھی مسلمان  
گزرے ہیں وہ سب کے سب حدیث اور سنت کو جست اور سند مانتے ہوئے  
اور وہ ہمیشہ قرآن مجید کی تعلیمات کو احادیث کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کرتے  
رہے ہیں۔ اب اگر ان چند متفرق انجیال آدمیوں کی بات صحیح مان لی جائے  
اور کہا جائے کہ مسلمانوں نے حدیث کو جست شرعی سمجھ کر غلطی کی ہے تو اس  
کے معنی یہ ہوں گے کہ انحضرتؐ کے زمانہ سے لے کر اب تک جتنے مسلمان  
گزرے ہیں انہوں نے اسلام کو قطعا نہیں سمجھا ہے بلکہ انہوں نے انہوں نے اسلام  
میں تحریف کی ہے کیونکہ انہوں نے ایک غیر متعلقہ امر کو مذہب کا جز بن کر دیا  
کیا ہے جس کا اتنا کتاب اہم سابقہ میں اجبار ہو کر کیا کرتے تھے۔ دین کو نہ سمجھنا  
دین میں تحریف کرنے کا یہ اعتراض اگر ماؤنٹا تک محدود رہتا تو چند ان مشرک  
یا مت نہیں تھے۔ لیکن یہ اعتراض تو اتنا بھرا گیا ہے کہ اس کی زد میں وہ بزرگ بھی آ  
جاتے ہیں جو قرآن مجید کے آدل منی طلب، انحضرتؐ کے درس کے مستفید یافتہ  
اور بلا واسطہ آپ کے شاگرد تھے کیونکہ وہ حضرات برابر حدیث کو جست شرعی  
مانتے اور ہمیشہ اس سے استدلال کیا کرتے تھے۔ پس اگر وہ سب اس کے



کے مرتکب ہوئے ہیں اور کسی ایک کو براہ حق مستقیم کرنے کی توفیق نصیب نہیں ہوئی ہے تو ہم اس گناہ کو کارِ ثواب سمجھتے ہیں۔

انکارِ حریف اور اسلام | اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ حدیث کو شرعی حجت سمجھ کر آدم دنیا کے مسائل ہمیشہ سے غلطی کرتے چلے آئے ہیں تو کیا اس کے معنی یہ نہ ہوں گے کہ نبی کریم اپنے مشن میں سخت ناکام رہے ہیں اور آپ جس اسلام کو دنیا کے سامنے پیش کرنے کے لئے مبعوث ہوئے تھے اس کو تیرہ سو سال تک کسی ایک انسان نے بھی نہیں سمجھا۔ یہاں تک کہ اسلام کا نور ایک بندہ کستہ فی کے دل میں جلیں گے۔ اور اس سے قرآن کے رموز و اسرار لوگوں پر ظاہر کر کے ان کو شریک اور حریف کے گناہوں سے بچا کر راہ حق پر ڈالا۔

انکارِ حریف اور قرآن | (۱) فہر ہے کہ قرآن مجید تورات کی طرح بیک وقت نازل نہیں ہوا۔ بلکہ ۲۳ سال کے عرصہ میں موقع اور ضرورت کے مطابق تشریح و تفسیر انازل ہوتا رہا کہ جس ایک واقعہ پیش آجاتا تو اس کے متعلق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک قطعی حکم نازل ہوتا۔ کبھی کوئی شخص آپ سے کہتا کہ تم نے جو بتاوا اس کا جواب حضرت جبریل سے آتا۔ سو جب تک اس واقعہ کو منسلک علیہ پر نہ سمجھا جائے۔ یا اس سوال کو پیش نظر نہ رکھا جائے قرآن کریم کا حکم ہرگز نہیں سمجھا جاسکتا۔ اس سے قرآن کی متعلقہ آیت ان واقعات یا سوالات کے بارے میں افسرِ انبی کے آخری فیصلے کی طرح ہوتی ہے جس کا سمجھنا مقدمہ مذکورہ کی ساری مثل کو سمجھنے پر موقوف ہوتا ہے۔ اس واقعہ اور سوال کی تفصیل احادیث ہی سے مل سکتی ہے اس لئے فہم قرآن کے لئے احادیث کو پیش نظر رکھنا ناگزیر ہے۔

(۲) کبھی قرآن مجید ایک کام کا حکم دیتا ہے لیکن اس کے کرنے کا طریقہ نہیں بتاتا مثلاً ارشاد ہوتا ہے۔ **اتَّبِعُوا النُّسُلَ وَاتَّقُوا الزُّكُوتَ**۔ (خازن پڑھو اور زکوٰۃ دو) لیکن یہ نہیں بتاتا کہ نماز کس طرح پڑھنی چاہیے۔ اس کے اوقات کیا ہیں۔ شرائط کیا ہیں اور زکوٰۃ کن لوگوں سے اور کس حساب سے وصول ہونی چاہیے۔ یہ تمام تفصیلات کتب حدیث میں ملتی ہیں۔ اس لئے کہ آنحضرت کے فرائض میں سے ایک بہت بڑا فرض قرآن مجید کی تشریح اور توضیح کرنا تھا جو آپ نے بطریق احسن انجام دیا ہے



پس جب تک احادیث کو پیش نظر نہ رکھا جائے صرف ڈکٹری رائے کی مدد سے قرآن مجید کا مطلب سمجھا نہیں جاسکتا۔

(۴) جیسی قرآن مجید میں ایک لفظ آجاتا ہے جس کے معنی متعین کرینے کے لئے ہمیشہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً قرآن نے خمر کو حرام قرار دیا ہے لیکن یہ نہیں بتایا ہے کہ خمر کسے کہتے ہیں اور اس کی کتنی مقدار حرام ہے۔ یہ تمام تفصیلات حدیث سے مل سکتی ہیں۔

(۵) قرآن مجید کی موجودہ ترتیب وہ نہیں ہے جس پر وہ نازل ہوا تھا۔ اس سے مجاہدین میں ایک مسئلہ کے متعلق دو مختلف حکم دہانی دینے تو اس وقت یہ سمجھنے کی سبب بنتی ہوئی ہے کہ ان میں سے کونسی آیت پہلے اور کونسی بعد میں نازل ہوئی ہے۔ اور جب تک یہ معلوم نہ کیا جائے قرآن مجید سے مسئلہ نہیں نکالا جاسکتا۔ اور اس کا مطلب سمجھا نہیں جاسکتا۔ اس لئے بھی فہم قرآن کے لئے ہمیشہ کی ضرورت ہے۔ (۵) ہمارا دشمنی ہے کہ اسلام نے دنیا کے سامنے ایک نظام اخلاق اور ایک نظام معاشرت ایک نظام سیاست اور ایک نظام حکومت پیش کیا ہے اور اس پر دنیا کی تفصیل یقیناً قرآن مجید سے دستیاب نہیں ہوتی۔ ان سے اسلامی تہذیب اور اسلامی تمدن اور اسلامی روح کو باقی رکھنے کے لئے ہمیشہ کو فائدہ اور نفع کے تعلیمات کا جزو سمجھنا نہایت ضروری ہے۔

ہمارے بعض بھائی اصولاً حدیث کو حقیت مانتے ہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ احادیث میں بعض ایسی باتیں ہیں جو خلاف قرآن اور خلاف ان کے خلاف تجربہ ہیں۔ اس سے ہم حدیث کو حقیت نہیں مانتے کہ جس سے ان کی خدمت میں عرض ہے کہ واقعہ بعض خود غرض اور افسوسناکوں نے شیخ کے نام سے غلط باتیں مشہور کی ہیں لیکن ہمارے احادیث کی چٹان ہیں کہ ان باتوں کو بالکل غلط اور خلاف تعلیمات اسلام قرار دیتے ہیں۔ اور انہوں نے حدیث کو یہ کہنے کے لئے صحیح سند کے خلاف دو دو تین تینوں و شواہد بھی بنا دیے ہیں جن کی روشنی میں ان کی یہ مشکل حل ہو سکتی ہے۔ اس سے بھی ان کو یہ بات پوری ہوگی۔

چاہیے۔ اور اس چھوٹے سے وجہ کے لئے سارے کپڑے کو آگ نہیں دکھانی  
 چاہیے۔

اہل حدیث امرتسر ۱۰ جنوری ۱۹۴۱ء

## ایک ضروری استفسار

بمختصر علامہ ماریہ اہل حدیث دام فیضہم

السلام علیہ وسلم کہ۔ واضح ہو کہ کسی ایک طریق باکے باطلہ سے حدیث رسول  
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو محض اپنی کم علمی اور عدم فہمی کی وجہ سے مورد الزام و ظن بنا  
 رکھا ہے اور یا ہر وقت کوئی نہ کوئی الزام اس شریف علم کے سمر تھو پاجار ہا ہے  
 : قی فرقہ پاکو جانے : یکے صرف فرقہ شیعہ ہی کو لیجئے اس کو علم حدیث سے اس  
 قدر دوری ہے کہ خدا کی پناہ : کسی ایک رسالے و اخبارات حدیث کی برائی اور سچو  
 میں سیاہ پور ہے ہی۔ آج خاک ران کے ایک رسالے "اصلاح" کے دو  
 اشتراک نش نقل کر کے آنجناب کی خدمت میں بغرض جواب بھیج رہا ہے۔ ملاحظہ  
 ہو کہ کس قدر درپردہ دہنی سے مضمون نگار نے حدیث شریف پر بیجا حملہ کیا ہے۔  
 وہ ہر ہذا۔

چنانچہ پہلی صفت چوری کرنا ہے۔ اس کی روایات  
 (۱) رسول اللہ کی چوری

میں ابو داؤد اور جامع ترمذی سے جو دونوں صحاح ستہ میں داخل ہیں۔ کتاب  
 فضائل الصحاح مطبوعہ لاہور جلد اول ص ۱۱۱ میں یہ عبارت مرقوم ہے :-

حسن بن عباس عن رضى الله تعالى عنهما قال نزلت هذه الايات  
 وما كان لنبى ان يفعل قطيفة حمراء فتدنت يوم بدر

ثم قال لبعض القوم لسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 عن هذا فما نزل الله تعالى هذا الايات (ابو داؤد ترمذی)۔

یعنی جو عبا سے آیت مبارکہ مَا كَانَ لِنَبِيٍّ اَنْ يَفْعَلَ ریعنی نبی کا یہ کام نہیں  
 ہے کہ کوئی چیز چور سے اس کی شان نہ ملے اس طرح مرقوم ہے کہ بدر کی لڑائی

میں غنیمت کے مال سے ایک سرخ رنگ کی روئیدار چادر کھائی گئی تو بعض صحابہؓ نے کہا کہ شاید رسول خدا ﷺ نے چرائی ہو تب خدا نے یہ آیت شریفہ نازل فرمائی۔ اور ترمذی اس کے راوی ہیں۔

(۲) رسول اللہ کا ارادہ رہا کہ کوئی شخص زنا بھی کرے تو جنت میں جاسے۔

حضرات اہل سنت نے اس پر بھی جناب رسالت مآب ﷺ کی تائید و توثیق کر رکھی ہے۔ چنانچہ اسی بخاری مشہور جلد ۱ ص ۱۹۷ کتاب النکاح میں ہے۔ (نوٹ) حدیث شریف کے صرف ترجمہ پر اکتفا کی جاتی ہے یعنی اور ناکہ جنت میں نہیں کہیں نے زہری سے دریافت کیا کہ آنحضرت ﷺ کی بیویوں میں سے کس نے جناب رسول خدا سے خدا کی پناہ مانگی تھی تو زہری نے کہا ابوہریرہ سے بیان کیا ہے کہ اس سے حضرت عائشہ فرمایا تھا کہ جون کی بیٹی جب حضرت رسول خدا ﷺ کی خدمت میں آئی کسی اور حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم سے قریب ہوئے تو اس نے حضرت کو خطاب کر کے کہا اعدہ باللہ صلیک (اسے نکھر میں تم سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) تو حضرت نے اس سے فرمایا کہ تم نے بڑی زنت کی پناہ مانگی۔ اپنے خاندان میں واپس چل جاؤ۔

ابو اسید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ ہم لوگ جناب رسول خدا ﷺ کے ساتھ مدینہ سے باہر ایک باغ کی طرف چلے جس کو شوط کہتے تھے۔ ہم لوگ وہ باغوں کے قریب پہنچے اور ان دونوں کے درمیان میں بیٹھ گئے تاکہ دونوں باغ دونوں طرف سے پرزوں کا کام کریں اور ہم لوگوں کی کاروائی کسی آئے جانے والے پر ناہر نہ ہو۔ وہاں پہنچنے پر جناب رسول خدا ﷺ نے ہم لوگوں سے فرمایا کہ تم لوگ یہیں بیٹھ جاؤ۔ اور خود حضرت اندر داخل ہو گئے۔ جہاں جو نیکوئی تھی اور امینہ بنت النعمان بن ثراحیل کے گھریس مہجور کی شادیوں میں ایک کمرہ میں بٹھائی گئی تھی اور اس کے ساتھ اس کی دایہ حاضر تھی۔ غرض جب حضرت اس جو نیکو کے پاس پہنچے تو اس سے کہا ہے اپنا نقش بخش دے۔ اس پر وہ فوراً اپنا کیا شہزادی بھی بازار میں بیویوں کو اپنا نقش بخشی ہے؟ یہ سن کر آنحضرت ﷺ نے





لہذا ثابت ہوا کہ یہ عورت مسلمان نہیں تھی بلکہ مشرک تھی اور غالباً یہی وجہ ہے کہ جب وہ  
 باغ میں لائی گئی اور حضرت اس کے پاس تشریف لے گئے تو اس سے یہ نہیں فرمایا کہ  
 اے انکسی! یا ایاہی یا انکسی! نفسک ایاہی! اپنا نکاح مجھ سے کر دے۔  
 نہ یہ فرمایا کہ اے وحی! نفسک منی یعنی اپنی تزویج مجھ سے کر دے۔ بلکہ وہ اپنے فریاد  
 جو نا جائز طریقہ پر مطلب حاصل کرنے کے لئے مشرک عورتوں سے کیا جاتا ہے کہ  
 نفسک لی یعنی تو اپنا نفس مجھے بخش دے۔ حالانکہ مشرک عورتوں سے تو نکاح تک کرنا  
 مکہ لئے خدا سے منع فرمایا ہے چہ جائیکہ بغیر نکاح کے اس سے مطلب پورا کرنا۔  
 چنانچہ سورہ بقرہ رکوع ۱۱ میں فرماتا ہے وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ مَحْضٰی یٰۤاَیُّہَا  
 یعنی اسے رسول تم اور کل مسلمان مشرک عورتوں سے نکاح تک نہ کرنا لیکن حضرات  
 اہل سنت کی نہایت صحیح دینی کتاب صحیح بخاری کہتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے مشرک عورت سے بغیر نکاح بھی کے مطلب براری کی کوشش کی۔ شاید اسی بار سے  
 یہ کہا گیا ہے۔ پھر پھر کفر از کفر بر خیزد کجا ماند مسلمان

۱۔ ائمہ صحیح صدرانہ داخل نقل رسالہ اصلاح از صفا لغویت ص ۱۸۱ نمبر ۱۸۱  
 رقم ۱۸۱ از ائمہ صدرانہ ۱۸۱ نمبر ۱۸۱ جامعہ تحمل حسن خان ذاک خانہ کوٹ موہا سہیلہ دہلی

اکمل کیا پیشہ سائنس ہمارے جس سوال نمبر ۱۸۱ کو آج شہید ہمارے دل کیسے بڑھ  
 پڑا ہے۔ جواب طلب کیا ہے۔ اس کی جواب اہل حدیث مورخہ ۲ نمبر ۱۸۱ میں ہے  
 نے دیا ہوا ہے۔ آج بھی حسب غشاء مسائل دیگر جدید خریداروں کے لئے مختصر و مفید  
 تباہ ہیں۔

جو اہل قرآن شریف کی شہادت ہے کہ بعض بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کو کفر سے  
 الزام دیا عیب رکھا جس سے ان کو تکلیف ہوئی اور خدا سے ان کو اس الزام سے پاک  
 کیا۔ طور سے یہ ہے۔

یعنی مسلمانوں! تم ان لوگوں کی مروجہ  
 ہو جانا جنہوں نے حضرت موسیٰ کو کفر سے  
 دسی۔ پھر خدا نے اس کو اس

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا  
 تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ ۖ هَٰؤُلَاءِ هُمُ  
 الَّذِينَ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ



الزام سے پاک کیا

فَرَّكَانَ سَعْدُ اللَّهِ وَجِبُّنَا ط

(پا ۲۲ ع ۶)

جناجے دشمن تہمت لگے اور خدا اس تہمت کو دور کرے تو یہ کوئی نقص ہے نہ  
 نقصان ! یہ سب قرآنی فیصلہ اور فرقہ فانی اصل الاصول  
 اب سنیے ! اسی طرح کسی بے ایمان منافق نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے چادر نہیں کر لی ۔ خدا نے بالفاظ خود اس الزام کو دفع کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی کمال عظمت ثابت ہوئی ! نقصان کیا یہ سچ ہے یا جھوٹ  
 کل امت سعدی و درویش و ثمنان غار است

جو اصل باعت نثار و تم مشہور کا وہ عناوین جو سارے اسرار میں محفوظ  
 حضرت اہل بیت کی سے ان کو ہے ۔ درمذہب و ریاضت اور عبادت سے کام لیتے تھے جو  
 روایت حضرت علیؑ نے صحیح بخاری کی نقل کی ہے اس میں اس اعتراض کا جواب موجود ہے  
 تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم امیۃ بنت شراحیل فلما دخلت  
 تنبیہ بسط یسار الیہا فکما فہما کہت فامسرا یا اسید ان یجہد  
 ویکسودھا ثوبین وفتین ( صحیح بخاری صفحہ ۱۰ )

اس روایت کے شروع میں صاف لفظوں میں ذکر ہے کہ آنحضرتؐ اس عورت سے  
 نکاح کر چکے تھے جب اس کے پاس گئے تو اس نے آپؐ کو یہ بیان کیا تھا اس سے پہلے  
 نہیں اس کا قدم پہچان میں اس نے کراہت کی حالت میں آنحضرتؐ کو کہہ دیا ۔ اسے  
 باللہ مناک چلیے حضرت مریمؑ سے تبراہیل کو مرز کی صورت میں دیکھ کر کہا اے  
 بالقرین مناک مریمؑ آنحضرتؐ نے اس کراہت کا جواب ترک سے دیا ۔ کیونکہ آپؐ  
 نے سمجھا کہ تبراہیل اس کو رکھنا چاہتا نہیں ۔ حکم دیا کہ اس کو جوڑہ کپڑوں کا دے کر عزت کے  
 ساتھ رخصت کر دو ۔

ہم نے جو کہا کہ اس عورت نے اسلام عرفیت میں ایسا کیا کہ کثرت ہمارے پاس  
 یہ ہے کہ قالوا لہا استدیرین من ہذا قالت لا قالوا صدق اللہ  
 فقال اللہ علیہا وعلیہا السلام لو لوں سے اس عورت کو کہا تو جنتی ہے یہ کہ  
 ہیں ! اس سے کہا نہیں میں نہیں جانتی ۔ لوگوں سے کہا یہ رسول اللہ ہیں الخ

پس اس قصہ کی ساری روایات سے ملتا ہے کہ اگر کوئی گنہگار ہو تو حضرت علیؓ سے  
 توبہ کرے تو توبہ کے پاس گئے تھے جس سے توبہ کے پاس گئے تھے جو توبہ کے پاس گئے تھے  
 جو توبہ کے پاس گئے تھے جو توبہ کے پاس گئے تھے جو توبہ کے پاس گئے تھے  
 اس گناہ سے کہ وہ شہر شہر گئے تھے

۱۲۱ ذی الحجہ ۱۱۱۱ھ

سوال: سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت کے بارے میں  
 کئی شخصوں کو مقرر کیا ہے۔ ان میں سے ایک چالیس سال کا ایک شخص تھا جس کا  
 نام تھا کہ وہ حضرت علیؓ کے کرم اللہ وجہہ کے زین العابدینؓ کے بیٹے تھے۔  
 جس کا نام تھا کہ وہ حضرت علیؓ کے کرم اللہ وجہہ کے زین العابدینؓ کے بیٹے تھے۔  
 اس کا نام تھا کہ وہ حضرت علیؓ کے کرم اللہ وجہہ کے زین العابدینؓ کے بیٹے تھے۔

۱۲۰ جولائی ۱۱۱۱ھ

سوال: چالیس سال کا ایک شخص تھا جس کا  
 نام تھا کہ وہ حضرت علیؓ کے کرم اللہ وجہہ کے زین العابدینؓ کے بیٹے تھے۔  
 اس کا نام تھا کہ وہ حضرت علیؓ کے کرم اللہ وجہہ کے زین العابدینؓ کے بیٹے تھے۔  
 اس کا نام تھا کہ وہ حضرت علیؓ کے کرم اللہ وجہہ کے زین العابدینؓ کے بیٹے تھے۔

چودھری رشید خاں نظام آباد

سوال: اس کی تشریح میں یا نہیں اتنا ہے کہ یہ شخص  
 اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خداوند میں جسے بھی شریعت ہے اس کے بعد  
 جب اسے مقام میں ملے جاتی ہے تو اس کے لئے اس کے لئے مل جاتا ہے۔ اس کے  
 لئے ساتھ مذاہب یا راحت ہو گئی ہے۔ واللہ اعلم

۱۲۰ جولائی ۱۱۱۱ھ

سوال: مذاہب قبر تا شجر ہادی رہنے یا کم و بیش

پہلے اس سے کہ وہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ مذاہب میں تاقیامت ہوتا ہے  
 کہ قرآن مجید میں ہے کہ قرآن مجید میں ہے کہ قرآن مجید میں ہے کہ قرآن مجید میں ہے

۱۲۰ جولائی ۱۱۱۱ھ

سوال: یہ سنا ہے کہ کرم اللہ وجہہ کے لئے فتاویٰ اللہ کے لئے  
 فتاویٰ اللہ کے لئے کرم اللہ وجہہ کے لئے کرم اللہ وجہہ کے لئے کرم اللہ وجہہ کے لئے

ہے۔ کیا یہ دونوں درجے صحیح اور شرف جائز ہیں۔ اگر نہیں تو عدم جواز کے جوہر و دلائل یہ ہیں  
ان کو واضح فرما دیجئے اور اگر جائز ہیں تو ان کے دلائل۔

جو اسباب یہ ہوئے کہ کرام کی اصطلاح میں شفاء فی الشیخ کے معنی ہیں شیخ کی محبت  
کا مل اور شفاء فی الرسول کے معنی ہیں کامل محبت اور اتباع رسول۔ یہاں تک کہ  
اپنی کوئی امتیاز خلاف سنت نہ ہو جیسا حدیث شریفہ میں ہے لَا یُؤْتِیْهِمْ اَھْدٰی  
مستی نیکون ہواہ قد کامل محبت بلکہ لیتنی کوئی شخص مومن نہ ہو کہ جب تک  
اس کی دلی خواہش اور امتیاز میری تہذیب کے ماتحت نہ ہو اور یہی مشہور مروجہ رسم مرتبہ  
کی فتویٰ کے اس شعر میں ہے

تہ ہوئی تازہ است ایمان تازہ بہرست و کایں ہوئی جز قنل آن دروازہ نیست  
یعنی جب تک ایمان کی اپنی خواہش زندہ ہے یہاں مروہ ہے کیونکہ یہ خواہش ایمان  
کے لئے بمنزلہ قنل کے ہے۔

پس محبت شیخ اور محبت رسول درحقیقت اصل مقصود تعلق بالہدایۃ و تعلق الی اللہ  
کے لئے مقصد ہے تعلق بالالوہیت سی کا نام ہے شفاء فی اللہ یعنی پہلے درجہ میں  
مرید اپنے شیخ کو صرف استاد جاننا ہے جیسے طفل کتب اپنے معلم کو۔ دوسرے  
درجے میں رسول کو بطور ہادی کے دیکھتا ہے۔ آخری درجہ میں شفاء فی اللہ کی کیفیت  
معبود کے دیکھنا ہے اس لئے اس درجہ میں نہ کوئی دوسری چیز اس کے مساوی  
ہو سکتی ہے۔ نہ اس سے بلند۔ اسی لئے بعض صوفیائے کرام نے اسے بجز شفاء فی اللہ  
شعر نکلایا ہے

پہلے درجہ خدایا دارم میں چہ پہلے ہادی مقصد دارم  
یعنی الہیہیت کے درجے میں میری نظر کسی طرف نہیں جا سکتی۔ کیونکہ وہاں راستہ  
بجست اور فرد واحد ہے (جل جلالہ!) اس شعر کے ہدیہ کوئی اعتراض نہیں۔ دوسری  
تشریح جو آجکل کے گمراہ صوفی کرتے ہیں وہ اس شعر کا اعتراض ہے۔ یعنی شیخ کا  
تصویر سامنے رکھنے، اس کی اتنی مشق کر کے کہ ہر حرف و کلمہ کے شیخ کی شکل سامنے  
ہو جائے کہ بظاہر رسول سے بھی یہی برتاؤ کرے۔ پھر ترقی کر کے اس درجہ پر  
پہنچے کہ خدا کو ہر طرف دیکھے اور اس کی زبان سے کلمہ ہو یہ شعر صحیح ہے

جدہ سے دیکھتا ہوں اور حیرتوں ہی تو ہے

یہ تشریح سراسر تعلیم اسلام کے خلاف ہے۔ - اعاذنا اللہ منہ۔ -

۱۔ باب حلیہ و بیاض امر قسری ۱۲۳ ۱۸ جنوری ۱۳۳۳ ع

سورۃ البقرہ مولانا محمد اسماعیل شہید سے اپنی کتاب تقویت الایمان لکھنے والی ہے۔  
غیر الشریک میں لکھا ہے کہ ہر مخلوق جو مٹا ہو یا بڑا و دالمشک کی شان کے آگے چہرہ  
سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ ”کیا اس ہر مخلوق“ کے لفظ میں انبیاء کرام و اسی کے  
ادب و ذی شان داخل ہیں یا نہیں؟ اگر داخل ہیں تو اس سے اہانت انبیاء کرام  
و صحابہ کرام کی ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ اور انبیاء کرام کی اہانت کرنے والوں  
کو مٹا ہے۔

جو اسباب برسماری عبادت میں ملے کسی جاسے تو میں نے بیع فرماتے ہیں۔ فرماتے ہیں "خدا کے ساتھ شکر کرنا ایسا ہے جیسا کسی بادشاہ کو تاج اس کے رعیت میں سے چھارے کے سر پر رکھ دینا" یہ نسبت فرماتے ہیں "سب مخلوق پر اور بڑی خدا کی شان کے آگے چھارے جیسی زیادہ ذلیل ہے" یعنی چھارے بادشاہ کی شان کے سامنے بہت کم حیثیت ہے تاہم انسان ہونے کی حیثیت سے بادشاہ کے برابر ہے لیکن انسان پتھر اور پتھر خدا کے ساتھ ہم کمزوری کی حیثیت میں رکھے کہیں نہ لکھ دے کہ لَدَّ کُفْرًا اَحَدٌ۔ اس کو نام ہدایت الیقین سے تشریح کیا کہ ہم اند اولیاء نظام کی توہین یا منتقصیت منظور نہیں بلکہ شان خدا اور فرشتوں کی مقتصد ہے۔ وَ اِنَّهٗ تَعَالٰی اَجَلٌ رَبَّنَا کے یہی معنی ہیں۔

الایضاً فی ۱۱ سبتمبر ۱۳۲۲

سوال :- تو سب بالترقی والا حیار جو نہ ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی شخص پر کوئی منہ پرست  
جو تو اللہ جل شانہ سے بکر مست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا سبھی اولیاء سے  
طفیل سے دینا مانگے کہ یا اللہ بکر مست فلان میری مشکل کو اسان کر دے یہ جانتے  
یا نہیں؟

جواب :- اس قسم کے الفاظ حدیثوں میں نہیں آئے۔ ایسا تو سب مہذب کے لئے ہے۔





لئے بعض فقہاء نے بتائی ہے۔ دوسری وجہ یہ کہ فوت شدہ کو حاضر ناظر یا عالم الغیب  
 سامع صوت و آواز سننے والا جانتا ہے۔ تیسری وجہ یہ کہ ان کو عقلی و فطری  
 سمجھتا ہے اس لئے ایسے وظیفے سے بچنا چاہیے۔ خدا فرماتا ہے۔  
 فَاَجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ۔ یہ خدا کی صفت خاتمہ ہے۔ اَللّٰهُ  
 مَّوَدِّعُكُمْ

اہل حدیث امرتسر صاحب ۲۵ رزی ابجد ۱۳۸۵ھ

## شیخ عبدالقادر شیبانی

امرتسر میں ایک رسالہ اس نام کا شائع ہوا ہے جو حکیم نے سرخمی میں لکھا ہے۔  
 اسی کی طرف ہزاروں سے سخن ہے۔ اس رسالہ کے دیکھنے سے ہمیں خوشی ہوئی کہ  
 اس سے اختلاف کا بہت سا حصہ مٹ ہو گیا۔ اصل معنی اس فقرے کے یہ ہیں  
 ”اسے شیخ عبدالقادر اللہ کے واسطے کہہ دیجئے“ معنی یہ تھا کہ پڑھنے والے  
 شیخ ممدوح سے کہہ دیجئے۔ اس لئے علی سے جو حیدر امی سے پڑھتا تھا  
 کہتے ہیں۔ کیونکہ ایسا کرنے میں تین گناہ ہیں۔ ایک تو فوت شدہ کو پکارنا۔ دوسرے  
 اس کو تو حنیٰ کا جانتے سمجھنے کا اعتقاد۔ تیسرا اس سے مانگنا۔ یہ تینوں امور ایسے ہیں  
 کہ مخصوص قرآنہ میں ممنوع ہیں۔ ہمارے اس دعوے کی بابت ایک ہی آیت کافی  
 ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ  
 مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ عِبَادُ اَمْثَلُ الْكَافِرِ  
 فَاَسْمُوْهُمْ فَاَنْتُمْ سَمِيْعُوْنَ  
 لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ ۝

یعنی جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا ایک دوسرے  
 پر وہ تمہاری طرح کے بندے ہیں لیکن  
 ان کو بلو چاہئے کہ وہ تمہاری دعا  
 قبول کریں۔ اگر تم سچے ہو۔“

(پ ۱۲۷)

یہ آیت جملہ ان لوگوں کو چیلنج ہے جو اللہ کے سوا اور اور مردہ بزرگوں کو پکارتے  
 ہیں جن میں حضرت مسیح و غیرہ بھی داخل ہیں اسی لئے ان کو نبی و (بندے) اللہ  
 کہ مشرکوں کو کہتا ہے۔  
 سچ تو یہ ہے کہ اسی مضمون کی متعدد آیات سے مشاعرہ ہو کر وظیفہ شیبانی

والوں نے اب نرم حال اختیار کی ہے جو اس رسالے میں درج ہے جس کے الفاظ

جو شخص حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حاضر و ناظر یا عالم الغیب یا  
حجۃ جنت و دامطلق سمجھ کر اس (وظیفہ شیعہ) کو پڑھے تو یہ پڑھنا شرک  
اور کفر ہے۔ ص ۵

احمد رضا! اتنے حصے میں تو اتفاق ہو گیا۔ اب ہمارا پہلا جواب رسالے میں  
اختیار کیا گیا ہے وہ یہ ہے۔

”اگر بلا مستیدہ مذکورہ بالا ان کلمات کی برکت سے باذن اللہ تعالیٰ مطلب  
فیض و حل مشکلات چاہے تو جائز ہے۔“ ص ۵

اس کی مزید تشریح یوں کی ہے۔  
”اگر کوئی شخص حضرت غوث پاک کی طرف متوجہ ہو کر بلا عقاید شرکیہ اس  
کلام کو پڑھے اور حضرت غوث پاک باذن اللہ تعالیٰ اس کو سُنیں اور اس  
غریب کے حال پر توجہ فرمائیں تو اللہ جل شانہ کی قدرت اور ادبیار اللہ  
کے خاندانِ اذرکرامت سے کچھ بعید نہیں۔“ (ص ۵)

اللہ اکبر! اٹھارہ وظیفہ اور اتنا زور وار مسئلہ جس سے مسلمانوں میں اختلاف  
کی شعلہ و سیح ہو کر کفر تک پہنچے ثبوت اس کا یہ کہ ”بعید نہیں“ اس کی مثال یہ ہے  
کہ مولوی صاحب و غلط ہیں فرمایاں جو شخص صبح سویرے خواجہ نظام الدین اولیا  
کے مزار کی زیارت کر جائے خدا کی قدرت سے بعید نہیں کہ روزانہ راستے  
میں نہ پھول کی تھیلی پائے۔“

”نظام الدین کرام غور فرمائیں یہ بعید اور غیر بعید کا لفظ کتنا وسیع ہے اس لئے  
ہم اس فقرہ کے متعلق چند سوالات کرتے ہیں۔“

(۱) ”شیخ سید القادر“ اس کی بخوبی ترکیب کیا ہے۔ ”شیخ“ نکرہ اور  
”سید القادر“ یہ بات مسلم بخوبی کے خلاف ہے کہ نکرہ اور معترف باہمی محضت  
موصوف ہوں۔

(۲) ”شیخ“ منسوب کیوں ہے۔ اگرچہ اس لئے کہ اس لفظ کا مفعول ہے

تو سوال ہے کہ فعل اس میں کس قاعدے سے حذف کیا گیا ہے۔ ان دوسروں کے لایمخل ہونے سے ثابت ہوگا کہ اس وظیفہ کی تعلیم دینے والا علوم عربیہ سے واقف نہ تھا۔

(۳) یہ سوال فیصلہ کن ہے۔ بخور سے نہیں۔ یہ وظیفہ کس نے سکھا یا۔ خدا تعالیٰ نے یا رسول اللہ نے یا خود شیخ عبدالقادر نے جو صورت اختیار کریں مہربانی کر کے اس کا حوالہ دیں۔

(۴) اگر خدا یا رسول یا خود شیخ نے نہیں سکھا یا تو پھر کیونکر معلوم ہو سکے کہ اس پڑھنے میں برکت ہے

(۵) اگر کوئی مسلمان اس وظیفہ کو بے ثبوت جان کر نہ پڑھے بلکہ اس کے ظاہر چھپنے کے لحاظ سے اس کا پڑھنا گناہ سمجھے تو اس کا کیا تصور ہے۔

(۶) اس کے اصلی ترجمہ سے تو یہی مفہوم ہوتا ہے کہ پڑھنے والا پر صاحب کو داتا جانا اور معطلی خیر سمجھتا ہے مخفی برکت کے لئے پڑھتے وقت اس کے اصلی ترجمے کا خیال نہ رکھے؟ یا اس کو خیال نہ آئے گا۔

(۷) عربی زبان میں کرا عینا اور انظمتنا کے ایک ہی معنی ہیں کہ ہماری طرف نظر کرو) مگر کرا عینا کے ایک معنی ناپسند بھی ہو سکتے ہیں۔ اس لئے قرآن مجید میں ارشاد ہوا کہ لَا تَقُولُوا لِمَا كُنَّا نَعْمَدُ وَنَقُولُوا اَلْظُلْمُ نَا دِمُ مسلمان کرا عینا "مت کہا کرو بلکہ الظلم نا کہا کرو" شیطان اللہ کے بھی دوست ہیں ایک شریک دوسرے بقول آپ کے غیر شرکیہ۔ پھر ہم با تحت لَا تَقُولُوا کرا عینا "کیوں نہ اس کو چھوڑنے کا حکم دیں۔

(۸) فقہ کی مستند کتاب رد المختار میں مرقوم ہے۔ اِذَا تَرَدَّدَ الْحُكْمُ بَيْنَ سُنَّةٍ وَبِدْعَةٍ كَانَ تَرْكُ السُّنَّةِ رَاجِحًا عَلَى فِعْلِ الْبِدْعَةِ۔ (منہج جلد اول ص ۵۷)

ترجمہ "جب کسی امر کے سنت اور بدعت ہونے میں تردد ہو تو سنت کو چھوڑ دینا بدعت پر عمل کو نہ سے اول (بہتر) ہے۔" یعنی کسی غیر منسوس امر میں تردد ہو کہ سنت ہے یا بدعت تو اس کو با تمکیم چھوڑ دینا اچھا ہے۔ مثلاً رتھی میٹھا د

کے متعلق کوئی شخص اگر فیصلہ نہ کر سکے، توائل فریق کے دلائل سن کر سنت سمجھے اور  
خیر فائ کے دلائل سن کر بدعت خیال کرے۔ تو اس صورت میں اس فعل کو نہ کرنا  
ہی اچھا ہے۔ یہ ہے اس عبارت کا مطلب۔ اس اصل الاصول کے ماتحت وظیفہ  
شیخا لہ کتب نہ چھوڑ دیا جائے۔

تسلیم کر اعم! جب تک یہ سوالات حل نہ ہوں، میں وظیفہ کا پڑھنا کسی طرح بھی  
بنا نہ نہیں۔ اصل بات تو یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہر قسم کے وظائف موجود ہیں، دفع  
امراض، نقصان کے حاجات، طلب امداد، مغفرت گناہ، مغفرت اموات، صلوات  
و غیرہ سب کے لئے دعائیں اور وظائف ملتے ہیں۔ پھر کیا ضرورت ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو چھوڑ کر غیر معلوم اشخاص کی تعلیم کے  
چپے جائیں۔ ایسا کرنا خدا در رسول کی بڑی شک ہے۔ خدا ہم کو ہر قسم کے فعل  
خیر کے ارتکاب سے بچائے۔ بھائیو! شیخ سوری مرحوم کی نصیحت سنو! اس  
پندرہ صدی کے راہِ صفا تو ال رفت جزو رہے مصطفیٰ

۴ رمضان ۱۲۵۵ھ

سوال :- حاضر و ناظر کے کیا معنی ہیں۔ کیا حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیائے کرام  
حاضر و ناظر ہیں اور کیا استحضار خیالی سے ندا آ سکتی ہے؟  
جواب :- حاضر و ناظر کے معنی ہیں سامنے موجود۔ پس انبیاء اولیاء کو حاضر و ناظر  
جانتا شرک ہے۔ کیونکہ خدا کی کسی صفت خاتمہ سے کسی دوسرے کو موصوف جانا  
شک ہے۔

اہل حدیث امرتھر ص ۱۲۵ ذی الحجہ ۱۲۵۵ھ

حاضر و ناظر کون ہے؟ (اللہ جل شانہ) اخبار النقیہ

فتنہ کے نام سے موسوم ہے۔ مگر شاعت اس فتنہ کی کرتا ہے جو اسلام سے پہلے  
بھی عرب میں مروج تھی اور لطف یہ ہے کہ بڑی ہوشیار رہی سے لکھا ہے۔  
در مدیرہ بند و غیرہ مدارس زبابیہ سے جو طالب علم فارغ ہو کر نکلتے ہیں۔ رو

سید محمد علی شاہ صاحب رحمانی جیل نے شریعت کی کتاب "حاضر و ناظر" لکھی ہے



تخیلیات ان کے گلے میں لٹکانی جاتی ہیں۔ ایک شرک کی۔ دوسری بدعت کی۔  
فارغ شدہ طالب علم گلی کوچہ میں کہتا پھرتا ہے کہ لوگو! شرک سے لو! بدعت سے لو۔

الفقیہ مؤرخہ الامامیہ

ہمارے خیال میں اس واقعہ کے بیان کرنے میں "الفقیہ" سے تفسیری غلطی ہوئی ہے۔ وہ شرک لے لو اور بدعت لے لو نہیں کہتا بلکہ شرک لو اور بدعت سے بچو کہتا ہے۔ جس شخص کو ہماری بات ماننے میں تاویل ہو وہ ظالم و باہمہ سے تحقیق اور تصدیق کر سکتا ہے۔ یہ تو اس مضمون نگار کی ایک لمبیدی غلطی ہے جسے وہ نہیں سمجھتا اصل مضمون اس سے بھی زیادہ غلط ہے۔

"الفقیہ" کا نامہ نگار آنحضرت علیہ السلام کو حاضر و ناظر ثابت کرنا کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتا ہے۔ اس کی سر دفتر دلیل یہ آیت ہے:-  
لَا يَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

اس کے معنی کرتا ہے کہ رسول تم پر حاضر و ناظر ہو۔ پھر ان چند تفسیروں کے سوا اسے نقل کرتا ہے۔ جن کو اس مضمون سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ مگر ہم اس بے تعلقی کا ذکر چھ کریں گے۔ سر درست جو بات ہم کو کسکتی ہے۔ اسے پیش کرتے ہیں۔

آیت کریمہ کے سارے الفاظ یوں ہیں:-  
كَذَٰلِكَ يَجْتَبِيٰكُمْ امَّتُهُمْ وَطَبَاتُكُمْ لَوْ اَشْهَدَ الْفَاسِقُ  
الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (پ ۲ - ع ۱)

ترجمہ اس کا یہ ہے کہ تم سے تم کو امت والی امت (موصوفہ باوصاف مجیدہ) بنایا تاکہ تم مسلمان لوگوں پر گواہ ہو اور رسول تم پر گواہ ہو جائے۔  
"الفقیہ" کے مضمون مذکورہ پر ہم نے بہت سی غور کیا کہ اس کا فاضل نامہ مطلقاً غلط ہے۔ (لے گونوؤا شہدائے) کی تفسیر کیا کرتا ہے۔ کہہ کہ وہ مقدم ہے۔ افسوس ہے کہ اس نے اس لفظ کو چھ انک نہیں۔ شاید اس کے قلبی قرآن المجید میں یہ لفظ مرقوم ہی نہ ہو گا۔ ورنہ ایسی بدویانستی کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ پس جو معنی مصنف علیہ کے ہیں وہی معنی مصنف کے کرنے چاہئیں۔ اگر مصنف



وَلَا يَكُونُ اِنَّ سَوَّلَ عَلَيْكَ شَيْئًا كِي تَغْيِرَ سِيَرَةَ نَبِيِّكَ كَمَا هِيَ كَرَأْسِ الْخَفَرِ  
 علیہ السلام ہر جگہ حاضر ناظر ہیں تو معلوم علیہ السلام شہداء (کو نتیجہ بھی ہے)  
 ہونا چاہیے کہ کل مسلمان ہر جگہ حاضر ناظر ہیں۔ وَ هَذَا خَلَفٌ

النشیہ کے قابل نامہ لگاؤ! | نقص اجمالی جانتے ہو کیا ہوتا ہے اور اس کا  
 ضرر دیکھ کر پوچھتا ہے یا سائل کو؟

نَاظِرِينَ كَرَامًا! آیت کے دونوں جملے آپ کے سامنے ہیں۔ لَتَكُونُوا  
 ذُرِّيَّةً لِّكُلِّ بَشَرٍ مِّنْكُمْ مِّنْ ذُرِّيَّتِهِ يَدْعُو بِهَا وَيَسْأَلُ عَنْهَا حَسْبًا وَكَانَ غَنًا ذُو الْوَسْطَى  
 سے ہمارا سوال ہے۔ اگر شہید کے معنی حاضر و ناظر کے ہیں یعنی آنحضرت علیہ  
 السلام ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو حضرات ابوبکرؓ اور ابوہریرہؓ اور انسؓ وغیرہ رضی اللہ  
 عنہم بھی بلکہ اور بھی جتنے مسلمان ایمان گزریے ہیں۔ کیا وہ سب ہر جگہ حاضر ناظر ہیں  
 اگر ہیں تو کیا ثبوت؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں ہیں۔ پس آپ حضرات الفقیہ پارٹی سے اس  
 نقص اجمالی کو اٹھولیں اور ساتھ ہی یہ بھی دیکھیں

نہار بنے دس جھگڑے کو بار تو باقی رکھے ہے ہاتھ ابھی سے رگ گلابی

۳۰ جہاد فی الآخر سلسلہ

سوال: اگر کوئی رشتہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ذوق و شوق سے درود شریف  
 پڑھے۔ کیا درود بذریعہ ملائکہ بھیجا جاتا ہے یا خود بخود بھیج دیا جاتا ہے؟  
 جواب: درود اور سلام بذریعہ ملائکہ کے پہنچاتے جاتے ہیں۔ حدیث شریف میں  
 ہے اللہ تعالیٰ کے حکم سے ملائکہ مقرر ہیں۔ چنانچہ درود کو تلاش کرتے ہیں اور اسے  
 آنحضرتؐ تک پہنچاتے ہیں۔ | اہل حدیث ص ۲۵ رذی اللہ عنہ

سوال: بعض وظائف غریبی کے علاوہ فارسی یا دیگر زبانوں میں ہوتے ہیں اور بعض  
 میں فارسی کے غیر اللہ بھی ہوتی ہے مثلاً

بے پرواہی پناہ اور دامنِ پناہ سے دستے

بے پرواہی پناہ اور دامنِ پناہ سے دستے

جو اسبہ شیعہ ہر جگہ بعض لوگ اہل شرک ہیں جو حضرت علیؓ کو اسی طرح حاجت  
 روا ٹھہراتے ہیں۔ جس طرح بعض شیعی حضرات ہر جگہ حضرت علیؓ کو حاجت روا

مانتے ہیں۔ درحقیقت یہ دونوں اسلامی تعلیم سے دور ہیں۔ خدا نے قرآن مجید میں لکھی  
نہ اور غیر اللہ کو شرک قرار دیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

لَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ  
فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنْ الْقَارِئِينَ  
اللہ کے سوا کسی شخص کو مست پکارو  
جو تم کو نفع دے یا نقص نہ لگائے۔ اگر تو  
نے ایسا کیا تو تو ظالموں میں سے ہو جائے گا

(آیت ۱۰۶)

یہ آیت صاف اور صریح لفظوں میں غیر اللہ کو بضرر و نفع تصور کرنا ناجائز قرار دیتی ہے۔  
اور ظالم شرک ہے۔ شیخ عطاء مرحوم نے کیا اچھا فرمایا ہے کہ  
غیر حق را ہر کہ خواند اسے پسر کیست در دنیا از و گمراہ تر

اہل حدیث انہ تفسیر ص ۳۱۱ ۲۲۲

میں ایک دفعہ سی مذہبی مقدمہ کی پیروی کی تھی۔ اہل اجماع میں کیا  
لطیف واقعہ وہاں مولوی مبین الدین مرحوم مدرس مدرسہ تہذیبیہ تہذیبیہ سے منسلک  
ہوئی۔ مرحوم حنفی مذہب کے ذی علم بزرگ تھے۔ اشارہ گفتگو میں فرمایا۔ یاں ان لوگوں کو  
جو مزاح خواجہ مبین الدین پر آتے ہیں بکارتا ہوں کہ تم مشرک نہیں ہو تو میں مشرک کہتا ہوں  
وہ غلط کہتا ہے۔ کیونکہ مشرک اس کو کہتے ہیں جو خدا سے مانگے اور غیر خدا سے بھی  
مانگے۔ تمہیں تو خدا سے واسطہ ہی نہیں۔ تم جو مانگتے ہو خواجہ غریب نواز سے  
مانگتے ہو اس لئے تم مشرک نہیں ہو۔ میں نے کہہ خوب آپ کی جو طرح بھی اس شعر  
کے مصداق ہے۔

واعظ شہر کہ مردم ملکش نمی خوانند  
ملاحظہ فرمائیے ان لوگوں کی حالت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ وہ مشرک نہیں کہتے  
دہری ہیں۔ اس پر قادیانی بھی اور ان کے اتنا رے کہتے ہیں کہ ہم تبلیغ اسلام کرتے ہیں  
جس پر بیساختہ منہ سے نکلتا ہے کہ  
گر مسلمان ہیں اسے کہ ایشان خوانند  
وائے گمراہی پس ہر روز ہر روز اسے

اہل حدیث انہ تفسیر ص ۳۱۱ ۲۲۲

سوال: جو شخص تمام عقائد مذہبیہ کہے کہ سب عقائد مذہبیہ پر حضرت علیؓ سے ایسے شخص



رائی سقیہ کہا۔ مہلہ تو وہ کو سوہتا ہے اور ستارے غائب۔ اگر مراد علم نجوم سے ہو تو یہ منور ہے۔ نہ اس وقت ایجاد ہوا ہوگا۔ مطلب اس آیت کیا ہے۔ [شیخ قاسم علی لدھیانوی] جو اسباب بعض میلے رات کے اوقات میں بھی ہو سکتے ہیں۔ جیسے لاہور میں مہلہ چاندیال اندر آپ کے لدھیانہ میں مہلہ روشنی اسی طرح کا مہلہ ان مشرکوں کا ہوگا۔ آیت مرقومہ میں دو نقل آئے ہیں ایک نظم دوسرے قال۔ ف محض تنقیب کے لئے ہے یعنی نہ مصرع پہلے سے پہلے واقع ہوا ہے جیسے حدیث شریف میں آیا ہے۔ فتوا فتو ضما یعنی فقہ کی اور وضو کی۔ پس مطلب آیت کا یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے آسمان کی طرف نظر کی اس کے بعد کہا میں یہ رہوں۔ ان دو نقلوں میں اختلاف معمول کا تحقق نہیں بلکہ محض تعاقب ہے۔

۲۱ دسمبر ۱۹۳۲ء

## حدیث ابراہیمی اور اعتراضات پر جواب

از حضرت العلام مولانا شمس الرحمن صاحب فتاویٰ رضویہ مدظلہ

حدیث شریف میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بابت ایک حقیقت کا اظہار کیا ہے۔ اس پر بہت سے منکرین حدیث جبکہ بعض قرآنمیں حدیث بھی اعتراض کرتے ہیں۔ جو علت مرزائیہ نے تو آج کل اس حدیث کو اپنا مہمار بنا رکھا ہے۔ اس لئے آج ہم اس مشکل کو اپنے قصہ علم کے مطابق حل کرتے ہیں۔ انشاء اللہ!

حدیث شریف مذکورہ کے الفاظ یہ ہیں۔

(ترجمہ) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم نے بھی جھوٹ

لم یکن ذاب ابراہیم علیہ الصلوٰۃ

نہیں بلکہ گنہگار تین جھوٹ (بخاری شریف میں)

والسلام لا ثلاث کذبات۔

معتز ضہین اس حدیث پر دو طرح اعتراض کرتے ہیں۔ ایک اس طرح کہ نبی کی ضمان

معتز ضہین اس حدیث پر دو طرح اعتراض کرتے ہیں۔ ایک اس طرح کہ نبی کی ضمان

نہیں کہ جھوٹ ہوئے۔ دوسرا اس طرح کہ قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی

نہیں کہ جھوٹ ہوئے۔ دوسرا اس طرح کہ قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی

کہا گیا ہے اور حدیث شریف میں ان کی تین جھوٹ بیان ہوئے ہیں۔ اس لئے

کہا گیا ہے اور حدیث شریف میں ان کی تین جھوٹ بیان ہوئے ہیں۔ اس لئے



یہ حدیث قرآن کے مخالف اور ناقابل قبول ہے۔ مرزا کی اس حدیث سے یہ فائدہ  
 بھی لینا چاہتے ہیں کہ ایک اور یمنی جھوٹوں کے باوجود حضرت ابراہیم علیہ السلام  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم رہے۔ تو مرزا صاحب کے اگر چند جھوٹ ثابت ہو جائیں تو ان کی نیرت  
 میں کیا خرابی لازم آتی ہے؟ پس ان سب اعتراضوں کے جوابات غور سے سنئے۔  
 اصل اصول ایسے امور سمجھنے کا وہ حدیث ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ انما  
 المؤمنون بالنیات۔ یعنی اعمال کا شرعی نہ جو دراصل سے ہے۔ جیسی نیت  
 ویرانہ ہے۔ مناسب ہے کہ اصل مقصد سے پہلے ایک حدیث بطور مثال پیش  
 کر دیں۔ اس مثالی حدیث میں غلط گوئی کی اجازت ہے کہ صحابہ کی ایک جماعت  
 کھڑکھڑاتی ہے۔ اور کہ میاں بھوکہ در بارہ رسالت میں رپورٹ کرتی ہے۔ وہ حدیث  
 یہ ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اعجب ابن الاشراف  
 قد اذى الله ورسوله فقام محمد بن مسلمة فقال يا رسول الله  
 اتعجب ان يقتل قال نعم فان لي ان اتقول شيئا قال قتل  
 فانما محمد بن مسلمة فقال ان هذا الرجل (مسند) قد  
 سالنا صدقة وانه قد عتانا واني اقيمتك استسلافك  
 قال واليضا لتبانه قال انا قد اتبعناه فاجبت ان نرسله حتى  
 فنقلنا الى اى شىء يصير شانه فقال اتاذن لي ان اشهر بك  
 قال فلهما استمكن منه قال دونك فتمتوا ثم اتوا النبي صلى الله  
 عليه وسلم فامضوا (بخاری ص ۳۷۷)

ترجمہ۔ ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہے کوئی جو کعب  
 بن اشرف سے بدلہ لے۔ اس نے امداد و رسول کو ایذا دی۔ یہی اپنا وقت  
 پھینک رہی ہے۔ یہ سن کر محمد بن مسلمہ نے فرمایا کہ میری کیا۔ یا رسول اللہ کیا  
 آپ چاہتے ہیں کہ میں اس کو قتل کر دوں۔ فرمایا ہاں۔ اس نے عرض کیا تو کفر مجھے  
 اجازت دیکھئے۔ کہ میں آپ کے حق میں کچھ نام نہ سبب الشافعی اس کے ساتھ کہہ  
 دوں۔ فرمایا کہہ دینا۔ پس محمد بن مسلمہ نے کعب کے پاس آکر کہا کہ اس شخص



(محمد) نے ہم سے بار بار ہمدردی مانگ کر ہم کو تنگ کر رکھا ہے۔ میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں کہ آپ مجھ کو کچھ قرض دیں۔ اس نے کہا اٹھو واپس چلے جاؤ تم اس سے شکوہ ہو جاؤ گے۔ محمد بن مسلمہ نے کہا اب تو یہ اس کے چہرے ہوئے کہ دیکھیں اس کا کیا انجام ہو گا؟ اس گفتگو کے بعد محمد بن مسلمہ نے کتب کو کہا کیا آپ سب سے اجازت دی گئی کہ آپ میرے بارگاہ سے خوشبو منگھولیں؟ اس نے کہا ہاں پس اس نے اس کے سر کو منگھول لیا، اور اسے ساتھ والوں کو منگھولایا، پھر کہا ایک سو نو بار اجازت دیجئے جب اس نے اجازت دے دی تو اس طرح سے اس کے سر کو پکڑ لیا اور ساتھیوں کو آواز دی کہ پکڑ لو پس انہوں نے اس کو قتل کر کے دربار رسالت میں اطلاع دی۔

تافسین میں اس حدیث میں صحابہؓ نے کعب کے سامنے بحق رسالت جو کچھ کہہ قطعاً نادرست ہے بلکہ ایمان کے سراسر خلاف ہے۔ مگر کیا کوئی کہے گا کہ وہ انہوں نے ایمان کے خلاف کیا کیا۔ نہیں تو کیوں نہیں؟ اس لئے کہ زینی قصہ کے لئے اجازت سے کہہ کر اس واقعہ کو یاد رکھ کر کہئے۔

(۱۰) قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وَلَا تَقْرَأُ الْكِتَابَ** (اور نہ پڑھ) جب بت توڑ دیتے تو ان کو مانگو کہ کچھ بچوں کے سامنے لایا گیا اور سوال ہوا کہ تو نے یہ کام کیا تو انہوں نے جواب دیا۔

**بَلْ قُرْآنٌ كَبِيرٌ ۝ هَذَا فَاسْتَكْبَرُوا لَهُمْ لَنْ كَافُوا بِمَا يَشْعُرُونَ ۝**

میں نے نہیں کہا ان کے اس بڑے بت نے ایسا کیا ہے اگر یہ بول سکتے ہیں تو ان سے پوچھ لو۔

اس کلام میں فعل کا فاعل بت سے بت کو بنایا ہے۔ مگر حقیقت یہ نہیں۔ نہ بت سے بت نے دوسرے بتوں کو توڑا نہ مشہور کیا کہ زینی (۱۲) چونکہ کفار حضرت ابراہیمؑ کو بت پرستی کی طرف سے جانا چاہتے تھے۔ ان کے بتوں نے بت پرست منہ پر بت پرستی کی باتیں کہیں۔ یہ بت پرستوں کی بیماری سے مراد وہ بیماری کہ جو بت پرستی پر چڑھنے پر چڑھنے کی حالت ایسی نہ تھی کہ ہندو کلام غلط ہے۔

(۳) تیسری بات حدیث میں یہ آئی کہ ایک ظالم حکم کے سامنے بغرض حفاظت اپنی منکوحہ زہوی (کو رخت رہن) کہہ کر بچا لیا۔ یہ نہیں دانتیں جسے ہمیں سے رو تو قرآن مجید میں مذکور نہیں۔ ایک حدیث میں ہے۔  
ان سارے واقعات کے متعلق حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کلام حدیث میں بول منقول ہے۔

انی کذبت ثلاث کذبات میں نے تین دفعہ جھوٹ کہا۔  
مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی حدیث میں بغرض بہریت فرمایا۔  
ما منہا کذب الا ما حمل یحییٰ دین اللہ (مصدق علیہ)  
یعنی یہ تینوں جھوٹ ایسے تھے کہ ان کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام دینی مواخذہ سے نکل گئے؟ لہٰذا کہہ

مطلب اس کا یہ ہے کہ دینی کام میں جو ان پر تکلیف آئی تھی۔ ایسا کہہ نہ سے  
اس تکلیف سے آپ نے بچ گئے۔ اس لفظ میں پیغمبر علیہ السلام نے حضرت ابراہیم  
علیہ السلام کو اس طرح جھوٹ کے مواخذہ سے بہرہ فرما دیا۔ جس طرح کہ  
حضرت بن مسعود نقل کعب بن اشرف کو باوجود اذیت باکذب ہو سکتے کذب سے  
بچا لیا۔ پس جس طرح محمد بن مسعود کو کذب باوجود توبہ پر مہم جوئے سے بچا لیا  
کے متوالہ سبب صحابی ثقیف ہیں گئے نہ تھے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ  
السلام باوجود ان میں واقعات کے "جھوٹ لیا تائب" ہیں۔ لاشک فیہ الامور  
ہاں مرزا صاحب قادیانی کے کذبات ایسے نہیں وہ تو اپنے دعوے کے  
اثبات کے لئے بطور دلیل کے لاتے ہیں جو واقعہ شاید یہ نہیں ہوتے تو منکرین  
کو دین اسلام پر اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے۔ پھر اس سے اس کو کیا نسبت  
ہوئے اس کے کہ کہا جائے۔

شیر قاضی دگر است و شیر خیزان دگر است

اسی لئے مرزا صاحب قادیانی نے اس حدیث پر اعتراض کر کے واروں کو  
بہت کمزور الفاظ سے یاد کیا ہے۔

اہل حدیث و اہل منہاج

(آئینہ کلمات)

سوال: بلیک، ہینڈ، جل کر، ڈوب کر مرنے، لگ کر مرنے، سانپ کے کاٹنے سے مرنے، تلوار یا بنزدوق لگ کر مرنے سے جو لوگ مر سکتے ہیں۔ یہ لوگ موت کے پیشتر مرنے میں یا ان کی سر ہی ختم ہو جاتی ہے اور زندگی کے دن پورے ہو جاتے ہیں؟

جواب: قرآن مجید کی آیت صاف ہے۔ ذَا جَاءَ أَحَدُكُم مِّن مَّوْتٍ فَهُوَ يُعَلِّمُهُ كِتَابَهُ فَتَمُوتُ وَأَنْتَ مُسْلِمٌ۔ یعنی جب کسی کو موت کا وقت آتا ہے تو اس سے پہلے ایک کتاب دیکھ دیتے ہیں اور پھر وہ مر جاتا ہے اور وہ اس کتاب میں اپنی موت سے مرتا ہے۔

۹ محرم ۱۲۶۱ھ

سوال: ایک شاعر نے ایک شخص تصنیف کر کے شاخ کرایا ہے جو یہ ہے۔  
احمد علی اور احمد علی جہانگیر کی دو بیوی  
تکدین انہیں سے اصل ہے کہ ان کا تعلق  
دو بیوی اگر یہ سننے لگا کہ وار کسے  
خود سرچہ ان کی استاذان محمد است

جواب: احمد اور احمد علی انسانی ہے جتنا ان دونوں (احمد اور احمد علی) نے خود بتلایا ہے۔ کسی دوسرے کے بتلانے کی حاجت نہیں رہی کیا ایک اور شاعر کا منہ راج کا موقع قرب کا تھا۔ اس موقع پر بھی اس فرق کو ملحوظ رکھ کر فرمایا۔  
سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ۔ اس کے بعد نماز میں سب سے زیادہ قرب ہوتا ہے۔ اس میں بھی یہ لکھو ہے۔ اَلشُّكْرُ لِلَّهِ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَهُوَ رَبُّ الْعَالَمِينَ۔ پھر کسی شاعر یا صوفی صوفی کی بات کہیں جاسکے۔

۱۳ فروری ۱۲۶۱ھ

شرفیہ: سوال احمد اور احمد علی فرق نہیں یہ مشہور و معروف ہے۔ اس میں  
اولیٰ احمد علی ہے۔ اور دوسرا احمد علی ہے۔ اولیٰ احمد علی ہے۔ اولیٰ احمد علی ہے۔  
ایمان کی ضرورت نہیں ہے۔ اور ایمان قرآن میں لکھا ہے۔ ہر امر کفر سے  
پس ایسا ہے۔ ہر امر کفر سے۔

سوال: ایک پرانی و فیہ کا فرق ہے کہ تھوڑے وقت میں وقت پورے ہو جاتا ہے  
کچھ اور مدت دینا گواہی کہ کوئی شاعر یا صوفی صوفی کی بات کہیں جاسکے۔

مگر جب طہیر و بچائے خود ہر دو عمل مشروع ہیں تو ان دونوں کے جمع کرنے سے کون  
عمل نافع ہے۔ اور اس ممانعت کی کوئی دلیل ہونی چاہیے۔ مگر جائزہ کا ہر است کے  
ایک بمقہب غیر کا ہر ایک زمانہ میں اس پر کار بند رہنا اس کے مستحسن ہونے پر دلالت ہے  
پس کیا یہ منہجوں قبل قبول ہے۔

جواب: ایسے ہی خیالات کی تردید کرنے کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا ہوا  
ہے کہ دین اگر قیاس سے ہوتا تو میوزے کے شیخ کی جانب سے کیا جاتا۔ لیکن حضرت  
سے یہ سوال ہونا چاہیے کہ جناب کا یہ قول آیت یا حدیث یا اجماع تو نہیں ہے۔ اولہ اربعہ  
میں سے جو بھی دلیل قیاس ہے۔ سو وہ مبتدع کا عمل ہے۔ آپ تو متقدم ہیں مبتدع نہیں۔  
پھر آپ یہ قیاس کیوں کرتے ہیں جو آپ کا حق نہیں ہے۔ علماء و ائمہ کے قیاس کے  
لئے بہت سی شرطیں ہیں جن کا کوئی قدر کتنا ضروری ہے۔ قرآن مجید و حدیث نبوی صلی اللہ  
علیہ وسلم کو مسلمانوں کے لئے ائمتہ کا حکم (نیک و فاجر) قرار دیتا ہے۔ اس  
لئے نہ مبنی برکتاب ہیں جو کہ ہم بھی ہر اس نمونہ کے مرتب ہیں جو ناجائز ہے۔ حضرت شافعی  
شمر شیعہ: اسکول کے ایک پر و فیمہ کا قیاس کہ اگرچہ یہ بدعت ہے مگر میں مروی نہیں۔ مگر  
جب آگ آگ دو تہذیبیں مشروع ہیں تو پھر دونوں کو جمع کرنا نہ ہو کیا ہر جہت سے  
جناب خوب قیاس کیا نماز مشروع ہے بلکہ فرض ہے اور فرض و جہت بیت کعبہ میں مشروع  
ہے۔ کیا آپ ان دونوں کو یکجا جمع کر لیں گے سکون میں اکثر غیر مسلمہ مسلمان ہوتے ہیں  
اور کتے بٹہ گدے وغیرہ کے قسم پر چمکتے ہیں وہ ایسے ہیں کہ ان کے لئے  
اور اگر برصغیر میں گندہ ہیں خارج بھی۔ فَلَا تُرَابُ رَبِّكَ إِلَّا أَطْلَقَ مَا دَانَ وَابْسَاسَ  
فَاذْكُورُوا السَّابِغَةَ۔ پھر انیس صاحب دوسری قسم کے انہر سے  
استدلال کرتے ہیں۔

سوال: اگرچہ ہاں کچھ زیادہ دیکھ کوئی چیز کی سامنے رکھ کر ذبح چمکتے ہیں اور بچہ کی نماز  
کے بعد یا جمعہ کی نماز کے بعد پیش امام مسجد و نماز کے بعد جماعت و حضر کی طرف منہ کر کے  
انہر سے کہتا ہے۔ یہ لفظی طور پر سنت ہے سو وہ ذبح اور منہ و اذان اور  
شرف چمکتے ہیں۔ اور ان کا ثواب جناب شریف سے ان کی مروجہ پاک کو بخشے ہیں کیا  
یہ جائز ہے؟



جواب: سب مسلمانوں میں یہ مسئلہ اصول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے  
امیر و حسنہ نمونہ ہیں۔ اس قسم کے افعال اس نمونہ میں نہیں ملتے۔ اس لئے بدعت  
ہیں۔ مسلمانوں کو کسی اور دلیل کی حاجت نہیں۔ مسلمان کا فرض ہے کہ اس امر کا خیال  
رکھے کہ جو کام آنحضرت نے کیا ہے وہ گمراہی اور جہنم کا دروازہ نہ کرے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ  
تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمْ اللّٰهُ۔ [مذہب حضرت محمد ﷺ]

سوال: زور دراز کے فائدہ سے سفر کر کے اکابر اور اولیاء اللہ کے مزاروں کی  
زیارت کے لئے جانا اور اس کا بہرہ موجب حصول سعادت اور عفو گناہان ماضی و حال  
جاننا کیسا ہے؟ [غیر معروف، بلا اندازہ]

جواب: حدیث شریفہ میں آیا ہے۔ لَا تُشَدُّ الْفِتْرَةَ إِلَّا إِلَى الْأَعْدَاءِ  
سوائے یمن مساجد کے کسی مکان کی طرف ہمیشہ اس کی رقت اور عزت کے سفر  
نہ کیا جائے۔ یعنی مسجد اقصیٰ، مسجد نبویؐ، مسجد اقصیٰ، مسجد نبویؐ  
سوال: شجرہ فرم میں اگر کوئی شجرہ شریفی لڑے یا شجرہ شریفی لڑے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟  
اجاب: کی فصل منقذہ کر و اگر شجرہ شریفی لڑے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟  
شجرہ شریفی لڑے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟  
جواب: صحیح روایات کا اندازہ کسی طرح نہ ہوتا ہے۔ اگرچہ زمانہ ہذا میں اس فن کی  
شکل بہت کم ہو چکی ہے۔ اس لئے ان ایام میں کوئی شخص اس پر غور  
نہ کر لی جائے۔ چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا ہے۔ لَا تَقُولُوا سُبْحٰنًا وَ قُرْءٰنًا  
الْفُتُوْرَ یٰۤاٰیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ اٰیُّہَا الَّذِیْنَ کَفَرُوْا۔ حاکم نے فرمایا  
اور اَنْفُسُ نَا کے معنی ایک ہی ہیں۔ گھر چونکہ کراہت یا ہودی بولتے اور بولتے  
معنی مراد لیتے ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس لفظ کے استعمال کرنے سے روکنا  
دیا گیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر گاہ ہم اپنی شکل سے کسی کو کسی ناجائز شکل میں آ  
گئے ہو اس کو بالکل بھڑک کر دینا چاہیے۔ روایات شہادت کا صرف علم حاصل کرنا ہو  
تو سوائے کرم کے بھی کر سکتے ہیں۔ پھر فرم میں ایسی جنس کی کیا ضرورت ہے؟  
عشر فرم میں ہیں کہ یہ خیال پر غور کرنا چاہیے کہ شجرہ شریفی لڑے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟  
سوال: اس کو فائدہ شہد رست سے کوئی فائدہ نہیں ہے کہ وہ حضرت موسیٰ کی فرعون سے



خدا صی پانے کی وجہ سے بشور خوشی کے ہے۔ نہ بلورہ تم کے۔ مسلمانوں نے اس کو  
کو کچھ ایسا مرکب تیار کیا ہے کہ لبت ہر تو غم دکھاتے ہیں۔ مگر کام خوشی کے گہرے ہیں۔  
اس لئے متبع سنت آدمی کا فرض ہے کہ اس لینے کی جہر رسومات کو ایک حکم دینے  
کی کوشش کرے۔

اور ربع الثانی سلسلہ

شیعہ اور محرم | حور کے کہانی واقعات سے جس قدر شہرت حاصل کی جتہ، دوسرے  
واقعات تاریخچہ اس قدر شہرت نہیں پاسکتے۔ ابتدائیں تو اس شہرت  
کی غرض و غایت سیاست عبید تھی۔ تیسرے بنو امیہ کو مغرب کرنا مقصود تھا اس  
کے بعد اس نے فرقہ شیعہ کے ذریعہ مذہبی رنگ اختیار کر لیا۔ جس میں زمین و آسمان  
کے وہ تمام بے ملائے گئے۔ کہ بے ساختہ الہان را کھینڈ منہ سے نکلتے ہیں۔ جسے  
کئے گئے ہیں کہ محققین کو تحقیق کرنے میں بڑی دقت پیش آتی۔

چنانچہ علامہ ابن خلدون واقعہ کہ بلا پر پہنچے تو اپنی کتاب کے دو تہیں سنہ ۸۰۰  
و سنہ ۸۰۰... کہ یہ کہہ کر پیڑ سے کہ سب کوئی شیخ واقعہ میں... کہ جس کی سبب  
ورج کرے۔ ہندوستان میں یہ سب بشور و فل ایران سے جو یوں بادشاہ کی مسرت  
میں۔ اس کے بعد واجد علی شاہ نے اس کو ترقی دی۔ آج جو پورہ ہندوستان  
اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ ایک دور ہندوستان کے منہ سے... ساختہ...  
فلیکات مستی الاسلامی کان بکیا: تنفر فی لفتہ جو پورہ...  
مسلمان کے دل کو دکھانے کے لئے کافی ہے۔ پھر اس کو بازاروں میں لے کر پھرنا  
میریول پختہ... کرے لگانا۔

”بہنچ فرسے پختی اک حور تیرری یا علی یا علی“

اس کے علاوہ ایک ریم ہندی کی جتہ۔ مہرم نہیں اس سر سے سو اور جگہ بھی  
نکلتی ہے یا نہیں۔ اس کی وجہ سے یہ کہ کہ میدان کر پلا ہیں نام تو ہم دانی ج بچایا گیا  
سے متاثر کہ اسے ہندی کی لگو کی گئی۔ یہ یاد رکھیں کہ جس جگہ منائی جاتی ہے۔ چنانچہ  
و جس کو اس نے ہندی کا جگہ کر لیا۔ اور پڑے بڑے بازاروں کی کشتہ کر کر  
میں ج جتہ۔ اس کے بعد دوسری شرم ناشورہ کے دن بھی تعزیر کے ساتھ ہستہ  
جس کے... بازاروں میں شریعت سے گزر گئے شہر تو بہت تھا مگر پولیس کے

کافی انتظام سے خطرہ ٹل گیا ۔

شیعہ سنی دوستو! کیا یہ تعلیم اس وقت ہے ؟ لطف یہ کہ ایسی رسوم و عبادت کو بجا سے بند کرنے کے مزید قوت رکھتی جاتی ہے ۔ اور اس کو مذہبی شکل میں یادگار بنایا جاتا ہے ۔ چنانچہ اخبار شیعہ میں ایک مضمون نکلا ہے جس میں مضمون نگار نے علمی جوہر دکھا کر اپنے دین و دنیا میں کمال حاصل کیا ہے ۔ چنانچہ وہ مضمون نمبر وار درج ذیل ہے :

” عقیدہ کے زمانہ کے اس بات کا فیصلہ کر لیا ہے کہ ہر چیز جو اپنی قابل قدر خصوصیتوں کے سبب سے دنیا میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اپنا نام چھوڑ جائے یا ایسے کہ وہ یہاں کر جائے جو زندہ نسل انسانی کے لئے سبق دینے والے ہوں ۔ تو وہ اس کی حقدار ہے کہ اس کی یاد ہمیشہ تازہ رکھی جائے ۔ اس میں کسی مذہب و ملت کی تفریق بھی نہیں ہے ۔ ایک دریا دل صاحب جو دریا سے انسان اپنی خصوصیت کے باعث انسان کی محبت کا باعث ہوتا ہے ۔ ایک سچائی پر جان و دین والا پر جگر شخص ہر انسان کی عقیدت کا مرکز بن جاتا ہے ۔ ایک نیک دل خوش اخلاق آدمی کی ہر ایک تعریف کرتا ہے ۔ یہ تمام انسانی اوصاف ہیں جن کا فقدان ہر انسان ہے ۔

اسی طرح بغیر انسانی ہئیت و انسانی صفات ہر شخص کی توجہ کا باعث ہو سکتے ہیں ۔ مہذب و اندر متحرک جماعتیں یادگار قائم کرتی ہیں ۔ اندر تازہ رکھتی ہیں ۔ ان کا اندازہ دل کی بھی جو کسی اہم واقعہ میں کوئی نمایاں حیثیت رکھتے ہیں ۔ مذہبی روایات میں اس کا بہت کچھ ہے کہ قرآن مجید کا ذکر میں ذکر موجود ہے ۔ اور وہ بھی انہیں امتیازی خصوصیتوں میں شریک کیا گیا ۔ جو احباب کھفت کے لئے حاصل ہیں ۔

(شیعہ نامور محترم نمبر ۲۲۷)

نقشہ اجہالی علم مند ظوہ میں ایک مندرج ہے جس کو نقص اجہالی کہتے ہیں ۔ وہ یہ ہے کہ کسی مذہبی کی ذہنی کو باہر طریق قرار جائے کہ فلاں جگہ مختلف ہو جاتی ہے اس لئے اس میں تقریباً تمام نہیں ہے ۔ یہاں اس کا اجرا اس طرح ہے ۔ اگر ایسی مذہب بنانا ضروری ہے تو کیا ائمہ اپنی بیعت سے بھی ایسا کیا تھا مگر نہیں کیا تو ان کو عقیدہ دینا

میں شمار کریں گے یا نہیں۔ انھوں نے اسے اسے عقلمندی اور ہندوئی کو کیوں چھوڑا اور انھیں  
 چھوڑا اور اس پر عمل کیا تو اس کا ثبوت دیکھئے۔ انھیں ایک کہنے کا ذکر قرآن مجید میں ان کی  
 تعلیم وحییت سے ہے کہ انہوں نے ایسا کیا ویسا کیا۔ آپ کو اس سے کوئی منکر تھا ہے  
 کہ جو واقعات صحیحہ کتابوں میں درج ہیں۔ ان کو انہی پر ہفت کے قصہ کی طرح غور سے  
 پڑھیں۔ چاہے شرم کا مہینہ ہو یا رمضان کا۔ یہ تو نہ کریں کہ یہ منکر ہے کہ وہ منکر کی  
 نقییر بازاروں میں پھرائیں۔ جبر کی وجہ سے ملک میں فساد ہو۔

**شیہ منکر!**

قیاس کرتے ہوئے منکر نہیں منکر میں مشابہت بھی تو دیکھ کر۔  
 یہ قرآن کے نزول کے وقت سے آج تک مسلمانوں کے منکر تھے  
 اصحاب کھٹ یا ان کے کہتے تھے سوانگ جیسے۔ تو یہاں کہ آج تو ان کے کہتے تھے  
 نہیں۔ کہتے ہوئے کچھ تو سوچ کر دیکھو کہ یہاں کھٹ پڑا۔ انھیں اس کے سامنے جانا ہے۔ وہ ان پر  
 فرد ذرہ کا حساب دینا ہو گا۔ ایسا نہ ہو کہ اہل بیت کے سچے پیرواروں کو یہ کہنے کا موقع  
 ملے۔

جب مزا ہو کہ شریعت میں ہم کریں شکوہ وہ فقیرانہ منکر ہے جو ہر مذہب کے لئے  
 وہ سہرا ہے جس سے منکر بننا چاہئے۔

کہہ دیا کہ اہم واقعات جو مسلمانوں میں یہ سب سے بڑا منکر ہے۔ وہ اپنے منکر کے اعتبار  
 سے تمام دنیا کی تائید کا ایک اہم منکر ہے۔ جو ہر مذہب کے منکر کے اعتبار سے  
 خالص اہل حق کی پیش کش ہے۔ اور حشر میں اہم منکر ہے۔ وہ منکر ہے جو ہر مذہب کی  
 انسانیت کو منکر ہے۔ منکر ہے کہ یہاں اور انسانیت کی منکر ہے۔ منکر ہے کہ یہاں منکر ہے  
 منکر ہے کہ یہاں منکر ہے۔ اور اپنی جان دے کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے منکر ہے کہ یہاں منکر ہے  
 پیروی ہمیشہ کے لئے منکر ہے کہ یہاں انسانیت منکر ہے۔ منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے  
 کوئی سہرا منکر ہے جو اس واقعہ کی یاد باقی رکھے۔ میں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے  
 اہم انسانی منکر ہے۔

حوالہ درج ہے

اس موقع پر ہمیں کہہ دینا چاہئے کہ منکر کی منکر ہے۔ منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے  
**اہل حرم** منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے  
 منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے کہ یہاں منکر ہے

شہادت کیا کہ اندوگہیں اور نتیجہ خیز ہیں۔ کہ ان کی یادگار مٹنے کی جاسکے۔ ہاں امام حسینؑ کے بڑے بھائی امام حسنؑ کو بھی جیسے یادگار مٹنے کی جاسکے۔ ہاں امام حسینؑ کو بھی شہید ہو وہ کوئی عزیمت نہ تھی کہ امام حسینؑ کی یادگار مٹنے کی گنجی اٹل رہے۔ سب کو کھل دیا گیا۔ کیا اس کی بابت کوئی حدیث یا روایت سے کوئی روایت آئی ہے؟

صَاحِبُ الْبُرْجِ ذَكَرَ أَنَّ كُنُوزَ سَكَاةٍ قَبْلَ  
 نہ صرف ہمارے بلکہ تمام اہل حق (مکہ مدینہ والوں) کی اہل بیت سے  
 ہمارے پاس آئے تھے۔ اس سے کہ وہ شہید ہوئے۔ بالکل مٹا دیا جاسکے۔ نیز  
 زمانہ خلافت میں بھی اس کی یادگار مٹنے کی گنجی پوسیدہ ہو کر بادشاہ کی ایجاد ہے  
 اس قسم کے واقعات کی یادگار کی شکل میں وہ دنیا امت مسلمہ کو یاد دلانا ہے۔  
 پس ہمارا یہی نتیجہ ہے کہ جتنے احباب اللہ کے راستے میں دیئے گئے ہیں  
 ہیں ان کی نسبت یہی کہنا چاہیے۔  
 بنا کر زندہ خوش رہے بخاک و خون نشین  
 خدا رحمت کند این را شہد پاک طینت را

اہل بیت علیہم السلام

سوال: کیا روح بعد دفن کے پھر تو جسم میں داخل ہوتی ہے۔ بعد سوال قبر کے  
 وہ روح جسم میں رہ جاتی ہے۔ یا علیین سبب میں داخل کی جاتی ہے۔ اگر روح  
 قالب سے پرہیز کر جاتی ہے۔ بعد سوال قبر کے تو نہ اس قبر کا ہونا غلط ہوتا ہے۔ چونکہ  
 نواب جان کو ہے نہ کہ جسم خاکی کو ہو اور اگر نواب قبر کا ہونا ثابت ہے تو علیین  
 سبب میں کو روح کا جانا غلط نہیں ہے۔ بہرحال ہر قسمی بات ہو تو ان روح پر  
 سے بدلائن مرقوم فرمائیگی

ضمیمہ اول

جواب: عالم برزخ کے واقعات کی پوری کیفیت تو معلوم نہیں ہو سکتی ہاں جس قدر  
 قرآن وحدیث پر غور کرنے سے حق و ظہر میں آسکتی ہے۔ یہ ہے کہ حساب کے  
 وقت جسم سے روح کا کوئی فیصلہ نہ ہوتا ہے جس کے بعد سوال جواب  
 کا احساس ان کو ہو سکتا ہے۔ جس کے بعد روح جسم سے الگ ہو کر اپنے ناطق مقام میں  
 چلی جاتی ہے اور جسم خاک میں پڑا رہتا ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ



قال الامام العظمى رحمه الله في القبر الكبير واما ذكر الخرج الى  
القبر في قبره حتى وقاد على القبر في شمس يومه بعد ان قال  
اعلم ان اصل الحق التقوا ان انما انما انما انما انما انما انما  
حيات في القبر قد ما يتاوه ويتاوه ويتاوه

بسم الله الرحمن الرحيم

خود سے اس کبارت کا یہ کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے یہی سب سے بڑا نعمت ہے  
 بیس نہ روح کا واپس آنا حتیٰ سب سے۔ مگر غرضی قاری سب سے کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 ہے کہ اس کے لیے مہیت کے ہر قسم کے قبور میں ایک سب سے کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 جس سے وہ قبر کی لذت یا تکلیف کو محسوس کرے تاہم یہ سب سے کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 اس کے لیے ذہن رہنے والے مذہب قبر کو بڑا شرف سمجھتے ہیں کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 بنیادی عقائد میں داخل ہوتے ہیں کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 میں مذہب قبر کے بارے میں ایمانیات و عقائد میں شامل ہیں کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 کا ارشاد ہے کہ میں نے مذہب قبر سے زیادہ محنت نہ کی ہے کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 یہ سب سے کہ قبر آخرت کی منازل میں سے پہلی منزل ہے کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 تو اس کے لیے دراصل اس سے آگے میں اور کچھ ہے کہ اس کے لیے فیض ہو سکتا ہے  
 اس کی ہر منزل و مشوار تر ہے۔ اے خیر

اندرودنا بحسب الترتیب

حدیث سے ثابت ہے کہ ہر وہ کہ قیامت میں پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے  
 یا ہزاراں ان کے چہرے پر روح میں پڑ جائے گی جسے پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے  
 یا جس کے چہرے پر روح میں پڑ جائے جسے پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے  
 یا جس کے چہرے پر روح میں پڑ جائے جسے پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے یا پتھر پڑ جائے

[illegible]





کوڑے کی آواز ہے۔ اور شاہی ہرگز نہ کہہ سکتا۔ کوڑے کی آواز نکال کر بجائی بن کر کسی جگہ پر گرتی ہے۔ وہ بھی گمراہی ہے۔

سوال :- میرے وار الہی ہم عمر آباد انہیں دیکھ کر ایک مولوی صاحب مسجد کو قہقہا ہنسنے لگے۔ ہمیں امام ہیں۔ ہمیشہ آپ کو تیار رکھیں۔ اسے دودھ دی نہ سب رکھتے ہیں۔ مذہب اہل حدیث پر آج کل سخت سے دیکھتے ہیں۔ یہ لوگ ہمیشہ تاجر اور زرعت کرنے والوں کو حرام کہتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کو یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ لوگ دودھ دی مولوی صاحب کا ایسا کرتا ہے۔

مولوی صاحب کا ایسا کرتا ہے۔

جواب :- بھئی کوئی ذریعہ اختیار کرنا ہے اس کی اشاعت بھی کرتے ہیں۔ آپ بھی ہمارا رسالہ "سب سے پہلے دودھ دی" سن کر دیکھیں۔ باقی سارے سوالوں کا جواب قرآن مجید سے یوں دیا ہے کہ "تَبٰرَکَ الَّذِیْ یُخْرِجُ الْحَیْۃَ مِنَ الْمَوْتِ وَ یُعِیْۡدُ رِیۡطَہٗ"۔ اہل حدیث سے کیا کہیں؟ ہمیں دودھ دی۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا کہ فرما: "وَرٰشٰدَکَ"۔ تخت پر ناظران مجاہد سے ثابت ہے جہاں فرما: "لَیْسَ بِنُحْنٍ اَخْصَاہُ"۔ رَفِیۡۃُ الدِّیۡنِ - کہ ایت سے کہ فرما: "وَلَا یُکَلِّفُکَ اللّٰہُ شَیۡءً"۔ ایت ثابت ہوتی ہے اگر کوئی نہ مانے تو اس کی مرضی۔ ایت شریف سے حرام کہنے کا جواب بھی آجاتا ہے۔

اہل حدیث ہمیں دیکھنا

سوال :- مولانا صاحب نے سب سے پہلے "سب سے پہلے دودھ دی" میں فرمایا ہے کہ "اہل حدیث کو آج کل ایک جہاں سے دیکھتے ہیں کہ انہیں اسٹاپ رکھ لیا ہے اور قریبیوں کی طرح اہل حدیث کو دیکھتے ہیں کہ انہیں اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ یہ لوگ ہمیشہ دودھ دی کو دیکھتے ہیں اور کہتے ہیں ہمارے امیر مولانا دودھ دی سے کہہ کر اسے دیکھ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ اس سے دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ اور جو رائٹر لکھ رہے ہیں وہ دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ آپ بتائیں کہ ان کا کیا حال ہے؟

عبداللہ علی پاشا

جواب :- مولانا صاحب نے دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ اس سے دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ اور جو رائٹر لکھ رہے ہیں وہ دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ ان کا کیا حال ہے؟

مولانا صاحب نے دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ اس سے دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ اور جو رائٹر لکھ رہے ہیں وہ دودھ دی سے کہہ کر اسٹاپ رکھ لیا ہے۔ ان کا کیا حال ہے؟





ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اسے وکے جبہ قرآن و حدیث رسول  
صلعم کی سیرت و احکام و سنت پر شریعت بیان کی ہے۔ تو ان کی خبر ان کی روایت کو تسلیم کرنا  
واجب ہے۔ فرض ہے ورنہ اس میں شریعت کے ثبوت کے صنادیق متفقہ کوئی شریعت  
مخبر و روایت پر تھیل و حجت نہ ہو۔ اور اگر ان کے پیچھے کرنا قرآن مجید کے مقرر کردہ احکام  
سے انحراف ہے جو قرآن مجید کی تفسیر ہے۔ ورنہ ایمان والوں کی خدمت  
تو اللہ تعالیٰ سے یہ بین کی ہے کہ جب ان کو اللہ تعالیٰ اس کے رسول کے ہونے کی بات  
بلا یا جاسکتا تو وہ یہ کہتے ہیں ہم نے سہل کیا۔ اس پر تھیل کر دیں گے۔ ایسے ہی ہونا  
کا میاب ہونے والے ہیں۔ ان کے قول اللہ تعالیٰ اذ اذکنا ان  
اللہ ورسوله لیکملن لکم دینکم ان یتقوا ان یتقوا واکملنا واولینا  
دینکم المصدقون (پا ۱۰) اس میں جو ان پر آشکار کیا ایمان کے ثبوت کے  
اور کتب آیت۔ ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت۔ ان کے کتب آیت (پا ۱۰)  
مقرر ہے اسے اس قرآن کو نازل کیا۔ اور ہم ہی اس کے ہونے ہیں۔ جب اس نے  
نئے قرآن مجید کی حجت کا فرض کیا ہے تو قرآن کے دونوں قسم سے  
الفاظ و عبارات کی بھی اور معانی کی بھی۔ معانی میں جو کتب آیت۔ ان کے کتب آیت ان کے  
لکھیں للناس مکاشفہ لیسیرہم و لعلہم یحذروا (پا ۱۰)  
ہم نے قرآن آپ پر نازل کیا ہے تاکہ اس سے ان کو تیرا ان کے سے نازل  
کیا ہے اس کے معانی ان کے معانی بنا دیں اور تاکہ ان میں غور فکر کریں۔  
تاکہ ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت  
و لعلہم یحذروا و لعلہم یحذروا و لعلہم یحذروا و لعلہم یحذروا  
لعلہم یحذروا و لعلہم یحذروا و لعلہم یحذروا و لعلہم یحذروا  
اپنی خدمت پر۔ ایسے ہی ہیں۔ ایسے ہی ہیں۔ ایسے ہی ہیں۔ ایسے ہی ہیں۔  
کو چاروں آیتوں پر کرنا تاکہ ان کے الفاظ و عبارات پر چھٹا ہے  
اور اس کے معانی میں جو کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت  
تاکہ ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت  
عبارت کے حفاظت کے لیے قرآن کے کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت ان کے کتب آیت  
اسی طرح اس کے معانی





جو آپ بتا رہے ہیں۔ کہ ہر آدمی کو کہ صحیح ہے۔ اور اور اول کا نقطہ دیار محبت کیا ہے۔  
قرآن کا مطالب آپ بھی سمجھتے ہیں اور اس کی شیعہ و خارجی و غیرہ پرورد و نصاریٰ۔ کہ یہ  
مرزائی بہائی وغیرہ بھی۔ اہل سنت و اہل قرآن آپ کی طرح اور بھی جانتے ہیں۔ میرا محبت  
بتا کر اپنے مکتبہ کو دین سے ثابت کریں۔ و اذ الیس فلیس۔

یہ کہ ہمیں یہاں پر جو احادیث صحیحہ و معتبرہ ہیں ان سے کہہ سکتے ہیں کہ یہاں پر  
اللہ تعالیٰ نے ان کو بتا دیا ہے۔ فَاِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْوَلَدَ فَحَبِّبُوهُ لَالِہِ الْوَلَدِ الْوَلَدِ الْوَلَدِ  
اور تو بڑی بات ہے۔ یہ مگر نماز اور حج کی ہیئت کے ذریعہ اور زکوٰۃ کی تخصیص کے  
کس مال کی زکوٰۃ ہے۔ کیا یہ انصاف ہے۔ مگر کتنی کتنی ہے۔ بتائیں۔

مورود می صاحب کا حال پیش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کسی ضابطہ کے تحت  
نہیں۔ اور تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ جو ضابطہ ہے اس کے پس کہ نور عرفانی جو حق و باطل میں  
فارق ہو۔ وہ تو یہاں تو نہیں کہہ سکتے کہ یہ ضابطہ اور حق ہوتے ہیں۔ اور مورود می  
صاحب نے اس کے چھ کران کو بتا دیا ہے۔ لہذا دوسرے معنی یہاں مراد ہوں گے۔  
جو آئے ہیں۔ یہاں پر طبیعت کا فی خیر و خیال وغیرہ۔ اور یہ کتنی بڑی جرات ہے  
یہ آیت کو کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا حکم و مہر  
کیا۔ اور وہ بیان بھی اللہ تعالیٰ ہی نے آپ کو بتایا۔ اور اس بیان کو اللہ تعالیٰ نے حکمت بتایا  
اور مورود می صاحب نے اس کو ایک امر و جبرانی بھی خیالی بتا دیا جس وقت جی میں آیا  
کہ یہاں پر اس سے کبھی نہیں اس کا ثبوت ان کے دوسرے قول سے ثابت ہے۔  
جو کہا ہے کہ وہاں کے آئینہ کی حدیث میں ہے ہیں کہ یہاں سے ثابت ہے کہ آپ کے  
قیامت سے ویران نہ رہے۔ انتہا دونوں کے حوالے گزر چکے ہیں۔ ان کے اس قول  
سے ثابت ہے کہ ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی حق سے ہرگز نہ  
لوگوں کو بتا رہے تھے۔ یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حکمت و فساد کے معنی و راستہ  
کے ہیں۔ لہذا اگر ہم یہاں پر ان کے نزدیک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان  
میں بتا دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو بتا دیا ہے۔ و اذ الیس فلیس۔  
ان کے یہاں پر یہاں پر بتا دیا ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں

نفسانی خواہش سے نہیں بولتا۔ جو کچھ کہتا ہے وہ منہج نبی اللہ کے مطابق ہے اور وہ حکمت سے اور  
 مودودی صاحب اے کہ قیامات اور فتنے اور من گھڑت باتیں۔ پھر کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 قرآن نہیں۔ کیا یہ قرآن کی تفسیر نہیں۔ کیا یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے۔ وہ جہاں کے آئے کی حدیثیں  
 صحیح بخاری صحیح مسلم وغیرہ صحاح ستہ میں ہیں تو یہ اس اسلام محمد بنی نہ محمد بنی و ان کے  
 ہمسایہ ہونے سے صحیح تسلیم کیا ہے۔ ان حدیثوں میں نہ ماننا چاہیے کہ انبیاء علیہم السلام کی بھی ذکر ہے۔  
 اور ان کے زمانہ میں وہ جہاں کے آئے گا جہاں ہے۔ اللہ تعالیٰ نہ کہہ سکتا ہے کہ میں نے انہیں پاکستان کے  
 بھجوتے ہیں۔ مندرجہ بالا جہاں پاکستان کو آئے ہیں تو یہ قیامت سے ہے، حساب سے ہے  
 بخیر ہے۔ کہانت سے ہے، جو یہ بخیر ہے کہ ان جہاں جہاں پڑتے ہیں ان کے دغیر و دنیا کیست  
 ہیں۔ کہ جہاں جہاں ہے۔ ہمیشہ میں آیا ہے کہ ایک صحیح میں سو چھوٹ ملا دیتے  
 ہیں بکریاں۔ فتی مرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اختلافوں میں  
 اک شریعت میں ہے کہ نہ ہوتے۔ متفق عمیہ۔ مشکوٰۃ ج ۲

ہذا قول مودودی صاحب کے نزدیک ہے کہ میں نے شیخ مسلمان اناسلام کی  
 فتویٰ میں کہ ایک میں سورۃ زمر میں ہے۔ پھر دعویٰ ہے کہ میں تو سنت کو ماننا ہوں۔  
 یہ دعویٰ کہ ایک میں سورۃ زمر میں ہے۔  
 یہ کہ احکام میں کہ خدا پرستوں کی ہر ایک چیز میں ہے۔  
 یہ کہ جو شخص خدا پرست ہو وہی ہے۔

یاد رہے کہ مودودی صاحب نے بھی بابت نہیں کہی۔ لیس اس میں بھی جو چاہے ہے۔ جب رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کی تفسیر شروع کی تو اس میں ان الفاظ و معانی دونوں کی تفسیر تو  
 ان کے ساتھ ہے۔ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ  
 میں نے ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ  
 اور ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ  
 ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ  
 ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ  
 ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ



موصوف کے نسل پر دو راوی کی شرط ہے شاذات، شمس و شمس و طہ  
 وان کے ہاں امیر جماعت السن می کے نزدیک غلام و اولاد و غیرہ کے گفتگو شایع ہے  
 اخبر حجت للذین سئلوا عن باطلہ و تفسیرہ و تفسیرہ و تفسیرہ (الایۃ فیہ)  
 ویر علی التفسیر ان الانسان لفی خمسین الذین انما ویرہا ویرہا ویرہا  
 ویرہا ویرہا بالحق ویرہا بالحق (نہجہ - ص ۱۴) - ہر شخص کو خمسین کی شہادت  
 امر باحوال، نہی عن امر دیگرین حق و ایک دوسرے کو نصیحت اور نہایت اہم امر ہے کہ ان پر  
 اکثر تفسیریں کی گئی ہیں ہمارے یہ خدانے ایک حد تک ان کی تفسیریں بیان کر دی ہیں جو سنیہ  
 اور میں تو یہ بتاؤں کہ جب ان میں تفسیریں ہیں جو سنیہ کے روایت سے ہیں تو ان کی تفسیریں  
 متنی و تفسیریں اور دونوں کے تحت ہر ایک تفسیر میں تفسیریں ہیں کہ ان کی تفسیریں  
 امر کو کیا اعتبار ہے جب تک کہ دوسرے مایہ قرآن و تفسیر قرآن ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 کہ ان کے مرید ان کا ہم خیال نہ ہوں تو ان کے روایتوں کی بابت یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ سنیوں  
 و کبھی ان کی اعتبار نہیں دے سکتے کیونکہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 مریدان کے اعتبار سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 ہے۔ یا انہوں نے کسی مفسر کو کیا۔ کہ جو حدیث تفسیر ہے تو ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 وہ بتائیں۔ اور اگر صورت، وہی ہے تو کیا آپ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 ثابت کرنے کی جو کہ ہے۔ بات وہ منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 ہے کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 سے ثابت ہو گیا کہ آپ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں

### ترجمان القرآن فروری ۱۹۹۷ء

کی حیثیت میں وہ ان کے اس کی تاریخ کے ساتھ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 ہر جو درجہ کے گزشتہ کے اور ہر درجہ کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 ان کے درجہ کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 آپ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں  
 ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں کہ ان کے تفسیریں ان کے مفسرین نے بیان کر دی ہیں







مفسرین نے ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
قرآن شریف کے سورہ اور آیتوں کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
اس کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
اللہ تعالیٰ پر بھی اعتراض ہے اور ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
قرآن کی تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
بہن کو بیان کیا اور ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
تہ عمل میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
مذکورہ ہیں۔ ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
کے مخالفین نے ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
لیا ہے۔ ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
اس کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
اللہ تعالیٰ اور ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
غیرت میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
مفسرین نے ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
قرآن میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
یہاں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
میں۔ ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں

میں اور ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
یہاں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں  
ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں ان کے تفسیر میں



فَارَلَّكَ صَمُ الْكَافِرُونَ ۝ الْآيَةُ ۝ وَ فِي الْاِنْشَاءِ صَمُ الْفَالِاسُونَ وَ فِي الْاِنْشَاءِ  
صَمُ الْفَالِاسِقُونَ ۝ پ ۱۱ ع ۱۱

موردی صاحب لکھتے ہیں۔ اس میں نزام کا ذکر ہم پر ہم ہو جانا، ایک عام منہ پرست ہے  
اور ہمارے علماء و مشائخ بھی اس میں اتنے ہی حصہ دار ہیں۔ جتنے مدرسوں کا بکوں کے  
نکے ہوئے لوگ۔ تنہا ت ص ۱۲۔

یہ تحریر آیات ذیل کی تفسیر ہے۔ انہا ینشی اللہ من عبادة العلماء ۝  
الآیة پ ۱۲ ع ۱۱۔ اس کے سوا اور کوئی بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں  
سے علماء ہی ڈرتے ہیں۔ انا نحن نزلنا الذکر و انا له نعتقون ۝ پ ۱۱  
ع ۱۱۔ مقرر بھی نے اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے حافظ ہیں۔ پیشتر بیان  
ہو چکا ہے کہ اس کی حفاظت لفظی معنوی دونوں کی یکساں ہے۔ اور اوستی الیٰ سئل  
القرآن لا نذکرہ و من بلغ الآیة ۝ پ ۸ ع ۸۔ اسے نبی کہہ دیجئے کہ  
میری طرف اس قرآن کی وحی کی گئی۔ اس لئے مجھ پر یہ قرآن نازل کیا گیا ہے کہ میں اس  
کے ساتھ تم موجودین کو اور تمام ان لوگوں کو جن کو تا قیام قیامت یہ قرآن پہنچے اللہ تعالیٰ  
کی نافرمانی و منہ رخ سے ڈراؤں۔ اس لئے کہ ہم صا کان محمد ابا احد من  
رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین پ ۲ ع ۲۔ آپ تمام انبیاء کے بعد  
تشریف لائے اب جدید نہ آئے گا اور ہم و اسلماک للناس رسول پ ۱ ع ۱  
اور ہم نے آپ کو تمام دنیا کے لوگوں کے لئے رسول مقرر کر کے بھیجا ہے۔ و ما ارسلناک  
الا رحمة للعالمین ۝ پ ۱ ع ۱۔ ہم نے آپ کو اور کسی وجہ سے رسول مقرر کر کے  
نہیں بھیجا۔ مگر تا قیام قیامت تمام دنیا کے لوگوں پر مہربانی کر کے بھیجا ہے اور و ما  
ارسلناک الا کافۃ للناس بشیرا و نذیرا و لکن اکثر الناس لا یصلحون  
پ ۱ ع ۱۔ انبیاء سابقین کی طرح ہم نے آپ کو کسی خاص قوم و ملک و زمان کے لئے نہیں  
بھیجا۔ مگر تا قیام قیامت تمام لوگوں کے لئے بشیر اور نذیر کر کے بھیجا ہے۔ لیکن اکثر لوگ  
نہیں جانتے اور ہوا ساری بعثت فی الارض میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیت  
و یذکرہم و یصلیہم الکتاب و الحکمة فان کانوا من قبل لیس  
منسلا لہم بینہ و آخرین منہم طایفہ حق ابیہم و یعلمون انہ



الحکیم و پارس۔ آیتہ و آخر میں مندرجہ ہے اور آیات سابقہ سے قیام قیامت  
موجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثابت ہے اور اسی قرآن سے تبلیغ ہے اور آپ ہی قرآن  
کے مبین ہیں۔ کہ لفظ ہم اور آپ کا بیان آپ کے بعد آپ کی احادیث کے ذریعہ ہے اور  
اس کے مبلغ و حاصل سوا خدا کے اور کوئی ہے ہی نہیں۔ بلکہ ان کے سوا سب جاہل ہیں۔  
یہ وہ غیر ہوں یا اندر کوئی وہ بسبب جہالت از قرآن تبلیغ کے قابل نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ اللہ  
تعالیٰ نے ہمارے ربانی ہی کو خدا ترس بنا یا اور انہیں کے ذریعہ قرآن کی تبلیغ کرنے کا ذریعہ کیا تھا  
تقریباً تو آپ مودودی صاحب کا ان علماء و بانی کو اسلام کے درہم برہم کرنے والے بتانا قرآن  
کی تکذیب ہے اور مودودی صاحب نے کسی کا احتشار نہیں کیا۔ ہمارے علماء میں اصافنت  
استغراقی ہے۔ اور ان جب سوا قرآن کے الفاظ کے مودودی صاحب کے نزدیک دنیا میں  
کی گئی کتاب اسلام کے اصول و فروع کے لئے کارآمد نہیں اور تمام علماء اسلام کے درہم برہم  
کرنے والے ٹھہرتے تو پھر مودودی صاحب کو اسلام اللہ قرآن اور اس کے معانی کس کے ذریعہ  
پیش کیا گئے اور جسے کرا سکتے تو پھر سال ہا سال برطانیہ کے سکولوں میں کیوں پڑھتے  
رہے۔ وہ بھی انگریزی خصوصاً غیر مسلموں سے پڑھنے کی کیا ضرورت تھی یا کیا نبوت کا دعویٰ  
یا خیال ہے۔ خدا خیر کرے باتیں تو آپ کی اسی قسم کی ہیں۔ دیکھئے اونٹ کس کل بیعت ہے  
اور ان پھر مودودی صاحب زمرہ علماء میں یا جہلدار ہیں۔ لیکن جاہل از علم قرآن اگر علماء  
میں تو پھر آپ ہی دیکھ لیا ہو سکے۔ اور آپ کے پیرو آپ کے ساتھ اور اگر علماء سے خارج  
تو یہ کی باتیں بھی حیات و گمراہی ہے۔

ان مودودی صاحب فراتے ہیں اسلامی اصطلاح میں جس کو فرشتہ کہتے ہیں وہ تقریباً ہی  
ہندوستان میں دیوی دیوتا قرار دیا ہے۔ انتہی۔ تجدد و احیاء دین ص ۱۸  
ہندوستان میں دیوتا سورج چاند ابر بادل پانی آگ آدمی مرد ہو تو دیوتا اور عورت  
ہو تو دیوتا قرار دیا گیا ہے۔ کہا تھا ہر کو دیوتا اور راتہ چندر گپت کی رانی کشمبھی کو دیوی قرار  
دیا گیا ہے۔ متھرا شہر کے مندروں کے دیوتاؤں نے بنایا تھا۔ مومنات کے مندر  
میں دیوتاؤں کی عورت تھیں۔ تاریخ ہندوستان پہلا حصہ۔

خدا تعالیٰ نے قرآن کی نزالت یا تشریف ہے کہ ملک کا ترجمہ فرشتہ ہے۔ جس کا  
ذکر قرآن میں ہے۔ میں اصل سے آخر تک بکثرت آیا ہے۔ واذ قال رب انزلنا لک

انی جاعل فی الارض خلیفۃ۔ الاٰیۃ پ ۴ ع ۴۔ من کان معاد فی اللہ و ملائکۃ  
ورسلہ و جبریل و میکال فان اللہ عندہ لکافرین۔ الاٰیۃ پ ۱۲ ع ۱۲۔ لیس  
البر ان تولوا و جودکم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من امن باللہ  
والیوم الآخر والملائکۃ والکتاب والنبيين... الى قوله۔ اولئک  
الذین صدقوا و اولئک هم الملتقون۔ پ ۲ ع ۶۔ امن الرسول  
بما انزل الیه من ربہ و المؤمنون کل امن باللہ و ملائکته و کتبه و رسله  
پ ۸ ع ۸۔ وتدری الملائکۃ حافین من حول العرش یسبّحون بحمد ربهم  
الاٰیۃ پ ۱۲ ع ۵۔ والنازعات عذرا والناشطات لشیئا۔ واسباب  
منبجھا۔ فالسابقات سبقا۔ فالمدبرات امرا۔ پ ۳ ع ۲۔ ملائک یا فرشتے اللہ تعالیٰ  
کی ایک مخلوق ہے جو سورج چاند ہوا بادل آگ انسانوں جنوں وغیرہ سے جدا ہے۔ جن کی  
پیدائش نور سے ہے۔ حدیث صحیح مسلم، موردی صاحب نے بدھ اور کشی رانی چند گیت  
کی زوجہ کو بھی فرشتوں میں شمار کیا ہے حتیٰ کہ بعض مندوؤں نے منومان بندر کو بھی دیوتا مانا  
ہے۔ پھر کیا یہ قرآن یا شریعت کی تحریف نہیں تو اور کیا ہے۔ ملائک یا فرشتوں سے اللہ  
تعالیٰ کا کلام کرتا فرشتوں پر ایمان لانا۔ اور اللہ تعالیٰ کے صاحب بند سے ہونا۔ جن کو اللہ تعالیٰ  
نے بعض بعض کاموں پر مقرر کر رکھا ہے۔ اور ان کاموں کو سرانجام دیتے ہیں۔ جنت و دوزخ  
پر مقرر ہیں۔ ان کا حال ان عرش الرحمان ہونا ثابت ہے وہ آسمانوں پر بھی ہیں۔ زمین پر بھی وہ نہ  
جن ہیں نہ انسان۔ ان میں انسانی خواہشات اکمل شرب جماع وغیرہ کی خواہش نہیں ہاں  
کفار کا خیال تھا کہ وہ بنات اللہ ہیں۔ معاذ اللہ اللہ کی بیٹیاں بتاتے تھے۔ منکر ہوتا  
ہے موردی صاحب نے انھیں کو دیوی قرار دیا ہے تو یہ ان کی تقلید ہے۔ ہاں پ  
کے نزدیک مقرر کے پجاری بھی فرشتے ہیں۔ معاذ اللہ یہ قرآن کی نفی ہے۔ تحریف  
ہے۔ ہاں ہاں پر و نیر ایسے ہی قرآن کی تفسیر کر لی جانتے ہیں۔ جب ہی تو آپ سے  
فتویٰ دے دیا ہے کہ قرآن کے لئے کسی تفسیر کی ضرورت نہیں۔ ایک پر و نیر اگر تفسیر  
دان کا فی ہے۔

قضاۃ الدھر قد ضلوا فقد بانت خسار۔ اباعوا الدین بالدنیا فہار جنت قضاۃ  
جامع ترمذی میں حدیث ہے۔ من قال فی القرآن براء فیہ براء متصدا

من التار - مشکوٰۃ ص ۳۳۰ جو بلا و برکت رسول معلّم صرف اپنی عقل سے نہ اسلٹ  
قرآن کی تفسیر کرتا ہے وہ اپنا ٹکنا نہ دوزخ میں بناتا ہے۔ ایک اور حدیث ہے رسول اللہ  
معلّم نے فرمایا: جب عالم ربّانی مرجائیں گے تو لوگ قرآن سے بے بہروں کو اپنا سرور بنا لیں  
گے۔ پھر وہ لوگ ان سے فتویٰ پوچھیں گے وہ فتویٰ دیں گے پھر وہ خود بھی گمراہ ہوں گے لوگوں  
کو بھی گمراہ کریں گے۔ متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۳۱ جلد ۱۔ دوسری حدیث میں حضور نے فرمایا۔  
اذا واصل الاصل الی غیر اصله فانقلب الساعات - صحیح بخاری۔ مشکوٰۃ ص ۳۳۹  
یہ اشارتیں ہیں کہ سب سے پہلے مسائل صاحب آپ نے دریافت کیا ہے کہ ہم کو لٹریچر مذکور  
و لے ہم کو بتا رہے ہیں ہم کیا کریں۔ تو جواب یہ ہے کہ تحقیق مذکور سے حق واضح ہو گیا ہے  
کہ لٹریچر مذکور غلط ہے باطل ہے۔ ان میں داخل ہونا دوزخ میں زیدہ والنسہ داخل  
ہو رہا ہے۔ ایک حدیث میں ہے۔ رسول اللہ معلّم نے فرمایا۔ میرے بعد آخر میں ایسے  
لوگ ہوں گے جو میری سنت کو چھوڑ کر اپنا الگ مسکاب ایجاد کریں گے اور وہ دوزخ  
کی آگ میں لوگوں کو بلائیں گے۔ جو ان کی دعوت قبول کرے گا ان کی بات مانے گا اس کو  
دوزخ میں ڈال دیں گے۔ متفق علیہ۔ مشکوٰۃ ص ۳۳۹ ج ۲۔

حوالت باخدا کریم و نصیم  
کہ دل آزر د شوی نہ نہ سخن بسیراست

مراد انصرت ہو کہ کریم  
اللہ کے با تو بختہ و بدل تر سیرم

راقم البوسید شرف الدین دہلوی



**سوال :** کوئی بدعت ہیں وغیرہ کا ہوا اور اس میں زور دیا پانی رکھا ہوا اور غیر مذہب کا آدمی  
 اور بدعت بدعت کو چھوڑ دے تو ائمہ اس کے ہاتھ اس کے اندر رنگے تو اس کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
**جواب :** اسلام میں چھوت چھات نہیں اس سے کسی غیر مسلم کے ہاتھ گئے سے ناپاک نہ ہوگا

۱۷ محرم ۱۳۸۵ھ

**سوال :** ایک شخص امام مسجد ہے وہ مسجد انصلاۃ والسلام عینک یا رسول اللہ باواز بلند  
 بدرجہ اعلیٰ کے پڑھتا ہے دوسرے آدمی بھی اس کے پڑھنے کے سبب سے اس کے شریک  
 ہو جاتے ہیں ایسا آدمی گنہگار ہے یا نہیں۔

نور حسین گھر جاگسی

**جواب :** شخص مذکور بدعتی ہے۔ اس طرح کا وظیفہ شریعت شریف میں ثابت نہیں جتنے  
 آدمی اس کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ سب گنہگار ہیں۔ وظیفہ خاص کر بعد نماز وہی وظیفہ پڑھنا  
 چاہیے جو شریعت میں آیا ہو۔

۸ اکتوبر ۱۳۸۵ھ

**سوال :** لَوْلَا لَمْ يَخْلُقْتُ إِلَّا فَلَكَ۔ یہ حدیث ہے یا نقل اور کس کتاب میں  
**جواب :** لَوْلَا لَمْ يَخْلُقْتُ إِلَّا فَلَكَ حدیث نہیں ہے۔ خدا جانے کس کا قول ہے جو بلاغہ معنی کے  
 صحیح نہیں۔

۸ اکتوبر ۱۳۸۵ھ

**سوال :** یہ روایت صحیح نہیں ہے محدثین نے اس کو مذبذب بتایا ہے۔ دیکھو التلخیص  
 المجموعۃ فی الأحادیث المذبذبة لادب الشیخ کانی و موضوعات کبیر اللہ علی القاری وغیرہ اور بعض  
 نے جو حکم کی روایت فلاں و فلاں صاحب نے آدھ و النان الحدیث کو اس کی تائید  
 میں پیش کیا ہے کہ حدیث صحیح ہے اور بلقینی نے اس کو برقرار رکھا ہے تو اس کا جواب  
 یہ ہے کہ اہم مذہبی نے اس کو رد کر دیا ہے اور کہا ہے کہ کسی کو حلال نہیں کہ مستدرک حاکم  
 نہایت یا اس پر اعتراض کرے جب تک وہ میری تلخیص کو نہ دیکھ لے اور حاکم کا تساہل محدثین  
 میں مشہور ہے۔ اہم مذہبی نے کہا ہے کہ حدیث میں کمزوری اس سے ہے۔ نہیں معلوم وہ کون

سے کہ یا رسول اللہ و یا ولی اللہ کا جو مذہب کی حدت ہے۔ اُنہی جیسے کہا کرتے ہیں۔ سر سے فقہائے حنفیہ

کے نزدیک بدعت تھیں۔ رجسٹرڈ ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ مولانا کھنڈی مرحوم

۱۳۸۵ھ اس حدیث کو محدثین نے موضوع یعنی جعلی اور جعلی قرار دیا ہے۔

(الجعبۃ یکم ستمبر ۱۳۸۵ھ)



ہے۔ لا یدری من هو زمر قانی عس و بن اوس و بن عبد اللہ و ابی یوسف و  
اخرجه الحاكم مستمرا کہ واقفہ موضوعا من طریق جعفر بن یوسف  
حد ثنا عمرو بن اوس حد ثنا سید عن ابی عمر و قتادہ عن سید بن  
المصیب عن ابن عباس قال قال رسول اللہ الی محمد بنی آمن بسید بنی و لا یزاد  
ما خلقت آدم و لا الہفاء و النار استبدت فی ان الارض الی الی الی الی  
روایت حاکم بن عساکر سے تائید میں بیان کی جاتی ہے۔ لیکن تمام روایتیں تباہی و تخریب  
بھی صحیح نہیں۔

سوال: اگر ہندو کسی سیاحی یا مصیبت میں یا غم کی نذر ہو جائے کہ چیری سے چورت  
پر مسجد میں شیرینی دیں گے تو یہ ہندو کی نذر ہے یا چیری کی نذر ہے؟

عبد العزیز بن عبد اللہ

ابن عبد اللہ بن عبد اللہ

جواب:۔ نذر لیس اللہ ہے تو کما نہ منع ہے۔  
سوال: ہراج امتی کی حدیث صحیح ہے یا نہیں؟ یہ کون سی حدیث ہے؟  
جواب:۔ یہ کوئی حدیث نہیں درختار کے ذریعہ چیری کی حدیث جو حدیث ہے  
نہیں۔ صاحب سفر السعادت نے بھی اس کو سب سے شریعت کہا ہے۔

ابن عبد اللہ بن عبد اللہ

سوال: فرشتہ کوئی چیز نہیں بلکہ ایک قوت ہے؟  
جواب: فرشتہ ایک مخلوق ہے جس کو یا بت فرشتہ ہے۔  
ابن عبد اللہ بن عبد اللہ

۲۸/۲۸

سوال: حدیثوں میں محققین اسلام نے سب سے زیادہ متبرک کتاب کو کیا ہے؟  
جواب: صحیح بخاری اور مسلم کو۔

ابن عبد اللہ بن عبد اللہ

کتاب احادیث کو سب سے زیادہ متبرک کتاب ہے۔ باب پر ایک نذرانی ہے کہ اگر کوئی  
اور ان کے عنوانات کی کمال قیمت دیکھ کر کہ ایک صاحب بیریہ نے ان کے احکام دین اور احکام  
کامل و کمال صورت جاتی ہے جن پر ابواب کے تحت ذکر کی ہوئی احادیث درج کرتے ہیں۔ یہ کتاب  
احکام و مسائل کے تحت مستخرج کے سلسلے میں جس قدر قیام ہے اور بارگاہ تہذیب و تہذیب و تہذیب  
اور الہامی قسم کی فتاویٰ کا ثبوت دیا ہے۔ یہ کتب ان میں سے ہے۔  
از مولانا عبد الباقی صاحب رحمانی نانہ دار احمد ششہیہ شیعہ لکھی



خنزیر سی کیوں بنایا۔ انسان کیوں نہ بنایا و بالکسی ایسے ہی ایک کو مرد و ایک کو عورت وجہ ترجیح چہ اور مرد سے بنایا ہی کیوں پھر لبض کچھ تو ایسا مثلاً ماں بہن سے نیک حرام اور لبضوں سے جائز کیا وجہ پھر ان صورتوں کا کیا کوئی جواب دے سکتا ہے کہ لا یستعمل سکنایہ فی حقہ و لا یستعمل سکنایہ فی حقہ۔

سوال: وسیلہ کے لفظی معنی اور اس کا الحاق کس کس پر ہوتا ہے۔ و ابیہما الذین ابیہما الذین ابیہما۔  
 جواب: لفظی معنی لغت عرب قریب و غیریہیں کہتے ہیں۔ قرب اور تقرب یعنی خدا کے نزدیک مرتبہ قرب پہنچا کچھ شاہ ولی اللہ صاحب اس آیت کا ترجمہ لکھتے ہیں۔ اسے مسلمان بتر سید از خدایا و بطریق قرب بسوسے اور یعنی حکم ہوتا ہے۔ مسلمانوں ایک اعمال کے ذریعہ خدا کا قرب تلاش کرے۔ اذان کے بعد پھر وسیلہ کا لفظ آتا ہے اس کے معنی بھی یہ ہیں کہ اسے خدا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے قرب میں لے آئے۔ مولانا صاحب مرحوم کا شعر شاعرانہ محبت اور لبض غیرین اقوال پر مبنی ہے جس میں ذکر ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کرتے وقت کہتا تھا کہ اے خدا البتہ میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے میرے خوف فرما۔ لیکن یہ کسی صحیح سند کے ساتھ حضرت سے روایت نہیں آئی۔

۲۰۔ رد المحتار

شعر فیہ۔ جو شعر سوال میں لکھا ہے وہ باطل قول مضموع روایت پر مبنی ہے۔ اس کا جواب نہیں کرنا چاہیے۔ قال اللہ تعالیٰ لا یستعمل سکنایہ فی حقہ و لا یستعمل سکنایہ فی حقہ۔  
 سوال: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی ایک وقت قحط آیا تو اس وقت حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اپنے سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جمع کر کے کہا کہ میں نے اپنے سے کچھ دینا چاہتا ہوں۔  
 جواب: یہ دونوں بیوقوفان ہیں جو کہتے ہیں کہ ان کو کچھ دینا چاہتا ہوں۔

کبریٰ۔ مردوں کی طرف سے کچھ دینا چاہتا ہوں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے اپنے سے کچھ دینا چاہتا ہوں۔  
 میں کہہ تا کہ آپ ہمارے ساتھ چلیے۔ باوجود کہ آپ کے ساتھ نہ جاسکیں گے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ نہ جاسکیں گے۔ اب آپ کے ساتھ





الصَّلَاةُ وَالصَّلَامُ کی نسبت عالم الغیب ہونے کا اعتقاد رکھنا ہے اور دعویٰ سے کہتا ہے کہ آیاتِ  
حدیث مرقومہ سے ثابت ہو چکا کہ حضرت کو علم غیب حاصل ہے اور حضرت جمیع منیبات کے  
عالم ہیں اور جو آیات و احادیث نفسِ علم غیب کے متعلق وارد ہیں اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ یہ  
آیات و احادیث اس زمانہ کی ہیں جس وقت آپ کو ان امور کے متعلق علم غیب نہیں عطا ہوا  
تھا۔ بہترین آپ کو منیبات کا علم عطا ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ حضور کی زندگی کے آخری روز  
میں اسدِ خمسہ یعنی بارش کب ہوگی، اور کب کیا ہوگا۔ حاملہ عورت سے لظن ہیں کیا ہے۔  
وغیر ذلک۔ سب کا علم آپ کو عطا کیا گیا۔ آپ کا فی السَّمَاوَاتِ وَرَاۤیِ الْاَرْضِ سے ہر چیز  
کو جانتے ہیں۔ صرف تفرق یہ ہے کہ علم باری تعالیٰ حقیقی و ذاتی ہے۔ و علم نبوی انسانی و  
عطائی۔ مگر منیبات کا علم خدا اور رسول خدا دونوں کو حاصل ہے۔

آپ براہِ کرم بحوالہ قرآن و حدیث و دیگر کتب معتبرہ فقہ اس مسئلے کا مدلل و مفصل جواب  
تحریر فرمائیے۔ اور اپنے پرچہ اہل حدیث میں شائع فرمائیے اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ میں  
مفسرین و فقہائے علم غیب کی کیا تعریف کی ہے۔ اور تعریف کی رو سے حضرت نبی علیہ السلام  
کے علم پر غیب کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں۔ مدلل فرمائیے۔  
جواب :- علم غیب کی تعریف ہے۔ کل اشیاء موجودہ و غائبہ کو جاننا۔ وہ اشیاء گزشتہ زمانے  
میں موجود ہو چکی ہوں۔ یا اب ہوں۔ یا آئندہ کبھی ہونے والی ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے حق میں علم غیب کا اعتقاد رکھنا۔ سلام کے مذاہب معتبرہ میں سے کسی ایک مذہب  
بھی نہیں۔

فقہائے حنفیہ مثلاً محدثین اس مسئلے کو کس طرح لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرما شرح فقہ اکبر و غیر  
قرآن مجید میں اس کی صاف لکھی ہے۔ قُلْ لَا أَتَّبِعُ لَكُمْ سَعْدِي مَخْنَأُ ابْنِ الْاَدْرِ  
وَلَا اسْتَدُو الْغَيْبَ۔ یعنی اسے پیغمبر علیہ السلام نے ان کو کہہ دو کہ میرے پاس خدا کے  
خبر اسے نہیں۔ نہ میں غیب جانتا ہوں۔ آیت اولیٰ کو بڑی شدت سے بیان کیا گیا  
ہے۔ میں سمجھتا ہوں۔ اس کو بیان کرنے والے اور تو اور انصار اور متقون سے باخبر ہونے پر  
ہیں۔ انصار تنفیہ تو یہ ہے کہ میں نے ان کو نہایت پیچھے رکھنے سے کہتا ہوں۔ استناد کیوں  
ہوگا اور اگر مان بھی لیں کہ مستثنیٰ میں حکم ہے تو حسب قواعد منقول مستثنیٰ مستثنیٰ ہوگا۔ و  
نفی من موجب کلیہ کی سالیہ جزئیہ اور سالیہ کلیہ کی موجب جزئیہ ہوگی۔ دائرہ کی مطلقہ نامہ یہ نہیں



کہ سالہ کلیہ کی موجب کلیہ ہو! اور نامکمل سالہ و نامکمل سالہ ہو۔ پس حسب قواعد منطقیہ مستثنیٰ۔ الاصل  
 اور تخصیٰ انہ کے معنی وہ ہوں گے جو مستثنیٰ اصل کی بمنزلہ التخصیص ہوگی۔ چنانچہ مستثنیٰ اصل بلحاظ موضوع  
 اور بلحاظ اوقات و دونوں طرح سالہ کلیہ ہے۔ اس کے مستثنیٰ دونوں ہی صورتوں سے موجب جزئیہ ہوگا۔  
 یعنی یہ معنی ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ بعض نبیوں کو بعض اوقات اپنے علم کی بعض باتوں پر حائل دیتا ہے  
 اس سے نہ کسی کو انکار ہے۔ نہ یہ علم غیب ہے۔ دوسری آیت کے معنی بھی صاف ہیں۔ کہ نبی کو  
 جو علم غیب بطریق مذکور جتنا ملتا ہے۔ وہ اس پر عمل نہیں کرتا۔ بلکہ سب کھول کر سنا دیتا ہے  
 جس سے کسی کو انکار نہیں۔

تیسری آیت کی تفسیر کرنا سے پہلے یہ بتانا مناسب ہے کہ اس قسم کی آیت ہم تمام  
 مسلمانوں کے حق میں بھی ہے۔ یہ علم مالم تکون ذلک تعلمون۔ یعنی تم کو بھی وہ  
 باتیں سکھائی گئی ہیں جو تم نہیں جانتے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ دین کی باتیں جو تم نہیں جانتے  
 تھے وہ تم کو سکھائیں۔ اسی طرح آنحضرت کو خطاب ہے کہ اسے نبی جو کچھ تو نہیں جانتا  
 تھا۔ وہ تجھ کو سکھ دیا۔ اس سے نہ مسلمانوں کا علم غیب ثابت ہوا نہ آنحضرت کو۔ اسی طرح  
 علم اطلاق الیہین میں علم مصدر کی اعانت فاعل کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے اسے سب کچھ سکھایا۔  
 کو خدا کی معرفت حاصل تھی۔ اور ہوگی وہ سب کچھ اللہ تعالیٰ نے اس کو حاصل ہے۔  
 قصہ کی رسول اللہ - اس کا غیب سے کیا آتی ہے۔ "تفسیر یہ ہے کہ

علم غیبی کسی نبی و اند بجز پروردگار  
 مستثنیٰ اور نہ گھٹے تانا گنتی سیر میل  
 ہر کہ گوید من بدغم تو از و بدگار  
 جبرئیل ہرگز نہ گھٹے تانا گنتی کردگار

(۸ ربیع الاول ۱۲۲۲ھ)

مسلم غیب ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر قرآن مجید اور حدیث صحیحہ اور  
 کتب فقہ و غیرہ متفقہ طور پر گواہی دے رہی ہے کہ غیب سوائے اللہ و ملائکہ کے کسی  
 کو معلوم نہیں۔ اگر کوئی شخص کسی ولی یا نبی کی نسبت یہ اعتقاد رکھے تو وہ مشرک اور کافر ہو جاتا  
 ہے۔ چنانچہ پیر غیبی اور جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

من یعتقد ان محمداً علیہ السلام علیہ السلام یطلع الغیب فهو  
 کافر لان علم الغیب محضہ عن صمدت اللہ سبتانہ (مرآۃ الحقیقۃ ص ۱۶۱)

جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں وہ کافر ہے۔ اس سے کہ  
غیب کا جاننا اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک نعمت ہے۔

از مؤلفان نادر حسین صاحب کفر و انکس المحدث مؤلف در آیت الله

اگر اسباب از حضرت العلامہ مولانا ابوالفتح محمد صاحب بناری رحمۃ اللہ علیہ

ایسی بہت ساری حدیثیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم عالم الغیب  
نہ تھے (۱) عن امرأۃ قال قال النبی صلعم واللہ لا ادری وانا قال رسول اللہ  
ما یفعل بی ولا یکھر واد البخاری (مشکوٰۃ باب ابیکم وانخوفکم)  
(۲) صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۷ میں ہے کہ ایک یہودی نے چند باتیں آنحضرت صلعم سے دریافت  
کیں تو آپ نے جواب دے کر صحابہ سے ارشاد فرمایا۔ لقد سمعنا فی هذا سنن الذی  
سألنی عنہ وما لی عنہ بشئی منہ حتی اقال اللہ بحد۔ مراد یہ ہوا کہ اللہ کے  
قبل سے آپ کو علم ہوا (۳) ابوداؤد میں ہے کہ آنحضرت نے ایک بار جو تاہن کر نماز  
پڑھائی اس میں گندگی تھی آپ کو اس کا علم نہ تھا جب نماز میں جبریلؑ اسے بتایا تو آپ نے  
اسے اتارا۔ قال ان جبریل اثنی فاعبر فی ان فیہا قساراً ثم ابوداؤد  
مطبوعہ منہ ص ۱۷۷ ج ۱ (۴) ابن ماجہ میں ہے مسند کی بیٹی عفرہ نے کہا کہ آنحضرت  
صلعم میرے یہاں میری شادی کی صبح کو تشریف لائے لڑکیاں گارہی تھیں انہوں نے  
اپنے اشعاروں میں کہہ دیا۔ وفیتا نبی یصلی ما فی سفار تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ ما  
یذلک تقولہ ما یصلی ما فی سفار الا اللہ (۵) آنحضرت صلعم نے اپنے  
عالم غیب کی خود افشائی کر دی۔ (۶) عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلعم یتیم ال قبل ان  
یہوت بشہر تیسار فی سفن النساء و انہا سجدوا عندہ ثم رزق  
مسلم (مشکوٰۃ ص ۱۷۷ باب قرب النساۃ) قیامت کا علم یہاں کیا کہ وہ فوت نہ ہو۔  
لا قیامت ین آپ سے کہا جائے گا۔ انک لا تدری ما احب الی حدیث  
ابن خاری ص ۱۷۷ ج ۲)۔ (۷) حضرت عائشہؓ نے کہا ہاں سفر میں کم ہو گیا۔ آنحضرت کو پتہ  
تھا کہ کہاں گرا ہے ابن خاری تیمم (۸) حضرت عائشہؓ کو تہمت ملی۔ (۹) ابن کثیر  
نہد رہی۔ آنحضرت کو پتہ نہ تھا کہ واقعہ کیا ہے؟ آپ حضرت عائشہؓ سے فرماتے ہیں

ان کنت المہت بذنب فاستغفری لہ و توبی الیہ (بخاری ص ۶۹ جلد ۲)

(۴) صحیح مسلم میں ہے کہ آپ نے انصار کو تائید نخل سے منع فرمایا۔ اس سے پھل کم پیدا ہوا۔  
 اوس بات کا آپ کو علم نہ تھا۔ آپ نے خود فرمایا: انتہر احدہما بامرہما دنیا کما راہبتہما (۱۶۸)

(۱۰) آپ نے فرمایا میرے پاس جگرڑنے والے آتے ہیں۔ ان کو سوچو ہمہ کرا ان کے حق میں فیصلہ دے دیتا ہوں۔ (بخاری ص ۱۶۵ جلد ۲) مضمون: اگر اصل حقیقت کا آپ کو علم نہ ہوا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب (۱) ارسال کردہ حضرت مرانا تہذیب سے نگری

سوال: قرآن مجید ارشاد ہے: **إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ**۔ یعنی مشرکین ناپاک ہیں مشرکین لعین ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو مشہور اہل کتاب کے علاوہ ہیں۔ کیونکہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح جائز اور ان کا کھانا بھی جائز ہے۔ لیکن قرآن شریف میں یہ بھی ارشاد ہے کہ کوئی قوم ایسی نہیں جس میں نبی اور کتاب ان ہی کی زبان میں نہ بھیجی گئی ہو اب ان میں یہ خیال ہوتا ہے کہ ہمیں حالت میں تمام دنیا اہل کتاب سے ہے۔ تو احتساب کس سے اور مشرکین سے مراد اگر ہر شخص ہو سکتا ہے جو شرک کرے۔ تو اس پر مسلمان بھی شامل ہوتے ہیں۔ اکثر علماء کا یہ بھی فتویٰ ہے کہ آدمی جب تک لا الہ الا اللہ کہے یا سیدھا کہے بھی ہو۔ تو وہ مسلمان ہی ہے۔ اب جناب مفتی اس کا جواب دینے کے لیے اس مسئلہ کی کسٹ جاوے۔ اور ان کا کھانا کس صورت میں جائز ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ یہ بھی ذکر ہے کہ اہل کتاب کے برتنوں میں نہ کھاؤ۔ لا تأکلوا فی صلبنا فیما اؤ

جواب: قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ پر شرک ثابت کر دینے پر بھی مشرکین سے مراد بیت پرست قومیں ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے: **مَنْ يَذْكُرْ الذِّينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ** ان کی مثال سنگسار کرنے والوں کی ہے۔ نیز فرمایا: **إِنَّ الْكَافِرِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ**۔ ہندوستان کے ہندو بھی جو کفر کے بت پرست ہیں اور ان کی کتاب کی تمجید قرآن مجید کی تمجید سے منع ہے۔ ان کے لئے ان کو بت پرستی و شرک ہے۔ مشرکین ہی میں داخل سمجھا جائیے۔ ہندو بھی قسم سے مشرک وہ ہیں جو کسی قسم کا کفر یا نام از قسم مشرک کہیں۔ وہ اللہ کے نزدیک یقیناً مشرک ہیں۔ چاہے کدو حیدر پرست ہوں یا ارشاد فرمادہ ہی نام سے۔ قرآن الہی

لَا يَفْخِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَقْدِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لَيْسَ يَشَاءُ - (ترجمہ)  
خدا مشرک کو کبھی نہ بخشنے کا۔ اس کے سوا جس کو چاہے گا بخشنے سے گا۔

اس قسم کے مشرکوں کے لئے دو مختلف احکام ہیں۔ دنیاوی اور آخروی۔  
دنیاوی حکم تو یہ ہے کہ بوجہ کلمہ اسلام، اسلام میں سمجھے جائیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہے  
کہ ان سے نکاح میراث وغیرہ جاری رہے۔ تاوقتیکہ کوئی عقیدہ کلمہ اسلام کے  
صریح متضاد نہ رکھیں۔ آخروی حکم ان کا بھی وہی ہے جو دوسرے مشرکوں کا ہے۔  
اہل کتاب کے برتنوں کو دھو لینے کا حکم ہے۔ کیونکہ وہ خنزیر، مراب وغیرہ کھاتے  
پیتے ہیں۔ اس لئے ان کے برتنوں کو دھو کر ان میں کھانا چاہیے (۱۶ جمادی الثانی)  
سوال :- سورہ ق میں ہے۔ وَقَالَ قَرِيبُهُ هَذَا مَا لَدَىٰ - یعنی  
یہ میرے پاس موجود تھا۔ اس سے مراد ہزار ہے۔ یعنی یہ جو مشہور ہے کہ انسان کے  
بچہ پیدا ہوتا ہے اس کے ساتھ ایک ہزار پیدا ہوتا ہے۔ اور بڑا ہو کر یا جب کبھی مرنا  
ہے تو وہ ہزار بھی مرجاتا ہے۔ واقعی ہزار کا حدیث میں ثبوت ہے یا نہیں۔ اور اگر یہاں  
ہزار مراد نہیں ہے تو نیامت میں یہ لفظ کون سے گا۔

جواب :- ہزار سے مراد اگر شیطانی نسل سے تو قریب سے ہزار مراد لینا چاہیے  
کیونکہ قرآن شریف میں شیطان کی جماعت اور ذریت کا ثبوت ملتا ہے۔ چنانچہ ارشاد  
ہے۔ اِنَّ اَيُّدَاكُمَا هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَشْرُونَ - اَفَتَنْتَضِلُّ  
وَذُرِيَّتَهُ اَوْلِيَاءَ - یعنی۔ پس وہی ذریت شیطانی ہزار انسان ہے۔

۱۶ جمادی الثانی ۱۳۴۴ھ

سوال :- محدثین کے اصول میں سنت و مستحب کی تفریق کیا ہے۔  
جواب :- محدثین کے دو گروہ ہیں۔ ایک گروہ تو ان اصطلاحی ناموں کا قائل ہی نہیں اور  
کام اصول ہے کہ جو کچھ میں طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔ اسی طرح کر دیا جائے۔

۱۔ وہ شیعتان اور ائمہ کے خاندان تم (الساؤن کو) ایسی چیزوں سے دیکھتے ہیں جہاں سے تم نہیں دیکھتے  
کے ہیں کہ تم ان کو اور اس کی اولاد کو چھو چھو کر نہ دست نہ تھوڑو۔ حالانکہ وہ تمہارے دشمن ہیں۔

۲۔ حاکم ابو علی ترمذی اور ابی میں محدث و ترمذی ان لفظوں میں گوتے ہیں۔ اِنَّمَا الْمَحْضُ مِنْ مَحْضِ اَبِيهِ  
نہ اصل و اسما و امروہاں نہ معنی و اسما و امروہاں مع مستکثر من الملقون۔ یعنی محدث وہ ہے جو اس نیا ذریت  
کو بھی سے اور اس سے رجحان کو اندہ علی و اولیٰ کہ اندر سیرت حدیث کا ایک بہت کافی حصہ اس کو نوک زبان پر  
نقطہ (۱۷)



ان کے اس خیال کی سند حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے جب ان سے پوچھا گیا۔ وتر واجب ہیں۔ انہوں نے کہا۔ اَوْفَرَّ رَسُولُ اللَّهِ بِمَا وَفَّرَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ أَنْ يَخْفَرُوا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے وتر پڑھے اور مسلمانوں نے بھی پڑھے ہیں۔ مسائل نے تین دفعہ سوال دہرایا۔ جواب یہی ملا۔ اس لئے متقدمین محدثین کی یہی روش ہے کہ فعل کا اثبات کر دیتے ہیں اور اس کا نام نہیں رکھتے۔ متاخرین محدثین میں سے بعض بعض کی تحریروں میں ان اسماء کا ثبوت ملتا ہے۔ لیکن معنی ان کے نزدیک بھی وہی ہیں جو فقہ کے نزدیک ہیں۔ چنانچہ مورخنا شہید رحمہ اللہ ہی تنویر الیقین میں رفع یدین کو مستحب کہہ کر اس کی تعریف کی طرف اشارہ کرتے ہیں (مِثَابُ شَابٍ فَاعِلُهُ وَلَا يَلَا مَرَّ تَارِكُهُ)۔ سنت اس سے ذرا موکد ہے

اجتہاد واجب اور فرض میں محدثین فرق نہیں کرتے۔ بلکہ شافعیہ بھی نہیں کرتے۔ [۱۸ شعبان ۱۲۸۵ھ]   
 فقہ فقہیم :- جو اب سوال سنت و مستحب کی تعریف جو حضرت شہید رحمہ اللہ نے رفع یدین کی اصطلاح مستحب بنا کر مِثَابُ فاعِلُهُ وَلَا يَلَا مَرَّ تَارِكُهُ لکھا ہے۔ باز جو دیکھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین وغیرہ افعال کمر کے مساویہ کو فرمایا تھا فَسَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوهُ فِي أَهْلِي -

صحیح بخاری ص ۱۴۱ ج ۱۔ اور ابو حمید ساحلی وغیرہ کی حدیث جامع ترمذی وغیرہ سے آپ کو سن پر رد امر بھی ثابت ہے۔ تو پھر سنن الحدادی اور مستحب میں کیا فرق ہے اور ان کسبم تعقیب اللہ فاتبعونی الآیۃ۔ پ ۱۲ ص ۱۲۰۔ اور فمن رغب عن سنتی فليس مني متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۱۲ جلد ۱۱ کیا جواب ہوگا تو ایسے تو صدر ہاستوں کو مستحب بنا کر ترک کر دیں گے کس کس آپ کے فعل کو مستحب کیا جائے گا۔ سچ ہے سے

گاہ باشد کہ حکیم روشن رائے بر نیات درست تند ہیرے   
 سوال :- مستحب پر دوام کرنے سے مستحب مستحب رہے گا یا نہیں۔ مثلاً صحیح مسلم و جامع ترمذی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عوامر باندھنا اور جبہ ورمی عدون یا یلسان وغیرہ منقول ہے۔ تو یہ ایک مرتبہ یا دو تین مرتبہ استعمال کرنے سے مستحب ہے۔ اب تو عوامر یا جبہ وغیرہ پر دوام کرتے ہیں۔ یہ دوام عند المحدثین کیسا ہے۔

سے :- اس کے کرنے والے کو ثواب ملے گا۔ اگر کوئی نہ کرے تو اس کو مذمت نہیں کی جاسکتی۔   
 فقہ فقہیم :- اس کے کوامیت نہ کرے لہذا اس کو سنت ہے اور نہ نواہی کی نہیں کہے۔   
 (رحمہ اللہ تعالیٰ)



جواب: مستحب امر کی تعریف میں جو عدم دوام داخل ہے۔ یہ دوام بہ نسبت آنحضرت کے ہے۔ امت کی نسبت سے نہیں کیونکہ فعل کی تقسیم آنحضرت کے فعل سے ہوتی ہے۔ امت اگر مستحب کے اور پریشکی کرے۔ تو وہ مستحب ہی رہے گا اور فاعل کو تو ابسے گا۔

۱۸ شعبان ۱۳۳۵ھ

شرفیہ: جواب۔ سوال مستحب پر عمل کرنے سے مستحب ہی رہے گا یا نہیں؟  
میں کہتا ہوں گزشتہ نمبر میں۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي ۔ لایۃ  
پا ع ۱۲۔ سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل ہمارے سامنے ہے۔  
فعل ہے۔ تاؤ تشکیک اور دلیل سے اس کا نسخ یا تنقیص وغیرہ ثابت نہ ہو اسی پر عمل چاہیے۔  
کوئی ضرورت نہیں کہ تلاش کریں کہ یہ عمل کیسا ہے۔ واجب ہے یا مستحب وغیرہ۔  
سوال: قرآن کی تفسیر احادیث میں تمام آیات کی ہے یا نہیں؟ اگر ہے۔ تو کونسی مفسر نے  
تفسیر القرآن یا حدیث لکھی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو جن بعض آیات کی تفسیر ترمذی کے جواب  
تفسیر القرآن اور بخاری کی تفسیر القرآن میں نسخے تو ان کی تفسیر کس طرح کی جاوے۔ اگر تفسیر ہمارے  
کی جاوے۔ تو وہ ابو داؤد کی حدیث کی رو سے کفر ہے۔ اور نہیں تو پھر کیا کیا جاوے۔  
جواب: تفسیر القرآن احادیث میں بہت کم ہے۔ صحیح تفسیر کا اصول حسب قاعدہ تفسیر  
ہے کہ قواعد عربیہ تشریح کی جاوے۔ عربیت کے خلاف تفسیر کرنے کا نام تفسیر بالمراد ہے۔

۱۸ شعبان ۱۳۳۵ھ

موافق قواعد عربیہ تفسیر بالمراد نہیں۔  
شرفیہ: جواب سوال تمام قرآن مجید کی تفسیر احادیث میں ہے یا نہ۔ اس کا جواب مومنین  
مختصر دیکھئے۔ مناسب ہے کہ کچھ تفصیل بھی ہو جائے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَانْزَلْنَا إِلَيْكَ  
الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ۔ پا ع ۱۲۔ وَاِنْ  
كَرِهْتُمْ اَنْ تَعْلَمَ السِّدِّكَ اِنْ لَا تَبَيِّنْ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى  
وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ۔ پا ع ۱۲۔

پس اصل مفسر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو آپ نے نبی پروردگار کی تفسیر فرمائی۔  
تشریح کر کے تبادلی پھر جو ان صحابہ نے آپ سے سنی یا بسبب اپنی لغت یا اس وقت کے  
موجود سے جب قرآن نازل ہوا تھا اس کے معانی سمجھنے اور بیان کرنے۔ خصوصاً قرآن مجید  
کے سباق و سیاق اور دوسری آیت سے اسی سے کہ بعض آیات میں اختلاف یا جمال ہے

[illegible]

ابو سعید شرف الدین دیوبندی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بتہ چلتا ہے۔ بلکہ لفظ خلافت کا اطلاق آجکل غلط ہے۔ ائمہ کذب ہیں۔ بچا سے لفظ خلافت کے معنی  
اسلامی کائنات بہتر ہے یا نہیں۔

جواب: اسباب خلافت کے معنی ہیں۔ بنیاد نبوت۔ یعنی جو بادشاہ قوانین شرعیہ کو نافذ کرے۔ وہی  
نواصل ماخذ سمجھے۔ تو وہ خلیفہ ہے۔ خواہ وہ کسی زمانہ میں اور کسی ملک میں ہو۔ اور جواب نہیں کہ اپنے  
قوانین الگ بناتا ہے۔ وہ بادشاہ ہے۔ خواہ کسی ملک میں ہو۔ اہمیس سال تک جو خلافت تھی وہی منہاج  
النہیۃ (کمال دجہ کی تھی)۔ اس سے بعد بھی ہو سکتی ہے۔ ہاں آجکل جو خلافت ہے۔ یہ اصطلاح جہریر ہے۔

اس کی سند پہلے نہیں پائی جاتی۔ اصل معنی کے لحاظ سے سلطنت اسلامی کہنا مؤیدوں سے **۱۸ شعبان ۱۳۸۷ھ**  
سوال: جس چیز کی پوجا کی گئی ہو یا ہو رہی ہو! اس کو اپنا قومی نشان بنا کر ٹوپوں یا وردیوں پر لگانا  
جائز ہے مثل ہلال۔ یعنی چاند ستارے کے نشان۔ کیا اس قسم کا یا کسی اور قسم کا نشان رسول کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم یا صبیحہ کرامہ یا تابعین یا محدثین کے زمانوں میں جہتہ سے یا وردیوں پر لگایا جاتا تھا۔ جواب  
قرآن و حدیث سے واضح بیان کریں۔

جواب: ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناندار کو چھوڑ کر بے جان چیزوں کی  
تصویریں اتارنا جائز ہے۔ اس بنا پر درختوں کے منہ نے مکانات بلکہ مساجد بھی بنائے جلتے ہیں  
اور کسی مسلمان کو انکا نہیں ہوتا۔ حالانکہ مشرک لوگ درختوں کی بھی عبادت کرتے ہیں۔ اسی طرح  
ہلال و ستارہ ہے۔ رہا یہ سوال کہ ایسا نشان کرنا کس آیت یا حدیث سے ثابت ہے۔ جواب  
ہے کہ نہیں ہے۔ ہاں یہ ثابت ہے کہ انتہا علم بامور دنیا کر، تم دنیا کے کام  
خوب جانتے ہو! بس یہ نشان اگر کوئی شخص سنت یا دینی حیثیت سے جانے تو بدعت ہے  
اور اگر دنیاوی حکم کی حیثیت سے اسلامی نشان کے لئے ہو تو جائز ہے۔ اس کی مثال دیکھو  
میں شیرازی و اچمنی کا پردہ ہے کہ مسلمان بائیں طرف رکھتے ہیں۔ یہی ان کی پہچان ہے۔  
حالانکہ یہ کسی حدیث میں نہیں آیا۔ **۱۹ رمضان ۱۳۸۷ھ**

سوال: کتابہ میں مجوسیہ شامل ہیں یا نہیں۔ آجکل بہت سے عیسائی مسلمانوں وغیرہ کے اثرات  
سے موائے نام کے در حقیقت عیسائی نہیں بلکہ تمام مذہبی کتابوں کو اچھا اور بیوقوف شیروں و شیروں  
کو مجہد دیا یا بشارتیں کرتے ہیں۔ لہذا اس قسم کے خیالات کی عیسائی سعادت سے لگا جہت  
ہو گیا یا نہیں۔ دوم اسی خیالات کی اگر ایک مجوسی سعادت ہے۔ (پارسی) اس سے شادی کرنے  
ہو گئی یا نہیں۔ دراصل ایک خالق ارض و سما کو ایک مانتی ہو اور ایک کی پرستش غیر مذہب انسانوں

سمجھ کر اس کے خاندان میں سے بٹائی گئی ہو !

جواب : مجھ سے کو کتابی کلمے کا ثبوت قوی نہیں ہے۔ عین کی چاہت۔ مذہب کے احکام سے کتنے  
ترقی یافتہ خبر ہوئے۔ مگر ان کا دعویٰ ہوتا ہے کہ ہم عیسائی ہیں۔ اس لئے دنیاوی احکام سے ان کو اس قوم  
میں شمار کیا جاتا ہے۔ درندہ یوں تو مسلمان بھی بہت سے ملتے جلتے ہیں۔ پس عیسائی کتابی ہیں۔

۱۷۔ رمضان مہینہ

سوال : تین مست کے دن جو باقی ماندہ خلائق رہ جائے گی۔ وہ حضرت اسرافیل کے صور سے  
مر جائے گی۔ تو کیا حضرت اسرافیل اور حضرت عزرائیل اپنی روح کے آپ قابض ہوں گے۔ نیز ان  
دونوں میں متبادل موت کس کی ہوگی اگر ملک الموت کی ہوگی تو حضرت اسرافیل کا قابض روح کون ہوگا  
اور حضرت اسرافیل کی ہوگی۔ تو حضرت عزرائیل صور کی آواز سے نہ مرے۔ پھر صور کی ہی آواز سے  
خدا ساری خلائق کو بلوائے گا۔ تو حضرت اسرافیل کو کیسے جائے گا اگر فرشتوں کی موت نہ ہوگی۔ تو  
آیت کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کے خلاف تو نہ ہوگا۔

جواب : اصل جگہ تو خدا کے حکم سے ہوتی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ اَللّٰهُ يَتَقَدَّرُ فِي ذَاتِ  
رَحْمَتِهِ مَنْ يَّشَاءُ۔ عزرائیل ایک ذریعہ ہے۔ جب ذریعہ کی باری آئے گی تو حکم الہی براہ راست  
اس کو مار دے گا۔

۱۸۔ ارشاد

سوال : جس گھر میں کتے رہتے ہوں۔ فرشتے نہیں آتے۔ تو کتے یا سور کی روح کیوں کہہ  
قبض ہوتی ہے۔

جواب : کتے والے گھر میں ہر ایک فرشتے کے داخل ہونے کا انکار نہیں۔ بلکہ مائیکہ  
رحمت کا انکار ہے۔

۱۹۔ سوال

سوال : تصویر رکھنا جس پر خدا چیز کی تصویر بنی ہو ! پہن کر نماز پڑھنی یا پہننا جائز ہے۔  
نہیں۔ تو حجب میں مکہ شاہی چہرہ دار سے کہنا ہوگی۔

جواب : حتی المقدور تصویر سے پرہیز کرنا ضروری ہے۔ پیپہ روپیہ میں تم مجبور ہیں۔ لہذا  
یَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ اَللّٰهُ يَتَقَدَّرُ فِي ذَاتِ رَحْمَتِهِ مَنْ يَّشَاءُ۔

۲۰۔ بحث

سوال : دیوری اور پرفیکر کی حالت ایک نہیں۔ اس لئے بد رنگی دین کی تدریج کا  
رواج اس میں شرکی طرز پر ہوا ہے جو بد رنگوں کی تدریج کا ہے ! وہ حلال اور حلیہ ہے  
اور دیوری کی تدریج وہاں مشرک ہے۔ اس کا نشانہ ان نذرانوں میں کشیدہ کی نسبت مشہور ہے



ثابت ہے۔

**جواب :-** یہ سوال جدیدی میں کیا گیا ہے۔ قرآن مجید میں خود اس کو جواب موجود ہے۔ ماری  
آیت کو دیکھتے تو سوال نہ کرتے پس خود سے سنیں۔ **مُحَرَّمَاتٌ عَلَيْكُمْ الْفُجُورُ وَالْمُنكَرُ وَالْأَعْيُنُ  
الْبَاطِلَةُ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ وَأَمَّا الْغَنَاءُ وَالْفَقْرُ وَالْأَسْرُ وَالْجَنَاحُ وَالْأُفْجُورُ  
الْمُطَيَّبُ وَمَا كَلَّ الشَّيْءُ إِلَّا مَا ذُكِّرْتُمْ وَمَا ذُبحَ عَلَى الْقُصْبِ إِلَّا بَيْتُ**  
(سورہ مائدہ - کوخ اول - یعنی حرام ہے۔ تم پر مردانہ خون خنزیر کا اور شت اور بوجہ غیر شر  
کے نام پر مقرر کی جاوے۔ گنا گھٹی ہو۔ اینٹ پتھر ماری ہوئی۔ وہ پر سے گر کر یا بیٹاب سے  
زخم سے مری ہوئی یا جس کو زندہ لٹا جاوے۔ بجز اس کے جس کو زندہ سے چڑھ کر ذبح کر دیا  
وہ حلال ہے) جو کسی کھڑی چیز و قبر وغیرہ پر ذبح کی جاوے وہ بھی حرام ہے۔ اس آیت پر  
طور پر دو لفظ آئے ہیں۔ ایک **الْقُصْبِ** دوسرا **ذُبحَ عَلَى الْقُصْبِ**۔ اور ماری اور انصاف یہ سب  
دونوں لفظ یوں رکھے جائیں۔ اور دونوں کی تفسیر ایسی کی جائے کہ کوئی ہے کہ زندہ جاوے۔  
اس لئے صحیح معنی یہ ہیں کہ کوئی دیوی یا قبر وغیرہ پر چڑھاوا ہو کر نہ ذبح کئے جائیں تو  
وہ ذبح **عَلَى الْقُصْبِ** کے تحت ہیں۔ اور بوجہ غیر غیر اللہ کے نام پر مقرر کی جاتی ہیں۔ دست  
و ذنا قابل ذبح ہوں۔ جیسے مثلاً وغیرہ قابل ذبح ہوں۔ لیکن اللہ کے نام پر ذبح ہوں۔ وہ اب  
اشیاء و مکاتیل کے تحت ہیں۔ اور مسائل سکھانے کے واسطے ماریاں مکاتیل کے معنی ہوتے  
جائیں تو عدوہ اس کے کہ لفظ **مَارِ** اور **أَهْلُ** ان معنی کے مخالف ہیں۔ **مَا ذُبحَ عَلَى الْقُصْبِ**  
بیکار موجود نہ ہو۔ اس لئے سب الفاظ کو بحال رکھنا ہے۔ ماری ہے کہ ان کے معنی ہوں  
انگ کئے جائیں۔ جیسے ہم نے کئے ہیں۔

۱۲۲ خود مستند

**سوال :-** کیا مجددیہ دعویٰ بڑا ضروری ہے اور مجددی حدیث میں یہ ہے یا نہیں۔ اگر صحیح ہے تو  
موجودہ صدی میں کون مجدد ہے۔ اور مجددی پہچان کیا ہے۔ کیا باقی مجددوں سے بھی مجدد  
سرمدی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح دعویٰ کیا ہے یا نہیں۔ بہر کیف سوال کا جواب بذریعہ قرآن و حدیث  
غنائت فرمادیں۔

**جواب :-** مجدد کی خدمت واجب سنت نبوی ہے۔ ایک زمانہ میں کسی ایک ہو سکتے ہیں جو  
کوئی سنت نبویہ کی اشاعت واجب کرے۔ وہ اس قدر حق ہے کہ یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ایک  
گاہوں کا بھی ہو تو دوسرا ایک نفع دہا ہو سکتا ہے۔ تو تیسرا ایک کو بھی ہو سکتا ہے۔ مجدد



اس کی پہچان ہے۔ دعوای نہیں ورنہ آج سابقہ مجددین میں اختلاف نہ ہوتا۔ مجدد والی حدیث بھی اعلیٰ درجہ کی صحت کو نہیں پہنچی۔ مختصر "اہل حدیث" میں کئی دفعہ لکھا گیا ہے۔

۲۵، محرم الحرام ۱۲۴۲ هـ

شماره پنجم :- مجلد نہ کی حدیث کو نواب صاحب مزہم نے سلسلۃ التبیان ص ۱ میں لکھا ہے ۔ اخراجہ  
احمد مسند او صحیحہ انتہی ائمہ تنقیح الروایۃ تخریج مشکوٰۃ ص ۵۴ میں ہے ۔  
آخر کتابہ ابیہن حداکم و صریحہ و البیہقی فی مشرفہ قال العراقی وغیرہ سندہ صریح  
فی السیوطی فی سرقات مصدود و کذا الختمی فی شرح الجامع الصغیر اتفق الحفاظ  
عالمی تصحیحہ انتہی ۔

سوال :- ایک شخص مستنیر ہے کہ آپ کے پیغمبر صلعم کا دعویٰ تھا۔ ان کے کل کام وحی کے تابع  
تھے۔ اس بنا پر وہ کونسی وحی تھی۔ جس کے ماتحت آپ (مسلمانوں کے نبی صلعم) نے اپنے لئے  
پڑے۔ یادہ درجہ۔ یہ چند ازواج کی اجازت نکالی تھی۔ مہربانی فرما کر قرآن مجید سے اس کا مدلل  
دراستہ جواب، اخبار اہل حدیث میں شائع فرما کر ہم مسلمانوں کو بھی تسلی و تشفی بخشیں۔

قرآن شریف کو اس بارے میں صاف ارشاد ہے ۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَعْلَمْنَا  
 لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي أَتَيْتَ أَجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ وَمِمَّا أَنَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَبَنَاتِ  
 عَمَّتِكَ وَبَنَاتِ عَمَّتِكَ وَبَنَاتِ خَالَاتِكَ وَبَنَاتِ خَالَاتِكَ الَّتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ وَ  
 امْسِكْ بِمَا فِي يَمِينِكَ إِنَّ لَكَ فِي الْأَنْبِيَاءِ أَنْ تَتَّبِعَ مَا يَشَاءُ إِنَّكَ بِعَيْنِ اللَّهِ  
 تَلَقَّ بَصِيرَتُهُ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ لَقَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي ذِكْرِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ  
 أَيْمَانُهُمْ لِيُؤْمِنُوا بِمَا نُبَيِّنُ لَكَ مِنْ شَيْءٍ فَخَرِّجْهُ عَنْ مَحَلِّهِ وَاصْطَلِفْ لَكَ مِنَ الشَّيْءِ  
 لِيُحْكَمَ فِيهِ وَاللَّهُ مُتَقَبِّلُ التَّوْبَةِ وَهُوَ غَفُورٌ ذَلِيلٌ إِنَّكَ تَرَى أَنَّ اللَّهَ فَاعِلٌ  
 فَمَنْ تَرْتَابِعُ بِهِ هُوَ ۔ اسے نبی تیرے لئے ہر قسم کی ان مذکورہ عورتوں سے بیاہ کرنا جائز ہے یہ  
 عورتیں جس تیرے لئے ہے اور عورتوں کے لئے نہیں ۔ ان کی بیویوں کے حق میں اور حکم ہے  
 جو خدا کو معلوم ہے ۔

یہ آیات سوال مرقومہ کا جواب کافی دے رہی ہے۔ کیونکہ ان سے ثابت ہوتا ہے کہ انحضرت  
نے نسبت مؤمنوں کے یہ رہنمائیاں کرنا اس حکم کے ماتحت ہی نہ خلاف۔

ج ۲، ربع الثانی ۳۹

سوال : ایک سو فریق کتب حسب کتب غفر لی کہ مستحب کون اور رویدیں بیان کرے توروہ مطلق کا فریب

جواب :- سولی کا مطلب اردو میں بیان کرنا جائز ہے۔ قرآن مجید کے ترجمے فارسی اردو میں کئے گئے ہیں۔ اس لئے ایسا شخص مولوی نہیں معلوم ہوتا۔

۲۵ جہادی الاول سلمہ

تشریف :- اس مولوی سے پوچھنا چاہیے کہ تو نے قرآن و حدیث کا مطلب کسی سے پڑھا کر معلوم کیا ہے یا نہ۔ اگر بالکل معلوم ہی کیا اور تو نے خود ہی سمجھ لیا ہے تو کس طرح کیا تو نبی سے اگر کہے کہ ہاں تو وہ جھوٹا ہے۔ اگر نہیں معلوم کیا تو وہ خود ہی جاہل مطلق۔ اس کی بات کو مستحب نہیں۔ وہ قرآن حدیث مسائل شریعہ کسی کو بتاتا ہے یا نہ۔ اگر بتاتا ہے تو کس زبان میں کن کو سمجھتے ہیں۔ نیز کفر بتانے کی کیا دلیل ہے۔ قرآن شریف میں ہے۔ تَمْسُكُ بِالْأُصْبَافِ وَ تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔ پس ایسا شخص جاہل مطلق ہے۔ ایسوں ہی کے حق میں ہے۔

ایں کہ می بینی خلاف آدم اند نیست آدم این سخاوت آدم اند

سوال :- آج کل دنیا میں مسلمان مذہب چار ہیں۔ اور اہل حدیث پانچواں مذہب کہاں سے نکلا ایسا یہاں کے حنفی پیش امام کہتے ہیں۔ اس واسطے آپ قرآن و حدیث کے ساتھ جواب دیجئے۔

جواب :- مسلمان مذہب تیرہ سو ۳۰ برسوں سے چلا آیا ہے۔ جب سے آنحضرتؐ سے خدا کا پیغام سنایا تھا۔ مگر چار مذہب چوتھی صدی میں پیدا ہوئے ان سب سے پہلے اہل حدیث تھے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل حدیث مذہب پرانا ہے۔ اور دوسرے ہیں۔ ان کو چاہیے کہ نئی بات چھوڑ کر اہل حدیث بن جائیں۔

۲۵ جہادی الاول سلمہ

سوال :- مردے سے منکر نکیر کہاں پر سوال کرتے ہیں۔ گھر میں بستر پر یا غسل کرتے وقت، یا قبرستان لے جاتے وقت، راستہ میں۔ یا قبر کے اندر؟ اور جس وقت منکر نکیر

سنت :- شہد کے ایک متجر عالم نے مراد پورہ علیہ الرحمہ نے اسی موضوع پر ایک نفیس کتاب زبان اردو تصنیف کی ہے۔ کتاب کے نام تھار اذاب فی دلائل الخطیۃ بغیر لغۃ العرب ہے۔ اس کتاب میں علامہ نے مسئلہ کے بارے میں مفصل بحث کی ہے۔ اس کے افرات تفریط سے بچ کر وہ خطبہ جمعہ و عیدین وغیرہ میں زبانوں میں جائز فکر وقت کے لحاظ سے غرضی ثابت کیا ہے۔ یہ کتاب شہر رمضان سلمہ میں موجود ہے۔ اور سنٹرل انڈیا پریس ممبئی میں طبع ہوئی ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیمات ہند نے بھی اس کے جو اذ و اثبات پر ایک بہترین مضمون لکھا ہے۔ جو شائع شدہ ہے۔

محمد زاہد راز



۲۱ رجب ۱۳۵۹ھ

سے صلح ترک کی محبت میں بیٹھتے تھے۔

سوال: مرشد کس قسم کے آدمی کو لینا چاہیے۔ اگر مرشد علانیہ شرعی پیروی نہیں کرتے۔  
لیکن ہمہ شرعی احکام کے قائل ہیں۔ ایسے مرشد کسے شرعی حکم کیا ہے۔

جواب: متبع سنت کو بنائے۔ خلاف شرع سے غیبت کی گہنی چاہیے۔ قرآن مجید میں  
ارشاد ہے لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِزِآءِ لَا يُؤَدُّونَ مَوَدَّةَ الَّذِينَ  
وَلَوْ كَانُوا مِنْهُمْ يَكْفُرُونَ مسلمانوں کو چاہیے کہ جو لوگ اللہ اور رسول کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان سے

۱۵ رجب ۱۳۵۹ھ

محبت نہ رکھیں۔

سوال: زمانہ حال کے مرشد جو نامریدوں سے مانند جزیرہ کے نذرانہ لیتے ہیں۔ اس طرح  
کا نذرانہ مرشد کو درست ہے یا نہ۔ بعض حالتوں میں مرید کے سقیم ہونے کی حالت میں زبردستی  
وصول کیا جاتا ہے۔ جو مرید کو بھجوری دینا پڑتا ہے۔ مرید ایسے نذرانہ کے دینے سے جرم  
یا ثواب آخرت کا مستحق ہوتا ہے یا نہ۔ لینے والے مرشد کے لئے شرعی کیا حکم ہے۔

جواب: قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ سب غیبوں سے اپنی اپنی امت کو مَّا أَشْكُوْكُمْ عَلٰی  
صَنْ اَجْبِرْهُمْ تَمَّ سے مزبور ہی نہیں ملکتے (زمانہ حال کے مرید سے لے کر زمانہ شیخ عبد القادر  
جیلانی قدس سرہ تک پر مریدوں سے وصول نہیں کرتے تھے۔ متصرف شیخ منتہی میں فرماتے ہیں  
مرید کو ہر کے گھر کا نا کھانا چاہئے۔ ہر کو مرید کے گھر کا نہ کھانا چاہئے۔ کیونکہ اس کی شان  
بلند ہے۔ جو مرید ہر سے کسی نقصان کا خوف کر کے نذرانہ دے وہ بچائے ثواب نذرانہ کا  
مستوجب ہے۔ ایسے مرشد دو کا نذر دینا وار ہیں۔ (۲۱ رجب ۱۳۵۹ھ)

سوال: کوئی شریف آدمی پند کشین عورتوں کے پاس مرشد کو اپنے گھر میں داخل کر سکتا ہے  
یا نہ۔ اس حالت میں شرعی حکم کیا ہے۔

جواب: نہیں یہ سب بدعات اجال کے بدعتی دو کا نذر پیرزوں کی ہیں (۲۱ رجب ۱۳۵۹ھ)  
سوال: اگر مرشد جاہل بنے مگر شرعی احکام سے بالکل معزاد اس کے اعلان فرما کر شریف  
پر خلاف ہیں۔ ایسا مرشد کسی شریف آدمی کے گھر میں۔ وارث کی غیر ضروری میں عورتوں کو  
سے داخل ہوا تو ایسی حالت میں شرعی حکم کیا ہے۔ مرد عورت۔ مرشد تینوں کے (۱۵ رجب ۱۳۵۹ھ)  
جواب: حیث شریف میں ایسے مرد کو دیوث کہا یا فرمایا۔ عورت بدکار یا نڈبے۔ مرشد  
قابل سزا ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے جو شخص کسی کے گھر پر دھات کر نظر کرے۔

اس کی آنکھ نکال لیں۔ تو ان پر سزا نہیں۔ (۲۱ رجب ۱۳۳۵ھ)

سوال: زمانہ کی رسم کے مطابق پردہ لٹین عورتیں مرشد مذکور کی قدم بوسی کرتی ہیں۔ بعض حالتوں میں بغل گیری بھی ہوتی ہیں شرع کے مطابق درست ہے یا نہ۔ اگر نہیں تو ان کے سلسلے کیا حکم ہے۔

جواب: **لَعَنَ اللَّهُ سَخْتِ كَنَاهِ كَبِيرٍ** ہے۔ ایسے لوگ مرشد نہیں۔ بگڑے شیطان ہیں جعفر مولوی روم مرحومؒ ایسے ہی لوگوں کے حق میں فرم گئے ہیں۔

اسے بسا ابلیس، دم روئے ہست پس بہر دستے نہ باید داد دست

(۲۱ رجب ۱۳۳۵ھ)

سوال: اگر پردہ لٹین عورتیں اپنے گھر سے بغیر اجازت وارث کسی نہ عمل پر فحشہ عورتوں کے ساتھ شامل ہو کر مرشد کی زیارت کرنے کے لئے جائیں تو ایسی عورتوں کے سلسلے حکم کیا ہے۔ اگر ایسی عورتوں کے مرد خبر ملنے پر خاموش ہو جائیں تو اسی حالت میں مرد خواہ عورت کے لئے شرعی حکم کیا نہ ہو سکتا ہے۔ اور کوئی ہمسایہ والا عزیز اس عورت کو مانع ہو سکتا ہے یا نہیں۔

جواب: حکم حدیث شریف ایسی عورت بدکار۔ خاوند اس کا دیار شہ ہے۔ قرآن مجید میں عورتوں کو حکم ہے۔ **وَقَدْ رُئِيَ فِي بُيُوتِكُمْ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِ**۔ اپنے گھروں میں سو اور پہلی کفر کی رکھ کی طرح باہر مست پھرو۔ ہمسایہ بیکہ ہر ایک مسلمان کو فرض ہے کہ عورتوں کو ایسے کام کرنے سے منع کرے۔ حدیث شریف میں ہے جو کوئی جو

کام دیکھے اس کو روکے۔ (۲۱ رجب ۱۳۳۵ھ)

سوال: آجکل کا جو پیری مریدی کا طریقہ یہاں سندھ میں مروج ہے۔ وہ ایک قبر نبی صم پشت پر پشت چلی آتی ہے مرید باوجود اصل وارث ہونے کے بھی اپنی نفسانی غرض کے درپے ہو کر اپنی باہر منقولہ غیر منقولہ مرشد کو وقف کر دیتے ہیں۔ اور وہ مرشد جائداد وقف والی کو اپنے ذاتی عیش و عشرت میں شرعی مقصدات کے خلاف سب سے درپے رہتے ہیں۔ ایسی صورت میں وقف جائز ہو سکتا ہے یا نہ۔ مرید خواہ مرشد دونوں کے ساتھ شرعی حکم کیا نہ ہو سکتا ہے۔

جواب: یہ سب نفس پرستی ہے۔ ایسے وقف کو وارث توڑ سکتے ہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے **فَمَنْ مَاتَ مِنْكُمْ فَامْلِكُ مِنْهُ لِيَبْذُرَ فِي سُبُلِ الْفُقَرَاءِ**۔ جو کوئی تم میں سے مرے گا اس کے مال کو فقیروں کی سبیلوں میں بکھیر دے۔ ایسے وقف کرنے والے وارثوں کے حق تلف کرنے

(۲۱ رجب ۱۳۳۵ھ)

والے ہیں اور پیر نہیں ہیں۔



# مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی دہلوی

## مسئلہ پندرہویں

حضرات ناظرین جمیعہ اہل حدیث! آپ جانتے ہوں گے کہ مخالفانہ دینوں کے رکنوں مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ہیں۔ آپ باوجود مصروفی منش ہونے کے عالمِ محدث بھی تھے۔ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مرحوم کو ایک خط کے جواب میں نصائح فرماتے ہیں۔

”اگر کسی کا شیخ کوئی امر خلاف امر شرعی کے فرمے گا۔ تو اس کا تہنیت کرنا جائز نہ ہوگا۔ بلکہ خود شیخ کو ہدایت کرنا مرید پر واجب ہوگا۔ کیونکہ ہر دو کا حق ہر دو پر ہے۔ اور شیوخ معصوم نہیں ہوتے۔ اور جب تک شیخ (یعنی پیر) کسی مسئلہ پر جو بظاہر خلاف شرع ہو۔ بدلائل شرعیہ قطعیہ ذہن نشین نہ کر دے۔ مرید کو اس کا قبول کرنا ہرگز ناگوار نہیں۔ اس کی نشیہیں احادیث سے بکثرت ملتی ہیں۔ ایک نظیر بیان کرتا ہوں اس پر غور کیجئے۔ جب واقعہ مسیلمہ کذاب میں قرآن و حدیث سے شہید ہو گئے اور حضرت عمرؓ کو اندیشہ از باب کثرت من القرآن آیا۔ انھوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جمع قرآن کا مشورہ دیا۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بدعا سے بے نیاز قول حضرت عمرؓ کو قبول فرمایا۔ اور اس کا استحسان ان کے ذہن نشین ہو گیا۔ اور دونوں کی رائے متفق ہو گئی اور رسالت باک و جوب مقرر ہو گیا۔ اور کچھ نہ پیر بن ثابتؓ کو اس امر کے واسطے فرمایا۔ تو باوجود اس بات کے کہ شیخین رضی اللہ عنہما زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہ سے علم و فضل میں بہت زیادہ تھے۔ اور نسبت ان کی بہ نسبت زیدؓ کے عربی اور ان

سے یہاں پہ ایک واقعہ باکم و کاست ناظرین کے سامنے رکھتا ہوں۔ حاتمہ غزینیہ دین صاحب مراد بانی جو میرے گان میں مرید صاحب ہیں۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے مرید تھے۔ بدعتیت آپ مسئلہ تفسیر کی تحقیق کر کے مقدمہ سے غیر مقدمہ ہو گئے مگر مولانا مرحوم کے حق میں انھوں نے کسی قسم کی برائی نہیں کی۔ اس پر بھی میرا کچھ ایک پرست کوڑا جو میں سے بچشمہ خور دیکھتا ہے۔ موصوف کو پہنچا۔ جس کا مصنفوں پر تھا کہ غیر مقدمہ جو بننے کی وجہ سے میں نے اس پر حنفیہ بیعت سے خارج کر دیا ہوں۔ اب میرا تمہارا میری مریدی کا تعلق نہیں رہا۔ اور کیا قال! یہاں کہیں نہ ہوگا اس کا جو بھر ہی سمجھ سے بالاتر ہے۔

(اصل حدیث ۷۱۲۲)

کے باب میں حکم شارح ضمیمہ السلام کا پوچھا تھا۔ اقتداء بالذین من بعدی ابی بکر  
و خمسہ بحال البخاری یعنی اقتداء کرنا ان کی جو میرے بعد ہوں گے۔ یعنی ابو بکر و عمر  
کا۔ زید نے اس امر کو محدث سمجھا تو یہی فرمایا۔ کیف تفعلون شبھا لہ فیصلہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یعنی تم یہوں کر کر سگے ایسے کام کو جس کو نہیں  
کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ان کے (یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر  
کے کہنے کو) سونپہ نہیں کیا۔ کیونکہ ایجا و بدعت ان کے نزدیک سخت مہیوب تھا۔ وہ  
شیخین کو معصوم نہ جانے دیتے۔ لہذا مناظرہ شروع کر دیا۔ مگر جس وقت حضرات شیخین نے ان  
کو سمجھایا اور سنیت اس فعل کی زید کو ثابت ہو گئی تو اس وقت بدل جان قبول کر کے اس کی تسلیل  
ہیں منسروفت ہو گئے۔ بخاری کو تم نے خود پڑھا پڑھا یا اندر کیسے زیادہ کیا کہوں پس الیہ بدست شیخ ہو  
کہ مامور مذہبی کی کچھ تیسرہ رہے یہ اہل اصول کا کام نہیں لادنا حلقہ فی حصیۃ الخلق۔ یہ امر بھی عام ہے اس  
سے کوئی مخصوص نہیں مرنے والوں کے خط سے چند باتیں سمجھ گئی جو ذیل میں عرض خواہست کرتا ہوں۔  
**مگر قبول اقتداء زید سے عز و شرف**

اول تو یہ سمجھنا چاہئے کہ کوئی امام شیخ معصوم نہیں۔ جس کا قول بلا چون و چرا تسلیم کر لیا جائے  
جب تک کہ اس پر کوئی دلیل شرعی نہ ہو۔

ثانیاً مرید و متبع کا فرض ہے کہ اگر اس کا امام یا شیخ خلاف شرع کوئی کام یا امر کرے  
تو اس کو ضرور مرید ہدایت کرے۔ متبع مرید کو اس کا قبول کرنا ہرگز روا نہیں۔  
ثالثاً بخاری شریف کی روایت سے معلوم ہو گیا کہ کسی شخص کا اعتقاد افضل ہونا اس کے  
متبع و متقدم ہونے کی دلیل نہیں۔ جب تک کہ وہ اپنے قول پر دلیل شرعی فرمان نبوی سے  
نہ پیش کرے۔ اس لئے زید بن ثابت صحابی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عمر  
رضی اللہ عنہ کے قول محض کو تسلیم نہیں کیا اور نہ ان کو معصوم خیال کیا۔ بلکہ ان سے بطور معارضہ  
کے مناظرہ شروع کر دیا۔ پس کہاں ہیں وہ حضرات جو اپنے امام و پیر کی وجہ، فضل و اعلم ہونے  
کے، تسلیم شخص کی ضروری سمجھتے ہیں۔ حارث کہ ان کی پیروی کا کسی روایت میں ذکر بھی نہیں آیا  
شیخین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ و عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی پیروی کو نہ شاذ و نادر حضرت علی رضی اللہ عنہ و سلمہ  
فرما چکے ہیں۔ پھر بھی یہی نہ یہ کہنا چاہئے بلکہ دلیل شرعی خلاف راہ شریعت کے قول کو حجت شرعی  
نہیں سمجھتے۔ آدھ ہی وہ آزادی اسلئے کہ کسی جہس کو اسباب مسلسل قول سے تسلیم کی شکل میں چھین کر

مٹا دیا اور اقوال رجال کو حجت شرعی سمجھنے لگ گئے اور رکھنے لگے۔

بچے سجادہ رنگین کن گسرت پیر مغال گوید

پس مسلمانو! عموماً دیوبندیو! خصوصاً اپنے مولانا موصوف کے خفا کو یہ کہ قرآن و حدیث کے سوا اقوال رجال کو حجت ماننے سے انکار کرو۔ اور احادیث نبویہ ہر یکہ صحیحہ کو حجت مان کر عمل کرو۔ دنیا میں صرف ایک ہستی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو واجب الاحسانیت اور معصوم ہے۔ دسموا کل قول عند قول محمد لا ینبأ کذاباً لمن لا یرایہ۔

کتبہ ابو محمد عبد الجبار سماعی مدرس مدرسہ مصباح الدین کسٹریہ جتے پور۔ ۱۰ مارچ ۱۳۱۲ھ

**سوال:** الصلوٰۃ والسلام عینک یا رسول اللہ کہنے والے مسلمان کا فریب ہے۔ اگر فریب تو کس حالت میں نیز ایک مسلمان مولوی بغیر سوچے سمجھے کسی مندرجہ بالا الفاظ کہنے والے کو کفر کہہ دینا تو اس کے واسطے کیا حکم ہے۔

**جواب:** الصلوٰۃ والسلام علیک کہنے والے کی نیت پر حکم ہے۔ اگر حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر جانتا ہے تو شرک لازم آئے گا۔ اور اگر بغیر حاضر و ناظر جاننے کے کہے۔ تو شرک نہیں بدعت ہے۔ کیونکہ زمانہ رسالت میں یہ تعبیر نہ تھی نہ عہد خلافت میں۔ وراج تھا۔ لہذا بدعت ہے بلا تحقیق کسی کو کفر کہنا مناسب نہیں۔ حدیث میں کفر کا فتویٰ دسینہ میں جلدی کر سنے سے منع آیا ہے۔

۱۰ شعبان ۱۳۱۲ھ

**سوال:** جو کہ ختم کیا رہیں شریف کا دستے ہیں۔ اس میں شریک ہونا چاہیے یا نہ۔ وادائی کھانی چاہیے یا نہ۔ کیونکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم یہ روٹی خدا واسطے کھاتے ہیں۔ اور نیت بھی اپنی خدا واسطے ظاہر کرتے ہیں۔ مگر ختم کیا رہیں تاہم کفر ولائہ ہیں ماذر وئے قرآن و حدیث

**جواب غایت ہو:**

**جواب:** ختم کیا رہیں کہ وراج نہ زمانہ رسالت میں تھا۔ نہ عہد خلافت میں۔ یہ اس کے بہت ہے۔ حدیث میں ہے۔ کُلُّ شَيْءٍ لِّمَنْ سَلَّيْهِ اَمْرًا، و سَلَّيْنَا فِرْعَوْنَ، یعنی انشور سے فرمایا ہے۔ جو کہ ہم نے نہ بتایا ہو۔ نہ کیا ہو! وہ مرد و رسیہ۔ نہ سنا نہ کسی بدعت کی جبر میں شریک ہونا یا اس چیز کا کھانا نہ ہے۔ خدا کے واسطے دینا نہیں چاہیے۔ یہی کہ ہم نے کہہ دیا کہ شرک یا کہ ہم بدعت ہے۔ ایسے افعال سے خود نفرت ہر صاحب نے منع فرمایا ہو ہے۔ فتوح الغیب ملاحظہ ہو۔

۱۰ شعبان ۱۳۱۲ھ

**سوال :** مسجد میں جا کر آمین یا بکری یا پڑھی جاتی ہے۔ تو بھائی احناف بہت گھبراتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ کیا آمین آہستہ کہنے سے نماز نہیں ہوتی۔ اور بچا پڑھنے سے نماز بہت اچھی ہو جاتی ہے۔ سو براہ مہربانی جواب دیں کہ نماز صحیح بشرطی رسول اللہ کس طرح ہے۔

**جواب :** آمین یا بکری کہنی سنت ہے۔ یہ نیت نیک۔ ہر جگہ کہہ سکتا ہے۔ تنفیضوں کا چڑھنا فضول ہے۔ جب کہ خود پیران پیر غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں۔ جو کہتے ہیں کہ آہستہ کہنے سے بھی نماز ہو جاتی ہے۔ ان کو کہنا چاہیے کہ مسواک کرنے کے بغیر بھی نماز درست ہو جاتی ہے۔ تو کیا اس کے یہ منہ ہیں کہ مسواک کرنی چھوڑ دی جاوے۔ کیسی بات ہے۔

### ۲۱ شعبان ۱۳۹۹ھ

**سوال :** خاص اللہ کے نام پر منت لگانا از روئے قرآن و حدیث جائز ہے یا نہیں۔

**جواب :** مثلاً مریش اپنی بیوی سے صحت ہونے پر یا تجارت میں نفع ہونے پر۔ شیرینی یا رقم طییدہ یا دس نفیوں کو کھانا کھانا وغیرہ اور کیا ایسی منت کی چیز شیرینی وغیرہ لینا جائز ہے یا نہیں۔

**جواب :** حدیث میں آیا ہے۔ ضرورت کے وقت یوں مقابلہ میں نذر (منت) نہ مانا کرو۔ کہ اگر میرا یہ کام ہو گیا۔ تو میں یہ دوں گا۔ اگر نسیا کہے گا۔ تو اگر نافرور فرس ہو گا۔ اس نذر میں زینت یہ ہے کہ دوستوں کی دعوت کروں گا تو اس صورت میں اس کو کتنا جائز ہے۔ اللہ اعلم۔

### ۲۰ شعبان ۱۳۹۹ھ

**سوال :** کیا کوئی ایسا نبی بھی گذرا ہے جس کی مادری زبان اور پدری زبان کسی اور زبان میں ہو۔

**جواب :** کوئی نہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ اَلَا بَلِیْسَانَ قَوْمٍ۔ ہر نبی اور رسول کو اپنی قوم کی زبان پر ابھام درجی ہوتی ہے۔

### ۲۲ سوال اکبر ۱۳۹۹ھ

**سوال :** کیا کوئی حدیث ہے جس کو آرح حشر صحیح ہو اور آرح ضعیف۔

**جواب :** حدیث کی صحت یا ضعف سند کے راویوں پر موقوف ہے۔ اگر وہ اسباب ہیں۔ تو حدیث اچھی ہے۔ اگر وہ ضعیف یا کاذب ہیں۔ تو حدیث بھی ایسی ہے۔ پس اس لحاظ سے ضعف حشر صحیح اور ضعف حشر ضعیف نہیں ہو سکتا۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ کسی حدیث میں ایک حشر اشعرت کا فرمودہ ہو۔ اور دوسرا راوی صحابی یا بعد اسے کا۔ آنحضرت کا فرمودہ حشر شری ہو۔ اور دوسرا راوی کا نہیں۔ آنحضرت کے فرمودہ میں دو حشر الگ الگ نہیں ہوں گے۔

### ۲۳ سوال اکبر ۱۳۹۹ھ





میں آئیے کہ میں آدمی سفر کو لے۔ ان تینوں کو تکلیف پہنچی۔ قیضوں نے اپنے اپنے خاص خاص اعمال یا دیگر کے خدا کے حضور پیش کر کے دعا مانگی کہ ہمارے تکلیف کو دور کرنے اور تکلیف دور ہوگئی۔ یہ روایت مشکوٰۃ باب النفاق میں بھی ہے۔

المحدثات الأصغر مشتمل على ٢٥ جزء

سوال :- ہمیشہ اعلیٰ عین وغیرہ تجاریہ مال کے وقت میں اپنے اپنے محاریب یا گروں میں ، اذان دینا جائز ہے یا نہیں ۔ اذان دینے والوں کا مطلب یہ ہے کہ بتا دیں ۔ شیرازہ مل جائے گی ۔ اور ان کی آواز جہان تک پہنچے گی ۔ وہاں تک اللہ کی رحمت نازل ہوگی ۔

آراہید :- یہ طریقہ زہرزیست و خلافت میں ثابت نہیں۔ اس لئے بدعت ہے۔

١٤٠٠ ربيع الاول ١٢٨٠

سوال :- روزِ شنبہ کو لوہے کا کشتور میں دیدارِ خدادادی نصیب ہوگی یا نہیں۔ اگر نہیں تو  
 ن کی محاسبہ کیوں کر ہوگی۔ کیا باقی شبی سے آواز آئے گی یا نامہ اعمال سے تصفیہ ہو جائے گا  
 بحر اسباب :- دیدار نہیں ہوگی۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ تَحْسُرُ عَنْ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ  
 كَيُؤْمِنُ كَلْبُكَ بِشَيْءٍ - مجرم لوگ اپنے رب سے پرہے میں ہوں گے۔ تصفیہ  
 کئی طرح سے ہوگا۔ چہروں کی غلامت بھی ہوگی۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔ يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ  
 وَتَسْوَدُّ وُجُوهُ - اس روز کئی چہرے سفید ہوں گے اور کئی سیاہ

سوال :- نبی و ولی وغیرہ الٰہی خدائے فرستادہ بعد مرنے کے جسم مبارک دفن کر دینے کے بعد قبر کے اندر عام مسلمانوں کے مثل جسم گول نہ کر مٹی میں مل جاتا ہے یا نہیں کتاب اللہ یعنی قرآن وحدیث سے کیا ثابت ہے ۔

بہارِ حبیب :- حدیث شریف میں ہے : اللہ ان لوگوں کے غیروں کا جسمہ نشی پر حرام کیا ہے ۔

۱۲۰ رتبعان المستقر مسلم

سوال: کیا تعزیت ہے بشرط میں عاکم کی بائیز کو از کو بہوں تک غر حیرت اور نقد  
مصل کی بر اجیر سے کہ لہ عور سے کا مستحق ہونہ

چرا چپ : خدا سکندر و رستم ہیں۔ ایک اردو جوائے اشیاء کو پورا کرنا چاہتا ہے۔ بڑا اس پر  
وہ بزرگ کے لئے ہیں۔ چپ : ان قسم بھالہ انت ہوں۔ دیا نہ قسم تمہارا دینا۔

جو اپنے احکام کے علاوہ اُن احکام کو بھی بدلائل جانے جو حید مسلمانوں پر عائد ہوتے ہیں مثلاً احکام سیاست، جہاد وغیرہ۔ یہ سب تعریف اس حدیث سے مستنبط ہے جس میں آنحضرت نے عمار امت کو زمین کے قطعات سے تمثیل دی ہے۔

۲۶ ربيع الاول ۱۰۸۸ھ

**سوال:** سپرہ ۲۶ سورہ فتح شروع۔ فتح دی تجھ کو فتح ظاہر اور بخش دینے تیرے اگلے پچھلے گناہ۔ اللہ تعالیٰ پیغمبر خدا علیہ السلام کی طرف اشارہ فرما کر یہ آیت نازل فرماتا ہے اس سے ظاہر ہوا۔ نبی پہلے گناہگار تھا اور آئندہ بھی گناہ کرے گا ہے۔ مجھ کو نہ ہوا۔ جو اسباب پہلے پچھلے گناہ معاف کرنے کا ذکر وہاں ہوتا ہے۔ یہاں یہ بتانا مقصود ہوتا ہے کہ گناہ صادر ہی نہیں ہوئے۔ جیسا احباب بدر کے حق میں فرمایا۔ اے اللہ! مہربان ہو۔ **نِشْتُمْ قَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ جُورُكُمْ**۔ میں نے تم کو بخش دیا۔ اس سے مراد ہے کہ تم سے گناہ صادر نہ ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ مغفرت اور غفران اکثر تو گناہ ہونے کے بعد ذلوت گناہوں پر سے تعلق رکھتا ہے۔ مگر کبھی گناہ جو دریں آئندہ سے مان ہو کر اپنا اثر دکھاتا ہے۔ جیسے فرمایا۔ **فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ**۔ ان اللہ غفور رحیم۔ پ۔ ۵۔ مکرر ۵۔ یعنی جو کوئی سخت بھوک کی وجہ سے مجبور ہو کر حرام کھا لے اس پر گناہ نہیں۔ بیشک اللہ غفور رحیم ہے۔ کلام حنیف سے ثابت ہوا کہ گناہ اس پر آیا ہی نہیں۔ پھر فرمایا۔ اللہ غفور رحیم ہے۔ جب گناہ صادر ہی نہیں تو غفور کا تعلق کیسے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مغفرت اور غفران کے دو اثر ہیں۔ ایک یہ کہ گناہ و توبہیں اگر بخشا جائے۔ دوم گناہ صادر ہی نہ ہو۔ پس معنی آیت زیر بحث کے یہ ہیں کہ خدا غافر کر دے گا۔ کہ تیری پہلی اور پہلی زندگی میں گناہ صادر ہی نہیں ہوئے۔ اللہ اعلم۔

۱۰۸۸ھ رجب ۱۰۸۸ھ

**سوال:** کیا حق تعالیٰ جل شانہ نے اس آیت میں روح سے مراد قرآن شریف کو لیا ہے **يُنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ مَنْ شَاءَ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ تُنْزِلُ الرُّوحُ**۔ اے اللہ! انا فاتقون (سورہ نحل ع ۱)۔ اگر اس آیت میں روح سے مراد قرآن نہیں ہے تو مہربانی فرما کر وہ آیت بتائیے۔ جس میں روح سے قرآن مراد ہے۔ جو اسباب۔ اس آیت میں روح سے مراد پینا ہی ہے۔ خواہ وہ تورات کی شکل میں ہو یا انجیل کی صورت میں یا قرآن کی صورت میں۔ اللہ اعلم۔

بجاریت - ربيع الاول ۱۰۸۸ھ

**سوال :-** اہل اجماع صحنی و ثلاث و رباع کا ترجمہ تفسیر ثنائی میں لکھا ہے ۔ دو دین تین تین چار چار پرول والے فرشتے ۔ اس سے حقیقی مراد کیا ہے ۔ کیا فرشتوں کی خلقت واقعی مثل تیر ہے ۔

شرح قاسم علی

**جواب :-** جب تک حقیقت محال نہ ہو ۔ حقیقت ہی مراد ہوا کرتی ہے ۔ **۴۴ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ**

**سوال :-** زید اور بکر میں نزاع ہے ۔ زید کہتا ہے سیاست مذہب کا جزو ہے بغیر اس کے مذہب نامکمل ہے ۔ بکر مخالف ہے ۔ دونوں میں سے نصحت پر کون ہے ۔ **۴۴ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ**

**جواب :-** مکمل دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرنا ہے ۔ رسول اللہ نے زندگی میں سیاست بھی کی ہے ۔ اس لئے ہر مسلمان کی اپنی زندگی میں سیاست جزو دین ہے ۔ چاہے تحت پر ہو یا تخت پر ۔ یعنی عمل بویانیت ۔ عمل جیسا حدیث شریف میں ہے ۔ جو آدمی نہ جہاد کرے نہ جہاد کی نیت کرے ۔ تو وہ نفاق پر مرے گا ۔ **۱۳۵۱ھ**

کیا آپ مقلدین مذہب اربعہ کو علموا اور کیا آپ مقلدین مذہب اربعہ کو علموا اور **سوال** حنفیہ کو خصوصاً کافر کہتے ہیں اور

دائرہ اسلام سے خارج جانتے ہیں اور کیا ان کے کفر کے متعلق آپ نے اپنی کوئی تحریر بھی شائع کی ہے ۔ اخبار المحدثین میں یا کسی کتاب میں ۔ **محمد سجاد حسین**

**جواب :-** اس سوال کا جواب دیتے ہوئے شرم آتی ہے کہ یہ سوال مجھ جیسے شخص سے کیوں پوچھا گیا ۔ جس نے کبھی کسی کے فتویٰ کفر پر دستخط نہیں کئے ۔ کیونکہ میرا اس باب میں وہی مسک ہے ۔ جو امام المحتاطین امام ابو حنیفہؒ وغیرہ کا ہے ۔ **لا نکفر اهل القبلة**

**اہل حدیث ۷ ستمبر ۱۹۱۷ء**

**سوال :-** بدعت کس کو کہتے ہیں ۔

**جواب :-** جس کام پر شریع شریف سے ثواب کا وعدہ نہ ہو اس کو ثواب کی نیت سے کرنا بدعت ہے ۔ حدیث شریف میں ہے ۔ **من احدث فی امرنا هذا**

**۱۲ اپریل ۱۳۸۵ھ**

**سوال :-** اور یہ جو حدیث ہے کہ جس نے دین میں اچھا طریقہ نکالا ۔

بک مزید شرح ۵ مارچ ۱۳۸۵ھ اخبار المحدثین میں بذیل فتاویٰ دیکھیے ۔ **سرازم**

جواب:۔ اچھا طریقہ نکالنے کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ شرعیہ سے ثابت ہے۔ مگر لوگوں کی غفلت سے مٹ گیا ہے۔ اس کو جاری کر سنے والا اس جواب کا مستحق ہے۔ [۱۱۲: ۱۱۲]

سوال:۔ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر جس نے۔ نذر لفظ اللہ کا قائل ہو۔ قس: رسواں چالیسواں ان بدعات کا قائل ہو۔ یا شیخ حیدرانی شیخ اللہ کے فہم کا قائل ہو یا لک رہیں میر جیل فی قائل ہو! استعانت وغیرہ کا قائل ہو! اور مذکورہ بالا فہموں پر عمل بھی کرتا ہو تو شریعت محمدیہ میں اس کی اقتدار جائز ہے یا نہیں۔ یعنی امامت جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔ اس لیے شخص کو ایمان جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ ابدت میں! اتھنکد خیار کھر۔ (یعنی اپنے امام یک ملت سنت لوگوں کو بتایا کرو۔) مگر یہ شخص مقرر ہو۔ تو اس کو معزول کرنا چاہیے۔

۲۰ محرم ۱۲۲۲ھ

تشریح: جواب سوال:۔ امامت شخص کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم راقا فرما کر فرما کر لفر اللہ راجاز و اندو یا شیخ حیدرانی شیخ اللہ راقا کل است جواب ایس جنیں شخص بسبب حدیث الہیہ در بنی صعدہ وغیراں جائز داند۔ ہذا مشرک ستہ۔ اقتدار اور جائز نیست۔ نہ فرما کر نشان۔ لا تشرکوا الی الذین فلا یسوا فتمسکوا بالابواب الیہا۔

ابو سعید شریف الدین دہلوی

تشریح: اعتقاد داشتن یہ سچوں منہوان سوال باہی وجہ درست نیست بکہ بدعت و بدعت است۔ پس ایس جنیں ہرگز نہ شاید شرعاً زیر کراں رہا۔ اعتقاد بدعت است۔ اور اعتقاد بدعت است علم فریقین پر ضرور است و بریں اعتقاد بدعت دلیل شرعی کہ قیاس تحت باشد یا فتنہ شرعی پس چکر نہ اعتماد و اعتقاد بدعت دلیل شرعی بر اں کردہ شود۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول) جو شخص مجوز اور مفتی اور مروج ان مور کا ہے۔ الہیہ و بادعت حدیث۔ وہ راہی التشریح یعنی اپنے تابعین بشرکین کا رکھیں ہے۔ اس کے پیچھے مانہ درست نہیں اور جب کہ و ترد تو حیدر و سنت سے وہ خارج ہوا تو کسی مذہب میں ہذا سبب اربعہ ست کہیں داخل رہا۔ جن لوگوں کا یہ عقیدہ بداعت ایسے افعال شرعیہ بدعتیہ میں۔ ان سے منکر کرنا چاہئے جب تک تا کب نہ ہوں۔ قہر جاء فی حدیث من احب اللہ و احب اللہ و احب علی اللہ رمنع دنا فتقد استکم ان یجان فی آخرہ۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول)

محمد رفیع محمد حسین دہلوی سند احمد سنہ

**سوال :-** بزرگوں سے ذوق رانی اور ان کے واسطے شیرینی لے جانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اس سے کہ شیرینی کسی کے پاس بطور تحفہ لے جانا سنت ہے ۔ کیا رسول کریم کا یہ فعل تھا ۔

**جواب :-** بزرگوں سے دُعا کرنا سنت ہے اور ان کی نذر کو کوئی پسندیدہ چیز لے جانا بھی جائز ہے ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم ایسا کرتے تھے اور آنحضرت منع نہ فرماتے تھے ۔

۴۹۵ ذی قعدہ ۱۲۷۲ھ

**سوال :-** قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ۔ فَمَثَلُ الْبَشَرِ سَوِيًّا ۔ کہ جبریل بشر کی صورت پر حضرت مریمؑ پر آیا تھا ۔ یہ بشر کی صورت پر کیوں آیا تھا ۔ اور فرمایا ۔ فَمَثَلُ الْبَشَرِ سَوِيًّا ۔ میں نے کس نے کیا تھا ۔ جبریل نے یا خدا نے ؟

**جواب :-** جبریلؑ بشر کی صورت میں آیا تھا ۔ تاکہ حضرت مریمؑ کو وحشت نہ ہو ؛ لہذا خدا کا فعل ہے جس طرح وہ دوسرے کام اسباب کے ساتھ کرتا ہے ۔ ممکن ہے یہ بھی اسباب سے ہو ۔ مگر خبر میں فاعل خدا ہے ۔

۲۹۵ ذی القعدہ ۱۲۷۲ھ

**سوال :-** یہ جو حضرت یوسفؑ کے قصے میں فرمایا ۔ يَا أَيُّهَا الْيَتِيمَ إِنَّكَ لَمِسْرُوقٌ ۔ یہ لفظ سارق کا گہول فرمایا ۔ کیا وہ بھائی سارق تھے ۔ کیا وجہ تھی ۔

**جواب :-** حضرت یوسفؑ علیہ السلام نے سامان تلاش کیا تھا ۔ اردلی اور پر لیس والوں نے ان کے بھائیوں کو چور کہہ دیا یہ ایک معمولی بات ہے کیونکہ ان کو اندرونی راز معلوم نہ تھا ۔ یوسفؑ نے کوئی ایسا نام بزرگ لفظ کوئی نہیں کہا ۔

۲۹۵ ذی القعدہ ۱۲۷۲ھ

**سوال :-** درود تاج ۔ درود کبھی ۔ حزب البحر ۔ ذرائع الخیرات ۔ اور نجم کلمہ رد نفیر ۔ آیت قرآنیہ ۔ اَسْتَوْدِعُ بِكَ مِنْ اَنْ اَشْبِكَ بِكَ اَنَا اَسْتَوْدِعُ بِكَ خَيْرُكَ یہ ماثور ہے یا نہیں

۲۹۵ ذی القعدہ ۱۲۷۲ھ

**جواب :-** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیم کردہ درود وہ ہے جو التحيات میں پڑھا جاتا ہے اس کے سوا باقی سب لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں جن کی پابندی کرنے کا حکم نہیں ۔

۲۹۵ ذی القعدہ ۱۲۷۲ھ

**تشریح :-** ایک درود درود النور کے نام سے مشہور ہے جس کے الفاظ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ تَعْمَلُ بِهِ الْعَشَدُّ اِيْنَفَتُ رَبِّهِ الْكَسْبُ ۔ بخیر اس کے بارے میں مولانا عبید اللہ صاحب شیخ الحدیث



فرماتے ہیں۔ مذکورہ درود کا ذکر کسی حدیث میں نہیں آیا ہے۔ اور میرے نزدیک اس کا پڑھنا درست نہیں (۱) قرآن کریم میں پیغمبر علیہ السلام پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کا حکم نازل ہوا تو سچا بہ کرامت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صلوٰۃ و سلام کے الفاظ دریافت کئے آپ نے جواب میں جو طریقہ اور الفاظ بتائے وہ کتب حدیث میں مشہور و معروف ہیں۔ خود پیغمبر کے بتائے ہوئے طریقے سے بہتر اور کون الفاظ ہو سکتے ہیں۔ اس کے بعد اپنی طرف سے الفاظ گھڑنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ (۲) اس مذکورہ صلوٰۃ و سلام میں جو رجبہ لفظ ہے۔ مذکور ہے۔ اس لفظ میں ضمیر کا مرجع بھی یسستستی الخیر مراد ہے۔ نہ کہ جبر کی مناسبت اور رعایت کی وجہ سے لفظ محمد ہو گا اور جس طرح یہ جملہ محمد کی نصبت سے اسی طرح اس سے پہلے کے چاروں جملے بھی محمد کی صفت ہوں گے اور اس صورت میں ان جملوں کا معنی ہو گا۔ اے اللہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل اور تمام صلوٰۃ و سلام نازل فرما۔ جن کی ذات کے ذریعہ مشکلات حل ہوتی ہیں۔ اگر ہر مسئلہ میں مصائب دور ہوتے ہیں۔ حاجتیں پوری ہوتی ہیں۔ مقاصد اور تمنا کی برآتی ہیں اور حسن خاتمہ دل ہوتا ہے اور جن کے رویائے مکرم یا ذات گرامی کے ذریعہ بارش مانگی جاتی ہے۔ بین یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ مشکلات حل کرنے والا۔ مصائب و غم دور کرنے والا۔ قاضی الحاجات مرادوں اور تمنوں کا بر لائے والا اور حسن خاتمہ کی توفیق دینے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور یہ امور اسی کی ذات سے وابستہ ہیں۔ نہ کسی پیغمبر یا ولی سے پس چونکہ یہ الفاظ موہم شرک ہیں۔ اس لئے نہیں پڑھنے چاہئیں۔ الی آخر

(مصحاح جلد اول ص ۱۸)

سوال :- حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ۔ حضرت فرید الدین عطارؒ۔ بایں یہ سب رحمۃ اللہ علیہم اچھین وغیرہ جو مشہور اولیاء گذرے ہیں۔ انہوں نے اپنی کسی تصنیف کی حوالہ کتاب میں کوئی مضمون شریعت کے باہر لکھا ہے۔ [الحدیث ۹ روزی اکبر شمس] جو اسباب :- یہ لوگ بڑے پابند شریعت اور متبع سنت تھے۔ یہ کیوں شریعت سے باہر تھے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ اجتناب الکتاب والمسننہ اور منہ قرآن وحدیث کو اپنا امام بنا کر چلو۔ [روزی اکبر شمس]

سوال :- ہم محرم میں ملیدا اور شہرات میں حلوا پکاتے ہیں۔ یہ نہ نہیں درست ہے۔

کے لئے لڑکے ہائے مل کر جاتے ہیں اور اسے قرآن و حدیث جواب عنایت ہو۔

۶ صفر ۱۳۳۸ھ

جواب :- حرم کا حلوا اور شبرات کی مٹائی بند کرنی چاہیے۔ یہ سب بدعت ہے۔

۶ صفر ۱۳۳۸ھ

شہر فیم :- حلوا یا کوئی اور رسم تو نہیں۔ ہاں صرف یوم عاشورہ میں اپنے اہل و عیال پر تو سیرت شریف کے بارے میں ایک حدیث ہے۔ عن بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وسع علی عیالہ فی النفقۃ یوم عاشوراء وسع اللہ تنبیلہ مسائل سنۃ قال سفیان انا قد جربناہ فوجدناہ کذا کذا مر وادہ عن ابن کثیر فی المشکوۃ۔ امام بیہقی نے شوب الایمان میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی اس کو روایت کیا ہے اور بیہقی نے ضعیف بھی بتایا ہے۔ مگر اپنی سند پر اپنے راویوں کی روایت کو نہ تمام طرق کو جو اور سندوں سے وارد ہیں۔ اسی لئے عراقی نے کہا ہے کہ طرق صحیحہ بضعہا و بضعہا علی شرط مسلم مرقاۃ الشرح مشکوۃ بعض اکابر نے انکار کیا ہے۔ مگر جب محدث عراقی نے تصحیح لکھ دی تو بھر انکار

ابو سعید شریف الدین دہلوی

کی کوئی وجہ نہیں۔ حق سب سے بڑا ہے۔  
سوال :- کتنے برس کی عمر کے آدمی کو منکر نکیر سوال پڑھتے ہیں۔ اور کتنی عمر والا آدمی منکر نکیر کے سوال سے محفوظ رہے گا۔

جواب :- بالغ بچے جن پر احکام شرعیہ لازم نہیں۔ ان سے سوال نہ ہوگا۔ جن پر احکام ہوں گے۔ ان سے سوال ہوگا۔

۱۲ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ

سوال :- فدیہ الحدیث ہے جنفیوں کی بستی میں رہتا ہوں۔ شبرات نہیں کرتا ہوں۔ مگر چوں کہ اسے حلوا پکھاتا ہوں۔ شبرات کے ایک دو روز قبل یا بعد میری بی بی کا خیال مناننا نہیں ہے۔ یہی مورد ہے اور آتش زہی نہ کوں کو چھوڑنے نہیں دیتا ہوں۔ بلکہ لڑکے رو کر رہ جاتے ہیں۔ میرا بدن اس حدیث پر ہے۔ انہما لا اعمال بامنیات ایسا کرنے سے گنہگار نہ ہوں گے یا نہیں۔

۴ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

جواب :- صورت مرقومہ میں انشاء اللہ گنہگار نہ ہوگا۔ مگر اگر اثبات رسم کا اندیشہ ہو تو آہستہ آہستہ اتنا بھی بند کر دینا چاہیے۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

حضرت عمرؓ سے پوچھا گیا تھا کہ جہاں پہ قربانی کرنے کی تم نے نذر مانی ہوئی ہے وہاں  
مشکوکوں کا کوئی مسجد تو نہیں۔ جواب نفی میں ملا۔ تو اجازت فرمائی۔ [۴ ربیع الاول ۳۸ھ]

سوال: کیا حضرت امام حسینؓ علیہ السلام کی شہادت مذہب اسلام کے لئے ضروری  
تھی۔ اور یہ سچ ہے کہ آپ محمدیہ کے واسطے کفارہ ہوئے۔ [۴ ربیع الاول ۳۸ھ]

جواب: اسلام نے کسی کو کفارہ نہیں بنایا۔ بجز توبہ اور اعمال صالحہ کے۔ اَلَّذِينَ آمَنُوا  
وَالَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُكَ لَآ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ۔ وہ مس  
حسین علیہ السلام کی شہادت ایک اندر و بناک واقعہ ہے۔ مگر مذہب اسلام کی نہ کوئی ضرورت  
اس پر موقوف تھی۔ نہ اسلام کی ذات میں یہ داخل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تورات قبل از قیام  
شہادت فوت ہو گئے ان کے ایمان میں نہ کوئی خلل ہے نہ نقصان۔ [۴ ربیع الاول ۳۸ھ]

سوال: قصص الانبیاء میں لکھا ہے کہ مضمرات میں کعب احبار سے نقش ہے کہ ہم  
پاتے ہیں تو ریت میں جسے حق نے نازل کیا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کے کہ امت محمدیہ میں ایک  
شخص پیدا ہوگا۔ اس کی کنیت ہوگی ابو حنیفہ جس کی ذکر آیا ہے تو ریت میں اپنے زبوں متبیت ہو کر  
امت میں ابو حنیفہ کر کے ایک شخص ہوگا۔ اس کی کنیت سے مع جواب مسئلہ فرمادیں [۴ ربیع الاول ۳۸ھ]

جواب: کسی روایت میں اس کی جواب نہیں۔ تورات صریحی اس ذکر سے خالی ہے۔ یہ سب  
معتقدانہ بناوٹیں ہیں۔ جن کا نہ سر ہے نہ پیر۔ علامہ عبدالحق بن سبغۃ السہروردی میں کہتے ہیں۔ ۱۰۰  
ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ وغیرہ کی مدح یا ذم میں کوئی روایت ثابت نہیں۔ یہ سب موشگافانہ  
گفتیں ہیں۔ جو شخص دعویٰ کرے رکھا دے۔ [۴ ربیع الاول ۳۸ھ]

سوال: آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج شریف خواب میں ہوئی یا کہ بیداری میں۔

[۸ شوال ۳۸ھ]

جواب: احادیث سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ معراج بیداری میں ہوئی۔ بعضی نے بڑے

[۸ شوال ۳۸ھ]

خرابی حالت کے قائل ہیں۔  
شہر قنبر: جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج بچہ عمری ہوا۔ یہی صحیح ہے۔ باقی بات  
غصا ہے۔ کہے باشند: "بوسید شرف الدین دہلوی"

آیت تَرْفَعُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اَسْمٰی بشارہ کے ذیل میں تفسیر ثنائی کو مت لے  
لیجئے جہاں حضرت مولانا ثناء اللہ مرحوم نے معراج جسمانی کو مدلل طور پر ثابت کر دیا

ہوئے۔ جملہ شکوک و شبہات کا بہترین طور پر ازالہ فرمایا ہے۔ "معد راؤدر آن"  
**سوال :-** زید کا پوتہ حرم کے عشرہ کے دنوں میں تعزیہ کی مجلس میں جا کر کھیتا کوڑتا ہے۔ اذکار  
قرآن و حدیث ایسے کھیلوں میں زید کا جانا جائز ہے یا نہیں۔ اور زید اس کو ثواب یا جائز سمجھ کر  
نہیں داتا۔ فقط اس نیت سے جاتا ہے کہ حرم کی مجلسوں میں ہندو اور مسلمان سب جاتے ہیں  
اس لئے مسلمانوں کا نہ ہندوؤں پر غالب رہے۔ اور ہندو مغلوب رہیں۔ اور آئندہ اسلام میں  
ہندو قوم کوئی قسم کا خلی یا نہ ہو نہ پہنچا نہیں۔

۲۲ سوال مستند جم

**جواب :-** تعزیہ وغیرہ کی مجلس میں کسی نیت سے جانا بھی جائز نہیں۔ قرآن مجید اور حدیث  
شریف میں منع ہے۔ لا تعادوا علی الاشرار والعدوان۔ ۲۲ سوال مستند جم  
**سوال :-** عاشورہ کے دن بغیر کسی قسم کی بدعت کے کوئی کھانا پکا کر چند مسکینوں کو کھلا  
اور آپ بھی کھانا کیسا ہے۔ کیا شریعہ شریف (حدیث) میں مخالفت ہے۔ ۲۳ سوال مستند جم  
**جواب :-** بدعت سے پرہیز کرنا چاہیئے۔ ضروری ہے۔ اس لئے ایام عشرہ میں کچھ نہ  
کرے۔ کچھ کرنا ہو تو اس سے آگے پیچھے کرے۔ کیونکہ دن دنوں میں کرے تو بدعت کی تقویت  
ہے۔ ۲۴ سوال مستند جم

**سوال :-** زید کہتا ہے کہ خدا کے نور سے نور منیصل صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور آپ  
کے نور سے زمین و آسمان بن گئے۔ آیا عند الشرح ٹھیک ہے۔ ۸ رمضان مستند جم  
**جواب :-** خدا کا نور خدا سے جدا نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی مخلوق ہیں اس  
طرح دوسرے لوگ خدا کی مخلوق ہونے میں کمی بیشی نہیں۔ قائل مذکور کی تائید میں کوئی آیت  
یا حدیث صحیح نہیں۔ ۸ رمضان مستند جم

**سوال :-** کیا بعد از ان مؤذن کو بندہ اذان سے پہلے کہنا۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
یا نبی اللہ۔ یا حبیب اللہ وغیرہ جائز ہے۔ ۸ رمضان مستند جم  
**جواب :-** نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ فقہ کی کسی کتاب میں یہ مسئلہ ملتا ہے۔ آجکل کے بدعت  
پسندوں کی نفس پروردی ہے خدا ہدایت کرے۔ ۸ رمضان مستند جم

**سوال :-** جبریت قدریہ کون ہے۔ ان میں سے صحیح مذہب کیا ہے۔ ۱۵ رمضان مستند جم  
**جواب :-** جبریت اس فرقہ کو کہتے ہیں جو انسان کو افعال میں مجبور محض کہتے ہیں اللہ قدریہ  
اسی کو کہتے ہیں جو تقدیر الہی کے منکر ہیں۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ انسانی افعال میں خدا کی تقدیر



کو دخل نہیں۔ اہل سنت کے تمام فرقے ان دونوں فرقوں کے درمیان درمیان ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ الہی تقدیر کے ماتحت انسان فاضل مختار ہے۔ خدا کا علم جو جمیع کائنات کو شامل ہے اس کا نام تقدیر ہے۔ جو کچھ جس طرح علم الہی میں آیا ہے۔ ویسا ہی ہو گا اور اس کو انسان مشی تقدر کے ہے جس اور یہ ارادہ نہیں ہے۔ بلکہ ذی جس اور ذی ارادہ ہے۔ اور یہ جس بھی در حقیقت خدا نے ہی اس کو دی ہے۔ انا صمد بنا والی آیت بھی بتاتی ہے۔ کیونکہ اس میں ذکر ہے کہ خدا نے ہر انسان کو نیک و بد کی راہ سمجھا دی ہے۔ اس کے بعد وہ اپنے ارادہ سے یا تو شکر گزار ہے یا ناشکر۔ کائنات دونوں کے معنی یہ ہیں کہ عیب ملک خدا کی طرف سے کسی کام میں تم کو مدد نہ ملے۔ تم کامیاب نہیں ہو سکتے۔ اللہ اعلم

۱۵ صفر سنہ ۱۲۸۴ھ

سوال :- امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بہت سے علماء تابعی کہتے ہیں۔ مگر مولانا نذیر حسین مرحوم دہلوی نے لکھا ہے کہ تابعی ہونا ان کا ثابت نہیں۔ یہ کیا بات ہے۔ ۲۶ صفر سنہ ۱۲۸۴ھ

جواب :- تابعی کی تعریف یہ ہے کہ جس نے باایمان صحابی کو دیکھا۔ اس طرح کا دیکھنا ثابت نہیں۔ جن لوگوں نے کہا۔ وہ اس بنا پر کہا ہے کہ وہ صاحب کے زمانہ میں چند صحابہؓ کے ساتھ تہ ملاقات ہوئی ہوگی۔ یہ حسن ظن ہے۔ اس لیے حضرت میاں صاحب دہلوی نے جو کہتے ہیں وہ صحیح ہے۔

۲۶ صفر سنہ ۱۲۸۴ھ

سوال :- مرد سنہ سنہ ہیں یا نہیں۔ سنہ ہیں تو کیا دلیل۔ نہیں سنہ تو کیا۔ اگر سنہ ہیں تو ہم کو ان سے فائدہ ہے۔ یا نہیں۔ ۲۹ صفر سنہ ۱۲۸۴ھ

جواب :- مرد سے اجسام جہ جان ہوتے ہیں وہ نہیں سنہ۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے اِنَّ لَکُمْ لَکُلِّ شَیْءٍ اَلْوَدَّیْ۔ یعنی تیری خواہ مرد سے نہیں سنہ۔ امام ابو حنیفہ کا ہماری نزدیک ہے۔ سنہ ہوں تو ہمیں کچھ دہم میں مدد نہیں کر سکتے جب کہ سنہ زندگی میں آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ارشاد ہے۔

اِنِّیْ لَا اَبْرِئُ اَلْکُفْرِ شَیْئًا وَّلَا اَنْتَ بِرَکَّابٍ۔ میں تمہارے کفر سے نجات نہیں دے سکتا۔ تو کسی اور زندہ یا مرد کو کیا قدرت ہو سکتی ہے۔ کہ ہم کو نجات دے۔

۲۹ صفر سنہ ۱۲۸۴ھ



**سوال :-** اولیاء اللہ کے گنہگار کے پاس جاکر اُن سے دعا کروانا جائز ہے یا نہ ؟ [۲۹ صفر ۱۳۳۸ھ]

**جواب :-** جائز نہیں۔ کیونکہ وہ سنتے نہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ وَهُوَ سَمِيعٌ  
دُعَاءُ عِبَادِهِ لَدُنْہُمْ، جن بندہ گویں کہ یہ لوگ پکارتے ہیں۔ وہ اُن کی پکار سے بلے خبر  
ہیں۔ پھر ان سے دعا کیسی اور کیا فائدہ۔ [۲۹ صفر ۱۳۳۸ھ]

**سوال :-** پڑھنے پر صاحب کی کتاب غنیہ میں مرقیہ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے۔ یہ کون  
بزرگ ہیں۔ آج کل جو ہندوستان میں حنفی ہیں یا کوئی اور۔

**جواب :-** حضرت پیر صاحب نے غنیہ میں بعض فرقوں کا ذکر کیا ہے اس بیان میں یوں  
لکھا ہے۔ "اصحاب نھمان بن ثابت رضی اللہ عنہ" یہ ان لوگوں کے حق میں ہے۔  
جن کا یہ خیال ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی بُرا کام ضرر نہیں کرتا۔ اور نیک کام ترقی نہیں  
دیتا۔ ایسے لوگ جہاں کے ہوں۔ ہندوستان میں ہوں یا عرب میں ہوں وہ پیر صاحب  
کے نزدیک مرجی ہیں۔ [تہذیب ۲۱ مارچ ۱۳۳۸ھ]

**سوال :-** اللہ کی اور رسول کی بات چھوڑ کر غیر خدا کی غیر رسول کی بات ماننا کفر اور شرک  
ہے یا نہیں؟ غیر نبی کی تقلید کرنے والے کو کیا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت ہونے کی کسی دلیل  
سے ثبوت ہے۔ جب بدعتی کو جو جس کو شر سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مانگ دیں گے تو پھر ان کی شفاعت  
کیسی؟ مثلاً دین کے اندر بدعتی ہے یا مشرک؟ رسول اللہ کا کلمہ پڑھتے ہوئے غیر نبی  
کی تقلید کرنے والے کو کیا مسلمان ہو سکتا ہے؟ [متریدار حنفیہ ۱۰۶]

**جواب :-** قرآن شریف میں مومن کی علامت یہ بتائی گئی ہے۔ مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِ  
اِنْ تَقْنَىٰ اللّٰہُ وَرَسُولُہٗ اَمْرًا اَنْ یَّکُوْنَ لَہُمْ الْخِیۡرَةُ مِنْ اَمْرِہٖ رَیۡتَ اَمَّا  
کسی ایماندار مرد یا عورت کو جائز نہیں کہ اللہ اور رسول کے حکم کے بعد ان کو کوئی اختیار ہو  
اس آیت سے فیصلہ کر دیا ہے کہ اللہ یا رسول کی بات چھوڑ کر غیر خدا کی بات ماننی ایمان  
کے خلاف ہے۔ اسی میں سب کچھ آگیا۔ [۶ مئی ۱۳۳۸ھ]

**تشریح :-** حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تنویر العینین میں فرماتے ہیں  
لَبِیتَ شَعْرَیْ کَیۡفَ یُجۡوِزُ التَّنَاقُضَ بَیۡنَ شَخۡصَیۡنِ مَعِ تَبَکُّنِ  
اِنَّ حُجَّتَہٗ اِلٰی اِسۡنَادِ اٰیَاتِ الْمُنَقِصِلَةِ مَعِہِ اِلٰہِیِّہِیۡ جَمِلَتِ اللّٰہُ عَلَیۡہِہٖ وَسَلَّمُ اَلَا  
اَلَا لَہٗ مَعْنٰی خِلَافَ قَوْلِہٖ مَا رَاَہُ قُلُوبُہٗ فَاِنَّ لَہٗ بَیۡتَہٗ قَوْلِ اِمَامِہٖ

فصلہ مشابہۃ من الشریک کہا یدرل علیہ حدیث الترمذی عن عبدی  
ابن حاتم انہ سأل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن قولہ اَتَعْبُدُنَا  
اَحْبَبَ اِلَيْكُمْ وَرَدَّ بِاَنْهُمْ اَنْ يَبَايَعُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ۔ یعنی کاش میری تمجید میں یہ بات آجاتی  
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات صریح روایات کے مقابلہ میں کسی شخص معین کی تقلید کیسے  
جائز ہو سکتی ہے۔ جبکہ وہ روایات صراحت کے ساتھ مقدمہ امام کے قول کے خلاف آ رہی  
ہیں۔ ایسی حالت میں امام کے قول کو نہ چھوڑنا اور احادیث صحیحہ صریحہ کو رد کر دینا اس میں  
ضرور شرک کی پڑاتی ہے۔ جیسا کہ عذری بن حاتم نے کہا تھا۔ یا رسول اللہ درویشوں اور غریبوں  
کو رب بنانے کا مطلب کیا ہے (ہم نے بھی ان کو رب نہیں بنایا) تو آپ نے فرمایا کہ  
رب بنانا یہی ہے کہ جس حدال کو ان لوگوں نے حرام کر دیا اس کو تم نے حرام ہی جان لیا  
اور جس حرام کو حدال کر دیا اس کو تم بھی حدال ہی جاننے لگے۔ درویشوں اور غریبوں کا یہی  
رب ٹھہرانا ہے۔ اَعْبُدُوا اللّٰهَ مِنْہُ۔ "مرآۃ"

دیکھیں۔ عمل تقلیدی کسی ایک حجت شرعیہ میں سے نہیں ہے۔ یعنی عمل بقول اس شخص  
کے کہ نہ کہ جس کا قول بذیل شرعی کے حجت نہ ہو اس کو عمل تقلیدی کہتے ہیں۔ اور تقلیدی  
تعریف یہ ہے۔ التقلید الفعل بقول الضی من غیر وجہ متعلق بالاحمل  
والامداد بالوجہ من ادجاج الاربع کذا فی کتاب اصول الفیہ  
وغیرہا کہ لا یخفی علی الماہر بالاصول۔ پس تقلید کی تعریف سے حسب مباح  
مقلدین کے واضح ہوا۔ کہ عمل تقلیدی دلائل اربعہ کتاب التدریس و سنن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
واجماع صحابہ و مجتہدین اور قیاس و مجتہد مسلم ال جہاد سے خارج ہے۔ و یہ عمل تکلفی شرعی  
اصلاً نہیں اور جو عمل ہے اولاً اربعہ کے پایا جاوے وہ عمل تکلفی شرعی نہیں وہ شرعاً مردود اور  
باطل ہے۔ پس عمل تقلیدی بھی مردود اور باطل ہوا۔ اگرچہ کہ بے اصل شرعی ہوتا تقلید کا  
موجب اسطرح مقلدین کے ثابت ہوا اور یہ مقلدین پر سخت حجت ہے۔

ابن جبر نقض نذیرین مافیہ الشرعی الذہیر

فتاویٰ نذیرین ج ۱ ص ۱۰۰

سوال :- مسئلہ نون کا وہ مقلد ہے کہ مسیح علیہ السلام جس پر غنیمت کے ساتھ آسمان پر  
اُٹھائے گئے اور انہیں تشریف لے گئے۔ ہر اسکے رفیع شہد سواریت لے لے گا جو اس

منصوب ہے۔

(۱) مخالفین نے سب نبیوں کو تکلیف دی۔ درپے قتل ہوئے۔ لیکن آسمان پر کوئی نہ اٹھایا گیا۔ مسیحؑ کے لئے ضرورت رفع کیا تھی۔ (۲) مَا كَانَ مُعَذِّبًا ابْنِ اِمْعَادٍ قَبْلَ رَجَائِكَ وَلَا لَكِنْ تَرْسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ حدیث کا نبی بعدی۔ اس حدیث اور آیت نے کسی نے اور پرانے نبی کے لئے کی تھی کہ وہی۔ اس لئے نبی رسالت محمدیہ علی حضرت مسیحؑ کا نزول حتمی و متعین و محال ہے۔ رہا یہ خیال کہ ابن مریمؑ بحیثیت امامت نازل ہوں گے۔ سو یہ گمان بھی دو وجہ سے ناجائز ہے (۱) یہ کوئی نبی اپنے منصب نبوت سے معزول ہو کر معطل نہیں ہو سکتا۔ (۲) یہ کہ اس خاص زمانہ میں امامت مہرشی کے لئے مقرر ہے۔ لہذا ابن مریمؑ جو اسرائیلی نبی ہیں امت محمدیہ کی تباہی امامت کے لئے مستحق نہیں ہو سکتے۔

شیخ قاسم علی اور سیر پشتر

جواب: پہلے نبیوں کو دوبارہ بھیجا منظور خدا نہ تھا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو دوبارہ بھیجا ہے تاکہ ان کے ہاتھ سے اشاعت اسلام ہو۔ پچھلی مسلسل زندگی ختم نبوت کے منافی نہیں۔ حضرت مسیحؑ دوبارہ اگر نبوت سے معزول نہ ہوں گے بلکہ بحال رہیں گے۔ ان کا کام قرآن کی تبلیغ بتفہیم الہی جیسے حضرت ہارون کی تھی۔ اس پر کیا سوال نبوت سے معزول کیے ہوئے انبیاء کی جماعت اللہ کے نزدیک سب ایک ہے۔ تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ

۱۳۱۳ھ اکتوبر ۱۹۱۳ء

سوال: وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ وَلٰكِنْ تَشْبَهُ لِّمَسْمُومٍ۔ اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ کوئی کبیر آدمی مسیحؑ کی شکل میں تبدیل ہو گیا جس کو دار پہنچانی گیا اور اس اشار میں مسیحؑ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اس کے متعلق سوالات ذیل کا جواب مطلوب ہے۔ (۱) رفع آسمانی کی معنی شہادت کی ہے؟ (۲) اس بات کا نیتی ثبوت کیا ہے۔ کہ مسیحؑ کی جگہ کوئی منصوب ہو۔ ایسے کا فرمودہ روح اللہ کی شبیہ کیسے بن سکتا ہے۔ اگر ہو تو اس نے بیرونی اور داخلی طور سے تنبیہ کیوں نہ کی کہ میں عیسیٰ نہیں ہوں۔ کیا اس کا دل زبان جو اس سب تبدیل ہو گئے تھے (۳) کیا فرضی منصوب اس سے بچ کر نازل ہوا تھا۔ یا اسی مجمع میں کوئی تھا۔ تو

سائل مذکور

اس کا نام کیا تھا۔

جواب: تو انہیں وفات اس آیت کی تفسیر کرتے ہیں۔ میرے نزدیک وہ بھی قابل ترک نہیں

لیکن سُبِّهَ لَكُمْ الْمَسِيحُ بِاطْلُقٍ إِلَّا أَنَّهُ لَعْنَتٌ . رفع کا عینی گواہ خود قرآن کریم  
اور فاعل مختار ہے ۔

۱۶ التوبہ سورہ ۱۱۳

تشریح : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص موعود کی رتہ  
ہے کہ عیسیٰ موعود میں ہوں اور وہ عیسیٰ مر گئے ۔ سوال کیا موعود کی رتہ دانا کافر ہے یا مومن  
اور جو ایسے شخص کا معتقد ہو رد کیسا ہے ۔ دیننا دی جہد و ا ۔

اجواب : جو شخص اپنے کو عیسیٰ موعود کہتا ہے اور عیسیٰ نبیہ السلام کی موت کا قائل ہے وہ  
بڑا دجال کذاب منکر قرآن و احادیث متواترہ کا ہے ۔ قال اللہ تعالیٰ ۔ وَاَنْ مِنْ اَنْبِيَا  
الْكِتَابِ اِنْ لَبِوْا مِنْ جِهَةٍ قَبْلَ مَوْتِهِمْ اَوْ قَبْلَ مَوْتِ عِيْسَى ۔ کا قال ابن عباس  
والبہرہ وغیرہا من السلف و ہذا ہر ۔ کما فی تفسیر ابن کثیر و فتح القدر الشریک فی التفسیر  
فی اشع ۔ یہ آیت صاف دلائل کرتی ہے کہ عیسیٰ مر گئے نہیں بلکہ زندہ ہیں ۔ احادیث  
صحیحہ صریحہ سے ثابت ہے کہ آخر زمانہ میں شام میں ان کا ظہور ہوگا ۔ دجال کو قتل کریں گے  
لوگوں کو اس کے شر و فساد سے بچا دیں گے ان کی دعا سے یا جوج ماجوج کی قوم ہلاک ہوگی  
ان کے ہاتھ سے شر و فساد کا دور وارزہ بند ہو جائے گا ۔ جمیع اقوام پھرد و نصاریٰ وغیرہ اسلام  
قبول کریں گے ۔ نزل و انشاؤں سے سارا زمانہ منور ہو جائے گا ۔ سات برس تک  
یہی حالت رہے گی ۔ پھر آپ دنیائے رحمت فرمادیں گے ۔ یہ قصہ تمام کتب احادیث  
عقائد میں مرقوم ہے اور اس پر تمام اہل سنت و اجماعت کا اعتقاد ہے ۔ ہاں بعض فرسہ  
ضالانہ احادیث نزول عیسیٰ کو اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ سے منسوخ سمجھیں اور تناقض  
خیال کر کے جملہ احادیث صحاح کو رد کیا ۔ اُن کی سیور فہمی نے انہیں چاہہ جس حالت میں  
ذالہ ۔ فی الحقیقت کوئی تناقض نہیں ہے ۔ کیونکہ اس میں شک نہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم خاتم النبیین ہیں ۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور جو حضرت عیسیٰ کا نزول  
آخر زمانہ میں ہوگا ۔ وہ مستقل و جدید شریعت کے ساتھ نہیں ہوگا ۔ بالکل جمیع اہل سنت  
اجماع کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ زندہ ہیں اور جو شخص اُن کی حیات کا منکر  
مثل یہود و مردود کے قتل ہونے کا یا خود بخود وفات ہونے کا قائل ہو اور اپنے آپ کو نبی  
کہتا ہو ایسے شخص کے کفر میں کوئی شبہ نہیں اور جو شخص ایسے اعتقاد و اسرار  
پیرو ہو وہ کبھی احاطہ اسلام سے باہر ہے ۔ واللہ اعلم



محمد بن عبد الحکیم بن عیسیٰ سنه . ۱۲۹۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فتاویٰ ہندیہ پر حیدر اقل صلی اللہ علیہ وسلم

سوال: مرزا یوں کو السلام علیکم کہنا یا سلام کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں۔ مرزا یوں کے گھر ماقم پر سی کو جانا جائز ہے یا نہیں۔ جبکہ وہ ہمارے قصروں میں ماقم پر سی کو آئے ہیں۔ مرزا علی اگر دعوت ولیمہ کے واسطے کہے تو قبول کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر مرزا علی ہماری مجلس کی تعمیر میں جہاں وہ خود کسی نماز پڑھتا ہے کچھ ماقم بطور عقیدہ ولیمہ سے قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

یہ ہیں :  
**جواب :** اس میں شک نہیں کہ مرزا کی گزشتہ عمر ربی اسلام سے بالکل الگ ہے ۔ ان کی  
 روش سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مرزا صاحب کے اقوال و افعال کو سنبھالنا نہیں  
 بلکہ احادیث سے بھی مرتدم سمجھتے ہیں ۔ یہ کہہ کر کہ وہ حکم عدل سے ان کا تین سلسلہ سرباز  
 نہیں تین سلسلہ ہے ۔ اس لئے ایسے گروہ کے ساتھ کوئی معاملہ بحیثیت مسلمان کے نہیں کرنا  
 چاہیے ۔ تشریت کرنا ، دعوت شادی قبول کرنا ، رخصتی سنا کرنا ۔ مسجد میں چندہ لینا  
 یہ مخصوص قوم مسلم سے نہایت ہیں ۔ کیونکہ غیر مسلموں سے بھی یہ بڑا کرنا جائز نہیں ۔  
 جیسے اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان نے کسی غیر مسلم کو  
 شادی کر لیا تو اس کا نکاح باطل ہے ۔

111

بیان انام الہدیہ مولانا ابوالکلام آزاد | عرصہ ہوا۔ میں نے مرزا یحییٰ کا ذکر مشہور

برائے انھیں اچھریہ۔ یہ پڑھا تھا کہ آیت **وَالَّذِي أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بِنُورٍ**  
**وَدِينٍ أَلْبَسْتَ لِيُظْهِرَهُ لَنَا مَلَكٌ كَذِبٌ أُولُوعَيْنٌ يَحْمِلُونَ** حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کے متعلق میں ہے۔ جب حضرت عیسیٰ واپس آئے تو  
 سب اذیان پر امداد کو غیبی ہو کر میں کہہ بہت سے مسلمان مرزا صاحب کی اس شریک  
 کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے منتظر رہتے۔ جب چارہ می آئیں تو پھر  
 حکم تو مرزا خیرا کر کے قادیان سے آواز آئی کہ جس عیسیٰ موجود کے تم منتظر تھے وہ  
 یہی ہے۔ تو جب سب ختم ہوا تو منہ سے نکلا

آب انجیر و رستم با نان آرد

استقامت استقامت



اس لئے ہم اس سیاسی غلبہ کے منتظر رہے۔ جو جناب مرزا صاحب سے براہین احمدیہ کے حصہ ۲۹ پر مسیح موعود پر لکھا تھا۔ اور ہم بہت خوش تھے کہ اب مسلمانوں کو ایک ایسا رہنما لیڈر مل گیا۔ جو ان کو اسلام کے پہلے عروج پر بلکہ اس سے بھی اوپر پہنچائے گا۔ مگر واقعات نے ثابت کر دیا کہ

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے الفحال اب آرزو یہ ہے کہ کوئی آرزو نہ ہو  
آہ۔ ہماری بد نصیبی اور سبب بختی کی کوئی حد نہیں رہی۔ جب کہ ہم نے اس مسیح موعود کو یہ کہتے سنا۔ جو ہم کو غیروں کی غلامی سے آزاد کرانے اور دین اسلام کو باہم عروج پر پہنچانے کو آیا تھا۔ اس کی فلم کے لئے الفاظ جب ہم نے پڑھے کہ ”انگریزوں کی حکومت کو ادلی الائمہ منکم کی حکومت سمجھو“ (رسالہ ضرورت امام)  
ساقی ہی اس کے یہ امر ہماری حیرت میں اضافہ کرنے کو کافی سے زیادہ ثابت ہوا۔ جب ہم نے ان کی تحریروں میں یہ بھی پڑھا کہ انگریزی قوم یا جوج ماجوج ہے۔ (حماۃ البشری) ہم حیران ہوئے کہ الہی یہ دو مقدمات کیسے صحیح ہیں۔

(۱) انگریز یا جوج ماجوج ہیں (۲) انگریز ہمارے اولی الائمہ منکم ہیں۔  
ان دونوں مقدمات کا نتیجہ منطقی اصول سے تو یہی برآمد ہوتا ہے کہ ”ہم مرزا صاحب کو ماننے والے“ یا جوج ماجوج ہیں۔ وائٹریہ نتیجہ سمجھ کر ہمارے دل کا ٹپ اٹھ کر الہی یہ کیا ماجرا ہے۔ وہ عیسیٰ مسیح موعود جو مسلمانوں کے سیاسی غلبہ اور دینی ترقی کے لئے آئے تھے۔ انہوں نے آج اپنے اتباع کو یا جوج ماجوج کے ماتحت رہنے کا۔ بلکہ ان کو اپنے میں سے جاننے کا حکم دیتے ہیں۔ یا للہ حبیب

اس کے علاوہ ہم نے دنیا کے واقعات پر غور کیا تو ناقابل تردید صداقت یہ پائی کہ حضرت مرزا صاحب کے پیدا ہونے اور دعویٰ مسیحیت کرنے سے پہلے مسلمانوں کی سیاسی حالت جو تھی وہ آج سے بہت اچھی تھی۔ دنیا کے بہت سے ملکوں میں ان کی آزاد حکومتیں تھیں۔ ان کو سیاسی اعزاز حاصل تھا۔ مگر جوں ہی اس مسیح موعود نے ظہور فرمایا۔ وہ سیاسی کیفیت تبدیل ہونے لگی۔ یہاں تک کہ یہ منہوس آواز بھی ہم نے سنی کہ قسطنطنیہ پر غیر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔ جو اندر (غیر مسیح موعود) کی بہت سے اُٹھ گیا۔

یہ تو ہر کی مسلمانوں کی سیاسی کیفیت۔ اس کے علاوہ مذہبی کیفیت میں بھی اسلام کچھ ترقی نہ

کمر سکا۔ نہ مسلمانوں کی مرہم شہادی میں نمایاں ترقی ہوئی۔ نہ اقتصادی امور میں کچھ کامیاب ہوئے۔ بلکہ  
تیس مذہب عیسویت کو مٹانے کے لئے (فرضی) حضرت مسیح موعود و تشریفات لائے تھے۔ اس کی دل  
زدانی، رات چو گئی ترقی ہوئی۔ دور نہ جائیں اور کبوتر کی طرح ہم آنکھیں بند نہ کریں۔ تو ہم کو مسیح موعود  
حضرت مرزا صاحب کے اپنے ملک میں نظر آتا ہے۔ کہ ان کے دعوے سے پہلے عیسائی چند  
نفوس تھے۔ مگر آج صرف پنجاب میں نصف کدوڑ کے قریب پہنچ گئے ہیں۔

یہ ہیں واقعات جو ہم کو حضرت مرزا صاحب کے مذہبی اور ملکی رہنما بنانے میں مانع نہیں  
اور بیاختہ ہمارے قلم سے یہ شعر نکل رہے ہیں ۔  
یہ مان لیا ہم نے کہ علیانی سے سوا ہو جب جائیں کہ در دریاں عاشق کی دوا ہو

الجزء الثامن عشر من سفر

سوال : بکبر کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو زندہ یا فوت شدہ ماننا۔ بغیر باپ کے یا باپ والا ماننا۔ چارے سے جزو ایمان نہیں ہے۔ بلکہ جزو ایمان یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو بشر اور رسول مانے۔ اور الوہیت میں شریک نہ کرے۔ کیونکہ حضرت مریم کی شادی یوسف نامی بڑھئی سے ہو گئی تھی۔ اور حضرت عیسیٰ کی پیدائش مثل عام انسانوں کے ہوئی۔ اس لئے وہ ابن اللہ نہیں ہو سکتے۔

اس پر اسے : قرآن مجید سے جو کچھ ثابت ہے اس پر ایمان رکھنا ضروری ہے۔ چاہے جنت ہو یا  
جہنم کی سزا کا دعوٰی فرعون کا اور عریٰ خدائی یعنی یہ ماننا بھی داخل ایمان ہے کہ فرعون کے ہاتھ  
اٹھا کر بیکو اٹھا لیا۔ پس ان معنیوں سے حضرت عیسیٰؑ کی پیدائش بلا باپ ماننا داخل ایمان ہے  
کیونکہ قرآن شریف سے ثابت ہے ۔ مَا كَانَ ابُولِ امْرِئٍ سُوءٌ وَمَا كَانَتْ اُمَّتُكَ  
بَشِيْرًا يَرْسِفُ فِي نَكَاحٍ هُونًا اَجْمِلَ مِمَّنْ ذَكَرْتُمْ ۔ مگر اسی انجیل میں یہ بھی مرتوم ہے کہ مریمؑ  
یوسفؑ کے مناب سے پہلے روح القدس اسے حاملہ ہو چکی تھی ۔ اس لئے یہ نکاح مسیحؑ کی ولادت  
کا مناب نہیں ہے۔

۲۰ / ایضاً سلسلہ ۳

۲۰ / ۱۳۳۴

سوال : نیشی ضمیمہ السلام کی مافیہ صا حبہ کا کیا حکم ہوگا !

یہ سب اس کی روایات میں اس کا ثبوت نہیں۔

تشریف عظیم علیہ السلام منقولی طور پر ہے باپ مولیٰ وقت (۱۰۱۲ھ)

سوال : غیر مسلمان یعنی ہندوؤں سے میں جوں رکھنا ۔ دینی اور دنیاوی کاموں میں مشورہ

لینا، ہندوؤں کو آداب اور سلام کہنے سنت محمدیہ کے موافق ہے یا نہی؟ ہندوؤں کے لئے  
صاف صاف بیان کرنا۔

جواب: جس ہندو سے تعلق ہوا اسے اس تعلق میں قابلِ پھر و سر ہو اس سے مشورہ کرنا جائز ہے  
جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب سے مشورہ یا غیرہ کیا کرتے تھے۔ ایسا ہی کسی معتزہ ہندو کے  
موافق اس کو آداب سلام کہنے منع نہیں۔ حدیث ثعلبی میں ہے۔ اذاجاءکم منکم بیدقروا  
فکرموہ۔

۱۴۱ رجب سنہ ۱۳۸۵ھ

مسائل کے ساتھ گہرے بحث ہونے کی وجہ سے

بیان مہمانگاہی رہنما ہند

میں نے پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زندگی کو مد  
کرنا اپنا فرض سمجھا۔ میں نے پہلے پہل افریقہ میں ان کی زندگی کو پڑھنے کی کوشش کی۔ لیکن اس وقت  
میں اردو کی کافی قابلیت نہیں رکھتا تھا۔ ہندوستان میں اپنے ایام اسیری کے دوران میں بہت  
خوش قسمتی سے موقع مل گیا۔ اور میں نے مولانا شبلی کی تصنیف کردہ ”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کی سوانح حیات کو پڑھا۔ یہ کتاب مجھے مرحوم حکیم اجمل خاں نے میری درخواست پر جیل بھیجی تھی۔  
حضرت کی زندگی کے علاوہ میں نے ان کے دوسرے ساتھیوں کی زندگیوں کو بھی پڑھا ہے۔  
انہی میں نے ”اسلام اور حضرت محمد صاحب (علیہ السلام) کے متعلق انگریزی زبان میں بہت  
بہت سی تصنیفات کا مطالعہ کیا ہے۔ اسی مطالعہ سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ وہ بدولت  
گیتا کے علاوہ قرآن اور بائبل بھی میرے لئے مقدس کتب ہیں۔ حضرت محمد اور حضرت عیسیٰ  
دونوں پر دست پیغمبر تھے۔ اسلام کے مطالعہ سے میں نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم)  
کے متلاشی اور خدا ترس بزرگ تھے۔ میں جانتا ہوں کہ میں یہ باتیں کہہ کر آپ کے سامنے کوئی  
نئی بات پیش نہیں کر رہا ہوں۔ میں آپ کو صرف یہ بتا رہا ہوں کہ پیغمبر اسلام کی زندگی نہ  
مجھ پر کس طرح اثر کیا۔ ان پر انتہائی منہاں کئے گئے۔ لیکن وہ چھائی کے راستہ پر چلتے گئے۔ انہوں  
نے نتائج کا خیال کئے بغیر وہی بیجا جو ان کے خیال میں درست تھا، اگر ان کے خیال میں کوئی  
تبدیلی ہوتی تھی تو وہ بلا خوف و تردد ہی دن اس کا اظہار کر دیتے تھے۔ پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم)  
تھے اور انہوں نے دنیا کی تمام چیزوں کو ترک کر دیا تھا۔ اگر ان کی خواہش ہوتی تو وہ بہت سی دولت  
جمع کر سکتے تھے۔ جب یہی ان کی، ان کے فائدہ ان کی اور ان کے ساتھیوں کی ضرورت کے لئے  
پڑتا ہوں۔ تو میری آنکھوں میں مسرت کے آنسو آ جاتے ہیں۔ میرے بیسے عتیق کی مسرت

کسی عرصہ اس شخص کی عزت کے بغیر رہ سکتا ہے۔ جس کا دماغ ہمیشہ خدا کی طرف لگا رہا ہو ہمیشہ خدا سے متدار رہا۔ اور جس کے دل میں بنی نوع انسان کے لئے ہے انداز رحم تھا۔ آپ تمام قرآن پڑھتے ہیں۔ لیکن آپ میں سے بہت کم اس کی تعلیم پر عمل کرتے ہیں۔ آپ کہیں گے کہ اگر ہم قرآن کی تعلیم پر عمل نہیں کرتے تو ہندو بھی تو گیتا کی تعلیم پر نہیں جیتے۔ آپ کا یہ کہنا درست ہے۔ میرا یقین ہے کہ اگر دونوں فرستے اپنے اپنے مذہب کی تعلیم پر جہیں تو فرقہ دارانہ جنگ سے ماضی کی داستان بن کر رہ جاتیں گے۔ ماسی وقت دونوں فرقوں کے اٹنی ص سے اپنی عقل کو خیر باد کہہ کر ایک دوسرے پر کھینچ پھینکنا اپنا جبر و ایمان بنا رکھا ہے۔ اگر ایک ہی مسلمان صورت حالات کا احساس کرے تو میں سمجھوں گا کہ آپ کے سامنے میری تقریر فضول نہیں گئی۔

اہل بیت ۲۰ جوابی سلسلہ ۲

سوال ۱: میرے والدین نے پیدائش کے وقت میرا نام غلام نبی رکھا ہے۔ لیکن یہاں کے ائمہ بیت کہتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے۔ کیا اس میں شرک ہے؟  
جواب: حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم نے زیر آیت **فَالْتَمِذْ فَمَا اسْمُكَ الَّذِي اسْتَمَرَّتْ** کو شرک نہ کہا ہے۔ فرماتے ہیں۔ از اینجا دانستہ شد شرک و تسمیہ نوعیت از شرک چنانکہ اہل زمانہ کا غلام فلاں، سید فلاں نام لی نہیں۔

۲۲ سوال سلسلہ ۲

سوال ۱: علوم غیبیہ منہجہ اخیر سورہ لقمان کا علم آنحضرت علیہ السلام کو بذریعہ وحی معلوم تھا یا نہیں۔ کیا ان پانچ باتوں کا علم اللہ تعالیٰ نبیوں کو بذریعہ وحی بتا دیتا تھا یا نہیں۔ کتاب الطیبیہ منہجہ اخیر الدین صاحب سراد آبادی میں لکھا دیکھا ہے کہ بتا دیتا تھا۔ علم غیب کی تعریف کیا ہے؟

علمی احکام از لا یلبور

جواب: علم غیب کی تعریف قرآن مجید میں مذکور ہے۔ **اِشْرَادَہٗ۔ وَیَسْتَرْکِہٖ مَا فِی سِرِّہٖ وَیَخْفِیہٗ مِنْ دَرَکِہٖ اِلَّا بِمَا یَشَآءُ وَلَا یَحِیُّہٗ فِی ظُلُمٰتِہٖ اِلَّا بِرِزْقِہٖ وَلَا یَاْبَسُ اِلَّا فِی ذِیَابٍ مُّبِیْنٍ۔** (پک ۱۳۷)

حضرت علامہ رشیدی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ انہوں نے انہوں نے فرمایا۔ جو کوئی کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا وہ جھوٹا ہے۔ ان کا استدلال بھی سورہ لقمان کی خرافات ہی سے ہے۔ علم غیب کو دو حصوں ذاتی اور وہی پر تقسیم کرنا ناموافق کاثر ہے۔ خودی پر جتنا بھی علم حاصل ہو گا سب وہی ہے ذاتی کسی کو بھی نہیں حکم آیت **وَلَا یُخْبِرُہٗنَّ اِلَّا بِمَا شَآءَ۔** (آیت الکرسی)۔ مخلوق خدا



۱۲ درمضان ۱۳۶۲ھ

کے علم کا احاطہ نہیں کر سکتی۔ مگر جس قدر چاہے۔

سوال: کیا بخاری و مسلم کی ہر ہر حدیث پر عمل کرنا بخاری و مسلم کی تقلید نہیں ہے؟  
جواب: بخاری و مسلم ہوں یا کوئی اور جس کتاب میں احادیث مرفوعہ ہوں۔ اسی پر عمل کرنا ان احادیث مرفوعہ پر عمل کرنا ہے۔ یہ ان محدثین کی تقلید نہیں کیونکہ تقلید کسی غیر نبی کے ذاتی قول کو ماننے کا نام ہے۔

۲ درمضان ۱۳۶۲ھ

امام صاحب کی (بخاری) کل تصنیفات میں الجامع الصحیح - تہ آج  
تشریح بخاری کے نام سے مشہور ہے۔ اور دنیا کے تمام اُن تحصیل میں جہاں  
جہاں اسلامی اثر پہنچا ہے۔ شائع ہے۔ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ جن دجہ ہارت  
سے مسلمانوں نے امام بخاری کو امام المحدثین امیر المومنین فی الحدیث کا لقب دیا ان میں سے  
یہ مبارک کتاب بھی ہے۔ یہ نہ تہ تنفیذ ہے۔ یہ شرف یہ اعتبار متقدمین سے ملے کر  
متاخرین تک اسلام میں نہ کسی محدث کی تصنیف کو حاصل ہوا۔ نہ کسی فقیہ اور نہ کسی  
کو۔ آج اسلام میں کتاب اللہ کے بعد کس کی تالیف اور کون سی کتاب ہے۔ جس کے  
آگے کل اسلامی دنیا تسلیم کرتی ہے۔

لہ ان کتاب الذی یتلو کتاب اللہ  
ہذی السیادة طوڈ لیس ینہ منہ

(طبقات کبریٰ)

صحیح بخاری ایک ایسی کتاب ہے کہ اگر صرف اسی کی تعریف لکھی جائے اور ہر سہ سے اس پر  
مستقل بحث کی جائے تو کسی ضخیم جلدیں لکھنی پڑیں۔ علامہ ابن خلدون اپنی مشہور تاریخ کے مقدمہ  
میں (جس میں انہوں نے علم تاریخ کے حکیمانہ اصول اور فلسفیانہ نکتے و تحریریں تواریخ و خبر کے  
فرماتے ہیں۔ ولقد سہدت کثیرا من شیوخنا رحمہم اللہ ینقولون شہرہ  
کتاب البخاری دین علی الاقمت۔ یعنی میں نے اپنے اکثر ائمہ اور شیوخ کو سنا  
سنا کہ صحیح بخاری کی شرح کہنے کا فرض امت پر اب تک باقی ہے۔

علامہ ابن خلدون آٹھویں صدی کے مورخ ہیں۔ نویں صدی کے ابتداء میں وراثت  
پائی ہے۔ مقدمہ تاریخ کو انھوں نے ششدر میں ختم کیا ہے۔ اس وقت تک شرح بخاری  
کی شروح کثرت سے لکھی جا چکی تھیں۔ تیسری صدی کے بعد ہی سے اس کی شرح کی طرف  
اہل علم متوجہ ہو گئے۔ لیکن اس فاضل مورخ کے تتبع و استقرار اور تحقیق میں کوئی شک



اس قسم کی نہیں کہیں گے جو صحیح بخاری کے نکات فقہیہ اور تدقیقات حدیثیہ و تارخینہ کی طرف پوری طرح رہبر ہو سکے۔ جہاں تک خیال کیا جاتا ہے۔ زمانہ موجودہ تک صحیح بخاری کے شروح کی تعداد سیکڑوں تک پہنچ چکی ہے۔ اور اہل علم نے کوئی پہلو یا کوئی موضوع ایسا نہیں چھوڑا۔ جس پر بحث نہ کی ہو کسی نے بخاری تحقیقات سے بحث کی۔ کسی نے صرف تراجم ابواب کو موضوع ٹھہرا کر کتاب لکھی۔ کسی نے نکات سے بحث کی، کسی نے رجال سے، کسی نے تعلیقات کو موصول کیا کسی نے متابعات سے بحث کی۔ کسی نے استخراج کیا، کسی نے استدراک کیا، کسی نے تنقید یہ کتاب لکھی۔

تاہم امام بخاری کے دقیق خیال اور لطیف استدلال تک بہت کم لوگوں کی رسائی ہوئی۔ علامہ ابو الخیر سخاوی التبر المسبوک فی ذیل المسلوک میں علامہ ابن حجر کے ترجمہ میں فتح الباری نسبت رقمراز ہے کہ اگر فضل ابن خلدون کو فتح الباری سے واقفیت ہوئی ہوتی۔ جنہوں نے یہ کچھ تھا کہ صحیح بخاری کی شرح کا دین امت پر باقی ہے۔ تو اس شرح کو دیکھ کر ان کی آنکھیں اس دین کے جبر پائے سے ٹھنڈی ہوتیں۔ لیکن بقول ہمارے بعض شیوخ کے کیا معلوم کہ فاضل مؤلف کے بعد خیال میں بھی کہ دین ادا ہوا یا ابھی باقی ہے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ بزرگ و جہہ حسنہ اذما نزد تہ نظر۔ یہ مصرعہ شاید اسی مبرک کتاب کے لئے موزوں ہو رہا ہے۔ جس قدر جس کو زیادہ غور کا موقع ملتا ہے۔ اسی قدر بکثرت فقہیہ اور تدقیقات حدیثیہ سے اس کے دل و دماغ کو بہرہ یابی ہوتی ہے۔ اس کی رفعت شان کا اندازہ اس سے کیا جا سکتا ہے کہ تیس کر ڈھائی افراد انسانی (بائنسٹلے) مسعودی کے چہرے اس کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ اور یقین کرتے ہیں کہ ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال، تقریرات اس تنقید اور تحقیق کے ساتھ اس کتاب میں جمع کئے گئے ہیں۔ کہ اس کے بڑھ کر ہونا غیر ممکن ہے۔ وہ یقین رکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے اپنی

سے حضرت علامہ حنفی بن حجر عسقلانیؒ کی مشہور نام کتاب ہے جس کو لکھ کر آپ نے حضرت امام بخاریؒ کی تصحیح بخاری کا امت کے سر سے قرض ادا کر دیا۔ یہ کتاب تحقیقات اور تدقیقات کے اعتبار سے نہایت بے نظیر ہے۔ جس میں بخاریؒ کی ہر روایت کی بہترین تشریح کی گئی ہے۔ شہرہ میں علامہ ابن حجر نے اس کی تالیف کو بہت شہرہ کیا۔ درجہ شہرہ میں لکھا ہے کہ (مسلم آئیں)

جانشانی اپنی محنت، اپنی سعی، اپنی جہالت، اپنی نادانی، اپنے خدا و اودھ فتنہ کا کوئی دقیقہ باقی نہ رہا۔  
قرآن مجید کے بعد اس کتاب کی صحت کا اقرار کرنے والے اور ماننے والے میں سب سے پہلے اہل عراق، اہل ہند، ترک، کابل، برہمہ، افریقی، رومی، بدوی، شہرہ، کدھ  
نقیر، متاکم، صوفی سب متساویہ انداز میں ہیں۔

نور مس بینہ، بل اوزنیل، پیوگرینیکل، ڈکشنری مطبوعہ لندن ۱۸۹۱ء میں لکھتے ہیں۔  
امام بخاریؒ کی تصنیف صحیح بخاری کی سب سے زیادہ قدر کی جاتی ہے۔ اور روایت  
و دنیاوی معاملات، غرض دونوں حیثیت سے قرآن کے بعد معتبر سمجھی جاتی ہے۔ اس کے کتب میں  
اس کتاب میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وحیاں و ابہامات اور افعال و اقوال ہی نہیں مندرج  
ہیں۔ بلکہ قرآن کے اکثر مشکل مقامات کی تفصیل بھی درج ہے۔

(ملخص از کتاب سیرۃ البخاری: ۱۸۹۱ء - مصنفہ حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب)  
سوال: کیا بخاریؒ و مسلمؒ معصوم عن الغلط تھے۔ کیا ان سے حدیثوں کے حجت کر سکتے ہیں کہ  
غلطی نہیں ہوئی۔

جواب: انسانی طاقت کے لحاظ سے بخاریؒ و مسلمؒ کو سب سے بڑا غلط کہنا صحیح ہے۔ گواہ بخاریؒ  
اور امام مسلمؒ معصوم عن الغلط نہیں تھے۔  
۱۰ نومبر ۱۹۹۱ء

سوال: کَلَّمَكَ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ سے کیا مراد ہے۔ کہ چیزیں فرشتے بھی شامل ہیں  
یا نہیں۔

جواب: فرشتے اہل ہستی میں قابل فنا ہیں۔ مگر سب چیزوں کے ساتھ فنا نہ ہونے کی وجہ سے  
قرآن مجید میں ارشاد ہے: وَ انشأنا فیہم اٰیٰتٍ لِّیُؤْمِنُوْا وَ اٰیٰتٍ لِّیُذَکِّرُوْا  
عَلٰی اَرْجَآءِہُمْ وَ یُخِیْلُ مَشْرِشَہُمْ رَّیَّاکَ فِیْ قُلُوْبِہُمْ یُؤْمِنُوْنَ وَ یُذَکِّرُوْنَ  
چست کر دے سیدہ ہو جائے گا۔ اور فرشتے آسمان کے کنارے پر کھڑے ہو جائیں گے۔ اس  
آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ آسمان وزمین کے برابر ہونے کے وقت بھی فرشتے موجود  
ہوں گے۔ اللہ اعلم۔  
۲۰ شعبان ۱۴۱۱ھ

سوال: عرصہ ہوا ہیں ایک شہر تھانی کا مل کیا تھا۔ نہایت قریب تو اس میں تھانی کے غیر متقدمین  
اپنے عقائد میں دیکھو۔ ان میں ایک مولوی محمد اسماعیلؒ اپنی کتاب تھانی میں بیان مطبوعہ دہلی  
سنہ ۱۳۱۱ھ سے دسویں تک لکھتا ہے کہ یہ تھانی جو ان لینا چاہیے کہ ہر شخص بڑا اور بچہ

وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ اس عبارت میں فقرہ طہر مخلوق عام ہے جس میں انبیاء کرام و صحابہ و دیگر اولیاء و شہداء و خیرات و قلیل و غلبہ فرض کی جاتی ہیں و سب داخل ہیں تو کیا یہ ان ہی ب متذکرہ بالا بھی خدا کی شان کے آگے نفوذ بالذات چار سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔

جواب : مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب یہ لوگ سمجھتے نہیں۔ بکسی شخص کی کوشش کسی نہیں کرتے۔ شہید مرحوم نے اس سے پہلے لکھا ہے کہ شرک کرنے کی مثال یہ ہے کہ بادشاہ کا تاج اتار کر چاروں کے سر پر رکھ دینا۔ اس پر سوال پیدا ہوتا تھا کہ چار بھی بادشاہ کی طرح انسان سے خواجہ ہے تو چار کو بادشاہ بنا دے۔ ہوا کیا۔ اس کا جواب شہید نے دیا کہ ہاں چار تو بادشاہ کی جنس کا ہے۔ مگر مخلوق ساری خدا کی شان کے ساتھ نسبت نہیں رکھتی۔ جو چار کو بادشاہ کے ساتھ ہے۔ بلکہ چار سے بھی گھٹیا ہے۔ کیونکہ چار اور بادشاہ دونوں ایک جنس ہیں مگر خدا کی جنس کا کوئی نہیں۔ وَلَوْ كُنَّ لَكَ كُفُوًا أَحَدًا۔ مولانا شہید اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے ہوتے تو تقویۃ الایمان کے شرمیخ میں یہ نہ کہتے۔

ابھی ہزار ہزار شکر تیری ذات پاک کا کہ تو نے ہزاروں نعمتیں دیں اور اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بنایا۔ اس عبارت میں امت محمدیہ میں ہونا اس پر خدائی احسان مانتے ہیں۔ پھر توہین کیسے کر سکتے تھے۔ [ابجدیث از زی نور ۱۳۴۸ھ]

سوال : بدعتی اند مشرک کی اولاد اور بدعتی کی اولاد جو نابالغ عمر میں مر جاتے ہیں وہ جنتی ہیں یا دوزخی اور ان کے جنازہ کے کی ناز پڑھنی جائز ہے یا نہیں۔

جواب : نابالغ بچے سب کے سب جنتی ہیں۔ خدائے پاک کسی کو بے گناہ دوزخ میں نہیں بھیجتا۔ وَمَا آتَاكُم بِرِیَالٍ فَلَا تَحْسَبُوهُ هَدًیًا۔ سورہ آل عمران۔ ۷۵

[ابجدیث ۱۳۴۸ھ رمضان ۱۳۴۸ھ]

سوال : ایک مذہب تو غلط نہیں کرتا اور مذہبات و منہیات سے نہیں بچتا۔ لیکن وہ دوسروں کو غلط ہونے سے پرہیز اور نیک عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے پس وہ عالم کیسے ہے۔ گناہگار ہے یا نہیں۔ اس کی بدعت و عبادت پر دوسروں کو غلط کرنا ضروری ہے یا نہیں اور اس عالم کی بدعت و عبادت کیسے ہے۔

جواب : اللہ تعالیٰ کے فضل سے وہ عالم کیسے ہے۔ برادر مغربی

جواب : ایسا کہ مذہب کے گناہ اور اس کی بدعت کی بھی جائز ہے۔ قرآن مجید میں دوسروں

باتوں کا ذکر ہے۔ لَمْ تَقُولُوا مَالًا تَفْعَلُونَ۔ کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ۔ مگر ایسا شخص وعظائے تو سننا چاہیے۔ [الحدیث۔ ارشاد استسما] سوال: تلاوت قرآن کو چھوڑ کر دیگر وظائف کرنا اور پھر ان وظائف کو قرآن مجید کی تلاوت پر ترجیح دینا کیسا ہے؟

جواب: قرآن مجید بہترین وظیفہ ہے۔ اسے کم درجہ سمجھ کر اور وظیفہ کرنے والے انت غلط کرتا ہے۔ بہت جلد اسے توبہ کرنی چاہیے۔ قرآن مجید میں قرآن کا نام اس میں اکابر آیا ہے۔ [۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ]

سوال: شریعت، طریقت، معرفت کی جامع مانع تعلیم اور ان کی تفریق محل ضرر پر

محمد قاسم الینو

جواب: شریعت ان احکام کا نام ہے جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ ان احکام کو بخسور قلب دل لگا کر ادا کرنا طریقت اور حقیقت ہے۔ حقیقت شریعت کے مخالف نہیں ہوتی بلکہ حقیقت شریعت کے لئے طریق کار کا نام ہے۔ اس لئے حضرت مجدد صاحب سرمدی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ کل حقیقتہ مرادہ الشریعۃ فیہی زلزلۃ (مکتوبات) یعنی حقیقت کے جس مسئلہ کو شریعت رد کرے وہ واقعی اتحاد اور بیحدی ہے یہ تینوں طریقت، حقیقت اور معرفت دراصل شرعی احکام کے طریق کار کا نام ہیں۔ اور یہ تینوں دراصل ایک ہیں۔ [۹/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ]

سوال: اکثر حنفی لوگ کہتے ہیں کہ مولانا نذیر حسینؒ، شاہ اسماعیل شہیدؒ، نواب یحییٰ خان حنفی تھے۔ کیا یہ حق ہے؟

جواب: یہ تینوں صاحب کلمۃ الہدایت تھے۔ مولانا نذیر حسین صاحب کتاب میدان اور مولانا اسماعیل شہیدؒ کی تقریر الایمان وغیرہ اور نواب صاحب مرحوم کی بیشمار کتابیں رد تعلیم میں موجود ہیں۔ [۲۱/ اپریل ۱۳۳۲ھ]

سوال: کتاب حنفیوں میں لکھا ہے کہ امام بخاریؒ، مسلمؒ، ترمذیؒ، نسائیؒ، دارقطنیؒ ابن ماجہؒ وغیرہ امام شافعیؒ کے مقلد تھے۔

جواب: امام بخاریؒ وغیرہ سب اہل حدیث تھے۔ جو ان کو شافعیؒ کا مقلد کہتے ہیں انہیں کتابیں نہیں پڑھی ہیں گی یہ تو کئی جگہ امام شافعیؒ کی تردید بھی کرتے ہیں۔ [۲۱/ اپریل ۱۳۳۲ھ]



تشریح: امام بخاریؒ کا مجتہد ہونا اور امام شافعیؒ کا مقتدہ نہ ہونا اس بخاری پر ثابت ہے کہ صحیح بخاری میں امام شافعیؒ کے آپ نے کچھ اخذ نہیں کیا۔ صرف ایک جگہ بلال بن ابی اسلمہؓ ان کا نام تو لیا ہے۔ مگر ان سے نہ کوئی حدیث لی ہے۔ اور نہ کوئی کسی اجتہادی مسئلہ میں ان کی پیروی ہے اور نہ کسی جگہ میں ان کا نام لے کر کسی مسئلہ میں ان کی تائید کی ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ امام شافعیؒ کو لائق اتباع و باخذر روایت نہیں سمجھتے تھے۔ اگر ایسا سمجھتے تو ان کی روایت کو ترک نہ کرتے۔ پس باوجود فقہ ہونے امام شافعیؒ کے ان سے امام بخاریؒ نے کچھ روایت نہیں کی۔ تو پھر وہ امام شافعیؒ کو اپنا امام کب سمجھ سکتے تھے اور ان کی تقلید کیسے اختیار کر سکتے تھے۔ اگر امام بخاریؒ امام شافعیؒ کے مقتدر پیوستے تو امام شافعیؒ سے کسی مسئلہ میں اختلاف نہ کرتے۔ جیسا کہ بہت سے مسائل میں آپ امام شافعیؒ سے اختلاف کیا ہے۔ مثلاً امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ انسان کے بال بدن سے جڑا ہونے پر نجس نہ ٹھہرا کر دھو جاتے ہیں۔ اور جس پانی میں وہ بال پڑ جائیں وہ پانی ناپاک اندر پیدا ہو جاتا ہے۔ سو امام بخاریؒ نے اس قول کو اپنی کتاب میں رد کیا ہے۔ اور اس پانی کا پاک ہونا اختیار فرمایا ہے۔ چنانچہ بخاریؒ نے شرح بخاریؒ میں فرمایا ہے۔ قال ابن بطلان اسناد البخاری مرد قول شافعی۔ ان شعر الانسان اذا فارق الجسم نجس و اذا وقع في الماء نجس۔ یعنی ابن بطلان نے کہا ہے۔ مراد امام بخاریؒ کی شافعیؒ کے قول کو رد کرنا ہے۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ وضو میں تمام سر کا مسح کرنا واجب نہیں ہے۔ بلکہ ایک بار بال کا مسح بھی کافی ہے۔ سو امام بخاریؒ نے اس قول کا خلاف کیا ہے اور اس کے مقابلے میں امام مالکؒ کا وہ قول وارد کیا ہے جس سے بعض حصہ سر کے مسح کا حکم جاری ہو جاتا ہے۔ امام شافعیؒ کا قول ہے کہ سونے چاندی کی زکوٰۃ میں صبرف دینا نہ ہمیشہ جائز ہے۔ نہ اس کی قیمت کے کپڑے۔ سو امام بخاریؒ می علیہ الرحمۃ نے اس کا خلاف کیا۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ کپڑے وغیرہ بھی زکوٰۃ میں لینا درست ہیں۔ چنانچہ بخاریؒ میں باب العرض فی الزکوٰۃ کا باب بندھا ہے۔ غلامہ یعنی اپنی شہرت بخاریؒ میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے ساتھ ہر سال یوں (یعنی حنفیہ) نے دلیل پڑی ہے جس سے اس پر زکوٰۃ میں قیمت دینا جائز ہے۔ اور اس کے واسطے ابن شیبہؒ نے کہا کہ بخاریؒ اس مسئلہ میں باوجود کچھ غلطیوں کے سنا تقریباً بہت مخالف ہیں۔ موافق ہو گئے ہیں۔ اور کمرانی شافعیؒ نے کہا کہ



کہ امام شافعیؒ کے نزدیک زکوٰۃ میں قیمت دینی جو نہ نہیں ہے۔

امام شافعیؒ کا قول ہے۔ جیسا کہ امام مالکؒ کا قول ہے کہ ایک شہر کی زکوٰۃ دوسرے شہر کے مسکینوں کے واسطے منتقل نہ ہو۔ سوال ہم بنی رہی ہے۔ اس کا خلاف یہ۔ اور اپنی فقہ پر وہ کہ جہاں کہیں فقیر ہوں ان کو زکوٰۃ دی جائے چنانچہ لکھتا ہے۔ باب اخذ الصدقات من  
الاغنیاء و ردہا علی الفقراء حدیث کا نقل ہے۔

علیٰ بن ابی القیاس صحیح بخاری میں اس قسم کی بہت شائیں ہیں لیکن ان میں سے کوئی ایک روز منصف مزاج یہ نہیں کہہ سکتا کہ امام بنی رہی۔ امام شافعیؒ کے عقیدے میں یہ بات مستحکم ہے۔ امام بخاریؒ کو بہت مسئلے میں امام شافعیؒ کی رائے سے اتفاق ہے۔ مگر چونکہ کئی ایک مسائل میں ان کو امام شافعیؒ سے اختلاف بھی ہے۔ لہذا اس امر کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان مسائل کا نقل کے لحاظ سے امام بخاریؒ کو امام شافعیؒ کو متفقہ فقہ ادا ہو۔ اور ان مسائل اختلافیہ کے لئے اس سے ان کو تارک تہدید امام شافعیؒ نے خیال کیا ہو۔ یہ ترجیح جو مرز جیسے ہیں کہ کوئی مسئلہ شافعی والوں میں ہو سکتا۔

سوال : یہ جو پختہ عورت قبر مقدسہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنائی ہو رہی ہے۔ ان کو نہ موبد ہے۔ نہ کفن نہ نہ میں بنائی ہے۔ بیاہ کر کے اس کی تاریخ شجرہ جہاں شجرہ اشتراک تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر پر رکھ کر قبرستان میں رکھ دیا جائے۔

اہل حدیث اجماعاً شافعی شریعت

سوال : حضور پر نورؐ فرماتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰؑ اور موسیٰؑ میرے زمانہ میں ہوتے تو میری پیروی میں سے بغیر چارہ مذمت کیا یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں ہے۔

محمد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ

جواب : یہ حدیث مشکوٰۃ میں یوں آتی ہے۔ لو کان موسیٰ و عیسیٰ فی زمانہ من زمانہ نبی کریمؐ موسیٰ و عیسیٰ تو میری پیروی کرتے۔ عیسیٰؑ کو علقہ کبھی صحیح حدیث یا صحیح مہرہاں سند حدیث میں نہیں آیا۔ صرف تفسیر ابن کثیرؒ نے حضرت کوفہؒ کی حدیث سے حدیث صحیحہ میں لکھا ہے۔ ورنہ حدیث صحیحہ حدیث احاد حدیث لو کان موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام فی زمانہ من زمانہ نبی کریمؐ حدیث صحیح مہرہاں سند حدیث میں نہیں لکھی۔

۱۔ بعض لوگ جو عت کے مانے ہوئے ہیں کہ غیر قوم جنود یا بیوا سوا پانی پینا جائز نہیں اور  
 بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز ہوگا لہذا مستحب شرعیات جو اب تحریر فرمائی ہیں ابو المنظر رفیع احمد زرقانی  
 ۲۔ اسلام میں حیثیت نہیں۔ غیر مسلمہ کے ہاتھوں پر اگر ٹاپا کی نہیں لگی ہے تو اس کے  
 ہاتھ کا پانی لینا جائز ہے۔ منع کی کوئی وجہ نہیں۔ دار جوامع اسلامیہ

سوال :- ایسی کونسی تفسیر ہے جو ہر اسے نہ ہو جس کی بنا تفسیر نبوی پر ہو۔ نیز متفق غیبی ہو۔ جس تفسیر میں یہ صفت نہ ہو وہ تفسیر ہر اسے ہوگی۔ بخود کسی سے منتقل ہو۔ تفسیروں کا خداوند ہر اسے لکھا کافی ثبوت ہے۔

جواب :- تفسیر بارائے وہ ہے جو مورد عرب کے لفظ سے خلاف عربی تفسیر کے  
مطابق جو انہی ایسی ہوں۔ وہ بارائے ہے۔ صحیح تفسیر وہ ہے جو مورد عرب کے موافق ہو۔ حدیث  
مرفوعہ کا بھی لفظ رہے، مگر الفاظ حدیث ممکن امتاویں و صحیح روایں سے موافق قرآن کہہ جائے کہ۔

فہرہ ایدیل سنہ ۶۰

سوال: صحیح حدیث کے ساتھ جو کوئی اپنے اہم کے قول کا مقتدا کرے اگر موافق ہو تو اسے  
دوسرے حدیث کو جھوٹا کر اپنے اہم کے قول پر ڈالے۔ ایسے لوگ شرک ہیں یا کفر؟

سوال : ایک شرک با شرع ایک شرک با شرع ہے۔ یعنی جو شرک با شرع میں کسی غیر کو  
دوسے اس کا فعل شرک با شرع ہے اور جو انعت میں سوال کرے کہ کسی کو ملا دے۔ اس کو  
فعل شرک فی رسالت ہے۔ پس شخص مذکور کا فعل۔ تو دوسرے سبب۔  
سوال : کیا کوئی بادشاہ یا رواج شیعہ (عرف سیدان) ایسا کہی ہو ہے جس نے تعمیر بیت المقدس  
کی تھی۔ اگر ہوا تو کس سن میں ؟

۱۔ بیت ۱۲ بیت اول شریف

سہ تو یہ اور کیا رستہ اور پھر یہاں تک کہ دین کی قبروں کی زیارت کی غرض سے دور دراز کی مسافتوں پر  
جہاد کیا جائے یا نہیں؟ اور کس نسبت سے زیارت قبول کرنی چاہیے۔  
پھر سب سے زیادہ قبروں کی زیارت کی وجہ سے تو مشورہ ایسا نہیں ہوگا۔ میں مایوس رہتا ہوں۔

یعنی وہ دنیا سے بے رغبتی کرتی ہیں پس اس نیت سے مذکور ذریعہ سفر کی وجہ سے  
جہاں کوئی گری گرائی قبر مردہ اس منصب کے لئے زیادہ مفید ہے۔ اولیاء اللہ کے ہزاروں  
پر سفر کر کے جانا میرے ناقص علم میں ثابت نہیں۔ بلکہ بظاہر حدیث کے خلاف ہے۔ چنانچہ  
لا تشد الرحال الا ثلاثة مصابحاً۔ وارزبہ من ثمنہا جہنم مکرکرا۔  
کو بہ نیت ثواب سفر کر کے جانا جائز نہیں۔ بلکہ شریعت اسے جہنم کا دروازہ قرار دیتی ہے۔

اور ثنائیہ مذہب

**سوال :-** یا مومنہ السابین بین المسجدين کیا قرآن میں الھیۃ فی جہنم لہا  
(مسلم ص ۲۷) لا یزال اهل الشرب والحدیث علی الخمر و الخمر  
المساعرة (مسلم جلد ۲ ص ۱۱۱) لا یزال من اتقوا فاشق باسنا انزل  
تسیر بالشام (بخاری جلد ۲ ص ۱۱)۔ (۴) صحیح مسلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
الابد الیکونون بالشام و مردان بھون مرید کلما مات رجل من  
اللہ مکی فکرمہ منہم انفسہم و فیضہم۔ ہم علی الانفسہم۔  
من انفس الشام منہم العذاب۔

علامہ حنفیہ مذاہب اربعہ کی صحت پر یہ روایات اور بقرہ کریمہ کی تفسیر کرتے ہیں۔ یہ روایات  
یہ ہے کہ مسجور نبوی و مسجد بیت اللہ میں اور میں و شام و کنز و کربلا و کوفہ و مدینہ و یثرب  
لہذا بفرمان شریف ص ۱۱۱ سے چار مذاہب حق ہیں۔ مگر جو مذہب یہ روایات پر عمل کرتا ہے  
کی وجہ استمداد ثواب و حق ہے تو وجہ اٹلہ پر چہ میں ان کے لئے جہنم کا دروازہ قرار دیتا ہے۔  
کا منصب و شیخ کر کے پرچہ میں شائع کیا گیا ہے۔

**جواب :-** ابدال والی روایات میں سے کوئی بھی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ہم سب ان روایات  
منفصل کہنا ہے۔ و مذہب دلیلی ان روایات کے منہجیت بلکہ فخریہ ہے۔ اس کے بعد کہ  
حدیث میں مذکور ہے کہ اگر کسی کو شام و بیت اللہ پر سفر کرنا ہو تو اسے شام و بیت اللہ  
ان میں سے کسی ایک پر سفر کرنا چاہئے۔ اگر کسی کو بیت اللہ پر سفر کرنا ہو تو اسے بیت اللہ پر سفر کرنا چاہئے۔  
یہ ہے کہ قریب قیامت کے پہلے میں کفر و فساد کا زمانہ ہوگا۔ اس وقت میں  
سفر کر کے بیت اللہ پر سفر کرنا چاہئے۔ اگر کسی کو بیت اللہ پر سفر کرنا ہو تو اسے بیت اللہ پر سفر کرنا چاہئے۔  
و بالمذہب مذہب بلکہ اهل الشرب (بالجہنم) ہے۔ جس کے لئے جہنم کا دروازہ قرار دیا گیا ہے۔



میں نے یہ اور شخص نے اور اس نے اس کا کہ اللہ رب العالمین۔ قرآن مجید میں  
اس کے قیام ثابت ہیں۔ ایمان کے معنی۔ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک جان کر اس کا حق  
مقام پر عمل کرنا۔ حدیث کا سبب یہ ہے کہ مرتے وقت جس کا قدم کھڑا ہو جائے  
سب۔ دشمنوں والی ہو یہ بعد مرزے کے اعمال کا سبب ہے۔ ”ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ  
خواجه صاحب ازواجہ حسن نفی میں صاحب ماز میں، رہا اپنا عقیدہ حق پر ہے جو  
اس عقیدہ میں ہے کہ اس میں خیر ہے۔ ہر ایک شخص کے خیر میں وہی میں صاف ہے کہ

ہے کہ۔

”جتنے زور سے ہمیں کہنا چاہیے کہ یہ سب سب سے سب سے سب سے سب سے سب سے  
کو غور سے نہیں سنتے۔ اور زور سے آئین کہنے والے سب سے سب سے سب سے سب سے  
ہیں۔ اگرچہ میں نماز میں ہوتا ہوں مگر میں نہیں جانتا کہ اس میں کیا ہے  
چھ مہرہ ہوتا ہے اور میں سوچ رہا ہوں کہ آئندہ بندہ وارہ ہے، بلکہ کہ مروت۔  
کیونکہ اس سے مذکور کی آدمی غیر متقدم بننا ہے نہ شافعی نہ صوفی

تو ان خوشی ہے کہ وہ ان کی بے مروتی میں باہر ہوتا ہے۔ یہ  
الطی پرست | ہے خواہ بہت سب سے بہت سب سے بہت سب سے بہت سب سے بہت سب سے  
کرس گئے۔ (۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

## ایک پہاڑی کا سوال

”یہاں شریعت میں ایک پہاڑی ہے جس سے مسلمانوں کو بیزاریاں ہیں کہ مسلمانوں کو  
دین ایک پہاڑی ہے جس سے مسلمانوں کو بیزاریاں ہیں کہ مسلمانوں کو  
فرمائیں۔ (عبدالاحد دار)

سوال : کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ شریعت کی باتوں کو برا سمجھتا ہے  
باعتبار میں یہ ہو۔ اور اس کے دانت کوئی کشت برپا ہوئی ہو۔ اور باوجود شہیدانہ کشت کے  
کہ میں ستر بار یہ ہو۔ اور منجھ کے کشت کے جو اس بات کو ثابت کرتی ہیں۔ مسلمانوں کو

سب سے ایک پہاڑی یہ دانت کی حیثیت سے اس کو برا سمجھتا ہے کہ مسلمانوں کو



مَرَّ قَبُولُ فِتْرَتِي عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَإِنْ يَشَأِ اللَّهُ يُخَيِّرْهُ عَلَى قَدْبَاتٍ وَيَهْجُرْ  
اللَّهُ الْبَارِئُ۔ مدعی اہل کفر کا یہاں پرین قرار دینا جو تو وہ سارق ہوتا ہے۔ اس عیار پر  
برہمچاری سے حضرت بہادر اللہ کا دعویٰ ثابت ہے۔ اگر کوئی شخص ذرا دوسرے قرآن میں بت کرے  
تو میں اپنا موجودہ خیال ترک کروں گا۔

اجزاء: جموٹے ٹھہروں اور منتر یوں کے لئے تین مجلیں دینا ہیں۔ کہ وہ منتر یوں  
ذکر نہیں۔ جو عجیب ہے۔ وہ مندرجہ ذیل آیت میں ہے۔ ہر جہت قیاسی طور سے۔ ان کے  
یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْكَذِبِ الَّذِي كَانَ يُخَالِفُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِي الْبُحُرِ وَالْأَنْبِيَاءِ  
فَقُلْ إِنَّ الْكَذِبَ كَانَ يُخَالِفُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِي الْبُحُرِ وَالْأَنْبِيَاءِ  
فَقُلْ إِنَّ الْكَذِبَ كَانَ يُخَالِفُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِي الْبُحُرِ وَالْأَنْبِيَاءِ  
یعنی جو لوگ خدا پر فتر کر رہے ہیں وہ خود ان کی فترت نہیں پائی ہے۔ ان کو دنیا میں  
سب بات زائد کی گئی۔ پھر ہماری طرف ان کی واپس ہوگی۔ پھر تمہارا ان کو ان سے بڑی وجہ سے  
تجارت عذاب چکانا نہیں کہ یہ آیت اپنا منعمون نہ ملے۔ ہر جہت سے کہ منسردان  
ان کے لئے۔ وہ فترت نہیں ہوگی۔ فترت دنیا میں ان کو سب بات زائد کی بیشک ملے گی۔  
پہنچو۔ کہ جس سے مدعی نبوت اپنی دنیاوی زندگی پر کسی طرح سے سائنس کا نہایت  
میں پہنچیں گے۔ اس سے زیادہ واضح آیت کیا ہو سکتی ہے۔ جو یہ بات سے دعویٰ کرنے  
میں اور۔ وہ موافق۔

تشریح: ہمیشہ سے اہل کفر اور اہل دیانت کا طریق کار یہ رہا ہے کہ اپنے دعوے کا ثبوت  
کے لئے ہمیشہ کیا کرتے ہیں۔ ہر جہت کے منسردان کے حوالے سے کہ وہ فترت  
میں دعوے کے لئے وہ دینی دینے کی وجہ سے۔ ہر جہت دینی دینوں کو وہ دینی دینوں  
میں سے۔ وہ دینوں کو وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کو وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں  
وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں  
سے۔ ان دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں  
میں سے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں  
میں سے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں  
میں سے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں  
میں سے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں کے لئے کہ وہ دینوں

ہو کر کامیاب ہیں۔ اور وہ دین محمدی کے پیرو ہو کر کامیاب بنتے ہیں۔ یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ دونوں نام کامیاب ہیں۔ کامیابی اس کا نام ہے کہ مدعی اپنے دعوے میں پورا اترے۔ اگر پورا نہیں اترتا اور ادھورا ہے۔ تو وہ فیل ہے۔ جیسا کہ امتیازوں کی بات یونیورسٹیوں کا قانون ہے کہ ان کی حد مقررہ تک نمبر پاسنے والی کامیاب اور نیچے رہنے والی فیل ہوتا ہے۔ ہم بڑی سیرت سے دونوں جماعتوں کا دعویٰ سنتے سنتے یہ کہنے پر مجبور ہوئے ہیں۔

ہزار دعوہ میں گر ایک ہی وفا کرتے قسم خدا کی نہ ہم تم کو بے وفا کہتے

خبر از حدیث مشرخصہ در امپیں از قلم حضرت مولانا شاہ القدر محمد امجدی  
**سوال:** آدمی نیک کار یا بدکار بعد موت کے دنیا کی طرف کچھ خیال کرتا ہے یا نہیں؟  
 اور بیوی دولت اور اپنی مادری زبان بولنا آوے گی یا نہیں؟  
**جواب:** قرآن مجید سے ثابت ہے کہ نیک لوگ پھیلوں کے حق میں خوشخبری سن رہے ہیں۔  
 ارشاد ہے۔

يَوْمَ يُنْفَخُ الْكِتَابُ وَنُفَخُ الْبُيُوتِ لِلَّذِينَ ارْتَبَتْ فِيْهَا اَنْفُسٌ لَّهُمْ فِيْهَا مَأْوٰى جَنَّتِ لٰكُمُ الْاَنْفُسُ لَكُمْ فِيْهَا اَنْفُسُكُمْ  
 کی نسبت خوشی طلب کرتے ہیں نہ بان اپنی بولیں گے جو ان کو یاد ہوگی۔ البتہ جنت میں جب سب مومنین کا داخلہ ہو جائے گا۔ تو سب اہل جنت کی زبان سُرلی ہوگی جگہ حدیث۔  
 ان عرب شدت اناس فی القرآن سعدی ولسان من الجنة سرب

۵۔ جہاد می، لاخر سکتا ہے

**سوال:** ایہا دو حضرات آپس میں اس بات پر جھگڑتے ہیں۔ ایک کہتا ہے کہ انسان کی عمر بڑھتی جاتی ہے اور جتنی بھی ہے۔ ایک کا دعویٰ ہے کہ خداوند جل شانہ نے ہر ایک انسان کی عمر کو نازل سے جو مقرر کی ہے۔ وہ جتنی بھی نہیں اور بڑھتی جاتی نہیں۔ اس کے سوا قسمت کے بارے میں بھی جھگڑتے ہیں۔ یعنی نفع و نقصان کا مقصد یہ نکاس ہے کہ تشریف کے سامنے تدبیر چلتی ہے۔ کیا وہ شخص جو عمر کے گشتے ویرہنے کا دعویٰ کرتا ہے وہ دنیا دعوے میں سچی ہے یا انکار کرنے والا سچا ہے؟

**جواب:** قرآن مجید میں ہے لِكُلِّ اَجَلٍ كِتَابٌ يَّحْكُمُ اللّٰهُ حَآيَاتُكُمْ وَكَوْنُكُمْ  
 وَحِندُ ذَا اَمْرٍ اَلَيْسَ بِ

مٹا دیتا ہے۔ اور جو چاہتا ہے ثابت رکھتا ہے۔ اس آیت کو اس منصب کے لئے نازل ہونے  
پیش کیا ہے۔ خدا کی مطلق تدبیر ان اسباب کے ساتھ جو اس کے لئے مقرر ہیں۔ خدا ہی کے  
حکم سے تبدیل ہو جاتی ہے چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ عند رجمی کر سنے سے عمر  
برعتی ہے۔ وغیرہ۔ اس لئے اس میں کچھ اختلاف نہیں۔ اللہ کی مطلق کی ہوئی تدبیر اللہ ہی سے  
مقرر کردہ اسباب سے اسی کی حسب منشاء متغیر ہو سکتی ہے۔ یَسْخُلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُحْكُمُ  
مَا يَرِيدُ۔

مارشلی شالو

سوال : خدائی حکم کے بارے میں جستجو کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا باپ ہے۔ لہذا آپ سے  
 امت میں سے کون ہے؟ میں استدعا کرتا ہوں کہ ایک حکم ہے ؟  
 جواز : قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ کی پیدائش کا ذکر یوں ہے کہ جب حضرت مریم  
 علیہا السلام میں تووان کے فائدہ ان و انول سے ہوا۔ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَ مَا  
 كَانَتْ امْرَأَتُكَ ابْنَتًا۔ (سورہ صریح) یعنی اسے مریم نہ تیرا باپ نہ تھا اور نہ تیری ماں  
 حرام کار عورت تھی۔

اس بیان سے صاف پایہ چھتا ہے کہ یہ تفسیر تیسرا حصہ میراثان کے فائدہ والوں سے  
 اپنے لئے موجب شک و شبہ نہ بنے۔ خود سے نہیں ہوتا۔ تو یہودی بھی کہ کوئی ایسا نہیں کہا کرتا۔ جبکہ  
 خود ہی کہتے ہیں۔ اکیس آیت کے فائدہ والی یہودیوں نے صدیقہ ربیعہ پر بدکاری کی نسبت  
 کی۔ جس سے دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا۔ **وَقَدْ رَاسِدًا إِلَى كُنُوزٍ يَسْتَلِیْهِمْ**  
**غُفْرَانًا**۔ یعنی یہودیوں سے جو میراث پر بہتان غفیر لایا تھا۔ اس کی وجہ سے تم نے ان پر  
 سنت کی۔ منور ہو کر یہودیوں کا کہ ان حمل ناجائز کا کہہ دو۔ اور وہ اس لئے تھا کہ حضرات صدیقہ  
 کا فائدہ نہیں تھا۔ ناجائز حمل کے خیال سے جو یہودیوں نے صدیقہ کی نسبت کہا تھا وہ اذرا  
 تھا۔ اور اس کی تردید خدا تعالیٰ نے صاف غفیر میں فرمادی۔ پس نتیجہ صاف ہے کہ حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام یہودیوں پر بلکہ باپ مولود کے۔

۱۸ مئی سنہ ۱۹۰۷ء

۱۸۰ مئی سنہ ۱۹۲۲ء

ایک شخص نے

ہر ایک کے لیے ایک پیرا ہے جس سے شخصیت بہت نہیں جوتی۔ اثر یہ ہے کہ ہر شخصیت  
سے تو ایک ہی چیز ہے، مگر ہر شخصیت کے لیے ایک ہی چیز ہے، مگر ہر شخصیت کے لیے ایک ہی چیز ہے۔

مسیح سے افضل نہیں جانتے ہاں بنے باپ ہونے سے کچھ ثابت ہوتا ہے تو خدا کی قدرت کا ملکہ کا اظہار ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید خود اس کی وجہ بتاتا ہے۔ **وَلَمْ يَجْعَلْ لَهَا سَمًا سِوَىٰ مَسِيحَ كُورَیْنِ** ہم مسیح کو بے باپ پیدا کر کے اپنی قدرت کی ایک نشانی بنا دیں گے۔ اس سے مسیح کی شخصیت کا کیا ثبوت۔

دار نومبر ۱۹۱۵ء

بسم اللہ  
عیسائیوں پر احسان قرآن کریم | اسلام اور قرآن بندہ لعل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب  
۱) ایک معتقدین عیسائی جو ان کو ان کے اصل رتبہ سے بہت اونچے رتبہ سے بلند کرتے  
خدا بناتے

۲) دوسرے گروہ یہودی جو جناب کی شان میں بہت بد کرتے۔ محنت ہنگام آمیزانہ سے کیا کر  
کرتے۔ خدا اور رسول کو کیا بھلا آدمی یا محمودی آدمی جانتا ہے ان کے نزدیک جبرم تھا۔ اور بہت  
ایسی حالت میں قرآن پاک اور پیغمبر اسلام عیسیٰ السلام نے دونوں گروہوں کی تسکین کی۔  
الوہیت کے قائلین کو یوں سمجھایا کہ وہ خدا نہ تھے اور یہودیوں کو یوں بتایا کہ وہ نبی نہیں تھے  
الوالعزم رسول تھے۔ اس سے مسلمانوں پر بھی جناب مسیح کی ساری کرنا ضروری ہو گیا۔

کہ اگر پیغمبر اسلام (ص) اور اللہ (ج) یوں کی خدائیں ان کے ہونے پر ایمان نہ لے سکتے  
سوال یہ ہے | ہو جاتے۔ تو آج جناب مسیح کے بدگروں کی تعداد میں کتنے گروہ ہیں۔  
ہوتا۔ کیا پھر اس احسان یا محبت یا غلبہ صداقت کا نتیجہ عیسائیوں کی طرف سے یہ ہونا چاہیے۔ جو وہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان وادب کی شان سے کر رہے ہیں۔

عیسائیو! س

آپ ہی اپنے ذرا جو روستہ کو دیکھو ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

المحدث ۱۵ نومبر ۱۹۱۵ء

سوال: آپ سے اور مرزا قادیانی سے جو مباہلہ ہوا تھا وہ کس بار میں ہوا  
مگر عرض یہ ہے کہ جو شخص اس قسم کا عقیدہ رکھتا ہو کہ وہ ہم مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کا بیٹا ہے  
ہے۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں اور شہادت نام حسین عیسیٰ علیہ السلام کو بھی قائل نہیں ہے۔ اس کے  
کے پیچھے پناہ پڑنا یا ایسے شخص کو مولوی خیال کرنا اور بزرگ سمجھنا کیسا ہے؟  
جواب: میرے ساتھ مرزا قادیانی سے جو مباہلہ نہیں ہوا۔ صرف انہوں نے یہ

حق میں یہ کہا تھا کہ ہم دونوں مرزا احمد شاہ راشدی سے جو تھوڑا سا ہے وہ بڑے مرے۔ یہ بھی کہا تھا کہ اگر شاہ احمد مجھ سے پہلے نہ مرا۔ تو میں خدا کی عزت سے نہیں۔ اس کی اس کو منصب تھا۔ دیکھو کہ جو شخص امام ہدیٰ حضرت عیسیٰ یا امام حسین کی شہادت نہیں دیتا۔ وہ بدعتی ہے۔ اس کو امام نہیں بنانا چاہیے۔ اگر پڑھار ہا پور تو حکم فلا رکتوا صلیٰ علیٰ آلہ وسلم۔ ایک پرہیزگار چاہیے۔

المحدث فیہ جوان ستائش

سوال : یہ حدیث صحیح ہے کہ کوئی جاندار آج سے ستویس تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ اگر واقعی اس کا یہی مطلب ہے تو عیسیٰ علیہ السلام ارشاد نبوی کے بعد بھی اب تک کیوں کر زندہ رہ سکتے ہیں۔

جواب : یہ حدیث صحیح ہے۔ مگر اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ اس میں حضورؐ نے فرمایا ہے۔ جو جاندار آج کے دن زمین پر نہ رہے۔ وہ آج سے سو سال تک زندہ رہے گا۔ اس حدیث میں از زمین پر کہی لفظ جو درست اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو زمین پر نہیں۔ اس لئے وہ اس میں نہ آئیں گے۔ اور نہ زندہ کئے گئے۔ مگر قانون ہے کہ کوئی شخص سو سال سے زیادہ زندہ کیڑا پائے گا۔ یہ کہ جس روز حضورؐ نے فرمایا۔ اس روز سے سو سال تک یہ کہ ہے۔ چنانچہ یہ پیشروئی پندری ہو گئی۔

۲۹ نومبر ۱۳۲۷ھ

سوال : ایک شخص اپنے کو آمدی کہتا ہے۔ اہل سنت کے رموز کے پیچھے گزار پڑھتا ہے۔ اور مرزا کو سون اور مجدد مانتا ہے۔ یہ بھی کہتا ہے کہ مرزا نے اردو نبوت کیا ہے۔ تو مرزا کو نبوت کا منہ نہ دے گا۔ نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیا ہے ایسے آمدی کے پیچھے گزار پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔

جواب : مرزا قادیان کو ان کے دعویٰ امام اور نبوت مسیحیت میں چونکہ راق قبول جاسکے والے ہیں کہ ان میں ہے۔ نبوت غیر نبوت کی جہت نہیں۔ یہ تو ان دونوں فریقوں کو آپس میں جھگڑا ہے۔ ہمارے لئے صرف یہ بات پیش ہے کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ امام میں کچھ سکتا ہے۔ نہیں۔ جو ان کو دعویٰ امام میں چاہیے وہ ان ہی جیسے ہیں۔ لہذا وہ اسے جاننے کے قابل نہیں۔ یہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

ابجد اول استکم خیار کم۔

۲۳ جنوری ۱۳۲۷ھ





نہیں۔ کیونکہ آپ کے نقطہ سے کوئی خاص دن مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے۔ کہ زمانہ نبوت  
میں یہ دین کس ہو گیا۔ اس کے بعد کوئی جو یہ نہی یا رسول شاریع یا غیر شاریع نہیں آسکتا۔

المحدث ۲۲ جولائی ۱۹۴۱ء

فائدہ ماورد۔

نوٹ: علماء اسلام خصوصاً علماء حدیث اس سوال  
پر سوال کا ایک اور سوال کو نظر غور فرمیں۔ اور اندازہ کریں کہ آج اسلام اور  
قرآن مجید پر کیسے اعتراضات ہوتے ہیں۔ پھر اس نے زمانہ کا علم کلام آج اسی طرح تعلیم  
دارین ہو گیا ہے جس طرح پھر اس نے زمانہ کا فلسفہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کا ارشاد ہے  
بر وقت یا در وقت کے کہ جو کلمہ اپنے زمانہ کے اہل بدعت اور اہل اکاذیب کا جواب نہ دے  
سکے۔ اس کو کلمہ حق نہیں ہے۔ موصوف اپنے زمانہ کے جیسے مسئلہ تھے۔ جنہوں نے  
اس پر اعتراض کیا کہ کافی شافی جوابات دے رہے ہیں۔ اگر آپ اس زمانہ میں زندہ ہوتے تو  
مستند اس کے ماتحت اپنے طرز تحریر میں ضرور کچھ تبدیلی فرماتے۔ خیر مجھے اس کی تفصیل  
دینا جائز کی ضرورت نہیں۔ مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ جس طرح کوئی حملہ آور اسلام پر  
ہو رہا ہے۔ اس طرح ہر افعت کرنے والا بھی تبدیلی پر مجبور ہو جاتا ہے۔ جہل کی  
جگہ پر یہ ہے اس پر ہلکا کا واضح نمونہ ہے۔ اور مجاہد دعویٰ کا ثبوت۔ بہر حال ایہ  
مردانہ عقیدہ ہے کہ حدیث یا فی الغیر میں کوئی ظاہر نہیں کرتا۔ بلکہ مخالفت کی نوعیت یہی بتا رہے  
ہیں۔

۱۔ اگر کلمہ حق ہے تو اس کے خلاف کلمہ حق نہیں آسکتا۔ اور دین کے اصول دین کے اعتبار  
سے دیکھیں تو یہاں فرق ہے کہ لڑائی سے یا دونوں پہلوؤں سے۔ اگر فرمایا کہ اصول دین کے  
تعمیل سے کمال ہوا ہے۔ تو ایسا کمال بہت عرصہ پہلے ہو چکا ہے۔ البتہ مراد یہی آج  
کا خیال ہے کہ آیات قرآن پر اصول دین کے متعلق ہیں۔ آج یعنی اس آیت کے  
تعمیل سے کمال ہوا ہے۔ نازل ہو چکا ہے۔

۲۔ اگر کلمہ حق ہے۔ اور دین کے اصول دین کے خلاف کلمہ حق نہیں آسکتا۔ اور دین کے اصول دین کے اعتبار  
سے دیکھیں تو یہاں فرق ہے کہ لڑائی سے یا دونوں پہلوؤں سے۔ اگر فرمایا کہ اصول دین کے  
تعمیل سے کمال ہوا ہے۔ تو ایسا کمال بہت عرصہ پہلے ہو چکا ہے۔ البتہ مراد یہی آج  
کا خیال ہے کہ آیات قرآن پر اصول دین کے متعلق ہیں۔ آج یعنی اس آیت کے  
تعمیل سے کمال ہوا ہے۔ نازل ہو چکا ہے۔

ہاتیں آپ سمجھتے ہیں جو پیغمبروں نے بتائی ہیں۔ اور اگر کسی عالم کے خیال میں اصولوں کی کوئی تقسیم ایسی ہے۔ جو قرآن مجید میں ہی نازل ہوئی ہے۔ اور پہلی کتب آسمانی میں وہ بالکل موجود نہیں۔ تو عنایت فرما کر ایسی تعلیم بحوالہ کتب عام الہی پیش کرنا چاہیے۔ لیکن ایسی چیز پیش کرتے وقت ان آیات قرآن کو بھی یاد رکھا جائے جس میں صراحت سے یہ بیان ہے کہ رسول اگر مصلی اللہ علیہ وسلم کوئی نئی تعلیم نہیں لائے۔ وہی تعلیم لائے ہیں جو پہلے پیغمبروں کے ذریعہ دین کو دی گئی ہے اور جو کچھ قرآن مجید میں ہے۔ وہی صحیفہ اولیٰ درج ہے۔ اور رسول کریم کو خدا نے حکم دیا کہ ملت ابراہیم کی پیروی کیجئے ۱۲۱۔ یہ سب تو اسی پہلو سے ہے کہ احوال دین اصول کے اعتبار سے تسلیم کیا جائے۔ سب اصول پر کر صرف فروعی ہی طے سے احوال دین مانا جائے۔ تو اس میں دونوں خرابیاں ہیں۔ ایک تو یہ کہ صرف فروعی ہی طے سے احوال تسلیم کرنا اور اصولی ہی طے سے عدم کمال۔ ثانی یہ تو خدا احوال کا قرار کرنا ہے۔ جب ایک کتاب میں اصول ہیں نا کمال ہوں تو وہ کتاب ہرگز کم نہیں کہہ سکتی۔ بلکہ فروع بالکمال ہونا تو اصول کی تکمیل پر موقوف ہے۔ بغیر تکمیل اصول کمال فروع کی کوئی حقیقت ہی نہیں۔ اور کوئی شاق ایسا تسلیم ہی نہیں کر سکتا کہ اصول نا کمال ہوں تو فروع بالکمال ہوں۔ لہذا اصول کو چھوڑ کر صرف فروع کی تکمیل کو ایت ا کملت لکھ کر ایک جگہ پر سرگزشت نہیں ہو سکتی۔ لہذا فروعی پہلو سے بھی احوال دین قابل غور ہے۔ خدا اکرام مہرمانی فسرار شریعت اسد مرید وہ مسئلہ معین فرمادیں جو صرف قرآن مجید میں بیان ہوا ہے اور اس سے قبل کسی شریعت میں قطعاً موجود نہیں۔ کتب سابقہ کی شریعتوں کو کس قدر نظر رکھیں۔ اور حسب یہ لینیں ہوجائے کہ فہرل مسئلہ شریعت صرف قرآن مجید میں ہے۔ دوسری کسی شریعت میں موجود نہیں۔ تو دیکھنا چاہیے کہ اسی ایک یا چند فروعی مسائل کی بنا پر آج تک میں کا انداز کیا جا رہا کیا وہ چند مسائل واقعی ہمارے میں قرار دئے گئے ہیں؟ اور کیا ان میں پرکھ دین کا نقصان تھا۔ سب باتیں نہایت دقیق نشہ سے دیکھنے کے قابل ہیں۔ خدا کریم ستم پوری تو جبکہ درخ

مکہ تاملوں -

اس باب میں یہ صورت کہ اصول و فروع دونوں کے اعتبار سے کیوں مراد ہے۔ اس پر غور کرنا چاہیے۔  
 اصول کے اعتبار سے تو سہ سے کہ دین ظہور محمدی سے پہلے ہی مکمل تھا۔ اور نہ بتایا ج

کہ ان حضرت علیؑ و علیہ السلام نے کون سا امر اصول دین میں بالکل نیا نام فرمایا ہے۔ جو پہلے پیغمبرؐ  
اور کتابوں سے قطعیٰ نام نہ فرمایا تھا۔ اگر کوئی نئی بات اصول دین میں بالکل نہیں ہے تو پھر اس  
عناد سے آج تک کیا دین ہوئی اس کے کہا معنی ہوئے۔

فروع کے تحت دی گئے۔ تو بھی نہایت تہ تبرک کی ضرورت ہے۔ تاریخ ادیان اور  
کتاب آسنی کا مطالعہ اس بات کو روشن کرتا ہے کہ اصل میں شریعت میں جو احکام نماز روزہ  
حج وغیرہ میراث نواح صدق حدان احرام ہیں وہ ہمیشہ مجہول ہی ادیان سابقہ اند شریع قبل

پایامبر و سلمیٰ - بابت منی سلسله ۴۲۰

سب سے پہلے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو اب میں لکھ رہا ہوں وہ میرے  
 مراد کے مطابق نہیں ہے۔ آج کے مضمون میں ان دنوں پر بحث ہوئی۔ اصل بات  
 یہ ہے کہ مشرّف صاحب اپنے منصب سے غافل ہو رہے ہیں۔ ہم ان کے منصب  
 پر اتنے کو اصرار نہ کر رہے ہیں کہ وہ اپنی دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن  
 نبی الہی کتاب و روحانی ہے۔ اور شیخ بہار اللہ کے ٹھہرے پہلے کل دنیا کے  
 سب سے بڑے صاحب عقل تھے بہار اللہ ہیں پیدا ہوئے تھے۔ اور بعد جو کچھ  
 سے ان کے سر پر لکھ دیا گیا۔ تو بقول بہاریار ان کی کتاب اقدس سے قرآن  
 بے نیسور ہو گیا۔ اب نہ بہاری حقہ نہیں کہ کتاب اقدس کے ٹھہرے سے پہلے زمانہ میں سے  
 ہا کر میں وقت کی طلب کر کے پوچھ سکتے ہیں کہ اس آیت قرآنی کا کیا مطلب ہے بیور  
 ان وقت بہا نیت کو شریک سے زمانوں پر نہیں تھا۔ پس اس وقت اس سوال سے مطلب  
 جیسے ہم سے دیکھ کر بہاری کہی تھے پس نہ ہمیں سے

تو باسے کھل چکر میں چھوٹے ہاٹے دیں

پیشہ کی پیشہ گوئی کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہمیں بہت سے باتیں

یہ شعر بہت سچا اور دلکش ہے۔ اس کی سہجہ تا کہ ہر چہ بے کجور بے میں ہو۔ سہجہ جو بے کی غفیر

میں نے تو ان دنوں سب سے زیادہ اپنے اہل خانہ کو نصیحتیں جاری کر رہی ہوں۔ ہر ایک کو اس وقت قرآن مجید کی آیت کے بارے میں بتا رہی ہوں کہ جو اللہ تعالیٰ کے حکم کو مانگے اور اس کے ساتھ ساتھ اپنے

در حضور جمعی از بزرگان و اعیان

تو بہت دور گزرتا ہے۔ میں نے کہا کہ اس کا جواب تو یہ ہے کہ یہاں تو بہت دور گزرتا ہے۔

پیدائش سے پہلے قرآن مجید ہم جملہ کلمہ گو دین و دین میں بھائی بھی شامل ہیں، کے نزدیک جو  
 الہامی کتاب واجب العمل تھا۔ اور اس کا ہر لفظ اس کے معنی تھا جس میں صحیح تھا اور اس پر  
 کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا۔ اس زمانہ میں ہم نہ قرآن مجید اور نہ ہی اور بھی کسی کتاب کے  
 سائل اور محیب اس آیت پر غور کر کے اس کے معنی سمجھتے تھے تو یہ صحیح ہوتا۔ مگر  
 معنی کیا ہیں؟ سائل اگر جواب دے کہ اس کے معنی تو ہمارے سوال کا جواب بھی ہے۔  
 کیونکہ بھائیوں کا اعتراض کہ قرآن شریف پر جو تر و تار ہیں وہ اس میں بھی ہو سکتے ہیں۔  
 نے کسی زمانے میں بھی قرآن مجید کو الہامی سمجھا نہیں کیا۔ اور بھائی شیخ بہار اللہ کے  
 دعوے سے پہلے تسلیم کرتے تھے۔

بھائی دوستو! سے

مشکل بہت پڑ سکی بلکہ پڑ رہی ہے۔  
 اب مسئلہ ہمارا جواب۔ اس بحث میں ہم نے قرآن مجید میں (۱) آیت ذکر  
 (۲) احوال (۳) دین پہلے لفظ آیت کے معنی میں لیا ہے۔ اس کے معنی مراد  
 آج کا دن نہیں۔ بلکہ پھر اس سے مراد ہے۔ اس کے معنی تھا اس کے معنی  
 سے مراد کل احکام متعلقہ وقت و احوال کے ہیں۔ آج کے جواب میں ہم نے احوال پر بحث کر  
 گئے۔ متعرض سننے احوال کے جو معنی تھے وہ یہ تھے کہ اس کے معنی میں نسبت  
 داخل نہیں ہے۔ یعنی یہ بات ضروری نہیں کہ آج کے چیز و کمپن کا دعویٰ کریں اس سے  
 پہلے اسی نوعیت کی کوئی چیز تھی یا نہ تھی۔ مثلاً اگر کسی نے کہا کہ آج میں نے ایک چیز  
 کھا۔ مکمل ہو چکی ہیں مسئلہ میں ہم نے یہ کہا کہ آج کے معنی میں سب سامان ہو گیا  
 گیا۔ مثلاً غسل غانہ، باد چھٹا، مہمان خانہ اند پانی پانی وغیرہ سب چیزوں کا معنی  
 کر کے مستری تم کو اطمینان دیتا ہے کہ اس کے معنی میں سب چیزیں ہیں۔ مستری کی اس احوال  
 کو سن کر کوئی شخص یہ اعتراض نہ کرے کہ آج کے معنی میں سب چیزیں ہیں۔ یہ اعتراض  
 شخص جانتا ہے کہ احوال یا احوال کے معنی میں نسبت الی وغیرہ داخل نہیں ہوتی۔ وہ کہتا ہے  
 اس کا کہیں جو مراد ہوتا ہے۔ سب چیزیں۔ اس طرح قرآن مجید کی آیت کا مطلب یہ ہے کہ  
 کا دین خدا کے مکمل کر دیا۔ یعنی بن چکا ہے۔ اس کے معنی میں ضرورت کسی ان کے  
 متعلق ان کو حکام تھے۔ ان کے معنی میں سب چیزیں۔ احوال۔ سب کام ہیں



کے متعلق ادنیٰ شہادت تھی۔ عرب، جاہلیت کا مشہور شاہنشاہ و طرفہ گیر مکی محقق ثانیہ ہیں اپنی ناقہ کی تعریف میں کہتا ہے کہ

لہاف خد ان اکمل الخیث فیہا کانہا بابا دیا دنیف د

میری اونٹنی کی ہر دو رانیں ایسی ہیں کہ ان میں گوشت کٹل بھرا ہوا ہے۔ گویا وہ کسی بڑی دیلی کے دروازہ کے دو بازو ہیں۔ اس شعر میں میری نظر لفظ اکمل پر ہے جس کے معنی شاہراہی ناقہ کی تعریف کرتا ہے۔ یعنی بتاتا ہے کہ میری ناقہ کی رانوں میں گوشت کٹل طور پر بھرا ہوا ہے۔ کوئی شخص اس سے یہ نہیں سمجھے گا کہ کسی اور اونٹنی میں یہ وصف نہیں ہے۔ چاہے واقعہ میں نہ ہو۔ ٹیکہ اسی طرح آیت کریمہ کے معنی میں یہ مفہوم داخل نہیں ہے کہ غیر اس آدمی میں نہیں نقش ہے۔ چاہے واقعہ میں ہو۔ مگر آیت اس مفہوم کی مستلزم نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہی ہے جو ہم بتا آئے ہیں کہ مسلمانوں کو بن پھرنے کی ضرورت تھی وہ ہم (خدا) سے پھری کر دی ہے۔ اس دعوے کا ثبوت ہم قرآن مجید سے پیش کرتے ہیں کہ قرآن مجید کی تعلیم نئی نہیں ہے۔ مندرجہ ذیل آیات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ قُلْ مَا كُنْتُ بِدُعَاةٍ مِنَ الرَّسُولِ (پ ۱ ع ۱) مَا يَدْعُو لَكَ الْاِمَّاَنُ دُعَاةٌ  
الرَّسُولِ مِنْ قَبْلِكَ (پ ۲ ع ۱۱) وَلَقَدْ وَصَّيْنَا الَّذِينَ اٰتَوْا الْكِتَابَ مِنْ  
قَبْلِكَ وَاَيَّاكُمْ اَنْ اَتَوْا اللّٰهَ (پ ۳ ع ۱۴) وَمَا اَمْرُؤَا اِلَّا لِيُعْبَدَ اللّٰهُ  
بِمَعْرِفَتِهِمْ لَهُ اٰيَاتٍ مِنْ حُضَائِرٍ وَيَقِيمُوا الصَّلٰوةَ وَيُؤْتُوا الزَّكٰوةَ وَذَلِكُمْ  
دِيْنُ الْاِيْمَانِ (پ ۳ ع ۲۲)

ترجمہ ۱۔ آپ اسے رسول خدا کو گول کو کہہ دیجئے کہ میں نیارہول نہیں ہوں۔ رسول مجھ سے پہلے بھی آئے۔

(۲) اسے رسول آپ کو خدا کی طرف سے وہی بات کہی جاتی ہے جو پہلے نبیوں کو کہی گئی۔

(۳) ہم نے تم (مسلمانوں) کو ائمہ سے پہلے رسول کو بھی حکم دیا تھا کہ اللہ سے ڈرنا شروع کرو۔

(۴) ان ان کتاب کو بڑا بانی رسالت صمدی بھی حکم دیا گیا ہے کہ اللہ کی عبادت کریں۔ خدا ہی نیست ہے

اس کی طرف جگہ کو اور نماز قائم کریں۔ اور زکوٰۃ دیتے رہیں۔ یہی پختہ دین ہے۔

یہ آیت بصراحت بتاتی ہے کہ بتا رہا ہے کہ قرآن مجید سے احکام سے کمر نہیں آیا۔ بلکہ ان

احکام میں جو سابقین انبیاء و کرام کو وقتاً فوقتاً ملتا رہا ہے۔ اب سوال یہ ہو سکتا ہے کہ قرآن

مجید کی نشانی میں آئے کی ضرورت کی ہے۔ اس اعتراض میں بیانی نہیں ہوئی کہ سائنس  
 حل کیا ہیں گئے۔ بلکہ یہودی بھی۔ اس کو جواب ہم دینے کو حاضر ہیں۔ مگر وہاں یہ خود مسیحی ہیں۔  
 کہ شیخ بہاؤ اللہ کے دعوے سے پہلے وہ بھی ہمارے ساتھ ہو رہے تھے۔ اس سے ان  
 اعتراض کے پیدا کرنے والے نہیں ہوں گے بلکہ ہمارے ساتھ ہو کر وہ اعتراض چھوڑ گئے ہیں۔  
 ان کو اپنی پادشہی سمجھ کر عیسائیوں کی تائید میں لکھ کر بھیجے۔

میں کہ جناب قرآن مجید نے خود دی ہے۔ پس وہی کہانی ہے۔ وہ جناب سنی سننے سے پہلے  
 مدعیان کتاب کے حقائق سننے پر ہیں۔ جو خود قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ توحید کی جاسے  
 تثلیث، غیب کی کمی، بزرگان دین حضرت عزیر وغیرہ کو خدا کا شریک بنایا گیا۔ میرے کو تکرار  
 اور یہ کہ ان اللہ کا کیا۔ ہر قسم کے بدعت مذہب میں داخل گئے۔ صحیف مقدر میں  
 تشریف دیا ہے کہ کسی۔ یہ سب قرآن مجید میں صریح ہے اس کا وہاں ذکر کیا ہے۔  
 بتاؤں گے کہ آسمانی کتاب کے ساتھ ہے۔ یکتائے نیکوت پر باطل اور بدعتیں  
 ہندو، عیسائی، مانوی، جہنمی، بدعتیں ہیں۔ ان میں سے بہت سی چھپائی ہوئی ہیں۔  
 تَبَسُّدٌ وَنَهَا وَتُخْفُونَ كِتَابًا

روم کی توحید اور پرولٹنٹ فرقوں کے عقائد مخصوصہ سے نفرت ہے ان کی جاسے تو  
 ان سے نفرت ہے۔ ان کے کہنے میں دو چیزیں ہیں کہ مسلمان اس سے کتب میں بھی فرق ہے۔ جو  
 صاحب اس فرق سے واقف نہیں وہ دفتر شریعت میں تشریف لائے کہ میں نے خود دیکھا ہے۔  
 رحمت درپیشم زدن۔ محبت پیرا فرشتہ۔ آدھا آدھا راز

مختصر یہ ہے کہ ان کتاب پروردگار کی اپنے کتب مشہور سے بہت دور ہے۔ پروردگار  
 اور بھی راہ راست پر نہیں آسکتے۔ جب آپ کہ قوت قدسیہ والی ذات اگر نہ سمجھ جائے  
 وہ قوت قدسیہ والی ذات ستور و منارات مختلف مقبول کے منشا ہیں کہ وہاں کی شکل میں ہوا ہے  
 تب کہہ جائے کہ یہ تو ہیں بارئیت یا بھوں کی۔ ہمارے اس بیان کا ثبوت قرآن مجید کی مندرجہ  
 ذیل آیات کریمہ سے ملتا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهَ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ أَيْدِيهِمْ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ  
 یہ آیت بہت سی شک کے حل اپنے اندر رکھتی ہے۔ اس کے ذریعہ



اور سیدہ راکتہ سے بھٹک گئے۔

فروغ : یہاں تک تو ہم نے ادیان سابقہ کو مکمل تسلیم کیا اب ہم اس بات کا بھی ہر  
رکھتے ہیں کہ ادیان سابقہ اسلام جیسے مکمل نہیں ہیں۔ اسلئے  
کہ جاننے والے ہیں کیا سچے گروئے سچے پیغمبروں اور کیا جہان میں کوئی حسین نہیں  
قرآن مجید کتب سابقہ کی نسبت وائن ایک مکمل کتاب ہے۔ پہلے ہم اس کی ایک مش  
پیش کرتے ہیں :-

ہم نے ایک مکان بنایا جس کی حالت یہ ہے۔ کہ اس کی چار دیواری پر صرف چھت والہ  
اور کواڑ لگا دے۔ نزدیواروں پر پلستر کرایا اور نہ سفید کی مڑائی۔ نہ پانی اور نہ کشتی کا انتظام  
کیا۔ بلکہ محض سکونت کے قابل بنادیا۔ جس میں گرمی سردی سے حفاظت تو لائی ہو سکتی ہے۔  
مگر ضروریات زندگی کا انتظام مکمل نہیں کیا گیا۔ اس کے مقابلہ میں ہم نے ایک اور مکان  
بنایا۔ جس میں ان ضروریات کو ملحوظ رکھ کر انتظام مکمل کر دیا۔ یہ دوسرا مکان پہلے مکان  
کی نسبت بیشک اکل ہے۔ اس مثال کی روشنی میں بیشک ہم بتانا چاہتے ہیں کہ قرآن  
مجید کتب سابقہ کی نسبت بلاشبہ اکل ہے۔ یعنی اس میں کچھ مزیت ہے۔ جو کتب سابقہ  
میں نہیں ہے۔ پس ناظرین کرام خود سوچنا بہائی کی منتر ضمیمہ توجہ سے سنیں۔

یہ نہیں ہے۔ پس ماہرینِ مسلم و مسیحی و ہندو کی سرکاری ترجمانوں میں  
 نہ ملے گا۔ عیسائیوں نے قرآن مجید کے مقابلہ میں کتبِ مابینہ سے مضامین پیش کر کے  
 یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ جو پچھ قرآن میں ہے۔ دوسرے کا سارا جہ۔ ہی کتبِ مترجمین و جو  
 بے محنت اور جانفشانی ہیں انہوں نے یہی تاک ترقی کی کہ انبیاءِ کرام کے صحف کے خلاف یہ سب کے  
 حواریوں کے معوی تبلیغی خط و کوئی صحفِ انبیاء میں شامل کر دیا۔ جن کو ان اسلم صحفِ انبیاء میں  
 داخل نہیں سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ان کے ہاں غیر نبی کی کوئی تبیینی تشریح نبی کی اپنی تحریر سے باہر نہیں  
 ہوتی۔ مثلاً مکتوبات محمد و صحابہؓ ان کی کو وہ قرآن کی تخریج ان کو اپنی نہیں مانتے۔ اور نہ  
 مان سکتے ہیں۔ عیسائی لوگ اگر پوپس و لیسٹرس و غیرہ کے خط و کو صحفِ مترجمین میں شامل  
 سمجھیں تو ان کو اختیار ہے۔ اگر وہ مسلمانوں کو زبردستی قرآن ان کی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قرآن  
 مجید ہمیں ان صحف کو ماننے کا حکم دیتا ہے۔ ہر پر یہیت صدق الی سب۔ کہ ان کی

كَرِهُنِي وَمَا أَفْرَقَ النَّبِيُّنَا مِنْ رَفِيقٍ رِيبًا رَكُوعًا

اس خاتمہ عثمان : اور چونکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ نہیں سمجھتے کہ عیسائی اپنی خوشنما



میں کا یہاں نہیں ہوئے۔ قرآن مجید بزبانِ حق اُن کو لکھا کر کہتا ہے کہ میرے مقابلہ پر اپنی جگہ فرشتے کے خداوند پر نور و نورج بکھڑکرو گئے۔ اسی سے نور بھی مقابلہ میں ہی ہی غالب رہوں گا۔ کیوں؟  
 ہم میرا سُن کے مجنوں کو جی لی آگئی۔ بید مجنوں دیکھ کر انگڑائیاں لینے لگا۔

تفسیر جواہر | دینِ یارِ سب کی تعلیم کے چار حصے ہو سکتے ہیں۔ (۱) خدا کی ذات کے متعلق عقیدہ و عقیمہ کی تعلیم جو اس کی شانِ اویست کے لائق ہو۔ اور

نور و رسالت کے متعلق۔ اس حسنِ امتداد کی تعلیم کہ حضراتِ انبیاء علیہم السلام ہر حیثیت سے ہم انسانی افراد سے برتر و ممتاز ہوتے ہیں۔ (۲) عبادتِ الہی کے متعلق تعلیم (۳) اخلاق و حسنِ کی تعلیم۔ (۴) قیامت یا جزا سزا کی ضرورت اور اثبات۔

ہمارا دعوٰی ہے کہ قرآن مجید نے ان چاروں حصوں کی تکمیل نہایت عمدہ پیرایہ میں برسی وضاحت سے کی ہے جو کتبِ سابقہ میں نہیں ملتی۔ اس کی تفصیل بہت طوالت کا ہوتی ہے ہم بطور نمونہ ایک ایک مثال بیان کرتے ہیں۔

خدا کی ذات و وحدت کے متعلق بائبل نے بہت کچھ بتایا ہے۔ اس وقت ہم بائبل سے دو مثالیں پیش کرتے ہیں (۱) چہ دن میں خداوند نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا اور ساتویں دن آرام کیا۔ اور تازہ دم ہوا۔ (خروج باب ۳۱۔ فقرہ ۱۷)

یہ فقرہ صاف بتا رہا ہے کہ خداوند تعالیٰ آسمان و زمین بنا کر تھکا گیا۔ اسی لئے اُس نے ساتویں دن آرام کیا۔ اور تازہ دم ہوا۔ قرآن مجید نے اسی اصلاح یا تکمیل ان آیات میں فرمایا۔  
 (۱) اَوَّلَ مَا خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ثُمَّ خَلَقَ النَّفْسَ الْاُمُّوٰیۃَ مِنْ نَارٍ سَمُوٰیۃٍ  
 (۲) اَوَّلَ مَا خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نَارٍ سَمُوٰیۃٍ ثُمَّ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ  
 (۳) ثُمَّ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نَارٍ سَمُوٰیۃٍ ثُمَّ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نَارٍ سَمُوٰیۃٍ  
 جس نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا اور اُن کے پیدا کرنے سے تھکا نہیں۔ اس پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر دے۔

(۲) وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ نَارٍ سَمُوٰیۃٍ ثُمَّ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نَارٍ سَمُوٰیۃٍ  
 جن مخلوق پر۔ (پہلا۔ مع ۱۷)

یعنی ہم نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا اور دونوں کے درمیان ہے۔ اس کو چہ دن میں پیدا کیا۔ اور ہم کو کوئی تھکا نہیں ہوا۔ یہ دونوں آیتیں دراصل بائبل کی اس کسی تکمیل کے واسطے نازل ہوئیں جو عبارتِ متقدمہ پر لکھی جاتی ہے۔ ناقابلِ بین ذرا غور کریں۔ خدا کے





ہاں یہ بھی ذکر ہے کہ خداوند کی ستائش کرنا اور اس کے نام کی ستائش کے کثرت کا نام ہے۔  
 حق تعالیٰ بحد ہے۔ صبح کو تیری شفقت کا اور رات کو تیری امانت کا تذکرہ کرنا (بہرہ ۱۰)  
 قرآن مجید نے عام طور پر امیر غریب سب کو نماز روزے کا حکم دیا ہے۔ اور روزہ رکھنے کے  
 لئے رمضان کا مہینہ مقرر کیا ہے۔ اور صبح کی منہد رات کی سیرت ہی صبر و استقامت  
 کتاب اس کے طرف زماں وقت، ٹھیک اور یا۔ ارشاد ہے: **شَرُّ الْيَوْمِ يَوْمُ الْاِثْنَيْنِ**  
 (پ. مع. ۱) نماز کے لئے بھی دن رات ہیں پانچ وقت مقرر کیا ہے صبح و شام و عصر  
 کی نمازوں کے وقت کے متعلق فرمایا: **اَلْقِيَارُ لِمَنْ لَمْ يَلْزَمْ فِي الْمَسْجِدِ** (بہرہ ۱۱)  
 (پ. مع. ۱) نماز ظہر کے لئے سورج ڈھلنے کا وقت مقرر کر دیا۔ **اَلْقِيَارُ** (بہرہ ۱۲)  
**لِلدُّوْلَةِ الشَّامِيَّةِ** (پ. مع. ۱) نماز عصر کا وقت اس آیت میں معین فرمایا۔ **وَلَا تَقْرَأُ**  
**فِي الْمَسْجِدِ الْقُرْآنَ** (پ. مع. ۱) یعنی پانچ نمازوں کی خصوصیت میں نماز کو نہ پڑھا  
 کیا کرو۔ اس میں صبح کے لئے بھی وقت مقرر کر دیا۔ چنانچہ ارشاد ہے: **اَلْقِيَارُ** (بہرہ ۱۳)  
**مَعْلُومَاتُ** (پ. مع. ۱) صبح کے مہینے معلوم ہیں۔ مثلاً ہر ایام میں ہر روز کی تفصیل میں بتا دی۔ اور  
**اِنَّمَا السَّعَادَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ النُّعْمَاتُ لِلْيَتَامَى** (پ. مع. ۱) یہ سب ہر صبح و شام  
 کے بعد ہیں ارشاد ہوا ہے۔ **اَلْاِمَانُ فِي حَيَاتِهِ** سے روئے آیت، برے ہیں تو  
 کو خراب بنا کر دیتے ہیں (۱۱) زمانہ (۱۲) جو رہی یا جو کہتی۔ زمانہ کی بابت حضرت مسیح کا قول ہے  
 "تم سن چکے ہو کہ میں ہر کوئی سے کہتا ہوں کہ زمانہ کریم ہے تم سے کہتا ہوں کہ میں کسی  
 سے پرمی خواہش سے کسی عورت پہ نکاح کی۔ وہ اپنے دل میں اس کے ساتھ نہ نکاح کیا  
 پس اگر تیری راہنی آگے مجھے شوکر کھلے تو اسے نکال کر اپنے پاس سے ہٹا دے۔  
 کیونکہ تیرے سے یہی بہتر ہے کہ تیرے اعضا میں سے ایک ہوتا رہے۔ اور تیرا مارا  
 ہر جہنم میں نہ دلا جائے۔ (۱۳) بہت اچھی تعلیم ہے۔ مگر قرآن مجید میں  
**اَلْاِمَانُ** کو زمانہ کی طرف فرمائی۔ چنانچہ ارشاد ہے: **اَلْاِمَانُ** (پ. مع. ۱)  
**اَلْاِمَانُ** (پ. مع. ۱) اور **اَلْاِمَانُ** (پ. مع. ۱) (۱۴) زمانہ کی طرف فرمائی اور  
 یہ کہ جس کو شوکر سے مارو۔ یہ حکم بھی ارشاد کی ہے۔ یعنی یہی ارشاد ہے کہ جس کو شوکر  
 سے مارو۔ مگر قرآن مجید نے اس کو لفظ **اَلْاِمَانُ** سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:  
**اَلْاِمَانُ** (پ. مع. ۱) اور **اَلْاِمَانُ** (پ. مع. ۱) (۱۵) زمانہ کی طرف فرمائی اور

اسپنے اور پر جاری کرے یا نہ کرے۔ مگر قرآنی ہزار حکومت کا فعل ہے جس کا لفظ ذیقین ہے۔  
 پس یہی تکمیل ہے تقدیر کے لئے۔ دو صراحتیں ہیں اور مذکور ہے۔ ان کی مزاحمتیں ہیں  
 قرآن مجید میں صراحتیں مذکور ہیں آیات ذیل طاسطہ ہوں۔

۱۱) الشَّارِقُ وَالشَّارِقَةُ فَاتَّقُوا اللَّهَ أَيْسَرَ عَلَيْكُمْ ۚ إِنَّ دُجْرَ مَرَدٍّ وَجُورٍ

دونوں کے ہاتھ کاٹ دو

(۲) اِنَّهَا جَنَّةُ النَّارِ الَّتِي يُكْسَرُ فِيهَا رُءُوسُ الَّذِينَ يُكْفَرُونَ فِيهَا وَرُءُوسُهُمْ فِيهَا  
 فَسَادًا ۚ اِنَّ يُكْسَرُ اَوْ يُكْسَرُ اَوْ يُكْسَرُ اَوْ يُكْسَرُ اَوْ يُكْسَرُ اَوْ يُكْسَرُ اَوْ يُكْسَرُ اَوْ يُكْسَرُ  
 مِنْ يَدَا هَٰؤُلَاءِ اَوْ يُكْسَرُ مِنْ اِلَادِ رُءُوسِ ط (پ ۱۱ ع ۱۱)

اس کے سوا ایک جزا ہے ان لوگوں کی جو اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور  
 زمین میں فساد مچھلاتے ہیں کہ وہ قتل کر دے جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں ایک دوسرے  
 کے مخالف کاٹ دے جائیں یا وہ اپنے گھر سے جلا وطن کر دیئے جائیں۔

(قرآن مجید پ ۱۱ ع ۱۱)

تیسرے بار نیز جزا کی تفصیل ملتا ہے۔ بائبل میں قیامت کے متعلق  
 اتنا ذکر ملتا ہے کہ نرسنگ کی آواز کے ساتھ اپنے فرشتوں کو بھیجے اور

چوتھی مثال

اس کے بعد گزیدوں کو چاروں طرف سے آسمان کے اس سر سے اس سر سے نکال کر  
 گئے۔ (متی ۲۴: ۳۱)۔ قرآن مجید نے جس تفصیل کے ساتھ قیامت کا ذکر کیا ہے۔  
 میں اس کا عشر عشر نہیں۔ قرآن مجید نے ہر ایک واقعہ کی تفصیل بتائی اور حجت اور دلیل  
 کا مفصل ذکر کیا۔ جو قرآن و انول سے مخفی نہیں ہے۔ پس مختصر یہ ہے کہ قرآن مجید کتب سابقہ کی  
 نسبت ہر لحاظ سے مکمل ہے۔ دین اسلام کی مزید تکمیل و تفصیل اس کے مبلغِ اول صلی اللہ علیہ وسلم  
 اپنی سیرت پاک سے پاک کر دی۔ اس لئے ہمارا یہ دعویٰ ناقابل تردید ہے۔

مگر یہ تو صورت حال دیکھ کر باخواب کشید

تو قیامت ہے۔ بہا مہ کا دعویٰ ہے کہ قرآن مجید باوجود وحی الہی ہونے کے کتابِ آخر میں  
 کے ذریعہ منسوخ ہے۔ اس لئے وہ منسوخ نہیں ہے کہ وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اقدس  
 تعلیم کی برتری ثابت کریں۔ اگر یہ نہیں کر سکتے تو دعویٰ منسوخ کو واپس لیں۔

ادھر آؤ پیارے ہمارے مسلمان

تو میرا نام جس کا ہے

(۱۱ جولائی ۱۹۷۷ء)

فخر فرمایا کہ ایک فتویٰ لکھ کر اس کی طرف  
 ہزاروں روپے میں دو ہفتے میں بھیج دینا

کے ہار کی تھیں جن میں سے ایک تو فروت ہو گئے۔ دوسرے سر سے لٹک رہے ہیں۔ فروت شدہ مرزا صاحب  
 تیار یا نیکو نہ ہو سکی۔ مرزا صاحب کی دعوت پر میرا بیت نامہ حسب  
 کے دعوے سے کم تھا۔ چونکہ وہ تو چودھویں صدی کے مجدد تھے اور آپ کا لقب سید مجدد  
 نامہ حاضر ہے۔ یعنی موجودہ صدی کے مجدد۔ یہ لقب آپ کا آپ کی "مہی خدات" کے زمانہ سے ہے  
 ہے۔ جس کی ابتداء تیرہویں صدی سے ہے۔ پس اس کی تشریح کے مطابق آپ تیرہویں اور بیسویں  
 صدیوں کے مجدد ہیں۔ اور اگر تشریح دیکھو تو مشاہیر چودھویں صدی کے مجدد ہیں اور  
 سترہویں وغیرہ کے بھی آپ ہی انچارج ہیں۔ لہذا اس کتاب کے دلائل کے بعد دیتا کہ  
 ساقی کے کردار میں عداوت ہی نہیں۔ بلکہ آخرت کو برقرار رکھنے کے لئے

اسے بسا آرزو کہ خاک سحر

خیر میں اس سے بحث نہیں۔ اپنا نام جو چاہے کہ اس کے واسطے تیار کر کے  
 بھیج دے اور سب سے پہلے بھی نہیں مان لیں۔ جس کی تشریح قادیان میں لکھ کر اور بریلی وغیرہ میں بھی لکھی  
 ہے۔ قادیان کی عنایات تو ساری اس میں قادیان پر لکھی ہیں۔ لہذا اس کی عنایت خاص کر فریب  
 جماعت اہل حدیث پر۔ اور بالذات حضرت امام حنیف علیہ السلام کی جماعت و پیروں پر ہوا کرتی ہے۔  
 چنانچہ حال ہی میں ایک طویل اشتہار لکھ کر آپ کے پاس بھیج دیا۔ جس میں آپ کے بارے میں اس قدر  
 میں خاکسار اید میرا اور جناب مولوی عبدالغفور صاحب فرمایا کہ آپ کے بارے میں اس قدر  
 کو بالکل ہم اپنی قریب عنایت کا مستحق بنایا گیا ہے۔ جس کی ریت سے قادیان کی خاکسار کے لیے  
 صاحب دو حرف سے کہ جناب مولوی عبدالغفور صاحب فرمایا کہ آپ کے بارے میں اس قدر  
 ہیں۔ اس لیے نہ ان کا وہاں نہ آجائے۔ اور ان کی طرف سے بھی کوئی مولوی صاحب

موصوفت کو مستحق مبارک ہوتا ہے۔ کیونکہ

کہنہ نقباء زکا مو منور کہ پیروز

مومن کو ضرور ہوگا مرقد میں جویں

اسی اشتہار کی تجدید فرمائی۔ اور آپ کے بارے میں اس قدر  
 کے مولویوں سے یہ الزام لگایا کہ آپ کے بارے میں اس قدر

کے مقابلہ میں کفر سے ہو کر شہرت پیدا کر کے اس ذریعہ سے اکثر بتوں کے لئے غور و فکر کو اپنا معتقد بنا کر ان کو غیر مقلد و باطنی بنانے کی فکر کرتے ہیں۔ لیکن جہل ان کے ایک معتقد اور شہرت امر تشریف سے کوئی شخص شیعوں کے رد میں کفر ہو کر اس قہر و شہرت پیدا کر سکتا ہے۔ کہ اکثر ہمارے مسلمان بنائی اس کو مقلد ہستی، حنفی، متقی جان کر اس کے گرد و پاؤں جھستے ہیں۔ اور وہ اس طرح ان کو رفتہ رفتہ خارجی اور غیر مقلد و باطنی بنانے کی تدبیر کرتے رہتے ہیں۔ جیسے مولوی عبدالشکور رضا صاحب لکھنؤ:

اس تمہید میں مجدد صاحب نے بذبان محترمتہ ہر دم دونوں کو دھوکہ باز، مقلد و غیر مقلد سے جس کے جواب میں ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ بہت سے بدعتی و مشن ایچ امر کے خلاف اپنی نسبتیں بجا کرتے ہیں یا شافعی بن کر سیدھا چارے غریب و اوائف لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم اہل سنت ہیں۔ لیکن درحقیقت وہ کچھ اور ہی ہوتے ہیں۔ جن خیالات پر انہیں کفر کے فتوے دیئے گئے ہیں وہی خیالات وہ لوگوں میں پھیلتے ہیں۔ اور اہل سنت سے منع کر کے ان کو کھرا اور بدعتی مشہور کرتے ہیں۔ امتداد اللہ تعالیٰ۔ آگاہ

انہوں نے خود غرض لکھی ہے کہ یہ شریک و حسیب آئینہ دیکھیں کہ قرآن و سنن پر کون سی چیزیں چھائی ہوئی ہیں۔ ان صاحب موصوفت کی تمہید۔ اب اس عمل سے کتنے! اہل کفر و شاکر اللہ کو تو خانہ صلب سے ہلایا ہی ساتھ چھپی لگایا۔ انہوں نے ہم تو مولوی صاحب لکھنوی ہیں۔ جنہوں نے بڑا کٹنگ کیا ہے۔ یہ فتویٰ دے دیا کہ سیرت قدس کی سب سے بڑی بات ہے۔ اسے افسوس اس کلمہ کی کوئی حد ہے۔ ماسک پر آئین ٹوٹے۔ نہ میں یہ سب بجا ہے۔ اصل نزاع اشتہار مذکور میں لیں وہی کئی ہے۔

”کی فہمات ہیں۔ علم کے دین و منقبات شریعت میں۔ اس تحریر مذکورہ جس کو وہ اپنے لئے ہیں کہ کوشش کرتا ہے اور ان کے عصیت کرتا ہوا کہتا ہے۔ جو انہیں نقل ہے۔ ان کے لئے اور مقتدی کا مذہب ایک مذہب۔ مثلاً امام شافعی یا مالکی مذہب ہو۔ اور مقتدی حنفی مذہب ہو تو اس صورت میں امام کی مذہب صرف امام کے مذہب کے موافق صحیح ہو جائے گا۔ کافی ہے۔ ان کے موافق صحیح ہو جائے گا۔ ہر حال میں بجا کر عصیت اقتدار درست ہے۔ اپنی آخر یہی سکر غیر مقتدی کے پیشہ نماز پڑھنے کا ہے۔ یعنی مقتدی کی نماز ان کے پیچھے بجا کر عصیت مذہب مقتدی کے مذہب کی رعایت کریں یا نہ کریں۔ یہ شیعہ پر یہ عبارت درج ہے۔



سہار سے زمانہ کے بعض متعصب مقتدرین غیر مقتدرین کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ یہ سن تک کہ اگر کسی  
 عالم کو بلند آواز سے آئین کہتے ہیں۔ یا سینہ پر ہاتھ باندھتے ہوئے دیکھتا تو اپنی نماز کا اعادہ کر لیتے  
 ہیں۔ میری فہم تافہل میں یہ نسبت نہایت برا ہے۔ اور غالباً کوئی عقلمند جو شریعت کے  
 مقتصد سے واقف ہو اس قدر قبیح کو جس سے امت میں افتراق پیدا ہو جائے نہ کہے گا۔ ہاں  
 اگر کوئی غیر مقتصد بیمار سے ایسا صاحب کو برا کہتا ہو تو وہ ایک مسلمان کی نسبت کرنے سے فاسق  
 ہو جائے گا۔ اس صورت میں اس کے پیچھے نماز کر دے گی۔ مگر چنانچہ میری رہے گی۔ یہ دوسری  
 بات ہے کہ ایسے کم سنگین پر تشہید واجب ہے۔ غرض اس کی عبارتوں سے صاف ظاہر  
 ہوتا ہے کہ ہر مذہب کے لئے کی ہر مذہب فاسق کے پیچھے نماز جائز ہے۔ تاہم اس  
 کے کہ وہ مقتدر کے مذہب کی پابندی کرے یا نہ کرے۔ مثلاً نفعی امام کے پیچھے حنفی مقتدی  
 کی نماز جب بھی ہو جائے گی۔ جب وہ مسیح سرسرف دو چار مہر کے بال تھوکر کرے۔ جو ان کے  
 یہاں فریض ہے۔ اب یہاں صاحب یہ امر ہے کہ اس شخص کو ہم حنفی جانیں یا وہابی۔ غیر مفصلہ  
 جانیے یا اہل تشیعہ۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں یا کیا۔ اور ایسے شخص کے پیروں  
 اور اس کے واسطے ہیں جس سے اہل اعتقاد نہ برتنہ کرتے ہیں کیا کہیں اور ایسے شخص کی محفل  
 و شہ میں نہ جائز ہے یا حرام۔ ہر شخص اپنے کو حنفی سمجھتی بتاتا ہے۔ لیکن اپنی تحریرات  
 میں ہر حال سے شیعہ شیعہ غیر مقتدرین کی اعانت کرتا ہے۔ جیسا کہ کتاب۔

### المستفتی عبدالحکیم خان میرٹھ

پہلے۔ از جانب اعلیٰ حضرت عظیم اہل بیت حادی سنت حاجی بدست حضرت مولانا مولوی اکی  
 محمد رضا خان صاحب مدرسہ اعلیٰ بدلیہ۔ ایسا شخص نہ سنی ہے نہ حنفی۔ نہ اسے اپنا  
 مذہب ہے نہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز۔ نہ اس کا وہ عند سنار روا۔ اول مسئلہ اقدار  
 بالذات۔ در تہذیب و تمدن و اس کے مقتدی پر ہیں۔ یعنی جب مقتدی کے نزدیک امام کی جہالت  
 یا نماز میں غلطی تو یہ ترک اقدار نہیں کر سکتا، اگرچہ اس کے نزدیک اس کی نماز صحیح ہو جائے تو  
 کیا اس سے نفی ہر مذہب نہ کی کہ غیر مقتدرین کو بھی اس حکم میں داخل کر لیا۔ ان کے مقتدر

اہل سنت و جماعت میں یہ سب مرتبہ دہوی، بھی یہی فتویٰ ہے کہ مکرر امام کو بد کہنے و ناسق  
 سب سے زیادہ گناہ ہے۔ ہاں یہ سب سے زیادہ گناہ ہے۔

وہ ہیں جن میں نہ خالی فضالت بلکہ کثرت کفریات ہیں جن کی رو سے ان پر حکم فقہ کرام مذہب کفر ہے۔ (المختصر)

فقیر احمد رضا خان قادری بریلوی عفی عنہ

مبدا بریلوی کے علاوہ اسے حضرات بھی اس فتویٰ کے منہج ہیں جن میں ثیرت

اہل حدیث سے ایک ہارسے دوست مولوی اسرار الحق واعظمی ہیں۔ جن کی کمال سب شکیہ اور خیانت دینے نام کے واقعوں کو مشہور ہیں۔ جن میں اس سے منسوب نہیں کہ کوئی دکان میں فتور سے کچھ منسوخ ہیں۔ اور ان کی بیعتیں اور مذہبی علوم میں دستبرد بہانہ تک سے۔

انصاف کی بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی اور دیگر مفتیان فتویٰ کو بارگاہ تہذیب کے  
ادامہ کو بغیر مقدمہ ثابت کیا مگر مولوی عبدالشکور کو کرنا یا تھا۔ فتویٰ نویسی میں خود اسی الزام کے  
مقدمہ نہ ہوتے۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ لوگ خان کو مجتہد صاحب بریلوی اس فتویٰ سے  
بچے بغیر مقدمہ ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ مقدمہ کی شان یہ ہے کہ اپنے امام کے توان پر فتویٰ دیوے  
درجہ ممتاز۔ مجتہد بریلوی سے اپنے سارے فتویٰ میں ایک جگہ بھی حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول  
نقل نہیں کیا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا دعوای فقہی منافی کا سر اس پر ہے ثبوت بلکہ ظاہر ہے۔  
اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خان صاحب سے نہ اصل مسئلہ پر بھی غلطی کی ہے۔ آپ نے بہت سی  
کتب فقہ کا نام لے کر سبے بغیر ناخرین کو باور کرایا ہے۔ کہ یہ فتویٰ کتب فقہ پر مبنی ہے۔ حالانکہ  
نہیں۔ جن کتب کا نام آپ نے لکھا ہے ان میں ایک شہور اور مستند اہل کتاب و غیرہ  
شرح درمختار ہے۔ ہم اس میں سے ایک حوالہ نہ دے کر بتاتے ہیں کہ خان صاحب بریلوی سے  
مفسر اپنے پاس سے لکھ کر ان مستندوں کے نام جڑ دیا ہے۔

[illegible]

بکثر فقیر اور مسکین کے نزدیک زیادہ صحیح یہ بات ہے کہ محتفلہ اور مجیدہ خیرات میں  
فاستق سے فوائد اور گناہ ہیں۔ ان کے پیچھے بھی گناہ پرستی جیسے اور ان کا جواز بھی درست ہے۔

اور مسلمانوں کے ساتھ ان کی وراثت بھی جاری کی جائے۔

اسی اقتدار میں محلہ مشائخ نے فرقہ مصالک اور تہذیب و تمدن کے بارے میں مذاہب و فرقہ کے ان کے اقتدار و دست بندی ہے۔ اور اس کو امر بخیر و نہی کا تہذیب قرار دیا ہے۔ چند تہذیب و تمدن اور امر بخیر و نہی ان فرقوں سے ملتی ہیں کہ ان کے پیچھے نماز و دست نہیں۔ بلکہ دست کہنے والے کہ پیچھے بھی درست نہیں۔ فیما لا یحبب و فیما لا یکرہ۔

۱۔ ام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا دوری سے۔ نسائی مختلف محلہ حق و باطل ہر ایک ایک و بد کے لیے نماز پڑھ لیا کہ (فقہ اکبر)۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر چاہتا تھا کہ باغیان کے پیچھے نماز پڑھنے کو کیا حکم ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ حسن یا یصل الناس فاذا احسن الناس فاحسن معهم واذا اساءوا فاجتنب۔  
۲۔ سنا متبعہم (بخاری شریف) یعنی نماز سب یاموں سے چاہتا کام ہے۔ جب کوئی اپنا کام کرے اس کے ساتھ مل کر۔ اور خوب برائیاں تو ہٹ جائیں اور کتب مع الراکبین۔  
۳۔ ان اللہ: یہ ہے پاکیزہ قلب اور یہ ہے صحبت کا اثر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و کتب۔  
۴۔ آج کل کے جدیدین اس تعلیم کی ترویج کے لیے پیدا ہوئے ہیں جو زمانہ سلف صالحین میں مروج تھی یا وہ اپنی طرف سے بھی ایجاد کر سکتے تھے بخاری میں۔

تسلیم تاشق المی عشوق سے کچھ دور تھا۔ پرتھک کچھ دور تھا۔ تو یہ دور تھا

الحدیث دار صنف شمس لہجہ

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے آپ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین نہیں پڑھا۔ الخ

ایک شیعہ اعتراض

جواب: ہر نفس کے جواب میں یہ شیعہ کی معتبر کتاب "حیات القلوب" سے اس عبارت پیش کرتے ہیں جو یہ ہے۔ بسنن احمد بن حنبل از حضرت معاذ بن روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مرد و عورت کے درمیان دوستی اور رشتہ و نسب و اولاد کے بغیر باہمی دوستی جائز نہیں۔ ایہا القلوب جلد دوم صفحہ ۱۶۶ یعنی ہم ہمیشہ معاذ بن سے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت کے چچ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت کو جنت البقیع میں دفن کیا جائے۔ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پیش امام جو کہ آنحضرت پر نماز جنازہ پڑھا دیں۔

اس عبارت سے صاف ثابت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ ان حضرت کے جہانگیر  
شریک تھے اور سب صحابہ کرام انہی کو امامت کا اہل سمجھتے تھے۔ اعم

اہل بیت، اراپہل شمس

وہابی کہتے ہیں کہ کتنی قسمیں ہیں۔ ان کے عقیدہ کیا ہیں۔ وہ کہ فرہین یا مؤمن بہ

وہابیوں کے متعلق سوال

جواب: ایک عالم محمد بن عبد الوہاب نجد میں پیدا ہوا تھا جو حنبلی مذہب کا پیروں تھا۔  
اس نے عرب میں تدریس کی بنیاد پر رسوم شرعیہ اور کفریہ کے برخلاف اور ان کی نفی کر دی۔  
حنبلی مذہب کا مقلد تھا۔ مگر مذہب اور رسوم میں فرق کرتا تھا۔ اس زمانہ کی رسوم شرعیہ اور  
کفریہ کی سخت تردید کرتا تھا۔ اور زمانہ کی رسوم مٹانے میں رفتہ رفتہ اس کی جو علت بہت تھی  
کو گئی۔ یہاں تک کہ اس نے حکومت کی شکل اختیار کر لی۔ اس کے اتباع اور پیروں کو لوگوں  
وہابی کہتے تھے۔ ان کے عقائد کو خراب نہ تھے۔ مگر رسومات ملکی کی وجہ سے لوگ ان کی  
مخالفت کرتے تھے۔ اہل بیت کو اس سے مسند تقیید میں اختلاف تھا اور اس پر بھی ہے۔  
محمد بن عبد الوہاب مقلد تھا اور اہل بیت کے نزدیک تقیید جائز نہیں۔ موجودہ عقائد پر  
تقلید جاد کے خلاف ہیں۔ راز

ہندوستان میں جن دنوں دہلی کے خاندان شاہ ولی اللہ مرحوم اور آپ کے شاگردوں نے  
بھی مذہب کو رسوم ملکی سے پاک کرنا چاہا۔ تو حامیان رسوم کی طرف سے ان کو بھی وہابی کہتے  
دیا گیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ اصول تھا کہ جو کوئی بھی مذہب کو رسوم سے پاک کرے  
کی تردید کرے۔ وہ محمد بن عبد الوہاب کا پیروں ہے۔ حالانکہ یہ اصول غلط ہے۔ کیونکہ جب  
مذہب میں ہو تو پیروں کہا جائے۔ رسوم کی تردید کرنا تو ہر ایک دیندار کا حق ہے۔  
بہر حال اس بانگ بے مہم نے بہت شہرت حاصل کی۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب کے شاگرد  
کا نام بوجہ تردید رسوم شرعیہ وہابی رکھا گیا۔ آگے چل کر شاہ ولی اللہ کا مندرجہ شاخوں میں  
منقسم ہوا۔ ایک شاخ حضرت میاں صاحب مولانا سید نذیر حسین مرحوم کی بنی۔ اور دوسری  
مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری کی۔ مولانا سید نذیر حسین صاحب کے شاگردوں کی شاخ  
اہل بیت کہلاتی ہے اور مولانا احمد علی صاحب کی شاخ میں مولانا رشید احمد صاحب غفرلہ۔ مولانا  
محمد قاسم صاحب نانوتوی بانیان مدرسہ دیوبند مولانا کے پیروں میں شاخوں کی تقسیم

ہی تک۔ یعنی چشمہ شاد ولی اللہ صاحب۔ اس لئے سوائے مسئلہ تنقید کے تردید رسوہ شکر میں  
دونوں شاخیں ایک دوسرے کے موافق اور مؤید ہیں۔ لہذا احادیث میں رسوم جب کہیں زیادہ غلط ہو  
سکتی ہیں آگے ہیں تو دونوں شاخوں اہل حدیث اور دیوبندیوں کو وہاں کہہ دیتے ہیں جسکی وجہ  
وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ ورنہ درحقیقت نہ اہل حدیث وہاں ہیں نہ دیوبندی۔ بلکہ وہاں وہی  
موجود ہے۔ جو علامہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا پیرو۔ آجکل بھی نجد میں ہے اور جو یوں نہ تھا  
حضرت عفت السدین عبدالعزیز بن عبدالرحمن ایدہ اللہ بنصرہ کی قیادت میں آج کل  
حرمین شریفین کی خدمت انجام دے رہا ہے۔ ادا اللہ اقبلہم۔ ۱۲۔ ۱۳۔

بہر حال وہاں تو ہندوستان میں نہیں۔ تاہم اپنے مذہبی عقیدہ کی رو سے مسلمان۔  
وہ ہندوستانی نام نہاد و باہیوں کو کافر کہنے والا اپنے ایمان کی خیر مناسبت۔ ان کو مسجدوں سے  
روکن حکم۔ مَنَ اَظْهَرَ مَنَ مَنَعَ مَسْجِدَ جَدِّ اللّٰہِ۔ سخت نکتہ ہے جو لوگ منہ اور تہ  
بکہ جہالت میں۔ بشار ہیں۔ وہی ایسے لوگوں سے عداوت رکھتے ہیں۔ انھیں اللہ و  
رہا ہے۔

[۱۰۔ اہل حدیث۔ ارشوال ۱۳۳۳ھ]

ہمارے عقائد اور اعمال | اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ  
ہم میں جتنے فرقے ہیں وہ سب اپنے آپ کو حق پر کہتے ہیں۔ دوسرے فرقے کو کافر  
کہتے ہیں۔ وہی سے کراہت ہے۔ جماعت اہل حدیث کے حق میں بھی اہل حدیث لوگوں کا ہی  
خیال ہے کہ ان کے عقائد غلط ہیں اور ان کے اعمال بھی غلط ہیں۔ اس لئے میرے دل میں  
آیا کہ اس جلسہ کی تقریر میں اپنے عقائد اور اعمال پیش کر کے فیصلہ نافذ فرماؤں اور میں  
جس لوگوں کی رائے میں توجہ سے سنیں اور غائبین کو میرا یہ پیغام پہنچا دیں کہ ہمارا یہ عقیدہ

تقید ہے

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ۔ اس کلمہ طیبہ کے روح ہے۔  
جس سے توحید خداوندی کے معنی سمجھ سکتے ہیں۔ دوسرے عقائد و اعمال جو جہاں انھیں والحقہ  
کے تھے۔ انھیں اللہ کی تشریح ہمارے عقیدہ میں یہ ہے کہ جتنے اعمال خدا کے لئے

سے احباب اہل حدیث ہیں۔ اہل حدیث پنجاب منفقہ دین و ملت۔



قرآن مجید میں اپنی ذات سے مندرجہ ذیل کلمات ہیں۔  
 کرماء یعنی نیکی سے بہت گرا۔ پناہ پر آنا۔  
 خالق اللہ کے سوا کسی سے نہیں ہے۔  
 میری زندگی گزرتا ہے اور میرا

پیشہ بہ چوتھوں پر ہے۔  
 جسے تو نے سب سے زیادہ ایک روز شمار کیا۔  
 وہاں تو سب سے زیادہ ہرگز نہ ہوگا۔  
 والہ اللہ! یہ سب کلمات قرآن مجید میں ہیں۔

یہ ایک عجیب و غریب کلام ہے۔  
 جس میں ایک شخص نے اپنے رب سے کہا۔  
 میں نے تجھ کو سب سے زیادہ پسند کیا۔  
 تو نے میری زندگی سب سے زیادہ گنتی میں لے لی۔

یہاں ایک اور کلام ہے۔  
 جس میں ایک شخص نے اپنے رب سے کہا۔  
 میں نے تجھ کو سب سے زیادہ پسند کیا۔  
 تو نے میری زندگی سب سے زیادہ گنتی میں لے لی۔

یہاں ایک اور کلام ہے۔  
 جس میں ایک شخص نے اپنے رب سے کہا۔  
 میں نے تجھ کو سب سے زیادہ پسند کیا۔  
 تو نے میری زندگی سب سے زیادہ گنتی میں لے لی۔

شکر کیسے بہت قرآنِ فہم میں ہے، بالکل غلط ہے۔

مسائل اول کے باتفاق یہ اختیار ہے کہ آنحضرت علیہ السلام کے واسطے ہم کل دنیا سے افضل  
کہ افضل الرسل ہیں۔ اس لئے افضل الرسل کو مخاطب کر کے کہو یہ۔ **تسلی الاول**  
**رحمہ اللہ** **ما خزاہن اللہ** **وما اصابہ العیب**۔ کہہ دو جب کہ نہ میرے پاس خدا کے خزا

کیسے مختلف ہوتے انکار سب سے اور کسی حق کوئی سے کہ مر گیا لیا بہت دامن سے نکلا وہ یہ کہ  
رہنا دہشتہ - وہاں میری جہاں بھٹک رہی تھی وہاں بگڑ رہی تھی نہیں جانتا کہ آج سے کس  
دیر میں اور اس گھر میں سے اس گھر کی میں مجھے کیا پیش آسکے گا اور نہیں کیا اچھا رہوں گا یہ  
پیارے نر نہ رہوں گا یہ افریقہ آفریقہ کوں کا

[illegible]

بکریه و سینه و شکم و اسهال

فخر حق این که جزا را پس ایستد

[illegible][illegible][illegible]

مسرتا کی ایک بات ہے جو کہ مسرت نہیں ہے۔ ایسا نہیں ہے جس کی جگہ پر

انہی میں سے ایک شخص نے کہا کہ میں نے تو اس کو پہچان لیا ہے۔

کتابخانه عمومی مسجد جامع اصفهان

*[Faint, illegible handwritten text]*

*[Faint, illegible handwritten notes]*

... ..

... ..

... ..

عابد السلام کی تعلیم کا مقصد بلکہ نہیں کر سکتا۔ اور نہ ہم اس کی پیروی کر سکتے ہیں نہ کسی سے  
 بیچارہ خسرو خستہ را، غول یختن فرمودہ اند، علم پخت کی طرف، آن شوخ تنہا کی طرف  
 اسی لئے ہمارا عقیدہ اور قول ہے۔

ہوتے ہوئے متعظ کی گفتار  
 مست و بیکہ کسی کا قول و کردار

حضرت محبوب بھائی شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ بھی یہی تعلیم دیتے ہیں۔ انجیل  
 الكتاب والسنة اما ما لا تظفر فيها ولا تنطق اليها ما قيل او قال من غير  
 یعنی کتاب و سنت کو اپنا امام بنا لو۔ اور اذہم انہ کی باتوں کو مست و بیکہ۔ کیونکہ مقدسہ شہید  
 ہے۔ الفصاح یعنی من المصباح (صبح کے نورانہ ہوتے ہوئے چارٹ کی ضرورت  
 نہیں رہتی۔

برادران اسلام! یہ ہیں ہمارے عقائد ان پر بھی کوئی ہر بات ہم پر حملہ یا طعنہ کرے تو ہر جہاں  
 یہی ہوگا۔

کمش بر تیغ ستم و اہیان سنت را نہ کردہ اند بخسیر پاس حق کثرت ذکر  
 یہ ہے مختصر بیان ہمارے عقائد کہ۔ اب میں اپنے اعمال کا ذکر بھی تحریر کرنا چاہوں  
 اعمال شریعہ میں سب سے پہلے نماز ہے۔ جس کی بابت کہا گیا ہے۔  
 روز محشر کہ سب انکدار ہو دو۔ اولیں پرستش نمک ز بود

یعنی قیامت کے روز سب سے پہلے نماز کا سوال ہوگا۔ ہماری نماز جس طرح ہو  
 پڑھتے ہیں اسی کی صحت کا معیار بالکل آسان مل سکتا ہے۔ ہماری نماز کے اربعہ اہم مسائل  
 رفع یدین اور آئین باجمہر ہیں۔ تیسرا مسئلہ ہے کہ خفت ایدہ ہے۔ دہرہ نماز پڑھتے ہیں۔  
 اوپر کوئی صاحب مشکوٰۃ کھول کر باب صنف الصلوات پڑھنا شروع کر دے۔ اسے  
 صاف محسوس ہو جائے گا کہ ہر نماز صفت السجود کا کوئی نکتہ ہے۔ ہمارا جو فرض ہے  
 باب میں منسلک ہے اسی کو جنسور نے کوہِ وقت تیار کیا۔ میں ہر روز تائید مزید کے لئے  
 کی شہادت پیش کرتا ہوں۔ ہر سے پہلے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی  
 حضرت مجدد مہدی جو حضرت زین العابدین سے ہیں۔ ہر نماز باطل اس کا فوٹو ہے۔  
 غیبت الہیہ میں جب کہ مہدی کو ہیں۔ ہر نماز صحت کی ہے۔ کہ حضرت لاریجانی  
 کے منقولہ نماز کی روشنی سے۔

دوسرے بزرگ وہ ہیں جن کے ذریعہ کثیرہ میں ہندوؤں کا پیچیدہ۔ اس سے حضرت کشن مرہ  
 خاں کے مرتبہ کثیرہ میں اس کو وہ اس کو تفسیر اور کثرت کو موزون کر کے میر سے معروف حضرت کو نور سے  
 سنیں۔ اس بزرگ کا نام سالی سہیلانی ہے جس سے ہندو اور خاتمہ کی بھی اولاد و اولاد  
 کو بھی ہندوئی کہتے ہیں۔ چنانچہ امرتسر میں بھی ایک خاندان ہندوئی کے نام سے مشہور ہے۔ میں  
 ان صاحبزادوں کو حضرت سالی سہیلانی کی تیسری پرتی و اولاد جانتا ہوں۔ توجہ و توجہ سے یہ  
 بتانا چاہتا ہوں کہ حضرت لکھنوی کی ذات و توفیق ان کثیرہ سے دلدار ہوں کہ ان کا سب سے  
 اس کا نام نہ منہ بہ منہ لیا جائے۔

مرحوم کی وفات کثیرہ میں ہوئی۔ بکرہ اس وقت تھی میں ہوئی۔ مر کثیرہ کے شہر میں  
 میں لکھنوی کا ایک مشہور ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ منہ بہ منہ میں سے ہے۔  
 توجہ و توجہ سے۔ ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔  
 اس بزرگ سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔  
 اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔  
 اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔  
 اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔

ان کے بزرگ ہیں۔ ان کے بزرگ ہیں۔ ان کے بزرگ ہیں۔ ان کے بزرگ ہیں۔ ان کے بزرگ ہیں۔

کو کثیرہ میں ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔

کو کثیرہ میں ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔

کو کثیرہ میں ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔

کو کثیرہ میں ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔

کو کثیرہ میں ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔  
 کو کثیرہ میں ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔  
 کو کثیرہ میں ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔ اس میں ایک بزرگ ہے۔

ہی بتائیں تو بے شک اس پر عمل کرو۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتا ہے۔ کہ قلندنی ولہ  
تقلدنی مالا اخرجہ میری پیروی کرو۔ نہ ناکت کی پیروی کرو۔ قرآن و حدیث سے  
انحد کرو۔

المحدث ۲۷ فروری ۱۳۵۲ء

اجمیر کی خواجہ معین الدین چشتی کا عرس  
ہر سال ہوتا ہے۔ اس میں ہر قسم کی

عرس اجمیر کی دعوت اور اس کا جواب!

غیر مشروع رسومات ہوتی ہیں۔

حضرت مولانا مرحومؒ کے ہم طبقہ دعوت انگریزوں کی اور نشین کی طرف سے موصول  
ہوئی۔ آپ نے حسب ذیل جواب تحریر فرمایا۔

جناب امیر الدین صاحب سجادہ نشین خانقاہ خواجه صاحب و علیہ السلام  
دعوت نامہ عرس پہنچا۔ شکریہ ہے جناب من حقیقت یہ ہے کہ حکم الہی کا اثر نہ  
رسالت، خلافت یا امامت میں نہیں ملتا۔ پھر ان موافق پر جو رسومات اجمیر میں  
ہوتے ہیں۔ غیاں راجہ بیاں۔ اس لئے میں جناب سے کہتا ہوں کہ آپ قلندنی ولہ  
عرس کو بالکل نہ کیجئے۔ یا کم سے کہ اپنے لئے کے مشورہ سے اس میں اصلاح کیجئے۔ غرض اس  
کی مدد کر سہ کا۔ آپ کی دعوت کا فکر شکریہ ہے۔ گھر میں اپنے ناقص علم میں اس پر کوئی  
جاننے کی وجہ سے حاضر نہیں ہو سکتا۔

لست افزونی وکبر پسہ لست

ہم نہ غیر کی بیا عرس کی توہم

آپ کا بار فی البیاء اللہ اللہ امر تسمیٰ سلام احمدی ثنائیہ جہد اول

محمد شجاع تاریخ ۲ شوال ۱۳۵۲ء مفتاویٰ ثنائیہ جہد اول اختتام کو پہنچا

(مفتاویٰ ثنائیہ جہد اول)

(۸ جون ۱۹۳۲ء)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## باب دوم

نماز اور اس کے متعلقات

### عبادت خدا

(الیشور بگٹی)

امرتسریک سنا تین دوسری ہندوؤں نے مذہبی کانفرنس کی تھی۔ جس میں ہر مذہب کے لوگ  
کو دعوت دی تھی کہ عنوانی "عبادتِ خدا" پر تقریریں کریں۔ مرحوم کا بہنوئی  
اس کانفرنس میں پڑھا گیا۔

الحمد للہ وسلام علی عباده الذین اصطفى

مسلم نے حرم میں راک کا کیا تیرا ہندو نے صنم میں جلوس کیا تیرا

دہریہ نے کیا دہرے سے تھیرا جتنے انکار کسی سے بن نہ آیا تیرا

مذہب بعد از عیسائیت اور جڑیں با دنیا میں سب چیزوں میں انسان نخل کرتا ہے مگر مذہب  
کی ایسا نخلی ہے کہ اس کی خواہش یہی رہتی ہے کہ ساری دنیا میرے مذہب کو قبول کرے۔ اس  
کے کہ مذہب سے تصورِ خدا کا وصال ہے اور خدا کی ذات اور فیض میں نخل نہیں۔ مذہب  
میں بہت سے احکام ہوتے ہیں۔ انھیں تصورِ ان سے عبادت ہے۔ عبادت چیز ہے کہ انھیں  
تصورِ مذہب اس لئے اس کے متعلق مذہب کو خاص توجہ ہونی چاہیے۔

مذہب کے کام اپنے خدا کے سامنے بننا دینا کرنا اور اس کے حکموں کی تعمیل کرنا عبادت  
ہے۔ ہر مذہب کی عبادت خدا کے لائق ہے وہ کسی دوسرے کے سامنے کرنے کا نام نہیں  
لے سکتا۔ جس شرک ہے اس لئے شرک اس نام میں سب سے بڑا ناقابلِ معافی جرم ہے۔  
اس نام میں عبادت کی طرح کی ہے۔ بعض افعال بذاتِ عبادت خدا ہیں۔ جن میں  
کے لائق ہے عبادت ہیں جو افعال بذاتِ عبادت ہیں ان میں سے اول نماز ہے



ہونے کے صبر اور تکلیف کی حالت میں برداشت کی مدت پیدا کرنے والا۔ روحانی طور پر اللہ کی طرف متوجہ کرنے والا ہے۔ اس کا لطف وہی جانتے یا پکڑتے ہیں جو روزہ رکھیں۔ صحیح تو یہ ہے کہ

قدر ایں بارہ نہ دانی بخدا تا بخششی  
تیسری قسم عبادت اسلام نے نزکیۃ مقرر کی ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ جو  
کچھ خدا نے کسی کو دیا ہے اس میں سے غریبوں کے ساتھ سلوک کر دے۔ اَحْسَنَ اِلَیْهِ  
اَحْسَنَ اِلَیْهِ

جو حق بر تو باشد تو بر خلاق پاش  
چوتھا فرض حج ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ جہاں سے تمہارا دینی حلقہ نکلا  
ہے اس مقام کو دیکھ کر اپنے تاریخی واقعات یاد کرو اور ان اصول سے دیکھو کہ جس قوم  
یا دینی کی تعلیم سے تم مسلمان ہوئے ہو۔ اس نے اس شہر میں کیا یہ تعلیمیں اٹھائی تھیں۔  
یہاں تک کہ شہر کو چھوڑ کر دوسرے شہر میں جا بسا۔ اس کے دوسرے شہر کو چھوڑ کر تیسرے  
تاکہ ان دونوں مرکزوں سے تمہارا تعلق رہے اور تم جیسو کہ

ابھی اس راہ سے گزرا ہے کوئی  
انہی اہل راہ سے گزرا ہے کوئی  
انہی اہل راہ سے گزرا ہے کوئی  
انہی اہل راہ سے گزرا ہے کوئی

دوسری طرح کی عبادت  
انہی اہل راہ سے گزرا ہے کوئی  
انہی اہل راہ سے گزرا ہے کوئی  
انہی اہل راہ سے گزرا ہے کوئی

یہ چھ سبق تھا کتاب ہمارا کیا  
وہی درست ہے مذاق و دھڑکا  
وہی درست ہے مذاق و دھڑکا  
وہی درست ہے مذاق و دھڑکا

یہی ہے مروت یہی دین و ایمان کہ کام آئے دنیا میں انساں کے انساں  
اسلام نے اس مروتی عبادت کو یہاں تک ترقی دی ہے کہ پیغمبر اسلام صلیہ اللہ علیہ وسلم  
ارشاد ہے۔ *إِصْلَاحُ طَلْعَةِ الْإِذَى مِنَ الطَّرِيقِ فَسَادُ قَلْبِهِ* یعنی ایسا شخص ہے جس کا  
و غیرہ کو راستے سے ہٹا دینا کارِ ثواب ہے۔ تاکہ مخلوق خدا کو تکلیف نہ ہو۔ اسی تقسیم کے  
ماتحت ایک مسلمان شاعر نے یہ خوب کہا ہے۔

خیر چلے کسی پتھر پتھر ہیں ہم امیر  
میں سے یہاں کا دروازہ جو ہے گریہ میں ہے  
ان دونوں قسموں کی عبادت کے ذکر قرآن شریف کے ایک مقام پر آیا ہے جسے غزلی  
کہتا ہے۔ *وَالْمُحْسِنِينَ وَالْمُتَّقِينَ الَّذِينَ آمَنُوا أَلْهَمُوا لِي وَابْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَلَوِيٍّ مِنْهُم مَّنْ يُدْرِي الْقَوْلَ بِحُجَّتِي عَلَى الْكَافِرِينَ وَقَالَ لِي وَابْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَلَوِيٍّ مِنْهُم مَّنْ يُدْرِي الْقَوْلَ بِحُجَّتِي عَلَى الْكَافِرِينَ وَقَالَ لِي وَابْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَلَوِيٍّ مِنْهُم مَّنْ يُدْرِي الْقَوْلَ بِحُجَّتِي عَلَى الْكَافِرِينَ*  
مَنْ كَانَ مُعْتَدٍ لِلْعَذَابِ - پارہ ۱ ص ۳

اسے لوگو! اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرو۔ وہ بتا رہا ہے انہوں  
مکینوں، قریبی پیرونیوں اور دور کے پیرونیوں کو جو یہودیہ، عیسائیوں، جیہوں، مسلمانوں اور  
اپنے ماتحتوں سے نیک ہو کر کیا کرو۔ اللہ تعالیٰ امتحان کرے کہ ہرگز بہت نہیں کرے گا۔  
ان دونوں طرح عبادتوں کے تیسری قسم کے ایک باب میں آیا ہے۔ یعنی پھر مشور  
کے نام کی۔ چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ *مَنْ يُضِلَّهُمْ رَبُّكَ يَأْتِ الْفِتْنَةَ يَأْتِ الْفِتْنَةَ يَأْتِ الْفِتْنَةَ*  
گمراہ۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ *فَاذْكُرُوا لِلَّهِ رِقَابَكُمْ وَقُلُوبَكُمْ وَأَنْفُسَكُمْ وَأَعْيُنَكُمْ وَأَفْئِدَتَكُمْ وَأَنْفُسَكُمْ وَأَعْيُنَكُمْ وَأَفْئِدَتَكُمْ*  
یعنی ہر حال میں۔ مختصر یہ کہ مذہب میں انسل متفقہ و خیر کا وصال ہے۔ اور اس سے  
وصال کا ذریعہ اس کی عبادت ہے۔ اس سلسلے میں کہ و بیش عبادت کا ثبوت  
ماتحت ہے۔ لہذا اس میں عبادت کا مشور بہت زیادہ ہے جس کی طرف سے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے  
مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَمِنْ ثَمَرِهِ يَجْعَلْ لَهُ رِزْقًا وَسِعًا مِمَّا يَشَاءُ  
تعالیٰ ہم سب کو اپنی عبادت سے کافی حصہ دے گا۔

اسے خداوند تعالیٰ کہہ دے گا  
سید صاحب رشتہ کا پیغمبر کہہ دے گا  
ابو القاسم کا پیغمبر کہہ دے گا  
ابو القاسم کا پیغمبر کہہ دے گا









خوب اعتماد الی اور تسلی و اطمینان کے لئے اس پر ایک چٹہ ہاتھ پڑھ کر کہتے ہوئے کہ  
 ثانی کرتے ہیں سجدے سے سر اٹھا کر یا پاں پیر ہو کر اٹھا کر کہتے ہیں کہ میں نے  
 تم کو آپ کے جسم مبارک کا ہر جگہ تمسک کرنے پر مجبور کیا ہے اور میں نے تم کو اپنے  
 ہوتے تو جس طرح نیت باندھتے وقت رفع الیدین کی نیت باطل کر کے رکعتوں کو  
 کو کند ہوں گا اٹھا کر ... رفع الیدین کے ساتھ چھ پر رکعت کے ساتھ ہاتھ باطل کر کے  
 پھر اسی طرح ساری نماز کو پورا فرما دیتے اور نسبت آخری رکعت کو اس طرح کہہ کر پڑھتے  
 کہ یا کہیں کوئی زمین پر ٹیکہ کر بیٹھ جائے پھر میں اس پر بیٹھ جاتا ہوں اور پھر اس پر بیٹھ جاتا ہوں  
 کیا یہ بیان سن کر وہ تمام صحابہ ابو سے ایک ایک جگہ پر بیٹھ کر نماز پڑھ کر اٹھ کر بیٹھ کر  
 نقشہ بیان کیا ہے بالکل صحیح و درست ہے اس پر اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
 کو ابو داؤد اور دارمی نے روایت کیا ہے اور ترمذی اور ابوداؤد نے بھی روایت کیا ہے اس کے  
 معنی یہ روایت موجود ہے اور ترمذی نے اس کو اس طرح روایت کیا ہے ابو داؤد اور دارمی  
 ایک روایت میں ابو حنیفہ سے حدیث سے یہ نقل اور ترمذی سے روایت کیا ہے اس کے بعد اس کے بعد  
 نے حبیب کو روایات کو اس سے دونوں ہاتھوں کو دونوں ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 ان کو غروب منہ پڑھتا ہے کہ میں نے اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 خوب چیل کر ان کو دونوں ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 پہنیک دیا اور دونوں ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 اپنی رانوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 فارغ ہو کر اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 ظور کے لئے کہ میں نے اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 رکھی ہوئی ہے اس پر اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
 ان لا الہ الا انت پر آپ سے حرمت کی اور اس کی ایک روایت میں ہے کہ میں نے اپنے ہاتھوں کو  
 کہ در بیان نقشہ میں آپ باپ پر بیٹھ کر اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 راٹھیں پر بیٹھ کر اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو  
 تشہد کے ساتھ بیٹھتے۔ حرمت خود کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں کو



یا نہیں۔ یہ شخص اس کے نماز کے لئے ہمیشہ برابر مسجد میں آیا کرتا ہے۔ اور نماز جمعہ ہر جمعہ صحت  
 مسجد میں آکر پڑھتا ہے۔ ہر پنج وقتہ نماز اپنے گھر میں پڑھتا ہے۔  
 جو اس پر فرض اور ہوجا رہی تو قہراً نہیں۔ لیکن مسجد اور جماعت کی غیرت نہ ہو گا کہ وہ  
 حدیث شریف میں آیا ہے۔ ہر لوگ جماعت میں شریک نہیں ہوتے۔ میرا جی چاہتا ہے  
 ان کے مکانوں کو آگ لگا دوں۔ اگر خدا و سال بخون کا خیال ہے۔ [یہ تجویزی اور سنہ ۱۲۲۲ھ  
 شہر شہر۔ ہر عذر شرعی مثلاً خوف مرض وغیرہ کے ترک جماعت جائز نہیں۔ اور غور اس پر  
 معالیٰ نے لوگوں کو نصیحتیں فرمائی ہیں کہ یہی دنیا کا اختلاف فی بیت اور وقت کے  
 مسئلہ نسبت کے لئے ہے۔ مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے  
 مشکوٰۃ ص ۱۰۷

سوال: جب لوگوں کی مسجد میں شریعت آگئی ہے تو ان میں سے بہت لوگ مسجد میں نہیں  
 جاتے ہیں کہ گھر پر ہی پڑھ لیا کرتے ہیں۔ اور نماز پڑھنا جائز نہیں۔ لیکن جو لوگ مسجد میں جاتے ہیں  
 ان کے پیشہ کی وجہ سے وہ مسجد میں نہیں جاتے۔ اس پر بھی کوئی سختی نہیں ہے۔ لیکن جو لوگ مسجد میں جاتے ہیں  
 یہ نہیں۔ اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ان زمانہ میں مسجد میں بھی۔ اس وقت ان کے  
 میں کوئی مسجد نہیں ہے۔ اور مسجد کے لئے قابل مسجد کے لئے۔ لہذا ایسی حالت میں بھی  
 وہاں مسجد بنانی چاہئے یا نہیں۔

جواب: مسجد ہر جگہ کی جگہ پہلے مسجد بنائی جائے۔ ان کے لئے مسجد مرقومہ  
 میں مسجد بنانا جائز ہے۔ [یہ تجویزی اور سنہ ۱۲۲۲ھ]

شہر شہر: یہ قیاس یا احتیاط نہیں ہے۔ اس لئے کہ مشرکین کے مردوں کا احترام نہ ہو  
 کہ مشرکین کے مردوں کو لوگوں میں پڑھ لیا کرتے ہیں۔ لیکن جو لوگ مسجد میں جاتے ہیں  
 مسجد میں۔ اور وہاں مسجد کے لئے قابل مسجد کے لئے۔ لہذا ایسی حالت میں بھی  
 قائم ہے۔ لہذا یہ مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے  
 مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے  
 مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے  
 مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے  
 مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے مسئلہ مذکور کے لئے



پس ایل اسد م کو قبول کو کسوز کر رہا یں کمال کو مسویر ممان فضا نمونہ ہے ۔

ابو سعید خدری

سوال: جذامی آدمی کے پیچھے نہ پڑنا جائز ہے یا نہیں۔ جذامی نماز میں شامل ہو سکتا ہے۔ اور اس کو مسجد میں آنے سے روکنا جائز ہے یا نہیں۔  
جواب: جذام جسمانی بیماری ہے۔ شریعت میں نہیں۔ اس لئے اس کو امامت میں بھیجنا ہے۔ جماعت میں شرکت کر سکتا ہے۔ جہذا مسجد سے نہیں جانا چاہئے۔ ہاں کسی شخص کو اس سے طبعی نفرت ہو تو بچہ فوسل نہ کرنا چاہئے۔ اور فوسل سے فوسل سے فوسل سے ایسے ہیں تو جیسے شیر سے بھاگتا ہو۔ اور بھاگتا ہو۔ اور بھاگتا ہو۔

تو گناہ نہیں۔

سوال :- لاشمی کیرا پن کر خانہ پڑھنے سے مرد کی نماز پڑھنا سبوتا نہیں۔  
جواب :- لاشمی کیرا پن کے متعلق حرام ہے اس لئے اس کے ساتھ نماز جائز

پہلے رمضان

[illegible]

۱۲۸۰

سوال: مذید اہم ہر خانہ میں کیا چیزیں لکھیں گے؟



**سوال:** جمال نامی شخص نے مسجد بنائی اور اس کو اپنے نام سے منسوب کیا مثلاً مسجد جمال ہے۔ اب زید کہتا ہے ایسی مسجد میں نماز نہیں پڑھتی، مسجد خالص ثنائی نیت سے بنائی جائے نہ کہ لوگوں کے دکھانے کے لئے کیا زید کا کہنا ٹھیک ہے؟ سید عزیز الرحمن صاحب سید الفتاح

**جواب:** بخاری شریف میں ایک باب ہے۔ باب مائتال صبیحہ یعنی فلان۔ یعنی فلان کی مسجد کہنا جائز ہے۔ باقی رہا سوال زیار کا تو وہ الگ چیز ہے۔ زیار تو ہر حال میں جائز ہے۔ نام رکھنا یا بے نام بنائے ہر حال میں۔ یا ہو سکتا ہے در اگست ۱۳۲۲ھ

**سوال:** ایک شخص نے اکیلے نماز فرض پڑھ لی ہے بعد سہ ماہ کے فرض نماز باجماعت پڑھ لی ہے تو کیا اب اس شخص کو دوبارہ فرض نماز اس جماعت کے ساتھ پڑھ لینی جائز ہے یا ناجائز؟

**جواب:** دوبارہ نماز کی نیت سے پڑھ لی جائے تو جائز ہے۔ صبح اور عصر کے بعد نہ ملے۔ مغرب میں ملے تو چار رکعت کی نیت کرے در اگست ۱۳۲۲ھ

نصر فیہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں مسجد خیف میں صبح کی نماز پڑھی پھر یہی یہ کہنا کہ دو شخص نماز جماعت میں شامل نہیں ان سے کہا تم جماعت میں کیوں نہ ملے فرض کیا حضور مجھ اپنے دیر سے یہ نماز پڑھ کر تم آئے ہیں فرمایا ایسا کیا کرو جب بھی تم عصر میں نماز پڑھ کر آؤ اور جماعت پڑھ رہی ہو تو پھر اس نماز کی جماعت میں مل جانا کرو۔ یہ دوبارہ کی نماز باجماعت تمہارا نفل ہو جائیگا کہ روایہ الترمذی والبیہقی و ابن ماجہ و مشکوٰۃ ص ۱۰۰ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ صبح کی نماز کے بعد بھی صورت مذکور یعنی نماز ثابت بکرہ لازم یا انفصل ہے یہ خاص صبح کا واقعہ ہے اگر اذنا صلیتہا فی محلہا کما تشریعتہا بعد جماعتہ فصلیاً متبوعاً فانہا لکما نافلۃ انتہی لفظ اذنا مذکورہ شریعت میں عموم کے لئے ہے موجب کہ یہ ہر نماز کو شامل ہے لہذا اس میں منتخب نہیں داخل ہے چونکہ رکعت ہونا بھی لازم نہیں بلکہ دلیل علی الترتیب من ادعی فعلیہ ابدان یا بہر مان نفل نہیں جائز ہیں منع کی دلیل نہیں اور قول ابن عمر رضی اللہ عنہما حدیث میں ہے لہذا حجت نہیں۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے بعد بعض اوقات نماز کو بے وقت پڑھیں گے تم اپنی نماز کی وقت پر پڑھ لینا پھر ان کے ساتھ جماعت میں نماز پڑھ کر آؤ وہ تمہارے نفل بن جائیں گے مسلم مشکوٰۃ ص ۱۰۰ اور سید شریف الدین

**سوال:** جمعہ کے دن اگر اذان عثمانی نہ دی جائے تو کیا اس کی کوئی پٹری ہے یا ناجائز؟  
(سائل مذکور)

**جواب:** علیکم بسنتی و بسنتہ الخلفاء الراشدين کے خلاف ہے۔  
**سوال:** فقہائے اگر صبح و عصر کی نماز اکیس پڑھی ہو تو دوسری دفعہ جماعت میں  
شریک نہ ہو۔

مولوی عبد الرزاق صاحب ہمدانی پوری از ثبوت فرماتے ہیں "جو اکیس پڑھے نہیں  
فرمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم "اذا اجتمع المسلمون في صلاة فليصلوا مع الناس و ان كنت قد صليت فليصلوا معك  
تم تنہا) نماز چھپکے ہو تو جماعت کے ساتھ مل کر دوبارہ پڑھ لو، اس کا حکم کسی کی  
تخصیص، نیت کی بغیر پھیری، یہ سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر زیادتی ہے جو کہ سنت  
کے لئے جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سابق فعل قرار پائے یا ثانی ہم کو اس سے  
بحث نہیں، ہم نے حکم کی تابعداری کی اور پس۔

**جواب:** آپ کی پیش کردہ حدیث کے ساتھ وہ حدیث بھی قابلِ لحاظ ہے جس میں  
بعد نماز صبح اور بعد نماز عصر نائیت سے منع فرمایا ہے، ان دو حدیثوں کی تطبیق میں دو  
قول ہیں ایک تخصیص، دوسرا آپ کی پیش کردہ کا یہی نے اختیار کیا تھا۔ دوسرا نیت  
تخصیص میری پیش کردہ کا وہ آپ نے اختیار کیا۔

۱۳ ستمبر ۱۳۱۲ھ

**جواب:** فقہائے جمعہ کے دن اذان اول نہ دینا خلاف سنت خلفاء ہے۔  
موصوف اس پر لکھتے ہیں۔ جمعہ کی تیسری اذان کا ترک مستحب ہے بسنتی  
و بسنتہ الخلفاء الراشدين کے خلاف ہے۔ ہرگز ہرگز صحیح نہیں بقول  
بن مسعود لا ترکتم سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ اذان راکبہ بدعت ضلالت  
ہے نہ تو سنت عثمانی ہے نہ سنت بنو ہاشم نہ سنت خلفاء اول و دوم۔ سنت نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم پر جو چیز ہے پھر دوسری ممکنہ اصول۔ سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
تبعہ پھر وہ طریقہ جو آپ نے کیا ہے اس کے لئے آپ نے وہی فعل کیا ہے۔ پس ہم  
ایک اذان و اقامت پر اکتفا کیا اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کیا۔ جس  
نے اس پر زیادتی کی اس سے ہم آپ کے خلاف مستحب ہے بسنتی کے خلاف  
کیا مرتکب بدعت ہوا۔

پھر آپؐ کو آپ کے نزدیک خفا سے رشتہ پر غفلت ثنائیہ میں آگے ختم ہوئی۔ البتہ رشتہ کا  
مذہبی مذہب سے ہے کہ عرف و معروف و صاحب ہی خفا سے رشتہ بن ہیں۔ پس اسی پرچہ اب اور ثنائیہ  
کا ثنائیہ ہے۔ ۱۲: ستمبر ۱۹۳۲ء

تھی قریب پر قریب: آپ کا فوت ہوا سے نزدیک مخالفت رشتہ و وہی ایک ہے۔  
فرمان صریح نہیں باوجود کہ جسے کسی جہ سے کہ اذان ثنائیہ مجھ راہر نہ تو سنت ثنائیہ ہے۔ نہ  
سنت نبوی نہ سنت خفا راہر اول یہ دوم تین زمانہ سابق میں آپ کو بھی اقرار ہے کہ یہ اذان  
نہ تھی عثمان کے زمانہ میں ہوئی مگر یہ اذان جو تھی و لو ان عثمان سے ثابت ہرگز نہیں کہ  
مکتے مدینہ سے ہر بار یہی یہ اذان و لو ان ثابت ہے ہذا اگر شہر کے باہر یا زائد  
اذان و لو ان ثابت ہے تو سنت ثنائیہ ہوئی و نہ تھی راہر بدلی ہوگا خفا کے زمانہ  
ہرگز ہرگز نہیں ہو حکیم شہر الزمان انہوں

۱۳: روایتوں میں صحائف آتا ہے مراد عثمان بن عفان التثانی عثمان بن  
عثمان بن عفان میں تیسری اذان کو جاری کیا۔ متفقہ اصول میں یہی اذان نہیں ہوا۔ ۱۴: جنوری ۱۹۳۳ء  
۱۵: متفقہ قریب نے غلو کیا ہے کہ اذان ثنائیہ و خطا ہے کہنا بالکل غلو ہے جو کسی  
شرکت بن نہیں ہوں یہ کہ جب کہ بعد نبوی کا طریق اولیٰ ہے بعد عثمانی کا جائز اس  
سے کہ جب حضرت عثمانؓ نے یہ اذان کہی تو اس وقت ہزار ہا صحابہ موجود تھے کسی نے  
اس کو نہیں بدلوایہ نہ ہی محمدؐ نے نہ عثمانؓ کی پھر بعد صحابہ پر جس کے کہنا کسی قدر جرات ہے۔

ثابت ان میں علیؓ و ابی بکرؓ و عثمانؓ و امیر معاویہؓ و امیر المومنینؓ و امیر السیاحۃؓ  
ثنائیہ اس دستور پر جاری ہو گیا۔ راہر سیر شریف الدین دہلوی

۱۶: جمعہ کے روز اذان ثنائیہ ہرگز نہیں رہا اب یہ فرض ہے متفقہ میں ہے  
۱۷: حضرت ابی بن عبد اللہ قس کان النمل امیر مدنی علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امیر المومنین علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ  
اذان ثنائیہ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ  
اذان ثنائیہ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ  
مرواۃ الیٰ ذریعہ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ  
عثمانؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ و امیر السیاحۃ علیؓ



فثبت ان لا صریحاً ذالک انتہی واللہ اعلم بالصواب۔ صدرہ عبد الرحیم عفی عنہ  
 سید محمد نذیر حسین فتاویٰ نذیریہ ص ۳۵۲۔ کتاب دستور المتقی طبع شدہ بعد نظر ثانی  
 حضرت مولانا محمد یونس صاحب شیخ الحدیث مدرسہ میاں صاحب مرحوم دہلی حال صدر مدرس  
 مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ کراچی کے ص ۸۹ پر ہے۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وفات  
 کا زمانہ ہوا اور آپ نے لوگوں کی کثرت دیکھی تو آپ نے خطبہ کی اذان سے پہلے ایک اور اذان  
 صحابہ کرام کی موجودگی میں جاری کی اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا اور جب یہ ہے تو اذان ہر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایشاد کے مطابق خانہ راشدین کی سنت میں داخل ہے  
 جو لوگ اس اذان کو بدعت بتاتے ہیں یہ ان کی غلط فہمی ہے۔ حضرت مولانا محمد صاحب  
 دہلوی مرحومہ اخبار محمدی یکم جنوری ۱۹۲۳ء پر اس اذان کو مسجد کے اندر کہلوانا بدعت سمیٹ  
 قرار دیتے ہیں۔ قال الحافظ وبلغنی ان اهل الشرب الادنی الان لا قاذین  
 عندہم سوی صریحاً۔ میل الاول رحبہ ثالث ص ۲۲۳ انہا الاممال  
 بالذات ولکن اصل ما فی حدیث ابو الخیر حبیب اللہ سعیدی عفی عنہ  
 سوال: مجھے نوکری کے باعث ہر کے وقت ہمیشہ کی فرصت رہتی ہے اور غرض کی  
 فرصت نہیں ملتی کیا ظہر کے ساتھ عصر کا کر پڑھنے کی اجازت ہے؟ محمد عبد الحفیظ  
 جواب: واقعی اگر وقت عصر نہیں ملتا تب ظہر کے ساتھ عصر جمع کر لیا کریں، صحیح بخاری  
 میں ملتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر و عصر اندھن جمع کر لیا۔ اللہ اعلم

۱۹۳۳ء

تشریح: قال اللہ تعالیٰ ان الصلوۃ کانت علی المؤمنین کتاباً متوقفاً  
 وعلی کما یصلی اللہ علیہ وسلم سجدۃ لا یجبر علی سجدۃ السلاطین  
 فتاویٰ فقہیہ از فقہ حنفیین من الملت الشیعہ: الحدیث از الامام جلیل  
 و الترمذی۔ مرقاۃ کو اپنے سینہ وقت پر پڑھنا جیسا کہ قرآن و حدیث سے ثابت  
 ہے فرض ہے اور جمع و غیرہ جیسے سوا کے حج کے مطلق جائز نہیں

سید: اس کتاب کو حضرت استاد کمال مولانا نذیر حسین محدث دہلوی نے بہت اہل حدیث کے  
 لئے پیش موجودگی میں طبع کرایا تھا (اخبار محمدیہ ص ۳۵۲)۔ (۲۰ شوال ۱۳۸۵ھ)





لیں تو بلند منار و بلند مقام پر بلند آواز سے۔ تمام بستیوں۔ تمام آبادیوں۔ بلکہ بستی ہجر۔  
جبل و پہل میں پکار کر یہ اعلان کر دیں۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔  
اللہ اکبر۔ مثلاً مؤذن سے اندھیری رات کی خلعت میں صبح کی سفیری کو دیکھ کر  
بعض مقام پر کھڑے ہو کر آواز بلند چار مرتبہ پکارا۔ اللہ اکبر۔ کہ ہمارا اللہ عز و جل تمام  
خلوقات اور تمام موجودات سے زہرا اعتبار علی ان خلق بہت بڑا ہے۔ دیکھو دیکھو  
اس وقت اس کی کبریائی۔ اس کی قدرت اور اس کی رحمت اور تربیت ایک اور رنگ  
میں ہے جس سے قطعاً یہ ثابت ہو گیا کہ تم غلام غلامی اور تم غلام سفلی کا وہی رب ہے۔ وہی  
حکم اعلیٰ ہے اور تمام موجودات کے لئے وہی الہ اور ناقص عبادت ہے اور اس کے ساتھ  
فاق عبادت تمام موجودات میں اور کہی نہیں۔ سو میں ان عظیم الشان القاب بات  
سنا دیکھو اور ان جلیل القدر تفسیرات ارضیہ کو زجر اس کی عظمت اور اس کی وحدانیت  
کے واسطے از قسم براہین قاطعہ ہیں (دیکھو پکارا بلند و در فہ اعلان کرتا ہوں۔  
الشہد ان لا الہ الا اللہ۔

کہ اس اللہ عز و جل کے سوا سے جس کی کبریائی اور یہ بادشاہی اور یہ قدرت فی ہر  
رہی ہے تمام موجودات اور تمام مخلوقات میں نہ اور کوئی نہ کی عبادت ہے اور نہ کوئی  
دل بستگی۔ اور مبارک رسول جن کی یہ نصیرت بخش عبادت اللہ ہے پاک کر کے اور اس  
پاک رب تعالیٰ تقدس سے ملائے کے واسطے یہ نصیرت بخش نصیحت ہے کہ۔ دیکھو پکارا بلند  
و مرتبہ یہ گواہی دیتا ہوں۔ انشاء اللہ ان کے لئے اللہ عز و جل اللہ اکبر اللہ اکبر  
بلکہ شیعہ یہ محمد ہمارے اللہ تعالیٰ اور ہمارے وہ علی عز و جل کا رسول ہے رسول اللہ  
نصیر علی اللہ علی الدین و الدنیا و الآخرة۔

اور میں ان ہی الہی آیات سماویہ اور ان ہی نشانیات ارضیہ کی طرف تہ کو ترجمہ کرتا ہوں  
ہر کے روز مرتبہ تاکید سے کہتا ہوں۔ سچائی اللہ عز و جل کہ تم کہیں ان ہی آیات قدرت  
اور ان ہی علامات رحمت کو جو ہم بنیادوں و انار کے لئے نصیرت پیرا۔ اور غافلانہ کی طرف  
ہو جا رہے۔ بلکہ ہر روز اللہ عز و جل اور رحمتی دین کے لئے ہر روز اللہ عز و جل جبکہ  
آیتوں میں کہ دو بار و الہی قدرتوں اور ان ہی رحمتی تہبتوں کی طرف تہ ترجمہ کرتا  
ہوں پکارا بلند بلاتا ہوں۔ سچائی اللہ عز و جل کہ تم جبکہ اور کہ تم سب



کے سب مل کر اس کے گھر مسجد میں حاضر ہو جاویں۔ اور اسی کے آگے ذکر کریں کہ جب تو ایسی قدرتوں اور ایسی تربیتوں اور ایسی رحمتوں والا ہے۔ تو ہم تیرے ان ہی اعلیٰ صفات کی برکات سے اپنے مقاصد دینیہ اور اپنے حوائج دنیویہ کے واسطے کچھ تصرف و عاجزی اور کج حال خشوع و خضوع معرض کرتے ہیں۔

باوجود اس کے ہمارے رحمان اور رحیم رب عزوجل نے اپنی وسیع رحمت اور اپنی کامل قدرت کے بیشیم نشان نشانات ظاہر کر دئے ہیں تاکہ ہم دیکھ کر اس کے در رحمت کی طرف دوڑ جائیں۔ اور اس کے آگے بڑھ کر دیکھیں کہ خواب غفلت میں پڑے ہوئے ہیں۔ تم سببوں کی خیر خواہی کرتے ہوئے دو مرتبہ اعلان کرتا ہوں۔ **الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ** اس خواب غفلت سے توجہ بہتر ہے کہ ہم اسی کی کبریائی اور عظمت اور اسی کی قدرت اور رحمت کو دیکھ کر اس کے در رحمت پر بصورت غارت خانہ ہوں کہ اسے پروردگار عالم جس طرح تیرے رات کی تہا نگیر ظلمات کو دور کر دیا۔ اور ان کے بدلے صبح کی سفیدی اور یہ روشنی ظاہر کر دی۔ اسی طرح تو اپنی اسی قدرت کو دیکھ کر اور اپنی اسی رحمت و اسعہ کے ساتھ ہماری دینی ظلمات کو دور کر دے جو غیر اللہ کی طرف قلبی التفات۔ اور غیر اللہ کے ساتھ دل لگانے سے ہمارے دلوں پر نصرت و نصرتا فوق لبس۔ کی طرح تہ بہ تہ پڑے ہیں۔ اور اسی طرح تو ہمارے دنیوی مصائب کو بھی اپنے ان ہی کامل قدرتوں اور وسیع رحمتوں کے ساتھ دور کر دے جن کے سبب سے ہمارے منساب زرد دل ہموم اور ملوم اور احزان کے بکار آمد فکروں اور اندیشوں کے گردالوں میں غوطے کھا رہے ہیں۔ اور ان کے بدلے تو اپنی ہی قدرت کے ساتھ ہم کو وہ جمعیت اور وہ انس و الفت باللہ اور العین باللہ اللہ رحمت و رحمت جس کے ساتھ ہمارے دلوں سے تمام دنیوی حاجات باطلی منتزع ہو کر دبیج ہو جائیں۔ اور صرف تیرا عشق اور تیرے ملنے کا شوق ہو رہے تو یہ ہیں تو تم دعا فرما جاوے۔ آمین۔

سو میں تم کو تسبیح دسیتم ہوئے یہ غیرہ نشان خود بخود اور بشارت سناتے ہیں

اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ

کہ ایسے ارجمند امین کے آگے زمین کی یہ کبریائی اللہ یہ عزت اور بے عظمت و





عبد الرحمن بن محمد بن ابی داؤد و شیخ البخاری علی بن احمد بن یحییٰ بن زبیر  
 وقالوا الرواية عن المشير الطبري عن علي بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن  
 عن أبي موسى و غيره و لا يثبت شيء منها كما في المطبوعات و ريز به که حدیث  
 مذکور ولفظ مسیح علی ابیور بن و انعمین سے اور واؤ بمعنی مع حبیب یعنی جو رہا کسی کے ساتھ  
 پھر دونوں پر مسیح کیا نہ کہ صرف جو رہا بن پر لہذا صرف جو رہا بن پر مسیح کیا استدلال اس حدیث سے  
 ثابت نہ ہو لہذا نہ صرف انعمین پر بھی مسیح کرنا لازم ہوگا و الا لزمنا اصل فاضل و مرشد  
 نیز نیل الاوطار میں جو القاموس و غیرہ جو رہا بن کی معنی حضرت کہیں لکھا ہے اور خلف بن  
 ہنوت سے اور اگر جو رہا بن مسیحی اور فی بھی تعلیم کیا جائے کہ ہوتی تھی یا ہوتی ہے تو پھر اس پر  
 کیا ثبوت ہو نا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جس جو رہا بن پر مسیح کیا تھا وہ کس قسم کی  
 تخیلی و ادریثت تعلیم سے و اذاجاء الا استحصال بطل الاستدلال ہر چند کہ یہ  
 رضوان اللہ علیہم سے مسیح علی ابیور بن ثابت سے تو اس کی جواب یہ ہے کہ یہ ایک  
 نہیں کہ اس میں ایک اجتہاد کو دخل نہ ہوتا کسی حدیث مرفوعہ ثابت ہو اس میں اجتہاد  
 کو بھی دخل ہے اور علت منقولہ نہیں جس سے استدلال صحیح ثابت ہو پھر صریح سے  
 علت بھی منقول نہیں کہ کیا ہے نہ ہی روایت صاحب و حرم سے نیز پھر یہ بھی ثابت  
 نہیں کہ صریح یا نہ صرف جو رہا بن پر مسیح کیا یا اس انعمین پر بلکہ بعض صحابہ سے جو رہا بن  
 کے ساتھ ہی انعمین پر ثابت ہے جیسے حضرت علیؓ اور برادر بن عازبؓ اور ابی مسعود  
 انصاریؓ کے جو رہا بن کی تعلیم بھی ثابت نہیں کہ کس قسم کی تخیلی یا غیر حرمی یا غیر  
 نہ قرآن سے ثابت ہو نہ حدیث مرفوعہ صحیح سے نہ روایت صحیح سے نہ پھر صریح  
 کے فعل اور اس کے دلائل سے اور غرض انعمین نفس قرآنی سے ثابت ہے لہذا حضرت  
 (جس پر مسیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے) کے مسو جو رہا بن پر مسیح ثابت  
 نہیں ہوا۔ ہذا واللہ اعلم بذلک و نیل الاوطار و نصب الدرایہ وغیرہ۔

(ابوسعید شرف الدین دہلوی)

سوال : ما قولکم انما الله تعالى فيمنعكم في امره على الجوارح  
 الشائنة في الايمان المنسوجة من الفضائل او الصفات غير مستندة  
 ولا تخليصة الى اخره۔

اگر اسباب: مسح علی الجوزیہ لیس بجائیں لانا، اور پھر علی جوازہ دلیل  
تصحیح وکل ما تمسک بہ الطہورون فیہ من شاة طاهرة الی اخرہ  
کتبہ محمد عبید اللہ بن المبرک کفوری عن ائمتہ سید محمد نذیر حسین

من شاء ان یصلح المسئلة مع التخصیلات مع مالہ و ما علیہ فلینظر  
النتائج النذیریہ کتاب الضارۃ ص ۱۹۰ تہ کتاب مع التا سلف لصد  
السئلة فی کتابنا لندا فسر خبر من النافین انصح و نصح (ج مع)  
نشر کتاب منیر تفسیلات کے لئے نیل الاوطار جلد اول ص ۱۸۱ ح ۲۰۰  
سوال: جب بھیڑوں کی چوری کر کے کھائے اور نماز بھی پڑھے اس کی نماز جائز ہے  
یا نہیں۔

اگر آپ: حدیث شریف میں آیا ہے کہ حرام کا کچھ بڑا جب تک ہرن پر ہے نماز قبول  
نہیں کیا تو بہت زیادہ اثر رکھتا ہے فرمایا جو حرم حرام سے پا ہوا ک ہی اس کو کھائے  
۲۱ صفر المظفر ۱۲۲۵ھ

شیر فیر: مولانا نے جن دو حدیثوں کا ترجمہ پیش فرمایا ہے۔ وہ یہ ہیں: من شری  
شرباً بوجہ شربہ دملہ فیہ در شربہ دملہ لیر قبل اذ لا یصلح صلاۃ صلاۃ  
تلیہ انتہی روایۃ احمد و البیہقی و قال اسنادہ ضعیف مشکوٰۃ ص ۲۲۲  
وینیدنا ما اخرجه ایضا احمد و اندامہی و البیہقی من روایات یصل  
الجنة لحریت من السمیت و کل لحریت من السمیت و کل انت النار  
اولی بہ انتہی مشکوٰۃ ص ۲۲۲ ہر دو روایات کا مفہیم وہی ہے جو مولانا نے فرمایا  
جس پر راہ محمد شریف الدین و ملسری

سوال: حضرت علی علیہ وسلم نے مذکور کی سے تا وفات شریف نماز میں ہاتھ سینے پر  
باندھتے اور پھر پیر میں کمر سے اور انہیں باکھر فرماتے رہے یا نہیں۔  
اگر آپ: سینے پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری اور مسند اور  
ان کی شرح میں کثرت میں ان دونوں فعلوں کو باہر نہ لکھا ہے نہ ان کے حنفیہ شوافع  
مولانا عبد الرحمن کھنوی مرحوم اور مولانا رشید احمد گنگوہی مرحوم بھی ان کے قائل تھے۔

شرفیہ :- دوام کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نماز پڑھنے پر دوام کیا ہے اور یقیناً کیا ہے تو پھر ان امور مذکورہ بالا پر جو ان دینت مستحقہ سے ثابت ہیں دوام ان کا بھی ثابت ہے ورنہ تفریق بذمہ مدعی ہے فعلیہ البیان بہ ہوا  
 نہ دو نہ خرط القتاد اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث بحوالہ صحیح ابن خزمیہ بلوغ الامر  
 میں بھی ہے (۱۲۰۰ البیہقی شریف الہرمین و سلوی)

تفسیر :- از قلم حضرت مولانا عبید اللہ صاحب شیخ الحدیث مبارکپوری  
 علمائے اہل حدیث نماز میں سینہ پر ہاتھ رکھنے کے ثبوت میں تین حدیثیں پیش کرتے ہیں  
 پہلی حدیث ان کے نزدیک صحیح مرفوع متصل غیر معطل اور غیر شاذ ہے جو صحیح ابن خزمیہ  
 میں بلفظ فوضع یدہ الیہنی علی یدہ الیسری علی صدرہ مردی ہے  
 حافظ ابن حجر ذریعۃ بون المرام وغیرہ میں اور حافظ ذیلی نے نصب الراية جلد اول میں  
 میں اور دوسرے مصنفین اپنی کتابوں میں اس حدیث کو ابن خزمیہ کی روایت سے  
 ہیں لیکن اس کی سند نہیں نقل کرتے حضرت شیخ نور اللہ مرتزہ (رحمۃ اللہ علیہ) مولانا عبید اللہ  
 صاحب مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بظاہر صحیح ابن خزمیہ کی یہ حدیث حسب  
 ذیل سند سے مروی ہے عن محمد بن یحییٰ عن عفان عن منہ بن عبد الرحمن  
 محمد بن معجاذ عن عبد الصبار بن وائل عن سنان عن قتادہ بن داود  
 و مولیٰ الیہ عن ابیہ انتھی اور اسی سند سے مسند شریف میں یہ روایت بتیہ  
 زیادت علی الصدر کے باین الفاظ مروی ہے ثم وضع یدہ الیہنی علی صدرہ  
 جلد اول حصہ ۱ مولوی انور شاہ نے فیض ابوری جلد دوم ص ۲۶ میں نیموی سے انکار  
 ص ۶ میں مولوی خلیل احمد نے نہ ابیہ جلد ۲ ص ۲۵ میں مولوی زکریا نے انوار جزئیہ میں  
 الصدر کی زیادت کو معطل شاذ وغیرہ مخفیہ اور حدیث کو مستطربا المقلین بتایا ہے وجہ منحل  
 ہونے کی مولوی انور شاہ مرحوم کے لفظوں میں یہ ہے لا ذہ لہ یعمل بہ احد من  
 اسلف ولا ذہب الیہ احد من الائمۃ انتہی اور زیادت مذکورہ کے غیر منقول  
 اور شائے ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ابن خزمیہ کے علاوہ اس حدیث کو امام احمد نسائی بخاری  
 ابن ماجہ وغیرہ نے نقل نہ فرمائی ہے روایت کیا ہے لیکن کسی طریق میں یہ زیادت نہیں ہے  
 مولوی انور شاہ کہتے ہیں :- وازننا من ان روایت واصل مر فی تصانیف و احسن









اور زور نہیں دیا کہ وہ بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ کن یختہ الصلوٰۃ بالتسلیم  
 (میں نماز کو تسلیم کے ساتھ ختم کرتے تھے)۔

جمادی الاول ۱۰۰۰ھ

سوال : بعد نماز صبح اور بعد نماز جمعہ کے مصافحہ کرنا کیسا ہے اور اس کے بارہ میں  
 کیا حکم ہے؟

جواب : مصافحہ مہریم کے بعد سنت ہے مگر ان اوقات کی خصوصیت کرنا بدعت

۲۴ جمادی الثانی ۱۰۰۰ھ

سوال : اس احرام میں دو رکعت و ترغیظ پڑھتے ہیں اور بعد رکوع کے  
 لاتے اٹھا کر نہ رکعت پڑھتے ہیں۔ اور اکثر یہ بھی فرمایا ہے کہ کئے یا نہ کئے ہیں رکوع و ترغیظ  
 پڑھتے ہیں۔ تو جواب طلب یہ ہے کہ ایک رکعت و ترغیظ اور اس میں مندرجہ بالا حرلیق پڑھ  
 کر نہ حضور اور اس سے ثابت ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں ہے تو ایسا کرنا بدعت ہے یا مخرج؟  
 جواب : ایک رکعت و ترغیظ بہت ہے بعد امام احمد حنبل رحمہ اللہ رضی اللہ عنہ تو کہتے ہیں کہ رکعت  
 واحدہ ثابتہ۔ ایک رکعت زیادہ ثابت ہے۔ مسخر استیادت اس میں نہ رکعت و ترغیظ  
 نہ پڑھنا۔ مختصر یعنی شریفیہ وہ ہے بروایت صحیح ثابت نہیں۔ بعض صحیح پڑھتے تھے۔

۱۰۰۰ھ رمضان ۱۰۰۰ھ

سوال : رواج ہے کہ لوگ نفل نہ پڑھتے ہیں تو کیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ  
 نفل پڑھتے تھے؟ اگر نہیں تو کتنے پڑھتے تھے اور ہمیشہ پڑھتے تھے یا بعض بدعت  
 ہے یا نہیں؟

جواب : مختصر صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات نفل پڑھ کر پڑھے ہیں مگر نفل  
 پڑھنا کہ ہمیشہ کرنا پڑھنے کا ثواب کثرا ہوئے کی نسبت مختلف ہے ۱۰۰۰ھ رمضان ۱۰۰۰ھ

سوال : حدیثی ہے کہ روزی و رات میں پانچ وقت کی نماز نفل کی ہیں۔  
 اس میں کوئی نماز دو رکعت اور کوئی تین رکعت اور کوئی چار رکعت ایسی کہ وہ بیش کیوں پڑھیں

جواب : نماز صبح و رات میں کے بعد آدھ دن گزرنے پر پھر نماز میں کے بعد  
 تین گھنٹہ کے بعد نماز پھر مغرب پھر عشاء۔ اس کا سبب چاہتی ہے کہ دن اور رات  
 کے پانچ وقتوں میں سے ایک ایک نماز پڑھنی چاہئے۔ اس کی وجہ یہ ہے؟

جواب : حدیثی ہے کہ روزی و رات میں پانچ وقت کی نماز نفل کی ہیں۔  
 اس میں کوئی نماز دو رکعت اور کوئی تین رکعت اور کوئی چار رکعت ایسی کہ وہ بیش کیوں پڑھیں

کمر کے فرض کی گئی تھی۔ اگرچہ صحیح ہو تو مع ان پیغمبروں کے نام کے کون نماز کس فرض تھی تحریر فرمائیگی۔

**جواب:** صبح کی دو رکعت فرض ہیں تو وقت کے لحاظ سے۔ کیفیت ہیں دو رکعتوں سے زیادہ نہیں تو کم بھی نہیں بوقت کے وقت بوجہ مشغول ایک رکعت کم کر دی جائے۔ لوگ صبح اٹھ کر وقت ضروریات میں لگے رہتے ہیں اس لئے آجکل کے حساب سے تقریباً زبانی ایک رکعت کا شمار ان اوقات نمازوں کے پورے پورے ہیں حساب لگایا کر دیکھ لیں پہلے پیغمبروں پر بھی مختلف اوقات میں نماز فرض تھی ایک ہی وقت میں نہ تھی جبکہ ثبوت کمال ہو دیکھ کے عمل سے متنبہ۔

**سوال:** دن اور رات میں کین وقت یعنی وقت طلوع آفتاب اور وقت غروب آفتاب اور شام کی دوپہر میں مسجد دوصلوۃ کس کی کیوں منہج اور حلال ہو اور حدیث شریف سے تطلع بین قسری الشیطان اس کی تشریح کیا ہے؟

**جواب:** صحیح بات یہ ہے کہ ان اوقات میں سجدہ کمرسنے کی قیامت ہوگی اور کور و حافی طور پر مساجد میں سے جو بیرون مری آئیں گے ان سے بچنا چاہیے نہ بیابان کی جگہ ہے نہ سمجھ میں آتی ہے۔

**سوال:** جمعہ کا خطبہ بہت لمبا یا بہت کم کرنا یا مختصر کرنا اور وقت مقرر ہے یا نہیں ہمارے پیش امام خطبہ ہمیشہ اپنی مرضی کے اور آخر پڑھتے ہیں کسی جمعہ کو پندرہ منٹ میں ختم کرتے ہیں اور کسی جمعہ کو دو گنٹے سے بھی زیادہ کیا حدیث شریف سے مواظف ہے یا نہیں؟

**جواب:** وقت تو مقرر نہیں ہاں حدیث شریف میں آتا ہے کہ خطبہ کا چھوٹا کرنا اور نماز لمبی کرنا عقائد کی خلاف ورزی ہے۔

**سوال:** میں وتروں کی تین کہتیں اس طرح پڑھتا ہوں کہ نہ میانی المتیہ نہیں پڑھتا اخیر کا پڑھتا ہوں۔ لوگ کہتے ہیں یہ مسئلہ ہم نے کتابوں میں نہیں دیکھا۔ حقائق بعد از صاحب نے بتایا تھا۔ کس کتاب میں یہ مسئلہ ہے؟

**جواب:** تین وتر پڑھنے میں حدیثیں آتی ہیں ایک ہیں تو حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تین وتر پڑھے۔ ایک حدیث میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ لا توتروا بثلث تراتین وتر مت پڑھ کر دو وتر پڑھتے



کی حضور علیہ السلام سے ترغیب فرمائی تھی کہ جواب میں کہا کہ وہ بستی میں نہ تھا کہ رکت  
 تکبیر فلان الہیہ کے متعلق ہے مگر یہ کہ کیا جاتا ہے کہ اس شے کے اور  
 سوالات کے جوابات دینے بھی جائز ہیں۔

۲۷۰ ذیل مسئلہ

سوال: غیب کی نماز بدوین یا بدوین کسی غیر شرعی کے مسجد میں پڑھنے کا ثبوت اور  
 غیب کی نماز کے بعد غیب کے یا وقت کر دینے کے بعد غیب سے کھانا پینا کر کے کھانا پینا  
 کھانا پینا اور نماز کو نماز نہ فرمادی جانے شرعی ہیں یا نہیں؟

جواب: غیب نماز کے نماز غیب بستی میں پڑھنے کا ثبوت ہے۔ چنانچہ اگر وقت کے لئے  
 سب سے تو اس کے لئے نماز جائز ہے۔ اور اگر نماز غرض کے لئے ہے تو اسی غرض میں نماز پڑھنا  
 ہے۔ ایسی ہی وقت زمین میں بھی اگر ثبوت مسلمان کے لئے ہو تو وہ سب سے تو اس کے لئے نماز  
 ہے۔ اور اگر وہ کسی غرض غرض کے لئے وقت سب سے تو اسی غرض میں اس کو استعمال کرنا چاہیے

۴۵۱ ذیل الجواب

سوال: غیب کے روزے نماز سب لوگ معاف نہ کرتے ہیں جس سے ظہر خوشی  
 ہوتی ہے اور بعض لوگ نماز میں غیب کی بات کہتی ہے اس سے زیادہ اکثر اور بڑی ہے۔ اس  
 کو سنت سمجھ کر نہیں کرتے ہیں بلکہ نماز انہماک خوشی کے لئے بلکہ لوگ اس کو منع کرتے  
 ہیں۔ غیب کے معاف نہ نماز نماز کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: غیب کے روزے نماز ایسا ہے غیب کے روزے بھی بنیت کیلئے معاف نہ کریں تو  
 چنانچہ بنیت شیعہ غیب بدعت ہے کیونکہ نماز رسالت اور خدمت میں مروج نہ

تھا۔

۴۵۲ ذیل الجواب  
 سوال: کسی کو شہادت دینا کہ جو اب میں بابت حدیث  
 احسن انہما فی غیب بستی میں آپ نے جواب دیا ہے کہ نماز میں یہی ہے کہ  
 ایک نماز اور نماز میں ہے جو سنت ہو سکتی ہے۔ اس واسطے آپ کی احادیث  
 کے تحت کہ جو ہے کہ انہما بستی میں ہے یا نہیں؟  
 جواب: غیب کے روزے نماز ایسا ہے غیب کے روزے بھی بنیت کیلئے معاف نہ کریں تو  
 چنانچہ بنیت شیعہ غیب بدعت ہے کیونکہ نماز رسالت اور خدمت میں مروج نہ

تھا۔  
 سوال: حدیث میں ہے کہ حدیث احسن انہما فی غیب بستی میں ہے کہ  
 حدیث احسن انہما فی غیب بستی میں ہے کہ حدیث احسن انہما فی غیب بستی میں ہے کہ



حافظ ابن حجر رحمہ اللہ حریضاً باب یعنی اثنان فیما فوقہما اور بعد جواباً مستند  
استرافات براسد لکھن ان اولہ بخاری حدیث ایک بن اکویرث راہہ مرے  
خود تحریر فرماتے ہیں -

والمستدل به على ان اقل الجماعة امام ومأمور بجمعته وان  
يكون المأمور بجمعته او صلياً او غيره فلو لم يشرع النبي صلى الله عليه وسلم  
الجمعة الثاني مصر

اور نیز یہ خود آپ کے عمل کے خلاف ہے۔ آپ جب مولوی فاضل کا امتحان لکھتے  
تھے تو یہ پندرہ گھنٹے کے احاطہ میں آپ نے اور میں نے جتنے پڑھا تھا

عبداللہ کی از منہ آدم منع لڑا اب تھا

جو اسباب آپ کا آفتاب صبح میں رجوع کرتا ہوں۔ اہل حدیث امر شریف۔  
سہر صفر شریف۔

سوال: سو یا ہوا آدمی اس وقت جاگے جس وقت آفتاب صبح میں غروب ہو رہا ہو  
تو ایسے شخص کو اسی وقت نماز پڑھنی ہوگی یا تشریف دیر کے تاکر آفتاب پورا طالع یا غروب  
ہو جائے؟

جواب: حدیث شریف میں آیا ہے نیند میں قصور نہیں مسلمان اگر نیند میں سبے اختیار  
ہو جائے تو جس وقت جاگے وہی اس کا وقت ہے۔ اس کے بعد نماز دیر ہو جائے  
ہیں۔ ایک گروہ تو یہی کہتا ہے کہ جب جاگے پڑھ لے۔ دوسرا گروہ کہتا ہے کہ وقت  
نکس رہا ہے نہ پڑھ لے بلکہ دیر کے بعد جائزہ وقت میں پڑھ لے۔ ان دونوں خیالوں  
میں سے جو خیال کسی کو پسند ہو اختیار کرے۔ اللہ اعلم۔

سوال: ایک شخص اپنے شواری سے مسجد میں اذان اور تکبیر کہتا ہے۔ اہل مسجد  
میں امام و مؤذن دونوں موجود ہیں لیکن وہ شخص اس سے اجازت سے بیٹا ہے۔  
مؤذن اس کو اجازت بھی دے رہا ہے۔ اگر شخص ضرور اذان سے رہ جاتا ہے  
تو اجازت سے کہ تکبیر پڑھ لیتا ہے۔ لیکن مسجد کی متولی جو اسے وہ اس بات کو جائز  
منع کرتا ہے کہ وہ اس کے مؤذن کے لئے اذان کہتا ہے تکبیر کہتا ہے اور وہ اسے  
شرعاً متولی تکبیر کہتا ہے یا نہیں؟



پیشی دونوں حدیثوں کی سند میں اگرچہ کچھ کمی ہے لیکن حدیث اللہ سے ان کی تائید ہوتی ہے۔ والسلام۔ نیاز اکیس نجم الدین غفرلہ پٹنوی از مدرسہ ایلحدیث متقمم کا تہذیب نفع ہم پر ہو گئے۔

مفتی آپ کی پیش کردہ حدیثوں کا مضمون اصل فصل ہے۔ تہذیب مقام کا زمین نہیں۔ اس لئے میں نے اس حدیث سے استدلال نہیں کیا۔ اللہ اعلم! (۲۴) روح اللہ علیہ السلام سوال: ایک ایسی جگہ غلو فوس ہے کہ اس کے چاروں طرف دیوار ہے جیسے گھر کا آئینہ اس میں برہمنہ ہو کر مرد ہو یا عورت غسل کرے تو غسل سے پہلے وضو کر سکتا ہے اور اس سے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس شخص کا برہمنہ ہو کر اس میں غسل کرنا اور اس کے شرفیت درست ہے یا منع؟ حالانکہ نہانے والے کو یہ بخوبی معلوم ہے کہ دروازہ بند کتاب ہو اکیلے کے سوا ہے یہاں نہ کوڑے نہ کوئی آسکتا ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ اگر مرد یا عورت برہمنہ نہانے کے متعلق دونوں کا ایک ہی حکم ہے یا جدا؟

جواب: اگر کوئی شہرت مدفن نہیں تو ایسی جگہ غسل کرنا یا نہ کرنا جیسے شہر میں جوڑے۔ غسل سے پہلے جو وضو کیا ہے بحال رہے تو عورت مرد دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔

### ۴۴۔ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

سوال: جس شخص کا ایک ہاتھ کہنی تک نہ تھی جو وہ ایک ہاتھ سے مس کر سکتا ہے تو وہ میں جیتے وقت دایاں گھٹنا کھڑا کرے اس پر پانی نہ دے اور نہ کوڑے و سچوڑا شہر سے کرے تو کیا نماز درست ہو جائے گی۔

جواب: اگرچہ غرض ہو سکے پڑھ سکے۔ قال اللہ تعالیٰ لا یجعل فیہ نقصاناً و مستہما۔ اللہ اعلم۔ راہبہ مشا امر تہذیب۔ از مدرسہ ایلحدیث متقمم

سوال: کیا ہم مقتدیوں سے ایک ہاتھ نہ تھی تو وہ پڑھ سکتا ہے؟ جواب: ہاں ہم کو مقتدیوں سے اور پکا کرنا اور نا پکا کرنا میں اس میں ضرورت کے ہوتے ہیں و اگرچہ میں روایت ہے۔ منہی کہ سنن اللہ ص ۱۰۰ شہید از مدرسہ ایلحدیث متقمم فتاویٰ ثنائیہ از مدرسہ حیدرآباد یعنی اس مسئلہ میں یعنی اس شخص کا ہاتھ نہ تھی اللہ تعالیٰ

تو کہ نہ منع فرما ہے کہ اگر مقتدیوں سے اس شخص کو پڑھنا ہو تو اس سے پڑھ لے

سوال: اگرچہ اس شخص کو کسی صورت میں پڑھنا نہ ہو تو کیا اس سے پڑھ لے؟

یعنی لوگ تفسیر احمدی کی عبارت ذیل پر دست ہیں کہ ان کو مسجد میں نہ سنے لیا جائے۔  
 وَمَا يَنْسِبُ إِلَيْكَ الشَّيْءُ فَقَدْ قَطَعَ بَعْدَ ذَلِكَ كَرَى مَعَ اسْتِثْنَاءِ مَرْنَبٍ  
 يَقْتَضِي الْمَقْتَضِي وَالْمَقْتَضِي وَالْمَقْتَضِي وَالْمَقْتَضِي

تفسیر احمدی ص ۲۵۵۔ از ملاحظہ ہوتا ہے کہ اس میں سبب الیقینی قیود علیہ بن کے ساتھ  
 تقاضا نے یقیناً حرم فرمایا ہے۔ مگر مفسرین نے اسے غلط سمجھا ہے۔ ہذا سبب  
 کے پاس بیٹھ کر اسے اسی طرح ایسے لوگوں کے متعلق یہ روایت بھی بیان کر رہے  
 ہیں۔ ایا کہ وہ ایا کہ لا یقتضی نہ کہ یقتضی لینی اپنے کو ان سے  
 دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور کرو۔

کیا اس آیت اور روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امین یا بکھر گئے والے کو  
 مسجد سے نکال دینا چاہیے یا ان کا مطلب اور یہ ہے۔

پھر اس سے امین یا بکھر ایک ایسا فعل ہے جو جس پر نہ کہ امین کے لیے یا بکھر گئے  
 مسئلہ کے بہت سے فرق ہیں۔ صحت، ناکہ سبب جن پر ان امور کی تفسیر کرتے ہیں  
 ان میں بھی اکثر امین یا بکھر سنت مانتے ہیں۔ اس لیے ایسا فعل کر کے والے کو مسجد  
 سے نکلانہ کسی طرح جائز نہیں۔ ایسے تفسیر کو بڑی ہی بے جا سمجھنا چاہیے۔ ہذا سبب  
 مذکورہ کے تحت مانتے ہیں کہ کسی طرح بھی ہو سکتا ہے کہ وہ سبب امین  
 یا اکثر یا بعض کے نزدیک سنت کے درجے تک پہنچ چکا ہو اس کے کر کے والے کو بکھر  
 نہ کہنے والا سنت فعلی کرنا ہے۔ جس سے کسی شخص کو رخصت ہونے والی کو رخصت کرنے سے منع  
 کر کے ثابت کیا گیا کہ امین یا بکھر ان فعلوں میں سے ایک ہے جس کے لئے مسجد میں داخل ہونا  
 ہے۔ چاہے اس میں کسی آدمی کا اختلاف بھی ہو۔ لیکن ایسے فعل کو بدعت کہنے والا اور  
 سخت مجرم ہے۔ کیونکہ اس کا یہ فتویٰ امام شافعی اور امام احمدیہ کے کرنا بظاہر اس کے  
 پیر کا حب تک پہنچتا ہے۔ یہ سبب مندرجہ بالا میں یا بکھر گئے یا بکھر گئے یا بکھر گئے  
 کسی طرح نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ بدعت ہے کہ بکھر گئے یا بکھر گئے یا بکھر گئے  
 جیسے قیود پر کلمہ بنانا یا چاروں طرف سے یا بکھر گئے یا بکھر گئے یا بکھر گئے  
 میں اور سبب راست مذکورہ ان کے ساتھ ہیں اور نہ ہی ان کے ساتھ ساتھ ساتھ  
 نسبت و بر خاستہ نہ کی جائے۔ کیونکہ یہ سبب مندرجہ بالا میں یا بکھر گئے یا بکھر گئے یا بکھر گئے







جائز نہیں۔ اب یا تو وادی کو یعنی اوی تسلیم فرما کر اس فتویٰ کو برقرار رکھیں۔ یا وادی کو اس کے معنی میں جس طرح آپ نے خود تسلیم کیا ہے۔ تقیم کو شرط اول قرار دیں۔ جس طرح بکر کا خیال ہے یا اپنے فتوے سے کو دلیل خارجی سے تقریباً پہنچا کر مسئلہ صاف فرما دیں۔

والسلام۔ (دارالافتاء)

سوال: متذوق قلب کا سلسلہ یہ ان کی مستور عبادت سے کہ حقہ سمجھ میں نہیں آیا۔ البتہ یہ اپنے فتوے کی تشریح کرتے ہیں۔ اس سے قلب (اگر کوئی سمجھ) تو خود آگے جاسکے گا۔ اصل تذکرہ الحدیث سے مراد بیچ الہام کا ذکر ہے۔ اور ماہ مستند مستند کا اشارہ مائرفہ جواز کے استنباط کی طرف ہے۔ جو غرض سے استنباط ہے۔ اور مسیح کا ثبوت خود سائل کی عبارت میں تھا۔ جس میں یہی باندہ ذکر مسیح کو نہ لکھا ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد اول (دارالافتاء)

سوال: ہاتھ چھاتی ہو باندہ کی دلیل تو یہ ہے یا ثابت ہے۔ (امول بخش) جواب: غار میں ہاتھ زیرِ ناست باندہ کی حدیثیں۔ امام احمد اور ابو داؤد نے بیان کی ہیں لیکن اس کے ساتھ دونوں تفصیلات سے ان کو ضعیف بھی بتایا ہے۔ اس بار سے میں کوئی ایک حدیث مرفوعہ اور صحیح ثابت نہیں لیکن سید پر ہاتھ باندہ کی حدیث کو ابن شریک نے اپنی حدیث میں روایت کیا ہے اور ان کو حدیث بھی بتایا ہے۔ اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فی حقیقت بن ابی اسد سے اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں سجدہ پر ہاتھ باندہ کرتے تھے یہ حدیث حسن ہے صحیح بخاری میں بھی ایک ایسی حدیث آئی ہے اللہ اعلم (دارالافتاء)

مزید تحقیق آگے سے مستند ہو رہی

سوال: اگر جنس اسی باندہ نماز فرض یا غفل وغیرہ ہوتا ہے تو اگر وہ باندہ کشادہ انداز کے رکھ کر نہ رکھتے ہیں اس پر ایک مولوی صاحب مختصر جنس بھی لکھا ہے کہ اس طرح رکھنا ہاتھ باندہ نہیں ہے۔ کیا یہ فرمانا ٹھیک ہے؟

جواب: مستندین مرقیہ سے کہ ہاتھ باندہ رکھنا جائز ہے۔ اور اگر کسی نے

باندہ رکھنا (دارالافتاء)

سوال: اگر وہ غیر ان کا خیر ہو رہے وقت جب سکرام داخل ہو کر اللہ تعالیٰ سے

ہیں تو کیا اس وقت مقتدی جواب دیں یا نہ دیں ؟

**جواب :** خطبہ کی حالت میں سنا نہ کہنے والا کو روک دینا چاہیے ۔ اگر کوئی کہہ دے تو اس کو آہستہ سے جواب دے ۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ مسجد بنی شریف کے قاری قرآن پڑھ رہا تھا ۔ آپ چپکے آکر قمر سے ہو گئے ۔ جب اس نے پڑھنا ختم کیا تو آپ نے سلام کیا ۔ (مشکوٰۃ) اللہ اعلم ! ۔ (ابجدیث مرتبہ ص ۱۲) ۔ یہی مسئلہ سوال : جو لوگ تین رکعت نماز وتر پندرہ عشاء کے دو رکعت پڑھ کر قعدہ نہیں کرتے صرف تیسری رکعت میں قعدہ کر کے صلیم پھیرتے ہیں ۔ آیا ان کو دعا قنوت پڑھنی چاہیے یا نہیں ؟

**جواب :** تین رکعت وتر میں درمیانی قعدہ نہ کرنا حدیث سے ثابت ہے ۔ اس طرح وتر پڑھنے اور درمیانی قعدہ کرنے میں کوئی فرق نہیں ۔ دعا قنوت دونوں میں جائز ہے ۔ (ابجدیث مرتبہ ص ۱۲) ۔ ۱۰۔ یہی مسئلہ

نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے کی مزید تحقیق

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف عن یحییٰ بن یسار و عن یسار و عن ابیہ  
یعنی یداد علی صدر رکھنا قبیسہ بن ہلب سے روایت ہے وہ اپنے باپ سے  
روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز سے فیرٹ  
ہونے کے بعد دائیں بائیں طرف پھرتے اور نماز میں سینہ پر ہاتھ رکھنے ہوئے دیکھا  
(مسند امام احمد بن حنبل ص ۴۴)

(۲) عن وائل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فوضعت ید الیہنی علی ید الیسوی علی صدری یعنی وائل بن حجر رضی اللہ  
عنه نے کہا ہے کہ .... میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو  
آپ نے بائیں ہاتھ پر سیدھا ہاتھ سینہ پر رکھا ۔ (صحیح ابن خزمیہ)

فائدہ : یہ حدیث مقابل حدیث زیناف زیادہ صحیح اور موثق ہے ۔ چنانچہ علامہ عینی  
حنفی جو اپنے مذہب کی تائید میں بڑے مستند ہیں ۔ اپنی تفسیر بنی ریح عمدة القاری میں  
اعتراف فرماتے ہیں ۔

مختار الشافعی بحديث زائل بن سحر عن ابي خزيمة ابن خزيمة في نسخة  
 قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضع يده اليمنى على يده  
 اليسرى حتى جرد رداءه فيستدل لغيره من المحدثين بدلائل غيب وشبهة -  
 يعني ان شافعي حتمه الدرر في وائل والي حديث سے حجت پکڑی ہے جس کو ان خزيمة  
 نے اپنی تصحیح میں روایت کیا ہے۔ (اور زائل روایت یہ ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے اپنا یہ ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا اور سینہ پر ہاتھ  
 اور سر سے غلاف تنفیہ ایسے دل سے حجت پکڑتے ہیں جو موثق نہیں ہیں عمدۃ القاری  
 اور ابن امیر کج حنفی شرح منیہ میں بایل انوار معترف ہیں۔ ان اثبات میں لسنہ  
 رتبۃ الیمن علی الشمال ولہ بیثبت حدیث تین املہ الذی یکرر فیہ  
 و تصحیح من البیان ان حدیث زائل ملخصاً -

یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ کسی حدیث یا بات یا بات پر کتنا اہمیت ہے اگر ایسی کوئی  
 حدیث یا بات ثبوت کو نہیں پہنچتی جس کے واسطے ہرگز کسی حدیث پر ہاتھوں کا رکھنا  
 و جب ہو اس کے وائل کی حدیث کے۔ (در صحت الایدری صلی اللہ علیہ وسلم  
 مرد الزیل وائل ابن جریج کی حدیث ابن خزيمة کی ہے اور ابن خزيمة کو احادیث میں جو  
 و تہمت اور جو درجہ حاصل ہے۔ مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور  
 خیر مرسل السیرین سیوطی کے بیان سے ظاہر ہے چند بخیر مولانا موصوف رسالہ فیہ بحسب  
 المختار فیہ ہیں اور صدر مر جلال اندین سیوطی "جمع الجوامع" میں تقریر فرماتے ہیں کہ احادیث  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جو کتابیں تصنیف ہوئی ہیں ان کے پانچ مراتب ہیں  
 ایک تو اس مرتبہ کی بات جن میں انصاف صحیح حدیثیں ہیں ان میں ایسی حدیثیں نہیں ہیں جن کو  
 نہ حقیقت بہر صحت ہو موضوع کا تو کیا ذکر ہے۔ مثلاً مولانا سیوطی صحیح بخاری صحیح مسلم صحیح ترمذی  
 صحیح ابن ماجہ صحیح ابن خزيمة صحیح ابن عساکر صحیح ابن مسکن۔ فقہ ابن جبار و دی  
 ملخصاً -

ہذا اس حیثیت سے بھی تہا ری پیش کردہ حدیث صحیح ابن خزيمة رتبہ اولیٰ و  
 در تہا ری اولیٰ و جب کہ اس کے دلائل سے ظہور برائین قاطعہ یہ بات مسلم ہو چکی کہ  
 سینہ پر ہاتھ باندھنا موثق اور صحیح ہے۔ اور مقابل اس کے حدیث زائل موثق





من مکة الى عمان والى الطائف رواه الدرر القطني والبيهقي وابن ابي شيبة  
 ذكر الطائفت وكذلك الطبراني واسناده ضعيف كذا في التلخيص الجيد ۱۲  
 هذه الرواية المرفوعة وان كانت ضعيفة لكن لا يوردها الرواية الصحيحة  
 المرفوعة المذكورة وسواء في المدينة كانت من ميل وميدين الى ثمانية ايام  
 كما في منشئ البخاري وارضى برأيه قهقري كنت على ميل وميدين فصاعدا  
 ركب ثلثي ثلثون في المدينة ثم جمعة وغير هذا في جات وبعثت انهم  
 يتصرفون في مكة ذاهب ياتون فيدار ويقيمون النبي صلى الله عليه وسلم  
 في كل مكة اذا هم بين صهيون ايهم وكان اهل مكة اذا يذهبون الى جاتهم  
 في منى و مزدلفة وعرفات وسوى الرواية المذكورة لحيث  
 مشهور في تبيين مسأفة القس من النبي صلى الله عليه وسلم ولا وما  
 يقر في لا مستند بل بحديث النس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 في خرج مسيرة ثلثة ايام ثلثة ايام فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال النووي هذا ليس على سبيل الاشتراط وانما وقع بحسب الحاجة  
 لان من سفر من سفره صلى الله عليه وسلم ما كان يسافر مسافرا  
 سويح فيخرج عند حضور فريضة مقصودا ويترك قصره  
 يقرب اليها بناته ويقيمها وانما كان يسافر بعيدا من وقت المتصوفة  
 فتذكر كل على ثلثة ايام او اكثر نحو ذلك فيصليها حينئذ انهم  
 في حال شرحيل بن اسهم في قصره على سبعة عشر وثمانية عشر  
 ميل فليلا ولا انما فعل قريش فلا حجة فيه وثانيا انه استدل به على انه  
 في شهر ربيع الاول صلى الله عليه وسلم في ثلثة ايام فليلا ولا حجة في هذا  
 انهم كما امرت رسول الله صلى الله عليه وسلم في شهر ربيع الاول فثبت بهذا  
 ان من صلى في شهر ربيع الاول صلى الله عليه وسلم على ثلثة ايام او اكثر  
 في ثلثة ايام او اكثر صلى الله عليه وسلم كما قال الامام النووي في مستدرك  
 المستدرك في شهر ربيع الاول صلى الله عليه وسلم في ثلثة ايام او اكثر  
 فثبت مستدرك شهر ربيع الاول صلى الله عليه وسلم في ثلثة ايام او اكثر

نماز یہ ہے کہ مسافت قصر ۴ میں ہی صحیح ہے نہ میل غنہ ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول)  
 قال النووی قال الجہم لا یجوز التمسک الا فی سفر یبدع مروجین فتویٰ  
 ص ۲۲۲ یعنی جہم و سلف و محدثین کا.... مسکب اگر تالیس میں کے سفر پر قصر ہے اس سے  
 کم پر نہیں۔ (ابو سعید شرف الدین دہلوی)

سوال: اگر مسافر گھر سے نکلے وقت چار دن کا سفر کا ارادہ کر کے نکلا اتنی حالت میں  
 اس کو ایک ماہ سفر میں لگ جاتا ہے لہذا وہ کہتے دن تک قصر نماز پڑھے گا۔  
 جواب: گھر سے چار روز کی نیت سے نکلے یا ایک روز کی یا چالیس روز کی اگر دن  
 فرق نہیں سفر کو کہتے تو نماز کو قصر کرنا جائز ہے فرض و جب نہیں قصر کو فرض واجب  
 کہنے کو کوئی دلیل صحیح نہیں۔ ۶ شعبان ۱۲۸۴ھ بسطہ فی نیل الانوار  
 ذکر الدلائل الظرفیہ و مرجع ارجح الیہ چالیس روز تک قصر نہیں  
 کرے گا ۱۹ دن تک قصر ہے اس سے زائد کا ارادہ قیام کا ہو تو پھر پوری نماز پڑھنی  
 ہوگی ہاں تردد میں زائد میں بھی جائز ہے (ابو سعید شرف الدین دہلوی)

آپ کا یہ فرمان کہ قصر فرض واجب نہیں احادیث صحیحہ سے خلاف  
 مسئلہ نماز قصر ہے۔ احادیث صحیحہ سے فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ جیسے کہ تہجد

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۸۱ میں مروی ہے۔ شریعت  
 اللہ الصلوۃ علی لسان نبیک فی ارعہا ربنا و السفر رکعتین و حضرت  
 حضرت فاروق اعظم کمرین الخطاب رضی اللہ عنہما سے نسائی شریف ص ۱۸۱ میں مروی ہے  
 صلوۃ الجہنہ رکعتین تمام غیر قصر علی لسان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور آپ کہ آیت کریمہ فیسر علیکم جناح ان تقصروا من الصلوۃ ان  
 یفصل الایۃ سے عدم فرضیت قصر پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ آیت کریمہ  
 رفع جناح کا کیا گیا ہے۔ اور رفع جناح عن الخیل کو عدم وجوب میں لازم نہیں۔ جب  
 کہ آیت کریمہ فلا جناح علیہ ان ینصرف بیہا الا یہ کے متعلق حضرت عائشہ  
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سوال کیا گیا تھا۔ بخاری مع فتح الباری ص ۱۸۱ میں  
 ہے۔ قل ضرۃ سادات فتت لھا من آیت قول اللہ تعالیٰ ان ینصرف بیہا  
 من شواہد اللہ فمن وجہ البیت و اشتہار فلا جناح علیہ ان ینصرف بیہا

فواللہ ما علی احد جناح ان لا یطوف بالصفا والمروة قالت بسمہا قلت  
 ی بنی اسخ ان حدیثک کما اولتھا علیہ کانت لا جناح علیہ ان لا  
 یطوف بسمہ الحدیث - حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری ص ۱۱۱ میں  
 فرمایا ہے - فحصل جوابہ کشفہ ان لایۃ مدکتہ عن الوجوب وعن مقتد  
 مصدحتہ برفع الاثر عن الفاعل واما المباح فیحتاج الی رفع اثر عن المحدث  
 الی ان قار - واما الوجوب فیستفاد من دلیل مفید مانع ان یکون لنفس  
 وجبا ویقتل النہان امتناع یثبث عند سئل حیثیۃ من خصہ فیقال لہ لا  
 جناح علیہ فی ذلک ولا یستتبع ذلک لثبوت الوجوب ولا یبزم من لثبوت  
 من الفاعل لثبوت اثر عن اتمارک فیوکان المحدث مطلقا باعثة لثبوت الاثر  
 عن التمارک فتقوی بنظرہ اما من سئل عن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا  
 عنہا کے جواب سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ رفع جناح عن ثبوت اثر کو عدم وجوب  
 نہیں ہے۔ اس لئے کہ ایت فلیس سبب وجہ جناح سے قمر کا واجب نہ ہونا ثابت نہ ہوگا  
 آپ نے اسی سوال نمبر ۲ کے جواب میں لکھا ہے کہ محدثین کے نزدیک ۱۲ میل سفر  
 قمر کر سکتے ہیں آپ نے حدیث میں سے کسی ایک محدث کا نام بھی نہیں لکھا۔ اگر ہم  
 کسی محدث کا پورا صحیح حدیث کے خلاف ہے۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی الحج وسمیۃ ثلاثۃ امیال او فدا لسخ صلی مرکتین رواہ مسلم  
 ابوداؤد مع سبل السلام ص ۱۱۱ ج ۲ اس حدیث کے بڑے بڑے کسی حدیث  
 شریف قابل قبول نہیں۔

از مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب ریاستی جلالپور پیر وانا

ضلع ملتان

الحدیث

یہ حدیث بزرگ آپ نے لکھی ہیں وہ اس وجہ سے قمر کے لئے مثبت نہیں  
 بلکہ اس کے مؤثر حدیث سے کہ جنگ ذات ارقی مع یمن آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے چار پڑھنا ثابت ہے۔ مقتدیوں نے دو حقیقوں میں دو دو  
 پڑھنا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس کی حالت میں چار پڑھنا اور اہل علم پر یہ  
 فتویٰ لکھنا کہ قمر کر سکتے ہیں اور قمر کر سکتے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس کی

فعل قضیہ مطلقہ عامہ ہے۔ مطلقہ عامہ نقیض وائکہ ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے کہ نماز چار رکعتیں فرض ہوئی تھیں۔ تشریح کی چار کر دی گئیں اور سفر کی بحال رکھی گئیں۔ جیسا کہ آپ نے ابن عباس اور ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ عنہا کا قول لفظ کیا ہے۔ یہ بھی مندرجہ سے خالی نہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول ہے۔ راوی حدیث کہتا ہے۔ ما افاضتہ فیہ القدر عائشہ رضی اللہ عنہا کہہ کر کہیں ہیں، موطب بہر بہر ت وقت کہا قاتل سبستان جیسے شان سے یہ روایت ہے۔ ائمہ کرتے تھے۔ ائمہ ان اقوال میں یہ کہہ رہی تھیں جو آپ نے بھیجے ہیں تو ان کا دل ان کے اقوال کے خلاف نہ ہوتا۔ آپ نے اس آیت کی جواب دیو ریاستہائی کی تشریح تائید کی ہے۔ منطقی اصطلاح میں آیت قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔ ممکنہ عامہ کا تحقق ضروریہ کے مادہ میں ہو سکتا ہے مگر ثبوت کا مقتضی ہے چنانچہ آپ کے قول سے کہ ثبوت ضروریہ سے یہ فقرہ نکل گیا ہے اہل الجواب فیہ مستحاض اور دینی اہل علم۔ پس یہ راوی آپ کا اتفاق ہے۔ قرآن کی آیت سورہ نساء ۱۰۱ میں ہے کہ اگر کسی نے کوئی عبادت کی تو اس کا ثواب اس کے لئے ہے۔ یہ راوی جوب تشریح دے گا کہ یہ مقتضی ہے جو ثواب ہے کسی نے پیش نہیں کی۔

حدیث صحیحہ فاقبلوا ما آپ نے پیش نہیں کی۔ جبکہ کوئی صاحب اطلاع نوٹ کرے گا تو اس کا جواب بھی دیا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

آپ نے جو مقدار مذکورہ سفر کے ساتھ تین رکعتیں کی روایت تشریح کی ہے وہ میرے نزدیک بھی صحیح ہے اس کی تائید دوسری روایت سے ہوا کہ اگر اس کو قبول کرنا ہوں، مگر چونکہ وہ میں بالوجوب اس کی تاویل کیا کرتے ہیں کہ تین رکعتیں اتنی ہی مشرکہ ہوتی ہیں اس لئے میں نے اس کو ذکر نہیں کیا۔ اور احتیاطاً بارہ رکعتیں اس کی منسلک بحث مستند کی شرح نورانی میں ملتی ہے۔ اللہ اعلم۔

بکرم ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

سوال: متعذر کی نماز غیر متعذر سے پیچھے ہے یا نہیں؟ جواب: میں اس سے زیادہ بڑا فرق پیش کرتا ہوں۔

جواب: جبکہ حدیث شریف میں ہے کہ نماز ایک ایک رکعت کی ہے اور نماز ایک ایک رکعت کی ہے۔

انصار مدرسہ کا آرگن تھا۔ اس میں مرقوم تھا: "فرقہ اہل سنت و اجماعت ہندوستان میں اعتقاد اور اعمال کے لحاظ سے کتاب و سنت پر عمل کرنے والے دو گروہ ہیں مقلد اور غیر مقلد۔" (انصار دار نمبر ۱۲۸۲ ص ۱) اس میں اتنا ہی اقرار ہے کہ غیر مقلد اہل سنت ہیں۔ دوسرے اخبار تہاجر میں یوں مرقوم ہے: "نماز متقدمین کی غیر متقدمین کے پیچھے اور غیر متقدمین کی متقدمین کے پیچھے صحیح ہے۔" (کتبہ عزیر الرحمن مفتی ولیہ ہند) مہاجر ۲۴ جون ۱۲۸۲ ص ۱۔ اس سب سے پہلے مولانا رشید احمد کنکری مرحوم کا فتویٰ بھی جواز کا ہے افتا و نسک رشید بیہ ۴ فروری ۱۳۸۲ ص ۱۔ سوال: ہندوستان میں مسلمان ہے یا کافر اور جنازہ پڑھنا اور اس کی لاش مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہیے یا نہیں۔

جواب: تارک الصلوٰۃ کے حق میں عذاب کا اختلاف ہے۔ بہت سے علماء جن میں حضرت شیخ عبد اللہ رحمہ اللہ ترمذی اور حافظ ابن قیم وغیرہ بھی ہیں۔ تارک الصلوٰۃ کو کفر، مرتد اور واجب القتل قرار دیتے ہیں یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس پر نماز جنازہ پڑھنا اور اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی جائز نہیں۔ ان کے سوا اور بہت سے علماء ہیں جن میں امام ابو حنیفہ اور ان کے ہم خیال علماء ہیں۔ تارک الصلوٰۃ کو فاسق و فاجر، سب سے بڑا جرم قرار دیتے ہیں لیکن کفر مرتد نہیں کہتے ہیں۔ حدیث شریف جو تارک الصلوٰۃ کے حق میں آئی ہے فقہاء نے اسے رد کیا ہے اس لیے گروہ کی دلیل ہے۔ دوسرے گروہ کی دلیلیں اور ہیں۔ خاکسار کی تحقیق پچھلے گروہ سے متفق ہے۔

دریافت حسب امر یہ ہے کہ "دوسرے گروہ کی دلیلیں اور ہیں" کی تشریح کی جاوے۔ کیونکہ اگر کوئی حدیث ہے یا کچھ اور ان کو کہے اور الحدیث کا یہ اصول کہ حدیث کے مقابلے میں کسی نام یا لفظ کے قیام کو کسی صورت میں ترجیح نہیں دی جاسکتی تو یہ آپ کا فتویٰ مذکور اس اصول کے خلاف ہے یا نہیں بشرطیکہ دوسرے گروہ کی دلیل کوئی حدیث مذکورہ۔ مسائل نامعلوم۔

جواب: اس دعوے کے ثبوت میں بہت سی آیات پیش ہو سکتی ہیں مگر ہم ایک آیت پیش کرتے ہیں۔

قُلْ لِّلہَادِی السَّذِیْنِ اَصْحٰبُ الدِّیْنِ لَیْسَ لَہُمْ شَیْءٌ اِنْ رَآوْا اِلَہَکَ اِلَّا رِجَالٌ





کہا ہے پس اس بنا پر ان تاویلات کی کچھ حاجت نہیں ہے جن میں لوگ پڑتے ہیں۔  
 انتہی کلام شریکانی، میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ علامہ مددِ روح کی تحقیقِ احق بالقبول ہے  
 مشرک حدیث میں من ترک الصلوة متعمدا فقد کفر اور حدیث العبد الذی  
 بینا و بینہم الصلوة فمن ترکها فقد کفر اور حدیث بین الرجل و بین الکفر  
 ترک الصلوة مراد الجماعۃ والبخاری والنسائی اور حدیث کان رسول اللہ  
 مرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرون شیئاً من الاشیاء ترک کفر متعبد  
 الصلوة مراد الترویج سے صاف اور صریح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ترک الصلوة  
 کفر ہے اور آیت ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء  
 اور حدیث ومن لای یأت بہن فیس لہ عند اللہ عند ان شاء عذبان  
 شاء عذبه مراد احمد والبوداؤد ومالك فی الموطا اور حدیث من شہد  
 ان لا اله الا اللہ وحده لا شریک لہ ان محمد عبداً ورسولہ وان عبداً  
 عبد اللہ وکملت الخصال مریہ وروح منہ وان الجنة حق وان ربی  
 اللہ الجنة علی ما کان من اہل متفق علیہ اور حدیث ما من عبد یؤمن  
 ان لا اله الا اللہ وحده وان محمد عبداً ورسولہ الا حرمہ عند اللہ  
 النار اور حدیث متفق علیہ اور حدیث شفاعت فیما ناکلہ ان شاء اللہ من  
 مات من ممتی لا یشرک باللہ شیئاً رواہ مسلم وغیر ذلک من الاحادیث  
 سے تعاف نہیں ہوتا ہے کہ تارکِ صلوٰۃ کا فر نہیں ہے بلکہ وہ مغفرت الہی وشفاعت نبوی  
 دخولِ جنت کا مستحق ہے پس علامہ مددِ روح کی تحقیق پر ان احادیث متعارضہ میں کسی کی تاویل کر  
 لی کہ ضرورت نہیں ہے کہ یہ تمام احادیث اپنے خاص معنی پر محمول ہیں کیونکہ جن احادیث  
 سے ترکِ صلوٰۃ کو کفر ثابت ہوتا ہے ان احادیث سے دو بلاشبہ کافر ہیں اور ان کو کافر  
 نہیں روا ہے مگر بان تارکِ صلوٰۃ کو کفر ایسا کفر نہیں ہے جس کی وجہ سے ملت اسلام سے  
 خارج ہو جائے اور مغفرت وشفاعت و دخولِ جنت کا مستحق نہ رہے بلکہ تارکِ صلوٰۃ کا  
 کفر ایسا کفر نہیں ہے جس کی وجہ سے نہ ملت اسلام سے خارج ہوتا ہے اور نہ مستحق  
 مغفرت وشفاعت و دخولِ جنت ہے اور بان واضح رہے کہ ایسا کفر جو  
 نہ کفر ہے نہ ملت اسلام سے خارج ہوتا ہے نہ مستحقِ مغفرت وشفاعت احادیث سے ثابت

یہ دیکھو حدیث متفق علیہ سبب اب المسلم فسوق وقتلہ کفر اور حدیث متفق علیہ  
 لیس من رجل ادعی بشیرا بید وھو یصلیہ ان کفر اور حدیث مسلم اثنتین  
 فی ان من سما بھما کفر لظھن فی النسب والذیامۃ علی المیت اور حدیث ابیہا  
 عبد الباق من صوالیہ قتل کفر اور حدیث صوفیج من قال لا خیار یا کافر  
 فقتل بدار ہوا وغیر ذلک من الاما دیت ان قائم ہوا دیش میں کفر سے ہوا قتال اتی  
 قمر کفر مراد سے قال انشور کانی الکفر ان من منہا کفر فی غنۃ ککفر حل  
 التبتۃ ببعض الناز ثواب اتی سبھا کفر انشور کفر اور حدیث من سب  
 استھتق کل ذرک الصلوۃ متغلبہ فی انذار و آخرہ وقال من سبھا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر اسلمینا کافر اولاد میں سے  
 ہذا انقذار ولا من اول بشارت منہ بعد مراد میں الی اولاد اللہ و اولی  
 اعلم۔ کہتہ محمد بن عبد الرحمن النبیار کفروری ست اللہ عند۔

فتاویٰ شاہیہ کتاب الصلوۃ ص ۱۲۱

سید محمد بن محمد بن حسین

سوال : فجر کی نماز میں یا وتر کی نماز میں جو دعائے قدرت پڑھی جائی ہے اکی کو ہاتھ  
 ٹھاکر پڑھتے تو وہ کس اختتام پر منہ پر ہاتھ پھیرے یا سجدہ سے یا کسی اور سے ؟ اور اس میں  
 سے کون صحیح ہے ۔

جواب : ہاتھ اٹھ کر بھی جائز ہے کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے ۔ بندہ جب لاۃ  
 اٹھ کر دے کرتا ہے تو خدا قبول کرتا ہے ۔ منہ پر ہاتھ پھیرنے کا ثبوت نہیں ملتا ۔ اس کو  
 مذہبی حکم نہ کہ جو سنہ تو پھیرے ۔ مازر بیع ان اول مستطابہ

اگرچہ خصوصاً نہیں مگر عموم میں آتا ہے جہاں ہر مسلمان اللہ تعالیٰ سے  
 وسئلہ انما رفع ید ید فی السجود لہ یحییہا حتی یمسح یدہا  
 وجہ منہ و انما تہذی مشکوٰۃ انت ۔ بر منہ پھر ثلث یدین نہ ہوں

سوال : بعض لوگوں کو دیکھتا ہے کہ کھڑے کرتے وقت سجدہ کے احوال میں رہتے  
 سے کہتے ہیں پھر سجدہ میں اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھ کر کہتے ہیں یا اللہ  
 جانتے ہیں ۔ بعض تو کھڑے خشت کر کے پھر سجدہ کرتے ہیں اور سجدہ میں  
 با دو ہوں سے پاس جہاں پر سر اور غور تھیں پانی پھر سجدہ کے ساتھ چلتے ہیں ۔ پھر

اور چلتے دیکھ جاتے ہیں۔ مانعین اور معتبرین کو جواب دیتا ہے کہ مذہب حنفی میں یہ فعل جائز ہے۔ اور اس میں کوئی قباحت نہیں۔ پس کیا مذہب حنفیہ میں یہ فعل جائز ہے۔ اور یہ فعل خلاف تہذیب اور موجب ہشام احمد سمیعی ہونے کے کہا گیا نہیں۔

جواب: ڈالے سے خشک کرنا تو ایسا ہے۔ مگر صورت مرتومہ کی طرح کے کر حنیافہ بنا نہیں رہتا۔ یہ سب روایات فقہیہ ہیں جو قلیل النسخہ ہیں جیسے بیٹے یا لڑکے جو بخشاک کر لیں تو جائز ہے۔

مسار ربع الاول

سوال: تیم نماز میں مقتدیوں کو پیر کے ٹوٹنے سے انکار کیا جائے یا نہ کیا جائے؟  
 نشانہ ملنا تو چاہیے۔ لیکن رکوع یا سجود کے وقت پر جب اپنی جگہ سے فرق ہو جائے تو دوبارہ رکعت میں تیمم کے وقت پیر کو سر کا کرید لینا کیا ہے۔ یہ فعل کبیر میں داخل ہے کہ نہیں۔ اور اس فعل سے نماز میں ہرج ہرج ہونا واقع ہوتا ہے کہ نہیں۔ یا خواہ خواہ میں کوئی ضروری امر ہے۔ لوگوں کو بار بار پیر کا سر کا کرنا ناگوار معلوم ہوتا ہے۔

جواب: اس کے متعلق حدیث کے خلاف ہے کہ اگر کان املا نا و ملق و منکبہ بسنک صا حبلہ و قلہ ماہ ہند مسلم انیسویں جلد کی کتاب یعنی تیمم کی کتاب ہے۔ ہم اپنی کثرت اس پر مانتی کے کسر سے اور پناہ پر اپنے صاحب کے پیر سے کیا کرتے ہیں۔

یہ طریق سنت ہے۔

عرجاوی اشافی

ہاں ضروری امر ہے اس لئے کہ غسل میں درمیان میں ٹیٹھن آجاتا ہے۔ شریعت یہ خواہ خواہ کے ڈسکریٹ وہی دوسرے مذکور کے دلوں میں ڈالتا ہے۔ یہ امر ضروری نہیں کیا کر دے اس سے اس کو کہہ دیتا ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کمالت جانتی ہے میں غسل نہ کر دوں فریاد اقیما صنفہ فیکر و تہ صلا کا ایٹ رو کر البخاری صنفہ کمالت۔ اس پر صحابہ نے عمل کیا جو میں نے سنے ہیں کیا ہے اور ہرج ہرج نہیں سمجھتا کہ نہیں ہے اور حجت باری و نہ ایک نماز میں بھی تو بید مجبور نہ کرے کہ باقی ضرورت ہے ویسے ہی جانتا ہوں کہ سنت ہمارے کرتے ہیں اور اگر پہلے ہی سنتے ہیں ہرگز نہ کہہ سکتے ہیں۔ یہ اور کئی چیزیں ہیں۔

الی صراط مستقیم۔

(ابوسعید ثریف الدین دہلوی)



پہلے ہی حدیث نمبر ۳۵۴ بحریہ ۲۱ ج ۱ سے الزام لگاتا ہے۔  
**خاندان کے پیر و دل کا ملانا** کا مضمون مولوی محمد سرائیکی کی جانب سے تحفہ تین پرچوں  
 میں شائع ہوا۔ متبع سنت کے لئے تو اس پر کسی کے اقوال کی ضرورت نہیں مگر اس سے  
 محترم فریق مقابل بقول امام رازی وابن تیمیہ وابن القیمہ آیات قرآنہ و احادیث اجماع اسکا  
 بھی پیش کی جاویں التفات نہ کریں گے حتیٰ کہ ان کے مفتقد و مستند کو نہ پہنچے۔ اول یہ امر  
 بدیہی ہے آدمیوں کے حصوں میں ایک دوسرے سے مل کر کھڑا ہونا یہ ایک ایسا مسئلہ  
 ہے کہ میرے سلم میں کسی ایک آدمی حنفی متقدم سے بھی اس کا خلاف ثابت نہیں سب  
 کے سب اس امر میں متفق ہیں یہ کتب متداولہ فقہ و متروحات فقہ شیعہ و روز مرزات  
 کی جاتی ہیں کسی ایک میں اس کے برعکس نہ کھانے کی کسی کو جرأت ہے۔ یہ مرض ایسا  
 مرگ عام کی طرح پیدا ہوا ہے کہ جس میں جاہل تو ایک طرف رہے علماء بھی مبتلا ہیں جیسے  
 انسان اچھوتوں سے اپنے جسم کو محفوظ رکھتا ہے اور علیحدہ سرگ جاتا ہے جاہل کسی  
 انسان نے ہر لنگا یا حبشہ اچھل ہاتھ بھر دیا ہے۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ  
 نبوی فرماتے ہیں ہم صحابہ آپس میں ایک دوسرے کے شانہ اور قدم سے اپنے شانہ  
 اور قدم برابر کرکھڑے ہوتے تھے آپ کے زمانہ میں جیسا کہ بحری باب الزام شیعہ  
 میں ہے مستخرج اسمعیلی میں اس حدیث میں اتنے الفاظ اور وارد ہیں تمہ سے جوڑ سے  
 چنانچہ فتح الباری حصہ ۱ ج ۲ میں ہے لی فعلت ذالک باحدکم الیہ و لکن  
 کاندہ بصل مشہور میں۔ اگر میں آج یہ فعل ان کے ہمراہ کرتا ہوں تو اس طرح جھگڑتے ہیں  
 جیسے سرکش حجر۔ لہذا اپنے گریبان میں ہر کس موہنہ ڈال کر غور کر کے بتا سکتے ہیں کہ یہ فعل  
 کس درجہ مذموم ہو گیا۔ ح۔ کہ وہم محمد کتاب اشار ص ۱۶ باب اقامۃ السنن میں ہے  
 میں۔ عن ابراہیم اندکان یقولون سورا صحن ذکو و سورا صنا کبک و  
 ترا حسا و لم یخلفوا الشیخون ائمہ قال معہم و بعد ان مضی و یبکی  
 ان یتوں انصف و فیہ اذ خلل حتی یسودوا و یسودوا الی حنیفہ  
 نخعی فرماتے ہیں نحفیر اور شانہ برابر کرو اور چکر کر دیا گیا نہ ہو کہ شیعہ مان بکری کے پیر  
 کی طرح تمہارے درمیان داخل ہو جائے وہم نہیں کہتے ہیں ہم بھی اس کو دیتے ہیں صنف  
 میں خلل پیدا نہ کرنا کہ نہیں حتیٰ کہ ان کو درست نہ کر لیا جائے اور یہی ہے حنیفہ و نہ سب





ففي صحيح ابن خزيمة عن البراء كان عليه الصلاة والسلام مرياً في  
 ناحية الصف فسوى بين صفوف القوم ومناكبهم وليقول لا تختلف في  
 فتختلف قلوبكم ان الله وملائكته ينظرون على الصف الاول -  
 براء بن عازب سے صحیح ابن خزمیہ میں ہے آپ صف کے کنا روں سے آتے اور  
 لوگوں کے سینہ اور کندھوں کو ہموار کرتے اور فرماتے کہ آگے پیچھے نہ ہو ایسا نہ ہو کہ  
 اللہ میاں تمہارے دلوں میں اختلاف ڈال دیوے یہ شق ثالث کی دلیل بیان کی -  
 وروی الطبرانی عن حدیث علی بن ابیہ السلام قال لا تصفون  
 کہا تصف الملائکۃ عند ربہا قال اتھموا الصفوف لا قبل ولا صفون فی  
 الصف و فی ہر وایۃ تلخیص فی بیان احمدنا یلذق منکبہ بہنکب صاحبہ  
 وقد مد بقدمہ طبرانی میں کرم اللہ وجہہ مروی ہے -

موفوت آپ نے فرمایا تم میں مکہ جیسی صفت کیوں نہیں ہوتے جس طرح وہ اپنے  
پہرہ و دگر کے حضور میں ہوتے ہیں صفت یہ سننے دریافت کیا وہ کس طرح تو فرمایا وہ اول  
صفت کو پورا کرتے ہیں اور صفت میں کچھ کرتے ہیں اس پرچہ کی توضیح کے لئے زبانی  
شرح بخیر کی روایت بیان کرتے ہیں کہ بخاری میں ہے کہ ایک ہمارا کندیستہ کو اپنے  
ساتھی کے کندیستہ سے اور پیر کو اس کے پیر سے ملتا تھا۔ یہ نمبر اول و ثانی کی دلیل ہے  
اور فرمایا۔ وروی ابو داؤد و الامام احمد بن حنبل و ابن ماجہ و مسلم و  
الصلوة و السلام قال اقيموا صفو فكموعا ذوا بين المناكب و سدد  
الثلل و لينوا بايدي اخصائكم لا تباروا فرجات الشيطان من و من  
صفا و صلوا الله و من قضع صفنا قطع الله و روى ابن اسحاق  
حسن سند عليه الصلوة و السلام من سدد فرجة في الصف شتر الله  
له و في ابی داؤد عند عنبه الصلوة و السلام قال خياركم ايسر المناكب  
في الصلوة -

ابوداؤد و امام احمد ہیں ابن عمر سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا میں تو محمد و اور  
کندھوں کو برابر کرواؤ جو سوراخ دو کے درمیان ہو اسے بند کرو اور اپنے بھائیوں  
کے ساتھ نرمی اختیار کرو اور شیطانی کے لئے سوراخ کی جگہ نہ چھوڑو۔ جس نے صفت

کو میں یا خدا اس کو بھی ملو سکے اور جو صفت کو قطع کرے یا خدا اس کو بھی قطع کرے  
نہ۔ بڑا یہی حسن مہند سے ہے کہ جس نے صفت سے دیر کو بند کیا خدا اس کو بخشے  
پورا دوسری ہے تم میں بہتر وہی ہے کہ نماز میں کندھوں کو ماسے آپس میں نہ کرے۔  
فتہی الارباب ص ۱۱۱ ج ۱ میں ہے۔

فوجہ بالضم رخنہ و شکاف من فوجہ العاقل۔ یہ تینوں کی تائید میں بیان  
کی۔ نہ دردموں نا اشرف علی تھاوی بہشتی گوہر تہ حنفیہ دوم کے صفت مستند میں  
مکر یہ فرماتے ہیں۔

”صفت میں ایک دوسرے سے مل کر کھڑا ہونا چاہیے درمیان میں خالی جگہ نہ  
رہنا چاہیے“

مولانا شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ شرح مشکوٰۃ درسی باب تسویۃ الصفیں میں  
فرماتے ہیں۔ ”مراد بتسویۃ صفت آلت کہ متصل بالیستند و درمیان فرجہ بند  
و پس و پیش نہ الیستند و ہوا بالیستند و ہوا اکثر بالیستند میرے علم میں تو کسی  
ایک آدمی حنفی المذہب کے متقدمین سے اس کے خلاف ثابت نہیں ہوتا ہے  
بڑے محقق فقہاء و ارباب التزیج نے اس امر کو بالکل واضح کر دیا نہ معلوم کہ عمل میں  
کیوں قاصر اہل مذہب پائے جاتے ہیں کیا مولانا اشرف علی کا فرمان واضح نہیں کہ  
مل کر کھڑا ہونا چاہیے درمیان میں جگہ نہ رہنا چاہیے۔ اس سے بھی کوئی واضح فتوہ  
کی ضرورت ہو سکتی ہے اگر تہا سے علو و اخلاف ان نصیص فقہاء پر بذات خود عمل  
کر کے ان کو اس کو کہیں تو امید ہے کہ یہ نفرت ان کے دلوں سے بائیدہ طور سے  
نہیں ہو جائے اس وقت تک کیا ہمارا کیا جہاد مسجدوں میں نماز کے وقت جو کر  
دیکھتے کہ صفت کی کیسی مٹی پھیر کر جاتی ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

مسلمانی درگوریا درکت ابابا

یہ کوئی فریاد یہ کہہ سکتا ہے کہ اس مسئلہ میں ان بے چارے فقہاء کا کچھ تصور سے خارج  
کہ جگہ یہ صفت نااہل کے کہ شکر کا منظر ہے جو نمازوں کو برباد کرتے ہیں، ذرا پی بھی کرتے  
نہیں۔ اقامۃ السنن ص ۱۱۱ ج ۱ میں ہے رخصتاً بضمیمہ امرار شاد ہے  
اس کی بڑی شہادت ہے و سید شریع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے وارد ہے ہر فرد

مدعی علم متبع امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ سے ملتخص ہوں کہ آپ حضرت بکیر زبان یہ فرمائی ہیں کہ یہ چار سی کتابوں میں غلط لکھ دیا گیا ہے اور صحیح وہی ہے کہ جس پر چار اہل درامہ سے اور اس کی صحت پر فلال فلال کتاب کی فلال فلال عبارت فلال فلال فقہہ و امام کی نفس موجود ہے۔ عدم ترصیص میں والا خود بھی حامل ہوں اور لوگوں کو بھی عمل کی تعلیم دیں بے چارے جاہل تو اچھرت سے زیادہ ٹھیکہ کھڑے ہونے کو پسند کرتے اور دل کر کھڑے ہونے سے نفرت بلکہ رستے مرنے پر مستعد ہو جاتے ہیں۔

خاص بمبئی میں ایک مولوی صاحب کو صرف اسی جرم پر کہ انہوں نے بن کر کھڑے ہونے کو فرمایا تھا ضرب شدید سے بعد نماز مرست کی کہ انہیں چار و ناچار ارادہ حج فسخ کر کے وطن سب سے پڑا اور وہیں اس صدمہ سے دارالیتقا کا سفر کرنا پڑا۔ مولانا بخشی حنفی ہی مذہب سے کہ آدمی تھے دوست تاک دشمن ہو گئے یہ فرمایا سرخون کا ذمہ دار کون یہی حضرات علماء۔ والہ صلی ما نقول وکیل ہو حسبی و لستہ الی لیل۔ وانا لدرجی من حصۃ ربہ۔

د ابو عبد البکیر محمد عبد الجبار السامروسی (۱۱ اکتوبر ۱۹۲۱ء)

سوال: زید کہتا ہے کہ مسجد میں محراب بنانا درست ہے اور ثبوت یہ دیتا ہے کہ مسجد نبوی میں بھی محراب ہے بکر کہتا ہے کہ مسجدوں میں محرابیں بنانا بدعت ہے کیونکہ یہ دوسری صدی ہجری میں رائج ہوئی اور یہ حدیث شریف پیش کرتا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری امت ہمیشہ بجلالی میں رہے گی جب تک کہ وہ اپنی مسجدوں میں نشانی کی طرح محراب بنانا نہ بنائیں گے (ابن ابی شیبہ فی المصنف)

پہلا جواب: نصاریٰ کا محراب درمیان میں اس طرح کا ہوتا ہے ○ اس میں داخلہ کٹر ہرگز وعظ کہتا ہے مساجد میں محراب ایسے نہیں ہوتے لہذا حدیث مذکور ان محرابوں پر تہنکار نہیں ہے ہاں اس میں شک نہیں کہ زمانہ رسالت میں محراب نہ تھے جیسے مینار بھی نہ تھے پس محراب مثل مینار کے مساجد کی محض عظامت ہیں۔ (۲۳ رزی الجہ ۳۸۸)

محراب مسجد: محراب مسجد میں بنانا درست ہے بدعت نہیں جس امر کا ثبوت قرآن و حدیث سے پایا جاتا ہے اس کو بدعت کہنا ناجائز ہے۔ برابر خیر اقرون سے اس پر مسلمانوں کا تہنکار چلا آتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ فسادتہ الہلاکۃ وهو قائم یصلی فی المحراب دیارہ



قال السدي: المحراب المنسلي - ثمر لبت انبياء سابقين کی شریعت ہماری ہے مگر ان امور میں جس کو قرآن و حدیث نے منسوخ کر دیا۔ مثلاً اس پر عمل کرنا جائز ہے۔ محراب کی ممانعت قرآنی آیت و احادیث اور رسول سے ثابت نہیں۔ آیت مذکورہ میں ذکر یا علیہ السلام کا فعل الشہادہ کے لئے ذکر کیا۔ پس اس کا جواز یقین طور پر ثابت ہوا دوسری اس امر پر یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلیل ہے۔

أخرج البيهقي في السنن الكبرى عن طريق سعيد بن عبد الجبار بن وائل عن محمد بن وائل بن حجاج عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "أبى الله أن يدخل المحراب ثور فزع يذبل بالتكبير الحديث" وقول الشيخ ابن القيم من سادات الصنفية ولا يخفى أن اختيار الإمام مقرر مطلوب في التشريع في حق المكان حتى كان التقدم واجباً عليه وبنى في المساجد المعاني من من رسول الله صلى الله عليه وسلم - انتهى

مورخ تاسف اس کا صاحب مرحوم "عنون المعبود" میں لکھتے ہیں۔ قلت ما قاله القاري من أن ريباً من أهل الآثار قد ثبت أن وجهه داخل من النبي صلى الله عليه وسلم ثبت من بعض الروايات وأما في حدیث مذکور بہتھی کی پیش کی ہے۔

وفي عنون المعبود وشرح أبي داود. ومن ذهب إلى الكراهة فعليه البيند و لا يسمح كلامه من غير دليل و بطلان - (انتہی)

۱۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اس کے مجوز ہیں۔ "کشاف القناع" فقہ حنبلیہ میں بھی اس کی بابت مذکور ہے۔ وہ یہ ہے۔ ريباح الخاذا المحراب نصاً وقیلاً لا یستحب وما الیه اجماع و اختارہ الاجماع وابن عقیل یستلزل بدلیل - (انتہی)

مؤلف کشاف القناع بھی اباحت بلکہ استحباب ثابت کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ نفس سے ثابت ہے۔ اختلاف عباسی میں نفس قرآنی آیات و احادیث کو سمجھتے ہیں یعنی قرآن و حدیث سے محراب جانا ثابت ہے۔ جن احادیث سے کراہت پیش ہوگئی ثابت کرتے ہیں و دیکھیں۔

وقال أخرج الطبرانی و البيهقي عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "أبى الله أن يدخل المحراب ثور فزع يذبل بالتكبير الحديث" في السنن من موسى بن أبي بكر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تزال أمتي



بخیر ما لم یقصدوا فی مساجدہم مذاہج کہذا ابح النصابی۔ اس پر تفسیر ہے  
بچند وجوہ۔ اولاً ان کے راوی ذکر کر کے ہر ایک کی توثیق ضروری ہے جرح و علت خبیہ  
وغیرہ جو ناقص کہ سندوں وغیرہ میں واقع ہوتے ہیں یا متن میں اس سے برأت لا بد ہے  
اور بیان راویوں کا ذکر ان کی توثیق جو بذمہ مدعی ہے مفقود ہے۔ ثانیاً ممانعت مذاہج کی  
ثابت ہوئی جو حجرے علیہ مسجد سے بنایا کرتے تھے۔ نہ محراب۔ ثالثاً کسی احادیث سے  
محراب کی ممانعت نہیں ثابت ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذاہج سے منع فرمایا  
کہذا ابح النصابی اگر مشابہت نہ ہو تو جائز ہے۔ رابعی حدیث میں مذاہج سے  
یعنی المحاریب یہ راوی کی تقریر ہے اپنے فہم کے مطابق نہ حدیث کے لفظ۔

جناب! محراب کے دو معنی ہیں ایک حجرہ و غرفہ دوسرا محراب المسجد حرام نہیں ہے  
محاریب پیشگاہ پائے مجلس و بنو محراب المسجد وهو المیناء قوله تعدی و فخرج علی  
قومہ من المحراب۔ قالوا من المسجد۔ و فی فتح البیان کما دخل علیہ  
زکریا المحراب یعنی غرفہ و المحراب فی اللغة اکو موضع فی المجلس قال  
القرطبی و سمیت محراباً لانہا محل صغار بنو شیطان لان المصنوع لیس بمحارب  
و کذا لک صدر فی المسجد و کذا لک یقال لکن محل من محال تعبداً محراب۔  
اکی محل محراب المسجد بنانا درست ہے۔ اس کی ممانعت کرنا شریعت میں تنگی کرتا ہے۔  
بخیر ما بان و بنیہ۔ اور جس کی ممانعت آئی ہے وہ اور چیز سے والداعیہ و عداۃ۔

حرفہ احمد الشہد کس رحمانیہ دہلی ۴۰ جمادی ثانی ۱۳۸۸ھ

الجواب صحیح بیشک محراب بنانا مسجدوں میں جائز ہے اس کے عدم جواز پر کوئی دلیل نہیں  
البتہ یہود و نصاریٰ کے طریق پرانام کے واسطے بصورت خاص محراب بنانا جائز ہے۔ واللہ  
اعلم و علیہ اتم و حکم۔

کتبہ ابو بکر بن جہازی عن احمد بن ابی احمد عن ابی احمد بن ابی احمد عن ابی احمد بن ابی احمد

نفس محراب بنانا تو جائز ہے مگر جیسا کہ آجکل اس میں نقوش و کتب و روایات سے یہ نہیں چہیتے

مناویہ ہونا چاہیے۔ واللہ اعلم۔ کتبہ عبد اللہ باب الداعی مدنی مدینہ رحمانیہ دہلی

الجواب صحیح و اسری نجیح واللہ اعلم و علیہ اتم و حکم۔

سید ابوالحسن عسکری

محراب بنانی مسجدوں میں زمانہ رسالت سے اس وقت تک ثابت ہے۔ لہذا اس کو بہت کہتے ہیں۔ سنن بیہقی کی روایت اس پر داں ہے۔ ہاں نصرانیوں کے گرجے کے مشابہہ محراب بنانی منع ہے۔ مذاہب کھاراج النصارى سے سماعت وارد ہوئی اور مذاہب کے مستثنیٰ مت حصیر کے ہیں۔ واللہ اعلم۔

کتبہ عبدالسلام الباری کنوری

الجواب صحیح: [محمد عبدالقدیر مدنی مدرسہ مدرسہ اسلامیہ لاہور]

محراب بنانا جائز ہے اس میں کوئی شک نہیں۔

در کتبہ عبدالرزاق نورانی مدرسہ اسلامیہ لاہور

مسجدوں میں محراب بنانا جائز ہے مگر مشرکین کے محراب کے جو ایزدوں کی مشابہت جائز نہیں ہے۔ بلکہ اگر غیر اہل اسلام کی عبادت گاہوں پر مسلمانوں کا قبضہ ہو اور وہ ان کو مسجد بنانا چاہیں تو بنا سکتے ہیں مگر ان کے متراویوں میں تغیر وضعی یا ذاتی کرنا ضروری ہے۔ نیز انوشا رحمت ج ۲ و حدیث یٰ اے علی جعل الکنائس والبدیع او مکنتہ الا حنام مساجد و کنتہ فقل کتبتہ من الامداد بہ حین فتح البلاد و جعلوا متعبنا تسم کتبتہ من المسلمین و شمس و امصار بہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(کتبہ محمد امجد علی لاہوری مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ لاہور)

مسجدوں میں جو محراب آج کل بنے ہوئے ہیں وہ درست ہیں۔ جبکہ حدیث میں سے ثابت ہے۔ اہل کنائس کی تحقیق سکون المعبود میں موجود ہے جو اس کو بدعت کہتے ہیں وہ غلط کہتے ہیں۔ واللہ اعلم۔ بلکہ لوئس یعنی عندہ مذکور مذکور مشرت میں حسب مرقوم چھاب جیش خن لاہور۔

جواب صحیح ہے۔ نصر محراب جو جمل مسجد میں سے جائز ہے جو درایتوں میں ثابت ہے وہ اگر کسی کی مشابہت سے منع فرمایا ہے جو اس محراب میں نہیں پائی جاتی۔ نصاریٰ کے مسجد جاکر دیکھو کہ ان کے مشابہہ نہیں۔ پھر بدعت اس محراب سے کیسی۔ انفرض یہ سب جائز ہے۔ بلکہ یہ شرف الدین یعنی عندہ مدرسہ اول

محراب مسجد میں بنانا جائز ہے لیکن یہودیوں کی عبادت گاہوں اور خوبصورت مندر میں نہ مسجد بنانا چاہیے۔ مگر جو عبادت گاہوں پر مسلمانوں کا قبضہ ہو اور وہ ان کو مسجد بنانا چاہیں تو بنا سکتے ہیں مگر ان کے متراویوں میں تغیر وضعی یا ذاتی کرنا ضروری ہے۔ نیز انوشا رحمت ج ۲ و حدیث یٰ اے علی جعل الکنائس والبدیع او مکنتہ الا حنام مساجد و کنتہ فقل کتبتہ من الامداد بہ حین فتح البلاد و جعلوا متعبنا تسم کتبتہ من المسلمین و شمس و امصار بہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کے۔ (عبدالرحمن مدرس مدرسہ مسجد حاجی علی جان دہلی)۔  
 مسلمانوں میں جو آجکل محراب مروج ہیں وہ یہود و نصاریٰ کی طرح نہیں ہے بلکہ عزت  
 نہیں ہے۔ ہاں اگر مشابہت ہو تو البتہ بزرگت ہے۔ ورنہ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب  
 (محمد رفیع علی بریلوی) ۱۸ جنوری ۱۳۲۵ھ

سوال: نماز کی نیت زبان سے پڑھنا حدیث شریف سے ثبوت ہے۔  
 جواب: زبان سے نیت کرنے کا ثبوت نہیں نیت دل کا فعل ہے زبانی الفاظ بولنے  
 سے فقہاء نے بھی منع کیا ہے۔ نیت صرف یہ ہے کہ دل میں قصد کرے کہ میں نماز پڑھنے  
 لگا ہوں فرض۔ سنت۔ نفل۔

۲۸ جمادی الثانی ۱۳۲۵ھ

حضرت! جمیع اہل اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جو امر کتاب و سنت سے ثابت  
 ہو قابل تسلیم ہے۔ اس کے ماسوائے پر بعض کا اتفاق ہے اور بعض کا نہیں۔ پس میں شق اول پر  
 رہ کر کچھ کلام کرنا چاہتا ہوں۔  
 پس معلوم کرنا چاہیے کہ اسلام میں جمیع اعمال کی قبولیت نیت پر منحصر ہے پس ہر عمل اپنے  
 عمل کا ثواب باعتبار نیت کے پائے گا۔

کہا فی الصحیح عن عمر ابن الخطابؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 انہما لا اعمال بالنیات و انما اثم و ما ذری السدیث  
 پس جب اعمال کی قبولیت نیت پر منحصر ہے تو اب معذریہ کرنا چاہیے کہ "بالنیات"  
 جو حدیث میں وارد ہے اس کا کیا معنی ہے۔ پس اولاً اس کی تحقیق کتب لغات سے  
 کی جاتی ہے تاکہ معنی لغوی کے سمجھنے سے معنی شرعی کا سمجھنا آسان ہو جاوے۔ پھر اس کے  
 بعد عالم کے حقیقی کی تحقیق درج کی جاتی ہے اور اس بات پر کافی ثبوت دیا جاتا ہے کہ جو  
 نیت عوام میں مشہور اور مروج ہے سو یہ نیا ایجاد ہے شریعت حق سے اس کا کوئی ثبوت  
 نہیں ملتا۔ اس کا معنی قیاس ہے پس معلوم کرنا چاہیے کہ نیات جمع ہے نیت کی و نیت  
 کے جو معنی کتب لغت میں لکھے گئے ہیں یہاں پر درج کئے جاتے ہیں۔ مثلاً جو نیت  
 جولنت کی ایک مشہور اور معتبر کتاب ہے اس میں ہے کہ "نوی نیت است انما  
 و انتوار کذا لک" (یعنی ایسے اور نیت اور انتوار کے معنی نیت کذا نیت  
 قاتلہ میں ہے۔ "نوی الشیخین یسربا، نیتہ یخلف فسدہ کذا نیتہ")

اصول ۲۹۹ (جلد ثانی)۔ اسی طور پر لغات فیروزی عربی میں ہے "نیت ۲ دل کا ارادہ قصد۔  
 (صفت ۳) لغات فیروزی فارسی میں ہے۔ نیت دل کا ارادہ قصد ولی خواہش (ص ۴)۔  
 صراح اور قوس میں لڑے اور نیت کے اور بھی چند معنی لکھے ہیں لیکن سب مجاز ہیں اور  
 یہ تمام وہ ہے کہ اذا ممکن الحقیقۃ لا یصار الی اطلاق پس نیت باعتبار لغت کے  
 متعین ہو گیا ارادہ قلبی کو۔ دیگر یہ کہ ان موافق کا بھی تعلق جیسا کہ ارادہ قلبی کو ہے بولنے کو نہیں اور  
 ارادہ قلبی منافی ہے قول کے پس لغت میں لکھا وکنا یہ قول کہ نیت دل اور زبان سے کرنا افضل ہے  
 تاکہ زبان دل کے موافق ہو جائے اور ظاہر باطن کے مطابق ہے دلیل ہے۔ ایسا قیاس نفس  
 کے مقابلہ حجت نہیں بلکہ نیت باعتبار لغت کے ارادہ قلبی ہے اور پس اس معنی لغوی اور  
 شرعی میں ضرور کوئی مناسبت ہونا چاہیے۔ لہذا جو معنی شرعی علماء حقانی نے نیت کے بیان  
 کئے ہیں ان کو ذکر کیا جاتا ہے۔

ما حطہ ہو۔ وقول النواوی النیۃ التقصد وعزیمۃ القلب والبیضا۔  
 قال البیضا وی النیۃ عبارت عن أبعث القلب نحو ما یراکموا نقالاً نفس  
 من جلب نفع اود دفع ضرر حالاً وما لا والشرع مخصص بالمراد التبع  
 فی فعل لا بد من رضائے اللہ وامتثال حکمہ والنیۃ فی الحدیث معمول  
 علی المعنی لغوی۔ الخ (فتح الباری پارہ اول ص ۶)

اور کہا امام نووی (شرح صحیح مسلم) نے نیت قصد کرنا اور دل کی نیت بات اور کہا  
 بیضاوی نے نیت عبارت ہے ابھارنا دل کو اس امر کی طرف جو اپنی غرض کے موافق دیکھتا  
 ہے تمسک نفع کے لئے یا دفع ضرر کے لئے حالاً و ما لا اور شرع سے خاص کر دیا فصل  
 کے بجا لانے کے ارادہ کو اللہ کی رضا جوئی کے لئے اور اس کے امر کی بجا آوری کے  
 لئے اور نیت مذکورہ حدیث میں معمول ہے معنی لغوی پر۔ الخ

یہ عبارت کسی تشبیل کی محتاج نہیں بلکہ نیت کی جو بات اس امر کو ثابت کرتی ہے کہ حدیث  
 میں جو نیات وارد ہے اس سے معنی لغوی یعنی کسی فعل کے بجا لانے کا ارادہ کرنا ہی  
 ارادہ ہے۔ دیگر یہ۔

بذل جہد اس حدیث کو بعض محدثین نے جملہ شراہیت اور لغت میں نے لغت اور لغت میں  
 لغت قرار دیا ہے۔ جیسا کہ سنون الباری شرح صحیح البخاری میں ہے۔

قال ابن مہدی ینبی ان یجعل هذا الحدیث من کل باب  
ووجه البیہقی کونہ ثلث الصلوات کسب العبد یقع بقلبه ولسانہ و  
جوارحه فالنیة عند اقامہ التلاوة وارجحہ انہا قد تكون عبادة  
مستقلة وشیئ ما یحتاج انیہا ومن ثم ورد فیہ المومن غیر من  
عملہ وکلامہ "مرحمہ یدل علی انہ مراد بکون ثلث الصلوات  
احد قولہ الثلث انہی تردد الیہا جمیع الاصلحہ۔ (۱) وشیئ  
انکہ ابن مہدی سے یہی ہے کہ اس حدیث کو ہر باب کو ہر قرار و بیان سے  
بیہقی سے اس حدیث کے ثلث تفسیر سے کی گئی ہیں کہ سب سے پہلے کہ تفسیر  
سے ہوتا ہے یا زبان یا جوارح سے پس نیت ان میں سے ایک ہے اور ان میں  
سب سے پہلے کہ یہ عبادت مستقلة ہے۔ اس کے غرضہ افعال تہوارح ولسان کے محتاج  
ہیں اس واسطے وارد ہوا "مومن کی نیت بہتر ہے اس کے عمل سے۔ اور اگر کوئی  
نبی اس امر میں دلالت کرتا ہے کہ نیت ایک سے دین کے فوائد ثلثہ کی ہیں ان میں  
انکام راجع ہوتے ہیں۔ سنتے۔

اس عبارت سے بھی بخوبی روشن ہو گیا کہ نیت فعل قلب سے نہ فعل لسان کیونکہ فعل  
علیہ تو مستعمل ہے اور یہ فعل افعال اس کی دلالت نہیں دیتے۔ ہر ایک ثابت ہے کہ نیت  
کی اس کی تفسیر کے مفاد سے پس اگر نیت کو یوں بھی جاسکے کہ تو فعل لسان سے ہو جائے کہ نہ  
فعل قلب یا حقیقت مستعملہ کہ بدلنا لازم آئے گا وہاں مراد لسان۔ پھر اس کے  
اندری تحقیق کہتے ہیں۔

الدنیات جمع نية من نوى ينشئ من ضرب و رقة الغنى والقبيل  
فی من النوى یعنی البصل والاولی و جمیعہ منیة فی نفسہ و  
باعثہا مرتق عبادہ انہ حاصل لا یجمع انہ باعثہ مرتق عبادہ اور باعثہ مرتق عبادہ  
النار کی کثرت و تقویٰ اور حصول مونسودہ اور تقویٰ و غیلہ اور و عظمہ  
الدروایة النیة بالافراد علی الاصل لا تعدو علیہ و منہا قلب کیا است  
من حبہا واحد و هو ان دخل من بلل حال الذی لا شریک لہ فی سب نور  
بخلان و اعمال و فیہا متعنتة بالظن و فیہ متعنتة بالظن سب جمیعہ و غیر



هذا صمد والذو شأني ومناصرا النبي صلى الله عليه وسلم.

یعنی نیات جمع سبب نیت کی باب ضرب سے پہلے قید کرنا۔ اور کہا جاتا ہے نیت سے  
معنی دوسری کے اور اقل معنی اولیٰ ہے اور نیت کی جو جمع آئی ہے باعتبار انواع کے ہے کیونکہ  
مصدر کی جمع اس کی انواع کے اعتبار سے آسکتی ہے باعتبار مقام و نیت کرنے  
والوں کے مثل قصد کرنے والوں کی رضا کے یا اس کے ویرہ و حمل کرنے کے یا اس  
کی وسید سے ڈرنے کا اور مفید الروایۃ میں نیت باعتبار حمل کے مندر آیا ہے واسطے  
اتحاد و حمل کے اور وہ قلب ہے جیسا کہ اس کا مرتبہ واضح ہے یعنی اخلاص و احسان  
کاپس اس کا مفرد آہ مناسب ہے بخلاف احوال کے پس وہ مشتاق ہے غلام ہر کے اور وہ  
متحد ہے پس وجہ اس کی جمع آنا مناسب ہے اور نیت یہاں محمول ہے معنی لغوی پر  
لنتہ۔

پس قلبی نیت ہو چکا کہ ہمیشہ میں جو نیت دار رہے اور جس پر عمل کی قبولیت ہو جائے  
سے پہلی ارادہ قلبی ہے اور پس کہ اگر زبان سے بولنے کی قید نہ ہو تو بھی اس کے ساتھ  
نیت کیا جاسکے گا تو ضرور معنی لغوی میں تغییر پیدا ہو جاوے گا پس جبکہ نماز کے اور  
امور میں نیت تلفظ باللسان کو غیر مشروع کہا جاتا ہے اس میں بالاولیٰ کہنا چاہیے  
یعنی واسطہ شیخ عبدالحق صاحب مرحوم حضرت دہلوی مدنی سے اس کے بارہ میں بہت اچھا  
فیصلہ کیا ہے۔ وہ فرماتا ہے: پایہ دلست کہ نیت کو دلست بزبان گفتن حاجت  
نیو و اگر بزبان گوید دل غافل باشد از جاریہ داند اگر فرما نیت در دل حاصل گردد  
بند بان بناید یا نہ بان خلاف آن رود و نہ بان کند و اختلاف کہ داند علماء و در نیت نماز  
بعد از اتمام تہ آن کہ بجز گفتن آن نامشروع است و نیت نیت شرعیست نہ نیت یا  
نیت کہ ... شرط نیت در شرع است و اگر شرط است و ممکن فقہار گنہ اند کہ اگر زبان  
نیز کویر بہتر است و مستحب تانہ بات با زبان ہو و تانہ با باطن مطابق و نیز گفتن معنی نیت و  
استعمال آن در دل بجز الفاظ لسان باشد و ہر حال نیز گوید کہ در یہ جاریت از  
سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ آید کہ نیت بزبان گفتن چہ قدر آرد است

کہ چوں بر نماز برخواستی "اللہ اکبر" گفٹی اگر تہیرے دیگر خواندہ بودی ہر ایک بندہ روایت نموده پس طریقہ اتباع التست ہم برنیت بدل اختیار کند و اتبارا ہچنان کہ در فعل واجب است نہ ترک نیز سے باید پس آنکہ موافقت نماید بر فعل آل چہ شد رع کمرہ باشد بقدر رع بود۔  
کذا قال المحققون (اشتمت النکات جلد اول ص ۱۱۱)

(از محمد ابو المنصور صاحب کشف بلوغ جہیر رشتی والی) م ر حب مشکندہ

سوال: اہم سر یہ کوئی روزہ کو فرض یا جماعت پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ٹوپی پہن کر نماز جائز ہے۔ (۱۰ ار می مشکندہ)

سوال: امام نعت استین والی قیص سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی قیص میں نماز پڑھ سکتا ہے جس سے کندہ نہ ہوئے ہوں۔ حدیث شریف میں ہے۔ لَا يَصَلِّيَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ مِنْهُ شَيْءٌ (بخاری) کوئی شخص اسے کپڑے میں نماز نہ پڑھے جس کا کوئی حصہ کندہ نہ ہو۔  
(۱۰ ار می مشکندہ)

سوال: کسی شخص کو بیمار کی حالت میں احتلام ہوا۔ وہ شخص نچرتی نماز کا پابند ہے۔ کسی حال میں نماز اس کی ترک نہ ہوئی ہے۔ اب حالت بیماری کی وجہ اگر وہ پانی سے غسل کرے تو اس کو تکلیف اور خلد ہے۔ ایسی حالت میں کیا وہ غسل کرے کیا تیمم سے پاک ہو کر نماز ادا کرے۔ دونوں میں کوئی صورت اختیار کر کے عمل کرے۔

جواب: قرآن مجید و حدیث شریف میں بیمار جنب کو تیمم کی اجازت ہے۔ جب تک پانی استعمال نہ کر سکے صرف تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اللہ اعلم بارہ۔ اگست ۱۳۸۷ھ

سوال: ایک اہم پانچ وقت کی نماز پڑھتا ہے۔ عادت اگر کی یہ ہے کہ پہلی رکعت میں ۲۸ بارہ کی سورت قرات میں پڑھتا ہے اور دوسری رکعت میں سورہ بقرہ یعنی پارہ ۲ سے پڑھتا ہے۔ ہر روز وہ جیسا کہ یہ اسی ترتیب سے پڑھتا ہے۔ آنجناب

سورہ کائنات میں پڑھتا ہے۔ اس لیے ضرور ہر وقت پڑھنے کی اجازت دی ہے یا نہیں۔ اگر ایسا نہ کرے پھر کیا ترتیب کی کیا ضرورت تھی۔ قرآن مجید و فرقان

مجید کی ترتیب یہی اصلی اور غلبہ رکھنے بنائی ہے یا نہیں۔ بکر ام سے۔ جناب کی ترتیب ق کر کر پڑھتے ہیں یا اللہ کہہ رہے ہیں۔ سب سے بہتر آنحضرت محمد صلی اللہ

علیہ السلام سے منقطع تحریر کریں۔ ہر سے سے بڑا معتبر پتہ ابو ہریرہؓ دیتے ہیں۔ ایک روز حضرت خلیفہ عمرؓ نے سورہ کہف پڑھی رکعت میں اور دوسری میں سورہ یوسف پڑھی۔ انہوں نے ایسا کرنا بتایا یا تو ترول میں کسی صحابہ کو اس نے پہلی رکعت میں فلق، دوسری میں والہا تیسری میں اخلاص۔

جو اسباب: ترتیب قرآنی کو ملحوظ رکھتے ہوئے نماز میں آگے چلے سورت پڑھنا شروع ہوا۔ اب سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک شخص فاسخ کے بعد سورہ قیل و قل پڑھا۔ پھر اور سورہ پڑھنا خواہ وہ قیل و قل سے پہلے کی ہو یا بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر پانچواں کو منع نہیں کیا۔ احنف بن قیس نے پہلی رکعت میں سورہ کہف پڑھی۔ دوسری میں سورہ یوسف یا سورہ یونس پڑھی اور کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی سورج کی نماز میں اسی طرح پڑھی تھیں (صحیح بخاری) اس لئے کوئی شخص اب بھی ایسا کرتا ہے تو حرج نہیں۔ درمختار میں آیا ہے لا باس بہ کوئی حرج نہیں۔ اللہ اعلم

الحديث امر لیس ص ۱۲ - ۲۵ رقم بر سن۱۹۲

سوال: زید مسجد میں سو گیا اور احتلام ہو گیا۔ اب زید مسجد میں بغیر غسل سو رہا ہے یا اول غسل کرے پھر سو جائے۔

جواب: جناب ہو جائے کہ بعد فوراً مسجد سے باہر نکل جائے۔ غسل کرے پھر آئے۔ حدیث شریف میں آیا ہے ان ارجل اطمیناناً یطوفون فی کعبۃ جنتہ من ابوابہا یعنی جو رجنی کو وضو کر لینے کے بعد مسجد میں ٹھہرنا جائز کہتے ہیں۔ منہم امام احمد رحمہ اللہ (فیہ) حنفیہ کے نزدیک احتلام کے بعد تیمم کر کے مسجد سے باہر نکلے۔ اللہ اعلم

الحديث امر لیس ص ۱۲ - ۲۵ رقم بر سن۱۹۲

سوال: زید حنفی ہے وہ کہتا ہے کہ نہ رفع یدین کرنا ناجائز ہے جبکہ امام صاحب بھی رفع یدین نہیں کیا کہ سترتھے تو پھر تیمم کر لیں۔ اور کہتا ہے کہ عرب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جب مسلمان عرب نماز پڑھتے تو منافقین عرب ان کی استیفاء نہایت بنا کر رکعت، قیام رکعت و سجدتے جو باعث تکلیف عورتی تھی اور یہی وجہ ہے کہ لوگ نہ رفع یدین کرتے تھے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سر زیدین عرب میں تھے۔ اب کہتے ہیں کیا ضرورت۔ اور امام صاحب کو رفع یدین کرنے

سے نفی میں لاتے ہیں کیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔ اور رفع الیدین کو نماز میں یا نہیں؟  
 جواہر اسباب: زید کا یہ کہنا کہ تصنیف مذہب میں رفع الیدین من سنت نہیں صحیح ہے مگر یہ کہنا  
 عربی آئینوں میں بہت سے کہہ کر سنت کے محض سبب ثبوت باطل ہے۔ جو کسی معتبر کتاب  
 میں نہیں ہے۔ (۱۶ مارچ ۱۳۲۲ھ)

سوال: آیا یمن کہنا کسی حدیث سے ثابت ہے۔ مگر کہنا ہے کہ آئین کہنا بوجہ حضرت زید  
 بکر کہتا ہے کہ میں بلند آواز سے کہنا پڑ نہیں اور آہستہ آہستہ کہنا جائز ہے یعنی چپکے  
 سے دل میں کہنا یا سہمیے تاکہ آواز مٹا نہ ہو۔ اور کہنا بہت سے حدیثوں میں مذکور ہے  
 و سہم کے زمانہ میں لوگ آہستہ کہتے تو اس کو باعث یہ ہوئی کہ مشرکان عرب منہ میں ہاتھ  
 کے مٹی ڈال دیا کرتے تھے۔ اب یہ کہنا جائز نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں کیا فرق ہے  
 ہیں۔ از حدیث و قرآن فتاویٰ عنایت فرمادیں۔

جواہر اسباب: یہ سب بتا دی بات سے نہ کہنی عربی آئین کہنا نہ اس وجہ سے کہ آئین  
 اجراء ہوا۔ امر ایسا ہوتا تو یہرا کھنڈتہ علی اللہ علیہ وسلم کے کیوں آئین باہر ہوتی۔  
 (۱۷ مارچ ۱۳۲۲ھ)

سوال: فجر کی نماز فرض کا جماعت کا وقت ہو گیا ہو تو ایہ سنتیں پڑھ کر نماز کے ساتھ  
 کھڑا ہو جاوے یا بغیر سنت پڑھے فرض پڑھ لے اور پھر بھی سنت پڑھے۔  
 جواہر اسباب: پہلا درست سنت پڑھے پھر جماعت کرائے۔ اگر نہ ملے تو یہ منسحب  
 ہے کہ نماز کا وقت بہت گزر گیا۔ اتنا کہ فرض میں پڑھے جائے تو بیشک چلتا فرض  
 پڑھنے بعد سنتیں پڑھے۔ (۱۸ نومبر ۱۳۲۸ھ)

سوال: اگر فرض نماز میں جماعت کے ساتھ ساتھ ایک رکعت سے اور پھر پڑھ  
 رکعت باقی رہنے پر پھر دوسری رکعت میں التیات پڑھنا ہوگا یا نہیں؟  
 جواہر اسباب: اگر کسی نے نماز میں پڑھ کر رکعت ادا کی ہے پھر اس کی اپنی رکعت  
 سب سے پہلے دوسری رکعت پڑھ کر تہجد و استیقامت پڑھے۔ اگر نماز میں پڑھے  
 دوسری رکعت پڑھ کر تہجد و استیقامت پڑھے۔ اولیٰ نماز میں پڑھے۔

انہذا فتاویٰ ثنائیہ جلد اول کے سنت پرستوں سے لکھا گیا ہے جو ان کے مذہب کے  
 (شعبہ دار) ہیں۔







اور اصطلاح شرعیہ میں تشویب کے کیا معنی ہیں ؟ (از نماز یا مسجد جانی بریلی)

**جواب :** ناجائز بدعت ہے کیونکہ زمانہ رسالت اور کھد خلافت میں اس کا ثبوت نہیں ملتا ، تشویب لغت میں اعلان کرنا ہے اور اصطلاح شرعیہ میں اذان نماز مکرمہ کبار نہایت یہ رسوم زمانہ صحابہ میں خال خال ہو گئی تھی اس لئے صحابہ کبار نے اس کو بدعت قرار دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے بعد اذان تشویب کی آواز سنی تو کہا اس بدعتی کو مسجد سے نکال دو، ایسا ہی ابن عمر رضی اللہ عنہم نے تشویب کی آواز سنی تو کہا کہ چلو اٹھو ہم اس بدعتی کے پاس سے نکلیں (حاشیہ سنبلی بر ہدایہ صفحہ نمبر ۱۱۱)

ایک تزییب صبح کے وقت ہے۔ یعنی الصلوة من قبل ان یصلیوا۔ یہ جزو اذان سے الگ نہیں اور اس کا ثبوت ملتا ہے کیونکہ بلال مؤذن با بارات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز میں ایسا ہی کہتے تھے (ہدایہ حاشیہ سنبلی نمبر ۱۱۱) اس کے سوا باقی ہر قسم کی تشویب بدعت ہے۔ اس میں اہل تسنن کے کسی فرقہ کا اختلاف نہیں (۱۴ دسمبر ۱۳۲۲)

**سوال :** امام اور مقتدی شروع تکبیر سے اپنی اپنی جگہ کھڑے ہو جائیں یا جب تکبیر

صحی علی الصلوة پڑھیں۔

**جواب :** کسی حدیث میں نہ یہ ترتیب نہیں دیکھی ہمارے ذہنیت ہے جس پر عمل کرنا نہ واجب ہے نہ حرام۔ (۱۴ دسمبر ۱۳۲۲)

**تشریح :** یہ بریلوی عالم کی ایجاد ہے جو صحیح نہیں ہے حدیث صبح سے امام کا بعد تکبیر مؤذن یعنی تکبیر پوری کہنے کے بعد اپنی جگہ متصلی پر کھڑا ہونا اور تکبیر تحریمہ کہنا ثابت ہے اور مقتدیوں کا امام سے بخشی پہلے اپنی اپنی جگہ پر کھڑا ہونا ثابت ہے۔ صحی علی الصلوة سے نماز کا بلا واسطہ اور قل قاصد الصلوة کا مطلب یہ ہے کہ نماز کے نتیجہ اور نماز قائم ہونے کو ہے ماضی بمعنی منہار سے اول کہہ رہے ہیں بھی آتی ہے اور مجاز بالمشارف بھی مسئلہ ہے حدیث یہ ہے عن ابی عبد اللہ ان الصلوة کانت تقام لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمما فعل الناس مستمافہم قبل ان یأخذوا بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم مستمافہم (رواہ احمد و ابوداؤد و سنن ابی حنیفہ قال اقيمت الصلوة و جعلت الصفوف قیاما قبل ان یخبرنا الینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فخرج الینا فلما قام فی الصفوف

الحديث متعلق عیدہ ولا خلاف بین الحدیث الثانی اذا اقيمت السنه فلا تقوموا حتى تروا في قد خرجت اخرجه مسلم واصلح باب السنن وانما مقتصر على الاوطار ص ۱۶ لان المنع قبل الخروج من البيت والجماع بعد الخروج والخروج ورد ويتهم له صلى الله عليه وسلم الغرض يكره في شرعي مسئلہ نہیں ہے کہ مقتدیوں کے لئے لفظ "قد اقيمت السنه" کا لفظ سنہ سے پہلے جماعت میں صفیں سیدھی کرنے کے لئے کھڑا ہونا حرام ہے جو ایسا کتب سبب وہ غلطی پر ہے۔ (الوسیع شریف الدین دہلوی)

حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و انجن با سکتے ہیں بہ کرام  
**سوال** رضی اللہ عنہ و دیگر ائمہ و بزرگان دین جن کے اسم ہائے  
 مبارک ذیل میں درج ہیں ان کی نسبت جواب کو سوال کے مطابق رقم فرمائیں اور ثواب  
 و اجرین حاصل کریں (۱) بحالت نماز جماعت خلف امام سورہ فاتحہ پڑھتے تھے یا نہیں (۲)  
 آیا آپ بحالت نماز جماعت ختم قرأت فاتحہ آمین باہر سے کہتے یا نہیں (۳) آیا بحالت  
 نماز رفع یدین کے غائب تھے یا نہیں (۴) کیا بحالت نماز یرغاف باندھتے تھے یا نہیں  
 (۵) ماہ رمضان مبارک میں تراویح سے وتر کتنی رکعت پڑھتے تھے (۶) تائب مشہور شہر علیہ سے  
 تکریم فرمایا جاوے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ حضرت  
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ حضرت علی کہم اللہ وجہہ  
 حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ حضرت امام زین العابدین  
 رضی اللہ عنہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ  
 عنہ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ حضرت احمد بن  
 حنبلہ رضی اللہ عنہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام الدیلمی اولیاء رحمۃ  
 اللہ علیہ حضرت امام غزالی رضی اللہ عنہ (۷) اردو سب سے پہلے

از مولوی نور الہی صاحب ترجمہ جامع تفسیر جلد اول

بجواب : قرآن مجید تبارک و تعالیٰ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کوئی حکم اپنی مرضی سے  
 نہیں دیا کرتے تھے بلکہ وہی فرماتے تھے جس کا حکم اللہ سبحانہ تعالیٰ کی طرف سے صادر ہوتا  
 تھا (۸) رسول خدا احمد علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اپنے کھانا کوئی کھانا نہیں کھایا

کو ارشاد فرمایا۔

لَا تَقْرَءُوا بَشِيْعًا مِنَ الْقُرْآنِ إِذَا بَعَثْتُمُ الرُّسُلَ فِي الْقُرْآنِ إِذَا بَعَثْتُمُ الرُّسُلَ فِي الْقُرْآنِ  
جب میں تمہاری نمازوں میں قرات پکار کر پڑھوں، تو تم اس وقت سوائے سورہ فاتحہ  
کے اور کوئی سورت قرآن کی میرے پیچھے نہ پڑھا کرو۔

اس فائدہ حاصل ہوا کہ اگرچہ بعض علماء الکتاب کہتے ہیں کہ جو شخص سورہ فاتحہ امام  
کے پیچھے نہ پڑھے اس کی نماز ہی نہیں ہوتی۔ (مشکوٰۃ باب القراءۃ فی الصلوٰۃ)  
(۴۸) امام رضاؑ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس پر پابند رہے رسولؐ کے احکام  
عالمیہ کی تعمیل بڑے تپاک سے کرتے تھے۔ آپ کا فرمان سن کر حاضرین میں سے ایک  
بھی ایسا نہ تھا جو فاتحہ خلف الامام کا قائل نہ ہو۔

(۴۹) چنانچہ امام ترمذی حدیث عبادہ کے ماتحت فرماتے ہیں۔ (والتعلیل علی هذا الحدیث)  
فی القراءۃ خلف الامام من عند اکثر اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم والتابعین وصحوق قول مالک ابن انس وابن المبارک والشافعی وحماد  
والسجق یرون القراءۃ خلف الامام۔

اکثر صحابہ کرام اور تابعین کا کل فاتحہ خلف الامام پر تھا۔ اور امام مالک اور شافعی اور  
احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم سب فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔ (ترمذی مستدرک)  
(۵۰) عمارت اور یزید بن شریک فرماتے ہیں۔ (مسند احمد ابن زینب بن زینب)  
اللہ سندہ نقلاً عن خلف الامام کہ ہم کو حضرت عمرؓ نے روای رسولؐ سے حکم دیا کہ ہم  
کے پیچھے پڑھا کریں۔ (جزء القراءۃ للبیہقی ص ۹۶) مستدرک کہ حکم ص ۲۲۰ کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۰  
(۵۱) و عن علی بن ابی طالب ان یقرأ خلف الامام من عند اکثر اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم والتابعین وصحوق قول مالک ابن انس وابن المبارک والشافعی وحماد  
والسجق یرون القراءۃ خلف الامام۔ (جزء منہ روایت)

(۵۲) وعن الحسن بن علی بن ابي طالب ان یقرأ خلف الامام من عند اکثر اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم والتابعین وصحوق قول مالک ابن انس وابن المبارک والشافعی وحماد  
والسجق یرون القراءۃ خلف الامام۔ (جزء منہ روایت)

(۵۳) امام غزالی بھی فاتحہ خلف الامام کے قائل ہیں اور فرماتے ہیں جو شخص امام کے پیچھے  
اکھنڈ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ (نیکو راہیاد امام غزالی ص ۱۰۰)

(۱۰) امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نماز کے قائل تھے اور جہری نماز میں بھی  
اگر مستحق میں پڑھ سکے تو کوئی حرج نہیں۔ (مکملۃ الامارۃ ص ۱۳۱)

(۱۱) طاجیون حنفی مصنف نورالانوار اپنی تفسیر احمدی میں فرماتے ہیں۔ فان الطائفة  
المستوفیة والمشاغیین الذین تراحمہم بیست حسنون قراۃ النافذۃ الموقر  
کما اصبحت حسنا۔ واما احتیاطا فیہما وی سئل۔ صوفیہ کرام اور مشائخ حنفیہ بھی  
امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرح فاتحہ خلف الامام کو مستحسن اور  
اچھا سمجھتے تھے احتیاطاً جس طرح ہادیہ وغیرہ میں بھی ہے۔

(۱۲) امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ فاتحہ خلف الامام واجب ہے اس کے بغیر نماز نہیں پڑھتی یہی  
وجیب ہے امام مالک اور امام شافعی اور حماد بن عمار بھی یہ اور تابعین اور تبع تابعین رضوان اللہ  
علیہم اجمعین کا دلیوی شریع مسلم نشان

اعمال پیر عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سورہ فاتحہ ارکان نماز میں سے ہے وغنیہ نشان  
اور اگر کوئی رکن نماز میں پڑھ کر چھوڑ دے یا بھول جائے تو اس کی نماز باطل ہو جاتی ہے۔  
اجازۃ تخریر پڑھنی چاہیے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۱۳۱)

(۱۳) صاحب التدریس مبارک نے فرمایا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ان اقرءوا خلف  
الامام وان لم یقرءوا فلا قنوت من الکن فیہین کہ میں امام کے پیچھے پڑھتا ہوں اور  
ان لوگ پڑھتے ہیں مگر کوئی نہیں کی قوم نہیں پڑھتی۔ (تہذیبی)

(۱۴) صاحب تہذیب مشروران کا یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ تھانی امیر کرام  
کو فرمایا میرے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا کہ وہ نہ تھا یہی نماز باطل ہو جائے گی۔ یہ حکم صحیح کرم  
قائم ہمارے شارفی تھے خلف الامام کے قائل رہے تھے خصوصاً حضرت کمرہ روقیہ و علی رضی  
اللہ عنہما کو یاد کیا کرتے تھے۔ اسی طرح تابعین بھی فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے اور  
امام کرام میں سے امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد اور امام غزالی اور امام نسائی اور  
بیہقی امام بھی فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔ (امامی مشاہیر ص ۱۳۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ آپس میں باہم قراۃ فاتحہ کیا کرتے تھے۔ (تہذیبی)  
کتاب تہذیب مشاہیر، ابنی صلی اللہ علیہ وسلم قراۃ فاتحہ خلف الامام  
تہذیبی و حسن فیہما وی سئل۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



- کے پیچھے جب کبھی نماز پڑھی آپ نے ولا الصلین کے بعد آمین دراز آواز سے کہی۔  
 (ترمذی ص ۱۲۱، ابو داؤد ص ۱۲۱، ابن ماجہ ص ۶۲، تلمیض الجبر ص ۱۲۱، مشکوٰۃ ص ۱۲۱)
- (۲) ایک روایت ہے :- اذا قرأ ولا الصلین قال آمین رفع بها صوتہ۔  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ فاتحہ ختم کی تو آپ نے بلند آواز سے آمین کہی اور پھر  
 ص ۱۳۶ وغیرہ ص ۱۳۵)۔
- (۳) ایک روایت میں ہے ۔ انہ صلی خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع بها صوتہ  
 بآمین کہ وائل نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ نے آمین باکبر  
 کہی ۔ (ابو داؤد ص ۱۲۱)
- (۴) علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے ۔  
 وسندہ صحیح اور سند اس کی صحیح ہے ۔ وصندہ الدرارقطنی ۔ اور  
 صحیح کہا اس کو دارقطنی نے (تلمیض الجبر ص ۱۲۱)
- (۵) امام ترمذی فرماتے ہیں ۔ حدیث وائل ابن حجر حدیث حسنہ کہ  
 حدیث وائل ابن حجر جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین پکار کر کہنے کا ذکر ہے  
 حسن ہے ۔ (ترمذی ص ۱۲۱)
- (۶) اس حدیث کے آگے امام ترمذی فرماتے ہیں ۔ وبہ یقول غیر واحد من  
 اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین ومن بعدهم  
 یرون ان یدفع الرجل صوتہ بالتامین ولا یخفیہ وبہ یقول المشافق  
 واحد واسحق ۔
- اور بہت سے اہل علم صحیح بہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین و تبع تابعین فرماتے  
 ہیں کہ آمین پکار کر کہی جائے اور اہل سنت کہی جائے اور اس طرح امام شافعی اور امام احمد  
 اسحق فرماتے ہیں کہ آمین باکبر کہنی چاہیے ۔ (ترمذی ص ۱۲۱)
- (۷) حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان  
 اذا قرأ ولا الصلین رفع صوتہ بآمین ۔
- رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب ولا الصلین پڑھتے تو آمین بلند آواز سے پکار کر کہتے ۔



(اعلام الموقعین جلد ۲ ص ۱۸۷ کنز العمال جلد ۲ ص ۱۸۷)

(۸) اور تحفۃ الاحوذی میں مولانا عبد الرحمن فرماتے ہیں۔ ولہ یثبت من احد من الصحابة الاسرار بالتأیین بالسند الصحيح۔  
کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی سے بھی صحیح سند سے آئین آہستہ کہنا ثابت نہیں۔ (تحفۃ الاحوذی ص ۱۸۷)

(۹) حضرت عطاء فرماتے ہیں۔ ادرکت ما تین من الصحابة اذا قل الامام ولا الضالین رافعوا اصواتهم بآمین۔

کہ میں نے مدینہ منورہ کی مسجد میں دیکھا کہ جب امام سورہ فاتحہ ختم کرنا تو سب کے سب بلند آواز سے آمین کہتے اور مسجد میں گونج پیدا ہو جاتی۔  
(بیہقی جلد ۲ ص ۵۹۵، اعلام جلد ۲ ص ۱۸۷، قطانی جلد ۲ ص ۸۵)

(۱۰) پیر عبد القادر فرماتے ہیں۔ والجہس بالقراءة وآمین۔  
کہ جہری نمازوں میں جب قراءۃ بلند آواز سے پڑھتی جائے اس میں آمین بھی پکار کر کہی جائے (غنیۃ الطالبین ص ۱۸۷)

(۱۱) امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ آمین یا بکر کو سنت قرار دیتے ہیں (احیاء العروم)  
(۱۲) مثلاً مشنوں یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نمازوں میں سورہ فاتحہ ختم کرنے کے بعد آمین پکار کر کہتا تھا۔ اور آپ کے صحابہ کرام کا یہی دستور تھا۔  
ان کے بعد یہ تتبع سنت اسی حرف گئے ہیں امام حسن حسین وزین العابدین رضی اللہ عنہم  
اسیے مانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف عمل نہیں کرتے تھے۔ حضرت  
محبین العبدین حشوق رحمۃ اللہ علیہ اور زین العابدین اولیاء رحمۃ اللہ کا حال مجھے معلوم نہیں۔ کسی حد  
کو معلوم ہو تو کہہ دیں۔

آمین یا بکر کے متعلق زیادہ تفصیل مشور ہو تو میرا سالہ اثبات آمین یا بکر جس میں  
آمین سورۃ کے دس گئے ہیں منقول فرمائیں۔

(اور حسین کہہ چکے کسی آئینہ پورہ)

(۲۸ جون ۱۹۷۷ء)

(الحدیث امرتہ)

## قتل فتویٰ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ

در بارہ قراتہ فاتحہ مختلف ان مراسم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام من بعد  
 صلی علی آلہ واصحابہ اجمعین - اما بعد فانہ فی ذلک الوقت فی غرضہ کبر خان خان  
 شہد امر حلی شہری بھائیوں کی خدمت با برکت میں عرض کرتا ہے کہ یہ ایک فتویٰ شہرت  
 مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کا ہے کہ جسے علماء کلکتہ نے  
 ۱۲۵۶ھ میں جناب مرزا اکرم بیگ صاحب مرحوم کے کہ جو تھ سے جس میں انہوں نے  
 تمام خاندان حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوؤں کو جمع کیا  
 ہے چھاپ کر عالم میں شائع کیا تھا۔ اس عاجز نے اس فتویٰ کو واسطہ فیہ نام مومنین  
 کے بخرا بٹھ چند احباب دین با غایت محبی ہر راج دین و مشفق میاں انعام اللہ صاحب کے  
 ساتھ ہر میں طبع کرادیا۔ خدا تعالیٰ نام مومنین کو اس سے فی کمال کفایت اور رسالہ مذکورہ  
 مطلوبہ کلکتہ عاجز کے پاس موجود ہے جن حضرات کو اس میں کچھ شک و شبہ ہو وہ ان  
 رسالہ کو ذرا کلیف فرما کر کچھ خود دیکھ جائیں۔

سوال: در قرات سورہ فاتحہ مقتدی یا اقتدائے امام و دیگر بجا حضرت صاحب  
 صلوة الا بئذیہ الکتاب وایہ کربہ واذ اقرع الشکر فی شکر واذ  
 و انصتوا یہ حکم خواہ شد و از قول ابی حنیفہ رحمہ چنان معلوم شد کہ خواندن فاتحہ بابت  
 امام مقتدی را منوع است و نزد شافعی بغیر خواندن فاتحہ در ہر ازہ الصلوۃ قرار یافتہ  
 چہ باید کرد۔ و عمل بر فتوے کلام بزرگ دین امر مستحسن است یا بیہر اتویہ و انتہ  
 جواب: از مولانا شاہ عبد العزیز صاحب خواندن سورہ فاتحہ یا اقتدائے امام  
 مقتدی را نزد ابو حنیفہ منوع است و نزد شافعی بدول خواندن سورہ فاتحہ ضرر ندارد  
 الصلوۃ و نزد فقیر ہم قول شافعی ارجح است و اولی چہ کہ بعد چند حدیث صحیحہ  
 صلوۃ ان بغا قسۃ الکتاب بطن نماز ثابت می شود۔ و قول ابو حنیفہ چہ بجا  
 وارواست کہ جائیکہ حدیث وارد شد و قول من غلافش افتد قول فارا ترک ہو  
 نمزد و بر حدیث عمل باید کرد۔ و حال آیہ کربہ و اذ اقرع الشکر القرآن اکبر است

[illegible]

پیشانی پر شہزادہ شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں۔ مقتدی کا نام ہے۔

جواب پر لکھا گیا فقط دراز





سورہ فاتحہ کے لئے۔ اور پھر سب صحابہ پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سورہ فاتحہ  
 ہمیشہ ادا کرتے رہے کہی آپ نے منع نہ فرمایا پس لازم ہے کہ سورہ فاتحہ کو مقتدی  
 امام کے پیچھے پڑھا کریں تا بقدر وہ میں مفسرین اور محدثین کے داخل رہیں۔ اور سورہ  
 فاتحہ کے پیچھے پڑھنے میں خلاف حدیث صحیح کے ہوگا۔ اور کیا قوی ہے کہ صحت اس حدیث  
 کی امام ابو حنیفہ رحمہ کو نہ پہنچی ہو اور جب کہ صد ہا اور ہزار علماء و محققین متل امام بخاری  
 و صاحب مسلم وغیرہ رحمہم اللہ پر صحت اس کی ثابت ہو گئی تو اس کے چھوڑنے میں مصلحت  
 ہوگا۔ انتہایا۔

قد بین کریم کو معلوم ہوگا کہ شاہ عبدالعزیز گو شاہ ولی اللہ صاحب کہاں تک حق  
 بنی نب ہیں کیا ان کا یہ قول قابل عمل نہیں؟ سلیم الطبع حضرات فوراً اس پر عمل پیرا ہو کر  
 تائب و آریں گے مستحق ہوں گے۔ لیکن جو لوگ تعلقہ کے پیچھے اپنی قوت مدرکہ سلب کر چکے  
 ہیں اور سب و صرمی کا مادہ جن کے رگ رگ میں پیوست ہے وہ کسی حالت سے اس پر عمل  
 کر سکتے ہیں؟ تیار نہ ہوں گے اور ایسے لوگ میری تحریر سے مستثنیٰ ہیں یہ تو ان لوگوں کے  
 سے کہنا گیا جنہیں حق کی تلاش منظور ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی صاحب کتبوی عمدة الرعایہ میں فرماتے ہیں: وروی  
 عن محمد بن عبد الله بن الحسن قسامة الفاتحة خلف الامام في السرية  
 وروی مثله عن ابی حنیفہ صرح به فی الخلائد و ابی جہتی شرح  
 و نقلہ عن ابی حنیفہ و غیرہما و هذا هو مختار کثیر من مشائخنا۔

یعنی امام محمد سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کو سزا نہیں  
 مستثنیٰ بتایا ہے اور اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کیا گیا ہے اور اسی کو ہمارے  
 بہت سے مشائخ نے اختیار کیا ہے۔

عبد اللہ بن مبارک (شوگرندہ امام اعظم) فرماتے ہیں انا قرأ خلف الامام و  
 مناس یقرءون الا قوما من الکوفیین۔ میں اور لوگ امام کے پیچھے پڑھتے  
 ہیں مگر کوفہ والوں میں سے ایک قوم (یہ اشارہ ہے امام اعظم صاحب کی طرف)۔  
 و من مشائخنا کہتے ہیں۔ لا بی حنیفہ و محمد قولان احدهما عدم وجوبہا  
 علی المؤمنین و لا تسن و هذا قولہما التذییر و ادخلہ محمد



فی تصانیفہ القدیمۃ انتشرت النسخ الی ان اطراف و ثانیہما استعان  
 علی سبیل ان حیات و عدم مرکز احتیاطا علی اطراف و ثانیہما استعان  
 لا تفعلوا الا بامر القرآن و فی ردیہ لا تقبلوا فی شئ الا بامر القرآن  
 الا بامر القرآن و قال علماء کمالہما یہ دونوں معنی ایسا ہے کہ مقتضیات  
 ما یجہر فیہ الامام فی مالین فرجھا من قولہما الا ان الشاکی  
 احتیاطا انتہی۔ کذا فی غیث الضمائم ج ۱ شیعہ امامان کے یہ قول  
 اس عبارت کا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے یہ قول بھی ایک ہی چیز ہے  
 کو اگر پڑھنا نہ واجب ہے اور نہ سنت اور ان دونوں کے یہ قول پرانا ہے  
 اور امام محمدؒ نے اپنی قدیم تصانیف میں اس قول کو نہ لکھا ہے اور ان کے  
 نسخ اطراف و جوانب میں پھیل گئے اور دوسرا قول یہ ہے کہ مقتضیات کو نہ پڑھنا  
 پڑھنا مستحسن ہے احتیاطا اس واسطے کہ حدیث میں فرماتا ہے کہ اگر کوئی نماز  
 تو تم لوگ کچھ نہ پڑھو مگر سورہ فاتحہ اور شفا و شفا کے مقتضیات اور نہ پڑھنا  
 فرماتے ہیں ما رأیت فیہن اقیات الا فی حسن مشورۃ و فی حسن مشورۃ  
 میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ (تقریباً یہی مسئلہ ہے) کہ لوگ یہ کہتا ہیں کہ مقتضیات  
 تھے کہ نماز سری و جہری دونوں میں مقتضیات کو پڑھنا چاہیے۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام  
 محمدؒ نے احتیاطا اپنے قول سے دوسرے قول کی طرف رجوع کیا ہے۔ مقتضیات

بخاری میں لکھتے ہیں۔

” بعض اصحابنا یستحسنون ذلك علی سبیل الاحتیاط فی تنسیخ  
 المسلوۃ و یجوزہم فی المسلوۃ فقل و علیہما فتیہ و انما یجوزہم فی  
 کذا فی غیث الضمائم ص ۱۰۔“

یعنی ہمارے بعض فقہاء غیث الضمائم میں فرماتے ہیں کہ یا جہری امام کے پیچھے  
 اگر پڑھنے کو احتیاطا مستحسن ہے اور بعض فقہاء سری میں کہ اور دینہ اندیز  
 ملک شام کے فقہار کا اسکی پر عمل ہے اور شیخ الاسلام مولانا عبد الرحیم صاحب فرماتے  
 ہیں۔ نو حکان فی شئ یؤمر بقیمۃ بجملة احادیث ان من یقول  
 لا حسلوۃ لک۔ اگر قیامت کے روز میرے منہ پر اگر کوئی یہ کہے

اس بات سے کہ کہا جائے کہ تیری تو نذر ہی نہیں ہوئی۔ مولانا موصوف کے اس کلام سے  
اثر رہا ہے اس گٹری اور ضعیف حدیث کی طرف کہ جو شخص امام کے پیچھے سورہ ف تکہ پڑھے  
تو اس کے منہ میں تیامت کے دان آگ بھرا جائے گا۔ ملا جبریل صاحب نوران لوار  
تفسیر احمدی میں لکھتے ہیں۔ فان رايت الطائفة الصوفية وامثالهم يمشون  
قراهم يستحسنون قراوة الف دعة للهو لہو کہا۔ مستحسنہ مستحسنہ  
ایضاً احتیاطاً فیہا راوی عند انتہی۔ اگر جماعت صوفیہ اور مشائخ کو دیکھو  
تو تمہیں معلوم ہوگا کہ یہ لوگ امام کے پیچھے اکھڑ پڑھتے کرتے ہیں جیسے کہ امام محمد  
استحسان کے قول ہے۔ اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے امام کے  
پیچھے اکھڑ پڑھنے کو التعلیل بتایا ہے۔ لکھو۔۔۔ حجۃ اللہ البائتہ اور سیدنا والد ماجد  
نور اللوح صاحب کے متعلق فرماتے ہیں۔

”حنفی کا نام کہ حضرت ایشیوں و اکثر امروہوں مذہب حنفی میں سے کہ وہاں بعض حضرات  
کہ بحسب حدیث یا باوجود ان مذہب دیگر میں سے یا فتنہ ازال جملہ ائمہ سے کہ در اثناء  
سورہ فاتحہ کی خواندہ و در جوازہ نیز۔ اور مولانا محمد سبیل شہید باور و شاہ  
عبد العزیز تخریر ایشیوں میں فرماتے ہیں۔

یاد رہے۔ تمام فی الدلائل ان قراۃ الف دے من قریب ثمان فیہ  
حنفی قول مضہد۔ تاں کے بعد دلائل میں غور کرے سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ  
ف تکہ امام کے پیچھے پڑھنا بہتر ہے نہ پڑھنے سے پس اس مسئلہ میں سورہ الف تکہ امام محمد  
کے قول کے موافق ہے۔ باب ابواب حنفی شرح تصانیف میں کہتے ہیں  
انہ لم یثبتہ محمد کتھا ف من قول تفصیل صریح الاستقلال بقراۃ  
حنفہ الامام انہ بعید من قولہ الشرح انتہی ”نربانی“ باب  
یعنی امام محمد نے نہیں اعتبار کیا اس شخص کے غنا کرنا کہ جو کہتے ہیں کہ  
کے پیچھے پڑھنے سے مستحبی کی جائز فاسد ہو جاتی ہے کیونکہ یہ بات تو امام محمد سے  
بہتر ہے۔ تفسیر کبیر میں امام شمس الدین رازی نقل فرماتے ہیں انہما ابو حنیفہ  
فی ان استراۃ ضعف انہما صحت لیس انہما انتہی۔ ہماری موانع  
ابو حنیفہ نے اس بات کی کہ امام کے پیچھے پڑھنے سے جائز نہیں تو

فقہی مذکور کی سند کے متعلق مولوی محمد سعید صاحب بناری مرحوم تعلیم المتبندی میں لکھتے ہیں کہ یہ فتوے میں نے مولوی محمد یعقوب صاحب مرحوم دیوبندی کے مجموعہ قلمی میں جو انہوں نے اپنے والد ماجد مولانا ملوک علی صاحب مرحوم سے اور انہوں نے مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کو اسد شاہ عبدالعزیز صاحب سے حاصل کیا تھا، چشمہ خود دیکھا تھا اور نیز علماء کلمہ نے مسئلہ حریم میں بزمانہ شاہ محمد اسماعیل صاحب دیوبندی مجموعہ مرزا اکرم اللہ ربیع صاحب و مرزا رحمت الدربیک صاحب مرحوم سے جو انہوں نے مولانا عبدالحی صاحب مرحوم سے حاصل کیا تھا نقل کے مرتب کر لیا تھا۔ اور نیز مولانا جلال الدین احمد صاحب مرحوم اپنے زمانہ بقاء میں جو بزمانہ مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب مرحوم دیوبندی علی طبع ہوا تھا، فتویٰ مذکور کی سند نقل فرماتے ہیں انتہی۔ نسیم الانصار می مولوی محمد امجدی

(رسالہ علوم جامعہ) مؤلفہ اعظم رحمہ اللہ۔ (الجدید شمس ص ۱۲۰ تا ۱۹۲) سوال: چونکہ دیوار یا چونہ سے پتی ہوئی دیوار پر تیمم جائز ہے یا نہیں؟ مسجد دل میں مسائل کے تحت کتنے کتنے رہتے ہیں۔ اس میں کیا ہے کہ مٹی کی جنس میں پتھر کھردر چوڑی وغیرہ سے تیمم جائز ہے؟ جواب: تیمم کی بابت ارشاد ہے فلیکھوا فیہا طیناً۔ یعنی پاک مٹی پر تیمم کیا کرو۔ چونکہ وغیرہ کو علماء حنفیہ نے مٹی پر قیاس کر کے جائز کر لیا ہے۔ خاکسار کے نزدیک اس میں شبہ ہے۔

(۲۵) جمادی الثانی ۱۲۷۵ھ

سوال: مغرب کا وقت کتنے وقت تک رہتا ہے اور عشاء کا وقت مغرب سے کتنی دیر بعد شروع ہوتا ہے؟

جواب: نماز مغرب کا وقت مشرق میں سیاہی اٹھنے سے مغرب کی سرخی گم ہونے تک ہے۔ بعد سرخی گم ہو جانے کے نماز عشاء کا وقت ہے۔ پس یہی ارشاد ہے کہ تا انوار ہے۔

(۱۶) رجب ۱۲۷۵ھ

سوال: ظہر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے اور عصر کی نماز آخر وقت ظہر سے کتنی دیر بعد پڑھی جاسکتی ہے؟

جواب: سورج ڈھلنے کے وقت سے شروع ہو کر مسجد کی مشرقی دیوار کا سایہ دیوار جنوبی ہو جانے کو نماز عصر کا وقت ہو جاتا ہے۔ (۱۶) رجب ۱۲۷۵ھ

اول اربع: اخبار الحدیث مؤرخہ کیم اپریل مطابق ۲۲ رمضان المبارک کے پرچے میں بجواب سوال اٹا جناب نے تحریر فرمایا ہے۔ مجھے کسی حدیث میں نہیں ملا مگر ملنے کے لئے نام طریق دست برداری آیا ہے وہ یہاں بھی لکھا جاوے تو جائز ہے۔ سوچنا با عرض ہے کہ جز بر فیہ یدین مؤلفہ امام بخاری رحمہ اللہ میں ہے۔ محمد ثنا مسدد ثنا یحییٰ بن سعید بن حسن بن جعفر قال حدثني ابو عثمان قال قال كذا نحن و نحن يومئذ الناس ثلثين بنتا عند الكوع يرفع يديه حتى يبدو كفاه الى اخره۔ ابو عثمان روایت کرتے ہیں کہ عمر بن عبد بن کوع کو ہاتھ اٹھانے کے وقت ہاتھ اٹھا کر قنوت کرتے تھے اس میں مطلق قنوت میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ نام اس سے کہ قنوت وتر ہے۔ یا قنوت فجر اور سوال میں قنوت وتر کا ذکر ہے سو اس کے متعلق صفحہ ہذا کی اگلی صفحہ میں تصریح ہے۔

مسدد ثنا عبد الرحيم المجاذي ثنا زائدة عن ليس عبد الرحمن بن الاسود عن ابيه عن عبد الله انه كان يقرأ في آخر ركعة من التقل هو الله انت لا شريك ليه .. فبقيت قبل الركوة حضرت عبد الله سے روایت ہے کہ وہ آخر رکعت وتر میں قل هو الله پڑھتے تھے۔ اور رکوع سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ غلاو و دعا میں نام طریق دست برداری کے خاص قنوت وتر میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔ خدا اعلم بالصواب والصلو علی محمد و آلہ و اسوال اللہ علیہ وسلم: سرور کائنات محمد و آلہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام ہر نماز کی نیت کس طرح باندھتے تھے اور اہل حدیث کس طرح باندھتے ہیں۔ اگر نیت باندھنے میں فرض سنت وغیرہ کا فرق نہ لیا جاتا تھا تو سب نمازوں میں فرق کیا ہے اور یہ مشہور ہے کہ ہر وقت کی نماز میں سنت و فرض ہیں۔ نہ کوئی حدیث ہے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ ہر وقت کی نماز میں سنت و فرض و سنت ہیں۔ جس میں بتایا گیا ہے۔

جواب: محدثین کے نزدیک نماز کے دو حصے ہیں۔ کمتریہ اور تنقل سنت مرکبہ غیر مرکبہ سب دوسری قسم ہیں داخل ہیں۔ نیت دل کا فعل ہے۔ ہم نیت کرتے ہیں۔ نیت نہ کہ نیت نہیں کرتے۔ محض دل میں ہوتا ہے کہ ہم وہ نماز پڑھنے لگیں

جس کو فرض کہا جاتا ہے اور اب وہ پڑھتے ہیں جن کو سنت یا نفل کہا جاتا ہے۔ سنت سے نفل  
 کی تفریق یہ ہے کہ ضرورت ہے۔ اللہ اعلم۔ ۲۶ اپریل ۱۳۲۸ھ

**سوال :** بعد نماز فرض ہاتھ اٹھا کر نماز سنت ہے ؟ اگر نہیں تو پھر کس بدعت میں  
 کرے وہ کس درجہ کا مسلمان ہے۔

**جواب :** بعد نماز فرض ہاتھ اٹھا کر نماز سنت سے نہ بدعت کیونکہ ایک روایت میں  
 روایت میں ثبوت ملتا ہے جن سے نہ سنت ثابت ہو تو جسے نہ بدعت کہہ سکتے ہیں جو  
 اس کو بدعت کہتے ہیں اسے سنت میں صاحب بدعتی کو فتویٰ اس مسئلہ کے متعلق یہ ہے  
 جو پیچھے نماز بدعت کہتے ہیں بدعتی نہ کرے۔ ۱۰ رذی القعدہ ۱۳۲۸ھ

شہر شریف : بات یہ ہے کہ اس معاملہ میں افراد و تفریق ضروری ہے بعض مجوز ترک کو بھی بھی  
 جائز نہیں سمجھتے یہ بھی یہ بات ہے اور فریق مانع کا یہ نظریہ ہے کہ وہ اس دعا سے جو کہ ہم  
 نبوتی بعد نماز اٹھا کر پھینک کر اللہ تعالیٰ سے اپنے مطلب کی درخواست کرتے ہیں  
 اس سے کہ حضور علیہ السلام نے بھی بعد نماز اٹھا کر پھینک کر دعا کرتے ہیں اور سنت  
 کو بھی ترغیب دی ہے لہذا یہ کہ یہ وقت قبولیت دعا کا ہے یہ بھی یہ دعا کہ دعا  
 کا یہ بھی طریقہ ہے کہ ہاتھ اٹھا کر دعا کو جائے اس سے کہ عجب بندہ اللہ تعالیٰ سے کہے  
 ہاتھ چھپاتا ہے تو اللہ تعالیٰ کو اپنے دربار سے اپنے بندے کو خالی ہاتھ پھیرنے سے شرم  
 آتی ہے یعنی پھر قبول فرماتا ہے قرآن مانع ہیں کو اس سے سخت نفرت ہو کر ہے اور نہ کہ  
 ایسے بھاگتے ہیں جیسے کوئی بائیس ... ہاتھ اٹھا کر دعا کو یا اپنی سنت کے عمل ہیں وہ اس  
 نہیں سمجھتے کہ یہ بدعت ہے کہ حضور علیہ السلام نے یہ ثابت ہی نہیں نہ قبول  
 نہ فعل میں نہ جتے ہیں اور سے تو اس پر دوام ثابت نہیں یا زور مشابہت نہیں کوئی مان سے  
 پس چھ کہ جناب جو کہم آپ کرتے ہیں کیا یہ فعل یا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی  
 خارج ثابت ہے جیسے آپ صوم پھیرتے ہی جوتی سنت لیا اٹھ بھاگتے ہیں پھر یہ کہ  
 ہے تو ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زور ثابت ہے یا آپ سے اس کو زور نہ ہوتا  
 ہے اور اگر آپ ثابت نہیں کرتے اللہ آپ سے اس کو زور نہ کرے یہ ثابت تو ہے۔

”دین گناہیت کہ در شہر شریف نیز کسند“  
 ہر یکے ناصح برائے دیگر ابی



نہ کہتے ہوں اصل بات یہ ہے کہ حکم قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی پ ۱۲-  
 جو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے اس میں یہ تلاش کرنے کی ضرورت  
 نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سنت پر کبہ اپنے نفس پر لازم کیا ہے یا نہیں اس پر لازم  
 نہ کیا ہے یا ہے پھر جب تک کہ اس کی نسخ یا اور کوئی خلاف وجہ ثابت نہ ہو اس پر جو چونکہ  
 پھر اس عمل جائز باعث ثواب ہے ورنہ طریقین کی بہت سی سنتوں پر عمل کرنا مشکل ہوگی جن پر  
 ان کا عمل ہے اور دوام کی نفس صریح نہیں ہوتی۔ ہاں استدلال دوام پر حکم ان یفعل کذا  
 سے تو یہ صحیح نہیں ہے کہ اکثری سے کئی نہیں مگر بعض متقدمین کثرت ہی نہیں ہے۔ یہ شکوہ ہے  
 القیامۃ فی الصلوۃ یا نیل الاوطار وغیرہ بلکہ اخباریث منقولہ در یک تقریبی کو مد حنفیہ  
 کو کہ تمام حدیثوں کے کان یفعل کان اکو آپس میں تلبیق دیکھتے تو آپ کو معلوم  
 ہوگا کہ دوام نہیں ورنہ تناقض معلوم ہوگا ولیمیز کذا فی نفس الامر بل فی قسم  
 انما انکم عند اللہ یہ کہ اگر مانعین کے ذیل ثابت بھی ہوں تو ان سے ان کے عمل کی جواز  
 ثابت صرف ہوگا نہ کہ دوام اور یہ نہیں کہ اس کے سوا جواز اور حدیثوں سے ثابت ہے  
 وہ بے زائد ہو گیا۔ اس سے کہ مجوز مثبت فعل یہ توں رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے اور رفع مدعی اور عام سے وجود اولیٰ و افضل سے جیسے ہر نفس فسیبہ  
 قول انما ان رفع یدین فی الصلوۃ وغیرہ رفع کہ مدعی رفع یدین مثبت وجود سے  
 اور اس کا خلاف عدم محض لہذا مثبت مقدمہ ہے فی پر کہ تقریر فی اصول دین  
 اور میں نے مانعین کے دلائل کو حفظ کرتے ہوئے اس لئے تعبیر کیا ہے کہ ان کے دلائل  
 نہ کہ ترک دعا بر رفع یدین پر نہیں اس لئے کہ مسند عبد اللہ زراقی کی روایت  
 حسن نسائی قال صلیت وراءہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم فکان ساجدا  
 یسجد لی ثم تفر صلیت و مرأی بکر فکان اذا سجد وثب فکان یقول  
 سجد بر صنف انتہی و لہذا میں کہ مسند بکر بن ابی و لا صحیحان او مستحکم۔  
 یہی ہر نفس صحت میں ہیں عدم دعا یہ دعا بر رفع یدین کی نفس نہیں صرف مانعین  
 ہاں مستحکم اس سے کہ سلام بھیجے کی حاجت میں اس لئے سے دعا یہ دعا بر رفع یدین کی  
 نفی یا نہ نہیں دعا یہ دعا بر رفع یدین نفس مدت میں بھی ہو سکتا ہے کہ ہوتا تھا کہ  
 مسند فی یہ کثرت ذکر مقابلہ میں ہے کہ آپ سے کم ذکر کیا کبھی زائد ہر شریعت کی

نے قصہ اولیٰ میں صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث میں یہی وجہ لکھی ہے جو میں نے لکھی ہے  
 ص ۲۲ ج ۲۔ پس بعد فرض نماز جلدی اٹھنے سے دعا و رفع یدین کی نفی ثابت نہیں ہو جہذا  
 پس ثابت ہو کہ مالکین کا استدلال صریح سنت سے نہیں ہاں سنت سے انکار استنباط  
 واجتہاد غلط ہے جس پر اتنا ناز ہے کہ الشافعیہ کو تو ال کوڑاٹے۔ سچ ہے۔ دعویٰ اتنا  
 بڑا اور دلیل ایک بھی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ اگر کوئی صاحب صریح سنت سے ثابت  
 کر دیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ بعد نماز فرض بعد سلام فوراً بار  
 بار رفع یدین اٹھنا لازم ہے یا کوئی صحابہؓ ہی سے یہ تصریح کر دیں کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فرض نماز کے بعد سلام پھیر کر فوراً بلا دعا و بار رفع یدین اٹھ جایا کرتے  
 تھے کبھی بھی آپؐ بعد سلام ذرا دیر بھی نہیں بیٹھتے تھے اور نہ ہی آپؐ نے بعد سلام دعا یا  
 ذکر وہیں بیٹھ کر کیا یا ہاتھ نہیں اٹھائے تو بیشک مالکین کا استدلال صحیح ہوگا مگر صریح  
 سے ثابت کرنا ہوگا ایسی ویسی بے ثبوت روایت سے نہیں واذا لیس فلیس اور یہ نہ  
 ہوا اور نہ ہی انشاء اللہ ہوگا تو پھر مجوزین کا کمال بالسنت ثابت ہوا اس پر عمل صحیح و گریح  
 رہا اعتقاد لزوم و وجوب تو یہ سوا افراس کسی سنت کا بھی صحیح نہیں عمل صحیح سے اب  
 مجوزین کے دلائل ملاحظہ ہوں جن میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد نماز فرض اذکار و  
 ادعیہ قلیلہ و کثیرہ ثابت ہیں اور رفع یدین بالہ طاری بھی اور آپؐ نے ترغیب بھی اس  
 امر پر فرمائی ہے اور آپؐ کبھی بھی بعد نماز فرض جلدی نہیں بیٹھتے تھے خاصی دیر نہیں  
 جلوں افرز ہوتے عن مجاہد بن سبرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم لا یقوم من مصلاۃ الذی یصلی فیہ الصبح حتی یتطالع الشمس  
 فاذا طلعت الشمس قام العمل بشط بطلوہ صبح مسلم و مشکوٰۃ ص ۲۲  
 عن امر سلمۃ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم قام النساء و ھن  
 یقمن تسلیماً و ھو یبکت فی مکانہ یسیر قبل ان یقوم الحدیث رواہ احمد  
 و البیہقی فیہ فی الاوطار ص ۲۲ و عن یزید بن اسود قال سمعت رجلاً  
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحجۃ الوداع قال فصلی بنا رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم الصبح ثم انصرف جالساً فاستقبل بوجہ و ذکر قصۃ  
 من جلیلین الذین لہم صلیبا و فیہن رواء احمد و البیہقی و الترمذی و



رواہ الطبرانی و قال فی مجمع الزوائد رجالہ ثقہ ثقہ نقلی صحاح ۲۲ ج ۱ و عن  
 علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلیتہ الصبح فمرو  
 الی المدرعاء و بکروا فی طلب الحوائج الحدیث کذا فی کنز العمال ج ۱  
 ج ۱ بھوال صحیح مسلم و ابوداؤد و المنہاج ص ۲۲ و غیرہم و عن مسد  
 ابن یسار ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا صلیتہ الصبح فمرو  
 بسلطون الکفر و ابوداؤد و الترمذی و فیہ ضعیف لکنہ اخر حنبلیہ  
 ابن ماجہ و الترمذی و ابوداؤد المستدرک ابن ماجہ و حسنہ  
 فی الجامع الصحیح و یضیع عند ابن ماجہ عن ابن شہر بن مسعود اذا  
 دعوت اللہ فی دع اللہ بھن کفیک و حسنہ ایضا فی باب مع الشغیث  
 للامام السیوطی و عن ابی بکرہ مرفوعا سلوا اللہ بطلون الکفر و  
 الطبرانی فی الکبیر رجالہ رجال الصحیح غیرہم ابن ماجہ الدارقطنی و  
 ثقہ مجمع الزوائد و فیہ صحاح ۲۲ لفظ اذا دعوتہا اذا دعوت  
 میں کفر اذا دعوتہا اس سے اصطلاح شرعیہ میں موجبہ کفر ثابت ہوتا ہے کہ کفر  
 صلی بن خدیج بن مسعود ابو سعید بن مسعود کو بیان کیا کہ میں نے اس کے بعد نماز میں  
 اللہ علیہ وسلم سے ان سے پوچھا کہ میں نے تم کو بیان کیا تھا تم میں نہیں آسکے انہوں نے  
 نماز کا ذکر کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیہ شریفہ یا ایہا الذین آمنوا  
 استعینوا باللہ فیما کونتم علیہ ذلک لعلکم تفلحون کہ آیت سے اس پر اس کے  
 بننے پر فوراً آپ کے پاس آئے یہ جواب دینے پر اس آیت سے استدلال کیا  
 فرمایا انزلنا اللہ فیما کونتم علیہ ذلک لعلکم تفلحون کہ آیت سے اس پر اس کے  
 بطلون الکفر سے بوقت دعا ہاتھ نہ مانتے تھے ثابت ہوا کہ جب اللہ تعالیٰ  
 سے کچھ مانگو تو کفر ہاتھ نہ مانتے تھے نہ نماز میں نہ بوقت دعا نہ بوقت دعا  
 کیا ہے ہاتھ نہ مانتے تھے نہ نماز میں نہ بوقت دعا نہ بوقت دعا نہ بوقت دعا  
 مانگتے تھے تو خالی ہاتھ ہیہ سنتے کہ کوئی کہتا ہے اللہ اوہ نہ دیتا ہے۔ منہ  
 سلمان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہو حتیٰ کہ لیریمہ جی  
 من عبدکم اذا رفع یدہ ان یردہ منہ منہ ان یردہ منہ





مکبیر قرعہ دعا کے ثناء و بیانات کو جو کہ وہ الفرض ہر ایک ذکر و دعا مع ہیئت کذاۃ بالاسلام  
ایسے ہیں اور بھی بہت سی سنتیں ہیں جن پر عمل محمود اہل حدیث کا ہے مگر یہ ہیئت کذاۃ  
و وائم و لزوم کا ثبوت صریح نہیں و متصل فیہ کفایۃ لمن لا درایۃ و اللہ یحکم  
بینکم یشاء الی صراط مستقیم۔ (الرحمہ اللہ شرف الدین و علوی)

از حضرت مولانا عبید اللہ صاحب مبارکپوری۔ احادیث سے صرف اس قدر  
 تفسیر ثابت ہوتا ہے کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا کرتا سنت ہے لیکن اس  
 کا التزام یہاں تک کہ اس کے تارک پر انکار و ملامت کیا جائے بلاشبہ درست ہے۔  
 مطلق جواز و سنت کے ثبوت کے لئے "تحتہ الاستحباب" نہیں کیے اور التزام کے  
 ثبوت کے لئے الاعتقاد بالمشاہدہ ہی پیش ہے نیز باجماع التزم کے ہر مسئلے  
 کے بعد کہیں ہاتھ اٹھا کر دُعا کر لیا کرتا ہوں فرض کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو سنت  
 یا سنت کہہ دینا غلط اور زیارتی ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بزرگ خیر خاندان کے باقیہ افراد کا  
مانگنا درست ہے یا نہیں؟ جینوالیہ حروا

[illegible]

یعنی اس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو بندہ ہر غار کے بعد اپنے دونوں ہاتھوں کو مپینا کرے : ۱۰۰۰۰ الہی واللہ ابراہیم الخ تو اسے آسمانی

اس کے دونوں ہاتھوں کو نامراد نہیں پھیرتا ہے اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے۔ اس حدیث کے راویوں میں ایک راوی عبدالعزیز بن عبد الرحمن اگرچہ مشکلم فیہ ہے جیسا کہ میزان الاستدلال وغیرہ میں مذکور ہے لیکن اس کی توثیق ہونا ثبوت جواز و استحباب کے منافی نہیں کیونکہ حدیث ضعیف سے جو موضوع نہ ہوا مستحب و حرام نہ ثابت ہوتا ہے۔ قال فی فتح القدیر فی البحاۃ فیہ الا استحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع قال ابن ابی حاتم حدثنی ابی حاتم ثنا ابو متہر القوری حدثنی عبد الوارث حدثنی علی بن زید عن سید بن المسیب عن ابی حاتم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فتح یدک بطل ما سلو وهو مستقبل القبلة فقال انکم خلص الولید بن الولید وخیاش بن ابی ریحاء وطلحہ بن علقمہ وفضیلۃ المسلمین الذین لا یستلیمون منیلة ولا یمتدون سبیلہ من یدئ الکفار ذکیر الذین لا یستلیمون فی تفسیر آتہ الا انکم یستلیمون من الذین لا یستلیمون والذین لا یستلیمون من الذین لا یستلیمون سبیلہ۔

یہی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدرِ حرام  
میرنے کے اپنے ہاتھ کو اٹھایا اور آپ قبلہ کی طرف سے پس کھا الہم خلع من ولید بن الولید الخ۔  
اسی حدیث کے راویوں میں ابی بن زید ہے جس کو حافظ ابن جریر نے قریب میں ضعیف  
کہا ہے لیکن اس کا ضعیف ہونا ثبوت جواز و استحباب کے منافی نہیں ہے کما مر۔ مصنف  
ابن ابی شیبہ میں ہے۔ حسن الاسود بن عامر عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما سلوا انصرف ورفح یدیه ودعا الحدیث  
یعنی نماز کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی۔ پس  
جب آپ نے سلام پھیرا تو قبلہ کی طرف سے منحرف ہوئے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو  
اٹھایا اور دعا کی۔ ان احادیث سے بعد نماز فرض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا قول و فعل  
انصرفت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا۔ واللہ اعلم بحرہ العاجز عین الدیوب غفرلہ

مستطیل و متشابهی نشان بر مناسبتان

فتاویٰ نمبر ۱۰۰۰ جلد اول ۱۰۰۰

سوال : نواز باجماعت پوری ہے۔ مقدمی کا یہ حرکت پشتے کے بہرہ و فوٹو لگیا

اس کے بعد وضو کرتے کرتے امام نے ایک رکعت پر مہملی۔ وہ چوتھی رکعت میں آکر شمال  
ہو ا۔ اب وہ پہلی رکعتیں شمار کرے گا یا ساری نماز دہرائے گا۔ جواب باسند ہے۔ اسی  
طرح اگر چوتھی رکعت کے رکوع سے پہلے وضو ٹوٹ جائے اور وضو کرتے امام سلام  
پھیرے تو اب مقتدی کیا کرے؟

جواب : وضو ٹوٹ جانے کے بعد کیا کرے۔ اس کے متعلق دو مذاہب ہیں۔ ایک  
یہ کہ جدید وضو کر کے نماز نئے سرے سے شروع کرے۔ امام کے ساتھ جو رکعت پائی اسے  
اپنی پہلی سمجھے۔ اور اگر امام فارغ ہو چکا ہے تو اپنی نماز سرے سے شروع کرے جس طرح  
ممکن ہو۔ غرض بالکل نئی نماز ہے۔ یہ مذہب محدثین کا ہے اس کے متعلق ایک حدیث  
آئی ہے۔

دوسرا مذہب یہ ہے کہ وضو کر کے آئے تو چوتھی پہلے پڑھ چکا ہے اسے مسح  
کرے اور باقی پڑھے۔ اگر امام فارغ ہو چکا ہے تو البتہ نماز مسبق کی طرح اکیلا پڑھے  
یہ مذہب حنفیہ کا ہے۔ اس کے متعلق جو حدیث آئی ہے محدثین اس کو ضعیف سمجھتے ہیں  
میرزا تقی خان علم اس میں یہ ہے کہ میں نے سرے سے نماز پڑھنا ادا اور بنا کر  
جائز جانتا ہوں۔ اللہ اعلم (۴۴۱ از یقودہ ۱۲۴۵ھ)

حضرات تابعین! آجکل دیوبندی حضرات کی تحریر  
بزرگان دیوبند اور اہل حدیث | و تقریرات میں کراوردیکھ کر حیرت ہوتی ہے

جس وقت وہ جماعت اہل حدیث کے مخصوص مسئلہ پر مذہبی نزاع گراتے ہیں اور ان کو  
لامذہب و غیر مقلد و ظاہر پرست و غیر اثناب سے یاد کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ وہاں  
مقبولہ و مسلمہ ہیں جن کو بزرگان دیوبند جیسے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، مولانا  
محمود الحسن صاحب دیوبندی تسلیم کر چکے ہیں۔

آج کیا وہ متبعین حق و دیوبند جو نسبت حنفیت کے ساتھ اپنا رشیدی و محمودی مانا  
بھی فخر سمجھتے ہیں آج کیا ان اقوال بزرگان دیوبند سے انحراف و اعتساف کو عمل فرما رہے  
بزرگوں سے منہ پھیریں گے؟ ہمارا فرض ہے کہ ایک مرتبہ آپ کے بزرگوں دیوبند کے  
وہ اقوال جو حق پر مبنی ہیں اور مسائل مخصوصہ ائمہ میں کی اپنے اقوال حق میں تصدیق حق  
فرما چکے تھے آپ کے گوش جان کر دے جائیں۔

مگر قبول اُفت زبے عز و شرف

سنئے : اس گزردہ دیوبند حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کو ایک مرید خاص بنو ہال سے استفتاء بھیجتے ہیں کہ اہل بدیعہ یا تکبیرات عمیدین خلاف فارسیہ حنفیہ کہتے ہیں ان کی اقتدا کرول یا نہیں۔

مولانا رشید احمد صاحب جواب میں لکھتے ہیں کہ عمیدین میں جس قدر تکبیرات امام وہاں کا کہا کرے تم بھی باتجاء اس کے اسی قدر کہا کرو یہ مسئلہ صحیح ہے میں مختلف ہوا ہے۔ امام ابوحنیفہؒ نے تین تکبیریں کو پسند کیا اور دیگر ائمہ نے زیادہ کو قبول کیا۔ اہل بدیعہ یا تیرہ تکبیر کہتے ہیں چونکہ یہ بھی حدیث سے ثابت ہے تم خلاف سنت کرو امام کی طاعت کرو۔ ایسی صورت میں اطاعت امام کی ضروری ہے : ”ازیکھو مکاتیب رشیدیہ ص ۹۰“ ایسے ہی مسئلے آٹھ رکعت تراویح کی بابت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اپنے رسالہ الحق الشریع ص ۲۲ میں فرماتے ہیں۔ گیارہ رکعت تراویح (معمودتہ) ضروری عالم منسلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت و مؤکدہ ہے۔ اور رسالہ راجح الخیر کے ص ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ جابحد حنفی اللہ علیہ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شب میں گیارہ رکعت تراویح (معمودتہ) بجا ست پڑھی۔ رواد ابن خزیمہ وابن حبان فی صحیحہما (کتبہ ابو محمد عبد الجبار خندلیوی حل ذیل و ہدی) ۲۰ مئی ۱۹۲۵ء

سوال : ایک مسجد کا امام صبح کی نماز میں ہمیشہ دو رقعت پڑھتا رہتا ہے۔ ایک منسلی امام مذکور کو بدعتی کہتا ہے کیونکہ دو رقعت کا پڑھنا بدعت ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں کہتا ہے آیا صبح کی نماز میں ہمیشہ دو رقعت کا پڑھنا سنت ہے یا بدعت یا جائز ہے۔ بیان کریں۔

جواب : دو رقعت صبح کی نماز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے علماء کہتے ہیں کہ مصیبت کے وقت پڑھنی جائز ہے۔ لیکن کوئی اگر ہمیشہ پڑھتا رہے تو بدعتی نہیں۔ کسی ایسے فعل کے کرنے پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک دفعہ بھی ثابت ہو بدعتی کہنا جائز نہیں جس راوی نے قنوت کو بدعت کہا اس کو پڑھنے کا حکم نہیں ملتا۔ خبری میں کہا۔ مگر جو شخص ماننا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھ ہی ہے وہ بدعت کہے تو جائز نہیں۔ (۲۲ رذی الحجہ ۱۳۸۵ھ)



**سوال:** ایک مسافر کا امام بعد نماز فرض کے دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگا کرتا ہے بعض لوگ آمین کہتے ہیں بعض دعا ہی نہیں ملتے جو دعا نہیں مانگا کرتے وہ کہتے ہیں بعد فرض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت ہے۔ ایسے کہ یہ نماز جائز نہیں کہتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے یا بدعت؟

**جواب:** بعد نماز فرض ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ذکر دو روایتوں میں آیا ہے جن کو حضرت میاں صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتوے میں نقل کیا ہے۔ گو وہ ضعیف ہیں مگر ضعیف حدیث کے ساتھ بھی جو فعل ثابت ہو وہ بدعت نہیں ہوتا ایسا تشدد کرنا اچھا نہیں۔ (۲۳ رذی الحجہ ۱۲۴۵ھ)

**سوال:** ایک شخص مسلمان ہونے کے باوجود دیدہ دانستہ نماز پڑھتا۔ جس وقت تک کوڑھنے کے لئے کہا جاتا ہے قرأت و عمل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نماز ادا کر کے بے پوشش۔ خورد و نوش حلال و طیب ہونا چاہیے۔ لہذا نماز ادا نہیں کرتا ایسے شخص کے غدرات کہاں تک درست ہیں؟ اور ایسے شخص کے لئے قرآن و وحی کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** یہ غدرات کا باطل غلط ہے وہ شخص شریعت میں تارک النہیۃ ہے اور حدیث کا مصداق ہے۔ مَن تَرَكَ الْمَكْرَةَ مُتَعَمِّدًا اُتِلَ نَفَرًا۔ (۶ صفر ۱۲۷۶ھ)

**سوال:** اہل حدیث کے نزدیک گاؤں میں خواہ چھوٹا ہو یا بڑا جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ اگر کسی حدیث سے ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود کسی گاؤں میں جمعہ پڑھایا ہو۔ یا کسی بستی یا گاؤں والوں کو جمعہ پڑھنے کا حکم دیا ہو۔ اور نہ آپ کے زمانے میں مدینہ شریف کے گرد و نواح میں نزدیک یا دور کسی گاؤں میں جمعہ پڑھنا پایا گیا ہے بلکہ جو لوگ دیہات میں جمعہ پڑھنا چاہتے تھے وہ بھی مدینہ اگر جمعہ پڑھنا چاہتے تھے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ میں تشریف لائے تو قبا میں ایک دن رہے اور ایک مسجد بھی وہاں بنوائی مگر جمعہ کے دن قبا میں جمعہ نہیں پڑھایا اور وہاں سے روانہ ہو کر مدینہ میں آکر جمعہ پڑھایا۔ بلکہ قبا والوں کو حکم دیا کہ مدینہ میں آکر جمعہ پڑھا کر وہ اس سے ثابت ہوا کہ گاؤں میں جمعہ پڑھنا ہائز نہیں۔



جواب : دیہات میں جمعہ کے سوا اور امام بخاری نے دو روایتیں لکھی ہیں۔ ایک ابن عباس کی روایت ہے کہ مسجد نبوی میں جمعہ قائم ہونے کے بعد جو اتنی (کاؤں) میں جمعہ قائم ہوا تھا۔ گویا اس روایت میں اس بات کا ذکر نہیں کہ باجائزت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوا تھا مگر صاحب کرام کی نام وادت یہ تھی کہ اس قسم کے کام اجازت ہی سے کیا کرتے تھے۔ دوسری حدیث امام بخاری کے ہیں جس کا مضمون ہے کہ تم مسلمانوں میں سے ہر ایک حکم ہے اور ہر ایک کو حکوم سے سوال ہوگا۔ میں کتنا ہوں جمعہ کی فرضیت بالاتفاق ہے ہاں اس کو بعض شرائط ہیں اختلاف ہے۔ مثلاً شہر کا ہونا بھی شرط لگائی جاتی ہے۔ اس کا ثبوت کسی صحیح حدیث مرفوعہ سے نہیں ہے۔ لہذا جمعہ ہر مسلمان بالغ مرد پر فرض ہے۔ یہ کہ کاؤں والے دینہ میں آکر پڑھتے تھے۔ بہ نیت فرض نہ آتے تھے بلکہ بہ نیت خیر صلی اللہ علیہ وسلم جماعت نہیں پڑھتے تھے۔ لہذا یہ قیام قیام تھا میں جمعہ فرض نہ ہوا تھا۔

اللہ اعلم۔ (۵۱۱) راجع الاصل

جمعہ فی القری : (از قلم مولوی محمد عبدالسلام صاحب مبارکپوری)۔ آیت جمعہ من شایعہ ہوتا ہے کہ نماز جمعہ مسلمان پر فرض ہے۔ شہر کا رہنے والا ہو یا دیہات کا یا کسی اور مقام کا۔ اور اقامت جمعہ ہر مقام میں جائز ہے۔ خواہ شہر ہو یا قریہ یا نحر۔ کیونکہ آیت جمعہ ہر مکلف کو لازم ہے اور ہر شخص میں ہر مقام کو شامل مرقۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ دلیل اختلاف صرف وہی کہ مراد اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فی الامکنۃ انتہی۔ اور حدیث کہ جُمُعَةٌ وَلَیْسَ تَشْرِیْفٌ اِلَّا فِی مَسْجِدِ جَابِیج سے قریہ میں اقامت جمعہ کے درمیان سوال پر استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ حدیث موقوف (یعنی حضرت علی کا قول) ہے لہذا اس کے قائل بھی ہے۔ اور ایسی حدیث جو مشہور ہو اور صحاح میں اس کے متحمل بھی ہو تو اس سے علماء احناف زیادت علی کتاب جائز نہیں ہے۔ نہ مرسل حدیث تخریج سے بنایا یہ حدیث لا مسیوۃ لمن لم یصلہا بقراءة الکتاب کا یہ جواب دیا ہے۔ ولئن سلمت انما مشورۃ و لا زیادۃ بالمشورۃ نہایہ چونکہ اذا کان محکمہ اما اذا کان مستحبہ فلا و ہذا الحدیث محتمل لثقی وجواز ویستعمل لثقی فی فضیلتہ فیما علیہ السلام مراد مسکوٰۃ لیلۃ المسجد اِلَّا فِی الْمَسْجِدِ۔ یعنی اگر ہم مسجد میں نہ پڑھیں تو یہ حدیث مشہور ہے۔ اور حدیث مشہور ہے زیادۃ علی کتاب جابج









نفس و انہر و فمہنہ لیس الخیرین عند الشک فی صحة الرجعة  
بسبب روایۃ عنہما مرقد و ہا فی مشعل واحد و نیست لہذا اس روایۃ  
باصفا مرقد و لیس ہذا القول اعنی اختیار مسلوۃ الاربع بعد ہا مرقد  
عن ابن حنیفہ و صاحبہا انتہی کلامہ - پس مرقد قطع سنت و وہ ہے جو کہ اس  
سنت و محدث فی الدین کی بیخ کنی کرے اور لوگوں کو اس ظہر احتیاطی کے پڑھنے سے  
روکے۔ انتہی ہا فی تحقیقات بعد مختصراً - واللہ اعلم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن الجبار کبیر  
تہ سنہ ۱۲۸۰ قمری تہ یریدہ ص ۳۱ ج ۱۰

سوال : قبرستان میں برائے ضرورت مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : قبرستان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے  
پس وہاں مسجد کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ قبرستان میں مسجد بنانے والے کو لعنت کی  
تہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن الذر الیہود والنصارى  
تھان و اقبر را بنیاد مسجد (احادیث) اجماعاً مرقد ص ۳۱ ج ۱۰  
سوال : اگر چار رکعت والی نماز ہو تو اس کے درمیان شہد کے درود شریف پڑھ  
سکتے ہیں یا پڑھنے سے گناہ لازم آتا ہے یا بڑا گناہ ہے۔

جواب : درمیان شہد میں درود شریف مسنون نہیں۔ حضرت ابدا اللہ بن مسعود رضی  
اللہ عنہ سے مروی ہے عنہ لہنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التشرید  
فی وسط المسجود و اجزوت فاذا کان وسط المسجود فلیس حین یفزع  
من تشہد فاذا کان فی اخرہ دعا بعد تشہد لا یہر شراً و ادھر  
نہیل مسجود بعد تشہد۔ ابن مسعود کہتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے نماز کے درمیان اور آخر میں تشہد سکھایا تو آنحضرت جب درمیان شہد میں  
ہوتے تو صرف تشہد پڑھتے ہی نماز پڑھ کر کھڑے ہو جاتے۔ پھر آخری تشہد سے  
نہیں بڑھ کر چار رکعت پڑھتے۔ ان سے یہ کہ ان روایات سے ثابت ہو رہا ہے کہ  
پہلی رکعت صرف تشہد پڑھے۔ اللہ اعلم۔ (راجماعاً مرقد ص ۳۱ ج ۱۰) جوابی تشہد  
جوابی تشہد "مہر جوابی" میں سوال کے جواب میں کسی تحریر سے کہ درمیان  
تشریف تشہد میں درود شریف مسنون نہیں۔ اور شریفی اپنی کتاب الہام میں



تحریر فرماتے ہیں۔ یحصل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی التشہد الاول  
شواہد سے اس کے دلائل میں حسب ذیل احادیث پیش کی ہیں۔  
نہاروی والہ داولہ وعلیہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو  
فرمایا تھا۔ اذا صلیت فقل فہمدا للہ بما فعلہ وصلی علیٰ سیدنا  
انفاظ قہرہ اولی و قہرہ ثانیہ ہر دو شامل ہے۔ دارقطنی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
و سلم نے بریکہ صحابی کو فرمایا تھا اذا صلیت فی صلواتک فلا تترک التشہد  
والصلوة علی فانہ رکعة الصلوة الخ اس روایت سے ہر تشہد کے ساتھ درود  
کا پڑھنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ نیز دارقطنی میں ہے بخن بن شہر قل کان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی التشہد التحیات (الی قولہ) وان یرحمہ اللہ  
عبدہ ورسولہ ثم یصلی علی امی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ درود تشہد کا جز ہے۔ بغیر درود کے تشہد  
پورا ہوتا ہی نہیں۔ خواہ وہ پہلا تشہد ہو یا دوسرا۔ نماز کا تشہد ہو یا خطبہ کا۔ سنن نسائی  
میں مرفوعاً وارد ہے۔

مومن یصل لک فی فیصل خلق الا کتب اللہ لہ عشر حسنات فی اس حدیث  
سے ثابت ہوتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سے درود پڑھے اور  
تشہد میں حضور کا اسم گرامی زبان پر آتا ہی ہے و تشہد ان معہ استجابہ  
اور منورہ تو اسی کے ساتھ درود پڑھتا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ  
اور بھی دلائل بہت سی کتابوں میں موجود ہیں۔ آپ ان کی بابت یہ فرماتے ہیں؟  
(حفظ عبد الوہاب مدرن پورہ ہمارے)

ہم نے موجودہ حدیث شریف سے اس میں یہ الفاظ ہیں۔ منہجین یصلین فیصل من  
مکرمہ تشہد کا درود ضروری روایت ہے کہ قہرہ اولیٰ میں آپ اتنی جلد ہی اکبر  
کھڑے ہوئے۔ لہذا کہ درود پڑھتے تھے۔ یہ بھی اس کی تائید ہے۔ اس کے علاوہ  
ہرگز یہ کہ آپ کی نقل کردہ روایت قہرہ و خری کے متعلق ہیں اس کے علاوہ  
کی تحقیق نہیں درود شریف پڑھنا ضروری ہے۔ وہ یہ ہے۔ اس لیے کہ کل بھی تشہد  
کہ نماز اس کا نہیں اور نہ صلا کا تھا۔ تشہد ہر بار (الحمد للہ) پڑھنا  
(۱۸ جولائی ۱۳۲۸ء)



مکلف کلمہ شہادت کلمہ کی اچھائی کر اٹھنا اور اس رکوع یا یقیناً مسنون و معمول اور مشہور و معروف  
ائمہ کرام خصوصاً سیدنا امام اعظم اور ان کے صاحبزادے رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مذہب سے  
ان کی آخری ۔ (بخاری جلد ۱۰ - ۵۱۲ جنوری سنہ ۱۲۹۲ھ)

سوال : اذان ہوئی اور کوئی شخص آگے اور سلام کرے تو کیا مکرر کر سکتا ہے ؟  
جواب : اذان ہوتے ہوئے سلام کہنا کسی حدیث میں منع نہیں ہے ۔

(امجدیث امرتسر ۱۲۹۲ گشت ۱۲۹۲)

سوال : فرض نماز ہوتی ہو ۔ اور کوئی شخص مسجد میں آگے اور سلام کرے تو کر سکتا  
ہے ۔ مثلاً چار یا پنج آدمی دھوکہ کرتے ہوں ۔ اور ایک طرف جمعیت ہو رہی ہو ۔ اس  
حالت میں کیا سلام کر سکتا ہے ؟

جواب : حالت نماز میں سلام کرنا جائز ہے ۔ صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام  
کرتے تھے ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ سے اشارہ کرتے ۔ پھر اب نہ رہنے  
کی وجہ پوچھنے پر فرمایا ۔ ان فی الامم سلفہ لشفلا ۔ مگر سلام نہ کرنے کو منع نہیں  
فرمایا ۔ اللہ اعلم ! ۔ (امجدیث امرتسر ۱۲۹۲ گشت ۱۲۹۲)

سوال : فرض نماز کے بعد میں بسکے فیرا ہاتھ ڈکھ کر دعا مانگنا جائز ہے یا کچھ دیر کے  
بعد ۔ یا نہ ملے تو کیا حرج ہے ۔

جواب : فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھ کر دعا مانگنا جائز ہے ۔ یا نہ ملے تو کیا حرج ہے ۔ سنت  
مؤکدہ نہیں نہ ملے تو حرج نہیں ۔ اللہ اعلم ۔ (امجدیث امرتسر ۱۲۹۲ گشت ۱۲۹۲)

سوال : فرض نماز کی دو رکعت میں ایک رکوع قرآن پڑھتے تو پڑھ سکتے ہیں ؟

جواب : پڑھ سکتے ہیں ۔ لقولہ تعالیٰ فاشکوہ ما یتضرع من القرآن ۔

(امجدیث امرتسر ۱۲۹۲ گشت ۱۲۹۲)

تعاظیب : خبر گیارہویں "مجدیث" ۱۸ گشت ۱۲۹۲ میں جلد ۳۶ نمبر ۱ کی اشاعت

بیشک فتاویٰ میں ۲۸ میں مندرجہ ذیل سوال درج ہے ۔ "حق قرآن جنہی ہو گیا ہے

وہ شخص قرآن پڑھے یا نہ ۔ اور وہ مہر میں کو پڑھ سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب : جنہی قرآن نہیں پڑھ سکتا ۔ حدیث شریف میں آیا ہے ۔ ولا تقررو

الحائش ولا الجنب شیئاً من القرآن (ترمذی) یعنی حق قرآن نہ پڑھو



انہما قلب پر تعاقب۔ سخت مولانا نے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ تم سے خیر الیہ  
 بابت ۵۸ اگست ۱۳۲۷ء کے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ جنہی قرآن میں پڑھ سکتا اور نہ  
 میں ترمذی شریف کو یہ حدیث نہیں تھی "لا تقربوا الجنب ولا الجنب تنیباً  
 من القرآن۔ یعنی عائدہ جنہی قرآن نہ پڑھے۔"

اس فتویٰ پر ایک صاحب نے تعاقب کیسے جو اخبار انجریش پزیر پر پڑھ سکتا ہے  
 شارح ہو اسبے۔ تو قلب کہ شریعت سے کہ وہ ترمذی شریف کی حدیث ہے۔ ترمذی شریف  
 سب سے (۱) ابن عباسؓ و اولادہ ابن عباسؓ باقتداء بہ جناب بن عباسؓ و حضرت  
 مرفوع کہ ان ابی صلی اللہ علیہ وسلم کہ انہما صلی اللہ علیہ وسلم  
 میں بعض سے کہہ رہے ان سے صاف طور سے جواز قرآن لفظ لفظ ثابت ہے۔ یہ  
 کہتا ہوں ہے شک ترمذی شریف کی حدیث مذکور ضعیف ہے۔ غرض اس حدیث سے  
 جنہی کے قرآن پڑھنے کی ہر گز ہمت میں اور بھی ضعیف حدیثیں وارد ہوئی ہیں یہیں ہدف  
 کو بعض کے ساتھ ملنے سے قوت حاصل ہوتی ہے اور ان کے مجموعہ سے ثابت ہوتا  
 ہے کہ جنہی اور حاشیہ کو قرآن پڑھنا جائز نہیں ہے۔ تحفۃ الاحوذی ص ۱۲۳ ج ۱ میں ہے

والحدیث يدل على ان لا يقربوا الجنب ولا يستألفن قسوة شئ من  
 القرآن وقد وردت احادیث فی تحريم قراءة القرآن لجنب و في  
 كانه يقال لكن تقتصر القوة بانفسهم لا يمتدوا الى بعض ومجموع  
 يقتضيان لا يقتضيان بها انتهى اور یہی مذہب ہے اکثر ائمہ یعنی صحابہ  
 تابعینؓ کا۔ چنانچہ ترمذی شریف میں ہے۔ وهو قول اصحابنا من  
 صحابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و انما یحیی و من بعدہ من  
 سفیان الثوری و ابن ابی مرزوق و اشعثی و احمد و المستطیع و غیر  
 لا تقربوا الجنب من القرآن بشئ الخ

اور تحفۃ الاحوذی میں ہے۔ و اکثر من سلفہ و متاخرہ یحیی۔ حضرت مولانا  
 عبد الرحمن مبارک پوری شارح ترمذی علیہ رحمۃ ربہ تحریر فرمایا ہے۔ قلت قد  
 الاکثر هو لدراجہ يدل على جلیب حدیث ابی جہل اکثر من قول بہ  
 کیونکہ ترمذی شریف کی حدیث اس پر زلت کرتی ہے۔ اب ابن عباسؓ کا اثر







اور کہ بہت بکلی ان کی کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں۔ بلکہ جو زائد تکرار جو سنت ان کے بعد واحد  
 حدیث صحیح سے ثابت ہے اور صحیح اور صحیحین اور ائمہ مجتہدین کو اس پر عمل رہا۔ ان کے آخر  
 حورہ۔ سبب کے شمس اعظمی علیہ السلام ہادی غنی غفرلہ۔ راجح عند اکابر بطلان موقوف بہ سند و  
 سند بہ حورہ صحیح غفرلہ بہ غفرلہ۔ اور کثرت کلمہ برکتی غفرلہ غفرلہ غفرلہ۔

ابو سبب شمس الحق سید محمد زبیر حسین

مسموٰی احمد اول کے بارے میں جو حدیثیں مذکور ہیں ان کو تائید کیا جاتا ہے  
 تائید جاتی ہے یا نہیں۔

تائید احمد اول کے بارے میں جو حدیثیں مذکور ہیں ان کو تائید کیا جاتا ہے  
 تائید جاتی ہے یا نہیں۔

تائید احمد اول کے بارے میں جو حدیثیں مذکور ہیں ان کو تائید کیا جاتا ہے  
 تائید جاتی ہے یا نہیں۔

تائید احمد اول کے بارے میں جو حدیثیں مذکور ہیں ان کو تائید کیا جاتا ہے  
 تائید جاتی ہے یا نہیں۔

تائید احمد اول کے بارے میں جو حدیثیں مذکور ہیں ان کو تائید کیا جاتا ہے  
 تائید جاتی ہے یا نہیں۔

عن المحققین ان المختار ان لم یفعل ان یقف حتی یتقارن المصنوعان ۛ  
 یکون جائزا بسا بغير التخیل فتح الباری جلد اول ص ۱۲۷ جمیع بین اکتدین یہ ہے کہ  
 تحیۃ المسبوحات اسباب ہے اور مستثنیٰ ۛ ابو خرباقی عبد رزاق عقی بن  
 و محمد القاقب : امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اس سوال سے باب متبرک ہے ۔ باب  
 استصحاب تحیۃ المسجد رکعتیں و انما مشورۃ فی جمیع الاوقات و  
 حکم اباب کہ در میان بندہ سے بطور احقار حذف کر دیا ہے جس کے معنی کو فی سرکہ نہیں  
 اس باب میں ایک حدیث ہے جو باری طور پر ہے ۔ اذ اذا دخل احدکم المسجد  
 فلیزک قبل ان یصل ۛ امام مسجد کی باب بار ص ۱۰۰ ان فی کتابہ حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کہ فرماتا ۛ اذا دخل الخ ۛ یہ ہر دو تثنیہ شرطیہ مسئلہ کے حکم ہیں ہیں اور وہی وقت  
 تثنیہ عنہ اور غیر تثنیہ عنہ کے ساتھ تثنیہ نہیں جو تثنیہ تثنیہ مسئلہ کا مفاد اللہ ہے  
 اسی واسطے نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۛ نید منع ب تحیۃ المسجد فی ک  
 ثقت دخول و خروج من بعد ۛ کہ وہ ابو حنیفہ صاحب دناہ اور اسنی وغیرہ کا مذہب یہ  
 بھی ہے کہ اوقات منہی عنہ ہیں ان کو پڑھنا بدلتا ہے ۛ لیکن محدثین کرام تحیۃ المسجد کے  
 جواز کے ہر وقت قائل ہیں ۛ اخرجہ عن عبد اللطیف از علیہما رحمۃ اللہ  
 جواب : جو یہ تحقیق میں یہ تثنیہ نہ نہیں ہے ۛ عام تثنیہ عن المسجد ہے ۛ اگر آپ کی  
 تحقیق میں عام ہے تو آپ اسی پر عمل کریں ۛ یہ بھی یاد رہے کہ اس مسجد میں ہمہ مند و  
 روئے اندر اب صاحب مرحوم اور سبب السلام شرح ترمذی المرامہ مد حصہ فرمادیں  
 نوٹ : ۛ اذا تثنیہ کبیر کا سورہ بقرہ ۛ کہ ہے ۛ فان شئتم ۛ سورہ بقرہ ۛ  
 سورہ البقرہ : ۛ انما انما نماز میں سب سے ختم ہو جاتی ہے جس کے تو نماز میں نقصان ہو گیا نہیں ۛ  
 اگر کوئی متصل با وضو نماز میں بیٹھے ۛ تہنۃ کر کے بیٹھے تو نماز میں خلل ہو گا یا نہیں ؟  
 جواب : نماز تثنیہ کا منہ نہیں ۛ اس سے بیٹھے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے ۛ غرض تثنیہ  
 و منہ بھی ٹوٹ جاتا ہے ۛ اللہ اعلم ۛ سورہ بقرہ ۛ  
 سوال : ایک آدمی صاحب توفیق بغیر کہہ سکتے ہیں نماز پڑھتا ہے ۛ خدا کی قسم  
 یا میں اس کی تمیز یا کرتا ہوں جو نہ ہو ۛ اس کے متعلق کیا فرمائیے اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں ؟  
 جواب : صحیح مسنون طریقہ نماز کا وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے ۛ

ثابت ہوئے۔ یعنی بدن پر کپڑے اور سر پر ٹکڑا ہوا۔ پڑھنی سے ہو یا ٹوٹی سے۔ اقل درجہ  
 یہ ہے کہ ستر غورت کا حصہ پہننے میں نہ آئے کہ وہ ٹکڑا ہو۔ یہ جوار کا درجہ ہے۔  
 مسنون حلقہ وہی ہے جو اوپر ذکر ہوا ہے۔ لکھنا ۱۰۰۔ ۲۰۰۔ ۳۰۰۔ ۴۰۰۔ ۵۰۰۔  
 مسواک: عیدین کی نماز میں ہر تکبیر پر رفع الیدین کرنا چاہیے یا نہ کرنا چاہیے۔ اور عیدین  
 کا عمل کیا رہا ہے؟ حلقہ عیدین اقل اور اکر رک۔  
 جواب: کرنا چاہیے۔ حدیث کا ترفع الایدی ادا فی سبغ من اظفار کو ضعیف  
 ہے۔ کمرشل اس پرست جعفری مذہب میں بھی رفع الیدین سنت ہے۔

(الحديث امرت به في يوم النحر ۱۰۰۰)

فقہ حنفی: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عیدین کی نماز میں  
 زور و تکبیرات کے اندر اکثر الحدیث رفع الیدین کرنا چاہیے۔ یا خصوصاً شہر و دیوں میں جو کچھ  
 مرفوع اہل حدیث کو مکرر ہے۔ و بالابھی یہ سہل دیکھا گیا ہے۔ حدیث و آثار سے ہی  
 یہ سہل دلیل ہے؟ (میں تو جروا۔ عیدین اقل)

جواب: اہل حدیث اس بارے میں دو روایتیں پیش کرتے ہیں۔ تفسیر میں ایک روایت  
 نصیحت عیدین میں تکبیرات کے وقت و قفہ کے متعلق ہے۔ . . . . ان نوہ عن شہر  
 مرفوع عندہ نہ کان یسرف فی یہ فی تکبیرات۔ مرفوع لا یسرف فی اذان و یرکع  
 و یسرف فی رکعات۔ ایک روایت میں ہے۔ پہلی میں عبد اللہ بن ابیہ و عبد اللہ بن ابیہ  
 حدیث بعد ازاں کتب سنن کراوی ہے۔ مسند میں بھی اس سے متروک روایت کی ہے۔

تشریب التہذیب (دوسری میں بقیہ ابن وید ہے۔ و دوسری مسند سنن اربعہ کراوی  
 ہے۔ . . . . بخاری نے بھی تعلیق روایت کی ہے۔ مسند ذی کثیر اند میں سنن  
 التہذیب و تہذیب التہذیب میں ہیں اس کو سنن محمد بن ولید زبیری ثقفی  
 و محمد بن کراوی ہے۔ اگرچہ ان دو میں کچھ کمی ہے۔ مگر دونوں روایتوں اور دوسندوں  
 سے سند سے مراد ایک کراوی دوسری سے تقویت حاصل ہوئی ہے۔ گویا ہر واحد حسن و  
 سند درجہ میں ہے۔ لہذا تہذیب میں سے۔ خصوصاً یہ روایت ہے۔ بن منذر روایت ہے  
 کہ حدیث میں ہے۔ اذین عیدین میں سے حدیث میں کہ ان بدعتوں میں قابل عمل ہے۔ اور  
 مطلقاً نہ ہے۔ رفع الیدین تہذیب و سنن ابیہ میں ہے۔ عیدین و سنن ابیہ میں ہے۔





بہر اسباب: جہاں کے ہاں اٹھا کر نہ کرنا بعض روایات میں ثابت ہے۔ تفسیر ابن کثیر  
 میں روایت ہے کہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منع کیا کہ بجل صا  
 سدر و صومستقیل اقبیة فقال اللہ عزوجل الولید اذ یعنی آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے صوم پھیر کر قبلہ رو کر رکوع مانگی اور دعا کے ساتھ مل کر پائیں کہہ چو کہ شری  
 ثابت ہے اس سے نہ ہی یہی مقتدی شریک ہو کر آہیں کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اصول ثابت  
 شریعہ و مرقوم و کسوا چہ بیجے۔ اللہ اعلم۔ (ابن ماجہ بیئہ امر تشریف لاء۔ سورہ مارچ شمس ۱۳۵)  
 سوال: کیا شریعت ذات پر عمل کر سکتی ہے یا نہیں اور کیا عورت مرد کی طرح سجدہ کر سکتی ہے یا نہیں  
 کی اور عورت ہے۔

جواب: حدیث شریف میں آیا ہے کہ اللہ آقا کا در حضور مرآۃ۔ عورت تمام کی تمام پردہ  
 میں رہنی چاہیے۔ اگر کسی کے پاس ایسی چیز ہو جس سے عورت کو ہر نہ جانی چاہیے۔ اللہ اعلم۔  
 (ابن ماجہ بیئہ امر تشریف لاء۔ سورہ مارچ شمس ۱۳۵)  
 سوال: اگر عورت نماز میں کھڑی ہو جائے تو کیا اسے ہرگز نماز پڑھنی چاہیے۔ خارج  
 مسجد بھی اور اگر چوں کہ عورتیں عورتوں سے۔ لوگ فتویٰ پر چلتے ہیں کہ بڑی سکریت میں  
 نہ سے کہ چھپنے نماز ہو جاتی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ منٹ پہلے بیڑی یا سکرٹ  
 پہن کر نماز کر کے نماز پڑھنا چاہیے۔ کیا ایسا شخص ہمارے لئے نماز پڑھنا چاہیے یا نہیں؟  
 تب کو حلال ہے یا حرام؟

جواب: تب کو حلال ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔ غنسی مرد نماز اور نماز  
 اللہ تعالیٰ و سدر عن اہل سنت۔ یعنی منٹ چیز سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع  
 فرمایا ہے۔ وہ جماعت کو ترک کرنا چاہیے۔ اگر وہ نماز پڑھنا چاہے تو نماز ہو جاتی ہے  
 اللہ اعلم۔ (ابن ماجہ بیئہ امر تشریف لاء۔ سورہ مارچ شمس ۱۳۵)  
 سوال: جمعہ کے بعد دو رکعت سنت ادا کرنی چاہیے یا چار رکعت۔ نیز اگر جمعہ  
 کی پہلی چار رکعتیں پڑھ لیں تو بعد نماز جمعہ پڑھیں یا نہیں؟  
 جواب: اگر جمعہ سن کی تہذیب کسی صحیح روایت میں نہیں آئی۔ تحفۃ المسبک کی نیت سے

اے ایمان والو! نماز پڑھ کر سنے والی چیز جس سے ایمان میں خیر پیدا ہو سکے۔ ہر نماز





ہل کے کہے۔ تو اس پر جس پر اللہ کے رسول نے دعا فرمائی کہ اللہ تمہاری حرص کو بڑھا دے  
کہہ دے۔

پھر اس سے روایت ہے کہ ہر رکوع کا ہر رکعت ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ نہ  
مکھارۃ النفس سے نہ اشارۃ اشق سے اور نہ دلالتہ الفکر سے اولہ نہ اقتضا و انفس سے  
صرف حوالہ کی نیکی ملتی ہے کہ نہ جاسے۔ ج ۲ ص ۲۲

پھر شیخ ابو یوسف رحمہ اللہ کی حدیث سے استدلال خطا ہے۔ اس لئے کہ اصل قیاس  
کو اس قیاس سے منہ کیوں یا کہتم آگے دیا نہ کرنا چاہیہ ایسا کرنے و رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ و ہم اسی حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
کو حکم دیا کہ ہر فرض یا رکعت تم سے رہ گیا ہے اس کو پورا کر دو۔ فرمایا۔ نرائک اللہ صلی  
و لا تعد من صلاتک و اتقن ما سبق من وجہ ابغاثی فی جہنم

خلف الامام۔

فیہ صحت اس مسئلہ کی پوری پوری تحقیق کے لئے مسند مولانا ظفر عالم میرٹھی کو قبول کر  
رہا کہ کتب کی رکعت "مختار فرمے۔ " محمد و ابو ذر

فرماتے۔ راجح یہ ہے کہ ہر رکعت کی رکعت نہیں۔ کیونکہ جن اصحاب کے نزدیک ہے  
شک ہے انہم فرض ہے ان کے نزدیک رکعت ثروت ہوتے ہیں۔ فافکرہ اہل حق ہے۔ نہ  
جن میں شمار ہے نہ رکعت قرار ہے نہ فرض نہیں ان کے نزدیک ایک رکعت قیام ثروت ہے  
ایک رکعت کا ثروت ہونا بھی وجہ تمام ہے۔ اس کے علاوہ ہر رکعت ہے  
کی کوئی دلیل نہیں۔ جن میں سے ان کو یا ایک رکعت سے بے اعتنائی کی جاسکے۔  
الشرائع۔

آپ سے مسئلہ رکعت کا دریافت کیا کہ جب کوئی آدمی رکوع میں  
رکعت کے ساتھ ساتھ رکعت کی رکعت ہو جاتی ہے یا نہیں؟ مستند  
مجید زیادہ بیش سے ثابت کر کے جواب فرمایا کہ جب سے جب حدیث پر مشتمل  
کر رہی۔

آپ سے اخبار پر حدیث پر مشتمل ہے کہ جب کوئی آدمی رکوع کے بعد  
تجدید نماز یا بعد از رکعت نہیں ہے۔ آپ سے اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید یا حدیث کا



تو ذکر تک نہیں کیا صرف قیاس سے ہی کلام لینے پر اکتفا کیا۔ پھر یا حدیث کے ساتھ  
کوئی حدیث نہیں کہتا۔ اب اگر اس میں شک ہے کہ آپ اس مسئلہ کے قرائن پھر یا حدیث سے  
نہایت کر کے اخبار میں نہ ہو بارگشتہ کر دیں۔ اور ایک یہ ہے کہ حدیث سے نام بھی نہ آئے  
نہ اس میں تا کہ تسلی ہو جائے۔ مگر یہی صاحب نہایت ادب سے گذارش کرتا ہے کہ جب  
شک ہے تو شک میں رہیں۔ اور اگرچہ کہ یہ جائز ہو کہ اس کے ذمہ وار آپ  
میں سے کہے۔ (تاج الدین راجپوت سے سنا ہے حافظہ آبادی)

پھر اس سے کہ اس کے بعد کہ یہ صورت ہے کہ اگرچہ حدیث سے نہ آئے۔ پھر کہ ہم قسماً قسماً  
قائماً ہے۔ (قرآن) قیام فرض ہے اور ہم نے معصومۃ الاطفال والفقراء  
(راکھو حدیث) قرائت نہ کرنا ضروری ہے۔ اور اگرچہ کہ یہ حالت میں وہ قرائت پڑھیں  
میتھر نہیں پڑھیں۔ قائل کے پاس کوئی آیت یا حدیث ایسی نہ ہو جس سے اشتباہ  
جائز ہو سکے۔ تو ہم نگہ نشی اس سے منع کرتے ہیں۔ (۳۲) مگر مسئلہ  
سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگرچہ حدیث میں نہ آئے۔ مگر  
سہ یا نہیں۔ استدلال مستدل اور برہان کی ان سے دور نہ ہو۔ ہے۔ کہ  
فتاویٰ فقہانہ اقصیٰ فتاویٰ غایت مفید کشمیر فاذا اجتبر الى الصلوة  
و حسن سجود فالسجود لا یلا بعد و لا یستحب و لا یجوز ان یمرکب  
من الصلوة فتد ادرک ان الصلوة لا یستحب ان یمرکب ان لا یمرکب  
سے ہے یا نہیں۔ پھر اگرچہ حدیث میں نہ آئے۔

پھر اس سے کہ اس کے بعد کہ یہ صورت ہے کہ اگرچہ حدیث سے نہ آئے۔ پھر کہ ہم قسماً قسماً  
قائماً ہے۔ (قرآن) قیام فرض ہے اور ہم نے معصومۃ الاطفال والفقراء  
(راکھو حدیث) قرائت نہ کرنا ضروری ہے۔ اور اگرچہ کہ یہ حالت میں وہ قرائت پڑھیں  
میتھر نہیں پڑھیں۔ قائل کے پاس کوئی آیت یا حدیث ایسی نہ ہو جس سے اشتباہ  
جائز ہو سکے۔ تو ہم نگہ نشی اس سے منع کرتے ہیں۔ (۳۲) مگر مسئلہ  
سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگرچہ حدیث میں نہ آئے۔ مگر  
سہ یا نہیں۔ استدلال مستدل اور برہان کی ان سے دور نہ ہو۔ ہے۔ کہ  
فتاویٰ فقہانہ اقصیٰ فتاویٰ غایت مفید کشمیر فاذا اجتبر الى الصلوة  
و حسن سجود فالسجود لا یلا بعد و لا یستحب و لا یجوز ان یمرکب  
من الصلوة فتد ادرک ان الصلوة لا یستحب ان یمرکب ان لا یمرکب  
سے ہے یا نہیں۔ پھر اگرچہ حدیث میں نہ آئے۔



**سوال :** ایک آدمی نماز باجماعت شروع ہونے کے بعد مسجد میں آگیا ہے۔ ابھی پہلی ہی رکعت شروع ہوئی ہے اس پہلی رکعت میں کس وقت تک شامل ہو جائے کہ اس کی نماز پوری باجماعت قیام کی جاسکے۔ اور اگر دوسری رکعت میں شامل ہو گیا ہے تو جماعت کے بعد بتیہ ایک رکعت نماز کس طرح ادا کرے یعنی **مُتَبَعًا** ائمہ سے سے کہ سورہ فاتحہ اور کچھ حصہ قرآن مجید پڑھے یا کچھ کم و بیش۔

نیز جو تھی رکعت میں شامل ہوئے والا آدمی جب باقی تین رکعت نماز اکیلا شروع کرے گا ہے۔ ان رکعتوں میں سے پہلی رکعت میں جو حقیقت میں اس کی دوسری رکعت ہے۔ التَّحِيَّات میں بیٹھے یا نہ بیٹھے؟

**جواب :** شخص مذکور فاتحہ پڑھنے کے بعد پہلی رکعت مکمل شمار ہوگی۔ دوسری تیسری چوتھی میں شامل ہونے والا بتیہ کو پہلا حصہ مان کر نماز پوری کرے۔ یعنی سبب نماز فاتحہ پڑھنے اور پہلی دو یا ایک رکعت میں رجو باقی ہے صرف سورہ فاتحہ پڑھنے اور جو تیس ائمہ کے ساتھ پڑھی ہیں ان کو پہلی سمجھ لینی ترتیب ملحوظ رکھے۔ اگرچہ تھی رکعت میں ملا ہے تو آٹھ کر پہلے جو رکعت پڑھے اس کو دوسری رکعت سمجھ کر اس کے بعد التَّحِيَّات پڑھے۔ (۱۶ جون ۱۳۳۹ء)

**سوال :** اثناء نماز میں اگر کوئی کسی جگہ کھول دے تو نماز کے اندر کوئی نقص لازم آئے گا یا نہیں؟

**جواب :** نماز میں غاکش پر کھولنے سے نماز میں کوئی حرج واقع نہیں ہوتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مبارک میں رفع حرارت کے سجدہ کی جگہ پر نماز پڑھتے پڑھتے ٹکڑیاں ہاتھ کے نیچے رکھ لیا کرتے تھے۔ (۲۰ جون ۱۳۳۹ء)

**سوال :** زاڑھی منڈوانے والے ائمہ کے پیچھے نماز پڑھنا پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

**جواب :** زاڑھی منڈوانے والے خلاف سنت شخص کو امام مقرر نہیں کرنا چاہیے۔ قولہ **لَا تَقْرَأُ الْقُرْآنَ حَتَّىٰ تَغْتَسِلَ** ائمہ کو اختیار ہے۔ اگر پڑھا رہا ہو تو اتنا عربی کہ جسے حکم **وَأَمَّا تَعْلَمَ** لیس کر لیں۔ (۲۴ دسمبر ۱۳۳۹ء)

**سوال :** قرآن سے ہاتھ سینہ پر یا زیر ناف باندھنا کہیں ثابت ہے یا نہیں۔ شبیر

لوگ ہم سے قرآن سے دلیل دیتے ہیں۔









احتیاج بالقیاس وقد ورد فیہ حدیث مرفوع۔ مرواہ ابن ماجہ۔ بخبرین بن ہریرہ  
وفیہ اسماعیل بن مسلم وهو ضعیف انتہی۔ اور نیز حافظ ابن حجر نے تقریب میں  
ترجمہ اسماعیل بن مسلم میں ذکر کیا ہے۔ اسماعیل بن مسلم اطلق ابو اسحاق کان من  
البصرة ثم سکن مکہ وکان فقیہاً ضعیفاً الحدیث من الخامسة فتنسب  
ابن المبارک وقال احمد منکران حدیث انتہی۔ علامہ شوکانی نے سنن الاربعہ میں  
فرمایا ہے۔ عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ۔ قال السنتہ ان یخطب  
الامام فی العیدین یفصل بینہما رجلین من اہل الشافعی وحدث  
الثانی یرحبہ القیاس علی الجموعۃ وعبید اللہ بن عبد اللہ تابعی کہتے  
سے کہ نہایت قوی قولہ دلیل علی انہما سنتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور  
کہا تقریر فی الاصول وقد ورد فی الرجلین من بین خطبتی العید حدیث  
مرفوع۔ مرواہ ابن ماجہ عن جابر فی اسنادہ اسماعیل بن مسلم۔ اتفق  
یہ دلائل ہیں جن میں خطبتین کے گمان میں کوئی بھی دلیل ایسی نہیں کہ قابل استناد کے  
ہو۔ ابن ماجہ کی روایت مرفوعہ خود ضعیف ہے۔ باوجود ہی عبارت شافعی کی۔ اس کے ساتھ  
بھی حجت قائم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عبید اللہ تابعی ہے اور تابعی کا یہ کہنا کہ سنن  
مرفوع نہیں ہوتا۔ جیسے کہ نظم الاصول میں مترجم ہے۔

پس کوئی دلیل دو خطبہ کے قائلین کے پاس نہیں ہے۔ اور جب دو خطبوں کی ثبوت کسی  
حدیث سے نہیں ہوتا۔ اور صرف قیاس ہی قیاس سے کام لیا جاتا ہے تو یہ دو خطبے شیرین  
کے اور ان کے پیچھے جو خلاف سنت ہے۔ **حکم اصابہ علی**۔ واللہ اعلم  
بالصواب۔ (حافظ محمد اسماعیل مدنی۔ شوال پورہ)

**جواب:** حافظ صاحب خود ہی حدیث مرفوعہ نقل کرتے ہیں۔ مگر محض یہ کہ کوئی حدیث نہیں  
آئی۔ حدیث کا ضعف اس سے درستہ استدلال ہے اس وقت کہ اسے جیب اس کے مقابل میں  
حدیث صحیح موجود ہو۔ صورت مذکورہ میں حدیث کی ضعف مظہر نہیں اور قیاس میں بھی اس کا  
مؤید ہے۔۔۔ جیسا کہ حافظ صاحب نے خود ہی اہم شروکیں عبارت نقل کی ہیں۔ نیز  
اس سے زیادہ حدیث کے ضعف کی وجہ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب اس میں خطبتین کی سنت  
نہیں کہا جاسکتا۔ مگر اس کو خلاف سنت کہنا بھی ایک جرات ہے۔ (الحمد للہ)

**سوال :** ایک فریق تو صبح کی اذان پڑھتے ہی دو رکعت سنت ادا کر کے جماعت کو ایٹھا ہے ۔ اور دوسرا گروہ مقبوضی دیرانتظار کر کے درمیانے وقت میں نماز پڑھتے ہیں ۔ اس واسطے دریافت طلب بات یہ ہے کہ آیا کوئی فریق راستی پر ہے ۔ اور آجکل اذان کتنے بجے کہی جاوے ۔ اور انتظار کتنے عرصہ ہونا چاہیے تاکہ اتفاق رہے ۔

**جواب :** اذان صبح صادق طور پر ہوتے ہی کہی جاوے ۔ پھر کچھ دیر انتظار کرنا چاہیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر کے لئے اس قدر انتظار کرتے تھے کہ سو یا سو شخص نیند سے اٹھ کر وضو کر کے صلاحت کے ساتھ شامل ہو سکے ۔ (۴ مارچ ۱۳۳۸ھ)

**سوال :** ہر امام قمرات میں کسی جگہ پر قبول جائے یا درمیان میں کوئی آیت چھوڑ جائے اور مقتدر لوں میں سے نکتہ دینے والا کوئی نہ ہو تو مسجد پہنچ کر نا چاہیے یا نہیں ؟

**جواب :** حدیث شریف میں ہر قبول پر مسجد کا حکم ہے ۔ اس لئے قمرات قبول جائے تو کسی مسجد پہنچ کر اسے ۔ (۱۰ مارچ ۱۳۳۸ھ)

اخبار المحدث " بحریہ ۲ رزی ایچ سند سوال میں سوال کا جواب یہ دیا گیا تھا کہ " ہے کہ " عیدین کا خطبہ منبر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں " جامع ترمذی شریف میں ہے ۔ عن جابر بن عبد اللہ قال شهدت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاضی بالنبلی فلما قضی خطبۃ نزل عن منبرہ الحدیث ۔ یعنی جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں بقرعید کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عید گاہ میں گیا ۔ پس جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پورا کیا تو اپنے منبر سے اتر پڑے ۔

تفسیر انحواذی ص ۳ ج ۲ میں اسی حدیث کے تحت مذکور ہے ۔

تین ثبوت وجود منبر فی النبلی ون النبلی صلی اللہ علیہ وسلم کا ان پشیمب عید کا ہے ۔ یعنی " اس حدیث میں ثبوت ہے اس کا کہ عید گاہ میں منبر کا وجود تھا ۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس پر خطبہ دیا کرتے تھے "۔

نکتہ : یہاں سے یہ بھی دریافت کیا ہے کہ عید گاہ میں چاروں طرف دیوار یا صخر

آگے دیوار بنانا کہہ لیا ہے۔ امید کہ مفتی اعظم صاحب در فلاح امی کی کسی جواب یا تحریر فرمائیں گے۔  
 راقم غیبہ السلام بہار کی پوری اسٹیٹ  
 جواب : لائق صحیح ہے۔ جزاک اللہ عیدہ کی ہر طرف سے ایک ایک دیوار بنی ہوئی  
 نہ میں بٹائی جاؤں تو جہاز ہے۔ انہما الا اعمال بالذیات۔ (۱۸ مارچ ۱۹۴۷ء)  
 سوال : جو امت پر بدی ہزاریہ اوقات کئی مسجد میں مقرر ہے۔ غار کے ساتھ بڑے  
 تو نہیں؟

جواب : کئی وقت ہمارے علم کے ساتھ مسجد میں کئی مرتبہ ہوئے۔ قیام اللہ  
 تالی : ان المسائل کا انتظام علی اللہ عیدہ کی کتاب میں ہے۔ (۱۸ مارچ ۱۹۴۷ء)  
 اخبار انجمن بھریہ دار فہم سندھ حال میں سوال کی جو یہ جواب تو یہ ہے  
 لائق الثبات کیا ہے کہ "درمیش شریف میں ہر طرف سے دیوار کی جگہ ہے۔ اس کے قریب  
 بھول جائے تو بھی مسجد ہو کر ہے۔ میرے نزدیک یہ نہیں ہے۔ کیونکہ اونٹن کے گھر کے  
 کی درمیش شریف ہے۔ بازار اسلام میں ہے۔ یہ بیان مرنے والی ہے۔ تالی  
 سنن ابنی حسن اللہ علیہ وسلم قیام لکلی دعوای میں ہیں قیام بھول جائے  
 البودادہ فرابن مائتہ بسند ضعیف۔

ثانیاً۔ قرار ہے بھول جانے کی حالت میں اس وقت علی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ پر  
 نہیں ہے۔ سنن ابی داؤد میں ہے۔ سنن ابی الہسود بن یزید میں ہے۔  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فی الصلوٰۃ فتقول شیتا یسجد  
 فقال لہ رسول اللہ بتذکت آیتہ اذ اذکذا فقال رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم ہذا کہ تنبیہا قرار ہے۔ سنن ابی داؤد میں ہے۔  
 سنن ابنی حسن اللہ علیہ وسلم قیام لکلی دعوای میں ہیں قیام بھول جائے  
 کہ سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ میں قرار ہے پڑھ رہا ہوں کہ چہرہ پر اللہ کی  
 پڑھ رہا ہوں تو ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ آپ سے کہنے والے ایک چہرہ پر  
 نے فرمایا۔ مجھے بھول نہیں یاد آیا۔ اس مرد نے کہا کہ میں نے کہا کہ وہ آیت پڑھ رہا  
 نے چہرہ پر اللہ کی پڑھ رہا ہے۔ آپ نے فرمایا: صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ ہے۔  
 سنن ابی داؤد میں ہے۔ سنن ابنی حسن اللہ علیہ وسلم قیام لکلی دعوای میں ہیں قیام بھول جائے

وصلی مسودۃ فترا فلیس علیہ فیہا انصرف قال لا بی انصیت معذرت لہ  
 قال فیہا منعك انی لینی علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ایک نماز پڑھی۔ پس آپ نے قرأت کی تو آپ پر قرأت جتنی ہوئی۔ پھر جب آپ نماز سے  
 فارغ ہوئے۔ تو ابی بن کعب سے کہا کہ تم نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے؟ انہوں نے کہا  
 ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ کس چیز نے تم کو روکا؟ یہ دونوں حدیثیں فتاویٰ  
 تدریجاً سے منقول ہیں۔

اسکا اصل احادیث سے نماز کی کمی و زیادتی کی حانت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 مسجدہ ہو کر ثابت ہے مگر قرأت بھول جانے پر مسجدہ ہو کر حدیث سے ثابت نہیں ہے  
 جیسا کہ دونوں مذکورہ بالا حدیثوں سے ظاہر ہے۔ پس اگر امام نماز میں کوئی آیت بھول کر  
 چھوڑ جائے تو اس کو مسجدہ ہو کر نہیں کرنا چاہیے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب  
 آپ نے جو تائید کیا ہے صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ لکل  
 جواب (تائید الف) سند و سببان حدیث قوی ہے۔ اور جو واقعات پیش کئے  
 ہیں وہ حدیث میں ہیں۔ ان میں سید سے کوئی نہیں مذکور ہے۔ مذکور سے نفی لازم نہیں  
 آتی۔ ہمارے اس مسئلہ زیر بحث میں غلطی کے متعدد اقوال ہیں۔ آپ نے جو اختیار کیا  
 وہ بھی ایک مذہب ہے۔ اور ایک مذہب یہ بھی ہے کہ جن چند مقامات میں آپ نے مسجدہ  
 ہو کر کیا ہے۔ صرف وہی قابل مسجدہ ہیں۔ دوسرے نہیں۔ سفر المذرت میں اس کی  
 تفصیل ملتی ہے۔ لہذا یہ مسئلہ زیادہ قابل بحث نہیں ہے۔ یکم اپریل ۱۳۳۹ھ

تائید: ۱۔ محرم الحرام سنہ ۱۳۴۱ھ کے پرتے "الحدیث" میں تائید دیکھا کہ پیر محمد  
 منبر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ دینا ثابت ہے وہ تائید صحیح نہیں۔ کیونکہ امام ترمذی  
 خود اس حدیث کو بیان کر کے اخیر میں کہتے ہیں۔ والطلب بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ  
 یثقل انہ لم یسمع من بنی ہاشم۔ اسی سند سے ابو داؤد و ترمذی سے۔ لہذا اس ضعیف  
 حدیث سے مستند لال کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس کے خلاف احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ میں  
 سنن قتادہ بن شہاب رضی اللہ عنہ قال اسخرج مروان المذنب فی یوم عید  
 فلبس بالخطبة قبل المصلیة ثم مر بمروان فقال یا مروان خالفت  
 المصلیة انما صلیت المصلیة ولم یکن یخرج فیہ فقال ابیہ

امام زادی قدس سرہ (منتقى)

اسی حدیث کی طرف امام بخاری نے اشارہ کیا ہے۔ بخاری شریف میں باب  
 الخروج الى المصلى بغير منبر۔ نيل الاوطار جلد ۲ ص ۳۷۲، فتح الباری ج ۲ ص ۲۸۲  
 فی روایت ابن حبان فیمنصرف الى الناس قائما فی مصلاہ ولا بن خزيمة  
 فی روایت خطیب یوم سعید علی منبر جلیلہ۔ اس کے بعد فتح الباری میں کتب  
 روحنا مشعر بانہ لہو یکن بالمصلى فی زمانہ صلی اللہ علیہ وسلم منبر  
 ویصل علی ذلک قول ابی سعید فلو یزل الناس علی ذلک سخطی تحت  
 مع صدقہ ان مقتضی ذلک ان اول من اتفادہ صدوان ویرسل امام  
 ص ۳۷۲ میں تحت حدیث ابی سعید کما ہے۔ فیہ دلیل علی انہ لہو یکن فی  
 مصلاہ منبر وقد اخرج ابن حبان فی روایت خطیب یوم سعید علی  
 منبرہ وقر ذکر البخاری فی تہ مر روایت عن ابی سعید ان اول  
 من اتفاد المنبر فی مصلى العید صدوان۔ سفر السادات مصری شہ  
 میں ہے۔ وکان اذا فرغ من المسئرة قام وخطب قائما واز  
 یث ثم منبر کما ورد فی الحدیث الصبیح فتنزل بنی اللہ وقلد  
 نیدل علی انہ کان یخطب علی تل او سمنۃ ما و مکان عال۔ یقول  
 مقام المنبر وروی فی بعض الاحادیث علی راحلۃ و فی اشعریین  
 من جابلہ ثم قام متوکل علی بانی۔ دارالایمان ص ۳۷۲

۲۲۲ ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ کے اخبار اعلیٰ حدیث "سوال غیب کے  
 تعاقب پر تعاقب" جواب باسواب میں فاضل مفتی صاحب مدظلہ العالی نے  
 تحریر کیا کہ عیدین کا خطبہ منبر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور اس کی دلیل میں  
 یہود مسلم شریف کی حدیث پیش کی۔ جواب مذکور اسواب و صحیح تھا۔ لیکن اس پر جہدی  
 سے جناب مولوی ابوالعزیز محمد عبید اللہ مبارکپوری نے تعاقب کر دیا۔ مولوی  
 صاحب کو یہ تعاقب و وراز تحقیق ہے۔ اس لئے کہ جس روایت کو فاضل متقدم  
 نے نقل کیا ہے۔ منقطع اور ضعیف ہے۔ اس حدیث کا راوی منسوب بن عبد اللہ  
 کثیر القریس و انما مال ہے۔ راقریب اس کی روایت حجت نہیں مانی جاتی جیسے کہ



نویسے ہیں میزان میں نقل کیا ہے (لیس یحتاج بعد یثلم) اس کو بڑھائی سے سماع  
بھی حاصل نہیں۔ امام ترمذی نے خود بھی حدیث نزل من منبرہ والی نقل کر کے  
لکھ دیا ہے۔ امطلب بن عبد اللہ بن منطلق یقال انہ لم یسمع من بجاہر  
امام بخاری بھی فرماتے ہیں۔ ولا اشرف للمطلب بن عبد اللہ بن  
منطلق سمعا من احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
ترمدی جلد ثانی ص ۱۲۱

زکری نجابی سے مطلب بن عبد اللہ کی ساری مجاہدہ کو نہیں معلوم، لیکن مولوی صاحب کی منقولہ  
روایت قابلِ محبت نہیں، صحیح مسلم شریف و ابوداؤد و دیگر کتب احادیث سے پتہ  
ملتا ہے کہ عید کا یہی منبر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہیں تھا۔ بلکہ  
مروان کے زمانہ میں کثیر بن صلت نے عید کا یہی اس کا آغاز کیا۔ اس واقعہ  
کی طرف اشارہ کر کے امام بخاری نے اپنی صحیح میں باب منفقہ کیا ہے۔ باب  
الخروج الی المصلیٰ بقیو منہ (ومن ادعی خلاف ذلک فلیہ البصیان  
بالزمان)۔ (راقم سیر الدین مرشد آبادی) (۲۲) (اپریل ۱۳۳۸ھ)

## عیدین میں دو خطبہ

اخبار اہل حدیث ثابت ۲۸ جنوری سنہ ۱۴۰۰ھ کے جواب میں تحریر فرمایا  
تائب لکھتا ہے۔

”عیدین کے خطبہ کے درمیان بیٹھا سنت ہے۔ حدیث ترمذی میں آیا ہے۔  
المسئل ان یخطب الامام فی النیدین خطبتین ینتھل ینتھما  
بجہنم من (رواہ الشافعی) کذا فی المسئل۔ جو شخص اس کے خلاف کرے

سنت اس مسئلہ کی مکمل بحث کیلئے مولانا بوکس صاحب بشکری رضوی رحمہ اللہ اور حضرت مولانا مفتی محمد رفیع  
مولانا کے مقالہ جات، الحدیث جلد ۱۴ اور ان کے پرچوں میں ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں کہ ترمذی کی حدیث  
محمد بن یونس کی وجہ سے ہم ان کو درج نہیں کر سکے۔ ۲۰ محمد داؤد راز



صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم فی اقامۃ و مکان بیخشب  
 خطبتین فیہما بجلستہ۔ یعنی سہرہ ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر اذان اور اقامت کے بغیر کی نماز پڑھی۔ اور آپؐ کو شجہ  
 پڑھتے تھے اور دونوں کے درمیان بغیر کمرشل کرتے تھے۔ مگر یہ روایت بھی ضعیف  
 ہے۔۔۔ فقہ حنفی نے حجۃ الوداع میں کہا ہے۔۔۔ رواہ البزار ورمحاله فی  
 السنن من لیس اسرفہ۔ اور شاہ اسمیر یابیؒ سبیل السلام ص ۱۸۱ میں تحت  
 حدیث ابی مسعود خدریؓ (و لیتو مر مقابل الناس والناس معہ الصلوۃ فہو  
 فیہم و یا منہم متفق علیہ) کے تحت ہے۔۔۔ فیہ وہ لیل صلی اللہ علیہ وسلم  
 خلیفۃ الدین و انہا کذاب الجہج احدہ و سفلہ و لیس فیہ انہ خلیفۃ  
 صلی اللہ علیہ وسلم و انہ یقولون بینہما و لیس فیہ ثابت ذالک من قولہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم و انہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک۔ الخاسل  
 بخاریؒ میں دو خطبے مسنون ہیں ہونا کسی حدیث صحیحہ میں صرفہ نماز سے ثابت نہیں ہے پس  
 اگر کسی نے ان میں سے ایک خطبہ پڑھا تو یہ درست ہے و دوسرا خطبہ نہیں کہ ثابت ہے۔۔۔ ہذا  
 حدیث میں دو خطبے مذکور ہیں۔۔۔ مگر یہ دو خطبے صحیحین میں مذکور نہیں ہیں۔۔۔ اس لیے  
 فقہ حنفی نے ان سے بچ کر حدیث ضعیف کوئی نہیں۔۔۔ جن کے شرف ان کو قوی کرتے ہیں بجز  
 ان کے قیام و ان کے پڑھنے کو صحیح مانا ہے اور ہم نے ان حدیث کو دلیل بنایا ہے۔۔۔ جن  
 کو آپؐ کو بغیر اذان ہی میں کہہ۔۔۔ بہر صورت ہم دونوں متفق ہیں کہ حامل اس حدیث  
 صحیحہ کی قیام و حدیث ضعیف میں اس لیے اختلاف ہے۔۔۔ ۲۲ حضرت سیدنا  
 محمدؐ نے ان کے بعد کے دن بھی نماز کی۔۔۔ بجز جب فتویٰ ہو کہ کتب انور  
 میں مذکور ہے۔ اور اس کے بعد بہر صورت مشکوٰۃ کے بعد نماز کی۔۔۔ اور اس  
 میں مذکور ہے کہ نماز کا فتویٰ ہے۔۔۔ یہ حدیث مشکوٰۃ قابل عمل ہے یا نہیں اگر  
 نہیں ہے تو اس کی وجہ ہے؟

اب سوال یہ ہے کہ اگر نماز کے وقت کسی نے نماز پڑھی تو اس وقت کب تک رہا ہے  
 اور اگر اس نے نماز پڑھی تو اس کے بعد نماز کی۔۔۔ اور اس کے بعد نماز کی۔۔۔ یا  
 نہیں؟ اگر اس کے بعد نماز کی تو اس کی کیا وجہ ہے؟ (مسائل نامہ جلد ۱)

**جواب:** زوال روز ہوتا ہے۔ مگر زوال کے وقت جمعہ کے روز نفل وغیرہ کو جائز ہے۔ زوال اس کو کہتے ہیں۔ جب مسجد کی دیوار میں سایہ ہو۔ ایک انگلی بھر تک نکل آوے تو نماز جائز ہے۔ (راہی حدیث ۱۲ اگر تشریف لے)

جمعہ کے دن زوال کے وقت نماز نفل پڑھنے کا مسئلہ جواز کی لبس روایات شریفہ ہیں مگر صحیح نہیں۔ ایک روایت ابو ہریرہؓ سے سند شافعی ہیں رفع مرفوعہ بلفظ نہی عن الصلوۃ نصف النہار حتی تنزل الشمس الا بعد ما جعت انتہی۔ اس میں اسحق اور ابراہیم زور اوی ضعیف ہیں۔ ثقہ نہیں۔ بہت سے اس کو روایت کیا ہے۔ اس کی سندیں واقعی متروک ہے۔ زور سے طریق میں عطربن مجلان متروک ہے۔ طبرانی نے بسند راہی واثق سے روایت کیا ہے یہ سب غلط ہیں۔ امام شافعیؒ نے تعلیہ بن ابی مکتب سے روایت کر کے تائید کی ہے کہ صحابہ نصف النہار یوم جمعہ نفل پڑھتے تھے مگر تعلیہ مذکور تبع تابعی صحابہ سے تار نہیں۔ لہذا یہ بھی ثابت نہیں۔ اور سنن ابی داؤد میں اور اثرم سے بھی ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے۔ وقار مرسل ابو خلیل لوی سے عن ابی قتادہ زید لیث بن ابی سلیم و ضعیف وقال الاثرم ان التائیس بکیر و یوم جمعہ من عن عقبہ ابن عمر قال ثلاث ساعات کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لم یصل فیہن و لقب فیہن موتاً فاحین تطلع الشمس باز منہ حتی ترتفع و حین یقوم قائم الضمیرۃ حتی تمید الشمس و حین تخسف للغروب حتی تغرب۔ انتہی۔ مشکوٰۃ شریف۔ و فی موطن صارت عن الحسن بن علی۔ حسن متبیین دہلی۔

پس ثابت ہوا کہ زوال کے وقت نماز پڑھنی منع ہے۔ خواہ یوم جمعہ ہو یا کوئی اور یوم۔ اس سے منع کی حدیث صحیح میں اور جواز کی صحیح نہیں۔ صحیح کے مقابل غیر صحیح عمل باطل ہے۔ ہذا۔ و اشراۃ۔ ابو سعید ثریب الدین دہلوی۔

**سوال:** ایک حنفی مورثہ حب کہتے ہیں کہ شافعی وہم کے چچے حنفی کی نماز غیرین پیر ہوتی۔ کیونکہ حنفی کے نزدیک واجب ہے اور شافعی کے نزدیک سنت مکررہ ہے۔ اس لئے قرآن و حدیث سے جواب دیجئے۔

**جواب :** عیدین میں بھی حنفی کو شافعی کی اقتدا چاہنا ہے۔ جیسا کہ رمضان میں اقتدا شافعی کے پیچھے جائز ہے کیونکہ شافعیوں کے نزدیک بدست ہیں۔ یہ کوئی وجہ نہیں کہ کوئی فریق ایک نماز کو واجب کہتا ہے۔ یا سنت اقل تو اس کے لیے کہ یہ اصطلاحات زمانہ رسالت سے بعد کی ہیں۔ اس حیرت کا قائل اقتدار نہیں ہیں کہ ان پر بناء شرعی رکھی جائے۔ دوسرے میں ہے کہ جہد پیش سے ثابت ہے کہ امام نفل پڑھتا تھا اور مقتدی فرض پڑھ کر سنتے تھے۔ چنانچہ مولانا ابوالحسن علی دہلوی صاحب تصنیف ہے کہ ورد اخذ نہایت صحت علیہ السلام کے پیچھے فرض ادا کر کے اپنے مقتدیوں کوئی زبردستی کرتے تھے۔ جو بیتین مذکور کے نفل تھے اور اقتدا کنندگان کے فرض تھے۔ انھوں نے یہ سن کر منع نہیں فرمایا۔ اللہ اعلم! (ارشاد شریف)

**سوال :** ایک دیوبندی مولوی جو غائب الہدیت پر زور شور سے حملہ کر رہے ہیں۔ اس پر وعظ میں بعد نماز جمعہ کہتے ہیں کہ مولوی جو یہ نام نہاد ابجدیث زمانہ حال کے ہیں یہ جماعت سنت کو بدعت قرار دیتے ہیں اور بدعت کو سنت قرار دیتے ہیں۔ وہ یہ سب کہ تراویح میں رکعت صحت نبوی ہے، سنت خون را شیرین سے اس کو بدعت تسلیم کرتے ہیں۔ اور جو دیگر علیحدہ بسنتی و سنت المقلد، انرا شامین ہے۔ اب جو حدیث و احادیث آئمہ کرام کی وارد ہوئی ہے۔ اس پر جواب ہمارے ہاں یہ ہے کہ حدیث میں مولانا امین الدین سے روایت ہے کہ انھوں نے علیہ السلام رمضان شریف میں اس سے زیادہ عبادت کرتے تھے۔ "کی جواب ہے!

**جواب :** میں رکعت تراویح کا ثبوت "ابجدیث" کی گزشتہ شاعت میں "ابجدیث" میں سے بھی کیا گیا ہے۔ آج ان مولوی صاحب کو بھی وہی جواب دیا جاتا ہے۔ ان صاحبزادوں کو ان کلمہ سادہ (قین) ہمیں تو کتب حدیث میں پندرہ رکعت تراویح کا ثبوت نہیں ملتا۔ ہم ان مولوی صاحب کے ملک و ممالک کے ائمہ پر ہمت کا ثبوت دکھا دیں۔

ہر حدیث کو بدعتی کہنا تو اپنی عقل کی کمزوری ہے۔ ان حدیث اور ان بدعتی حدیث تراویح مزارات اور قبروں کی آمدنی سے مراد ہے۔ ائمہ اسلام پر ہمت



## فتویٰ متعلقہ اور رکعات تراویح | مولانا سید محمد اشرف علی خان !

رمضان شریف میں ہم لوگ آٹھ تراویح کو وتروں کے گیارہ رکعات پڑھتے ہیں لیکن لوگ ہم پر اعتراض کرتے ہیں کہ تمہارا یہ فعل خلاف سنت ہے۔ آپ مہربانی کر کے اس کا ثبوت تحریر فرمائیں۔ تاکہ میں حسب ضرورت اس کو شائع کروں۔

شیخ فضیل الرحمن بن محمد بن ابی الجوزی

جو آپ ! اس میں شک نہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ مبارک میں نماز تراویح باجماعت کا انتظام نہ تھا بلکہ خلافت اولیٰ کے عہد میں بھی نہ تھا تو متفرق طور پر پڑھتے تھے تعداد رکعت مع وتروں کے گیارہ تھی جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے مگر اس پر ساری امت کا اتفاق ہے کہ جماعتی انتظام خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیا تھا اس کے متعلق کتاب موطا امام مالک اور قیام المیل مروزی میں جو الفاظ مروی ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

عن مالك بن عيسى بن يوسف عن السائب بن يزيد .....

انه قال اصرعهم بن الخطاب بن ابی بن كعب وتيسم الدار بن ان يثرب ما لذي سب بامسدي عشش ركوة (موقوف وقيام الليل عمرو بن زكري) حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ابی بن كعب اور تيسم الدار بن كعب (نماز تراویح کا اہم بنا کر) حکم فرمایا تھا کہ لوگوں کو گیارہ رکعتیں پڑھایا کریں۔

ان دونوں کتابوں کے الفاظ متفق ہیں کہ باجماعت نماز تراویح کی رکعات کی تعداد آٹھ تھی باقی وترتھے اس پر احادیث کی کسی کتاب سے ثابت نہیں ہوتا کہ کسی خلیفہ کے زمانہ میں مذکورہ تعداد جماعتی صورت میں آٹھ سے بڑھ کر ہو چکی ہو اس پر اسے کمرہ تشبیہ کے بہت بڑے عالم شیخ ابن ہمام کتبہ فتح القدر شریف ہدایہ میں لکھتے ہیں۔

فقد حصل من ذلك ان قيام رمضان سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت ثمان ركعات بالوتر في جماعة فعليه الصلاة والسلام سنة فتح القدر بحدود اول سنة

مطلبونہ نو کثیر لکھنؤ

پس یہ امر باتفاق ثابت ہے کہ نماز تراویح کی رکعات باطل نبوی اندر یکہ خلیفہ راشد  
 آخر رکعت مع وتر کبارہ ہیں اگر کوئی اس سے زیادہ پڑھے تو وہ بطل کے جیسا کہ شیخ  
 موصوفت کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے پس یہ سب سے عمل کی دلیل امید ہے کہ مسائل  
 کی تسبیح کرنے کو اتنا کافی ہوگا۔

ادار اراخ: اگر کسی صحیح روایت سے ثابت ہو جائے کہ نہ سنت راشدہ کے زمانہ میں نماز تراویح  
 باطل سنت آخر رکعت سے زیادہ پڑھی جاتی تھی تو ہمیں اس پر عمل کرنے سے انکار نہیں ہے  
 پس اختلاف کرنے والے اصحاب ہمارے پیش کردہ حوالہ جات کو سامنے رکھ کر مزید دلیل  
 کریں گے تو مزید عرض... کیجئے گا۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

در اتم خادم زین العابدین ابو الوفا ثناء اللہ امرتسری: یکم رمضان سن۱۲۶۳ ہجری  
 (۴۱ رمضان ۱۲۶۲ شمسی)

قیام اللیل: مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب نے اخبار الحدیث ۳۰ مئی ص ۹ میں لکھا  
 رکعت تراویح کا حوالہ مولانا امام دہلوی وقتیم اسین لکھنؤی سے پیش فرمایا تھا۔ انگریز صاحب  
 مرتسری جو ایک مدت سے خواب خرگوش میں تھے یکایک جھنجھلا کر اسٹے اور النقیہ  
 ۲۸/۱۱ میں سرسامی ہریان میں بوسطن کے قیام، سیل مروزی کی تصنیف ہی نہیں ہے  
 بکہ مشہور مؤرخ مقریزی مفتی رحمت اللہ علی نے یہ کتاب سن ۱۰۷۵ھ میں لکھی ہے اور ملتان کے  
 مطبع میں چھپی ہے۔ حالانکہ یہ تینوں باتیں غلط ہیں (۱) نہ قیام اللیل مقریزی کی تصنیف  
 ہے (۲) نہ سن ۱۰۷۵ھ میں لکھی گئی (۳) نہ ملتان کے مطبع میں چھپی ہوئی۔ بلکہ قیام اللیل  
 حقیقت میں امام محمد بن نصر مروزی کی ہی تالیف ہے۔ مروزی نے اپنی وفات سے آٹھ  
 سال پہلے، مئی ۱۰۷۵ھ میں تصنیف کیا۔ چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں۔ وذاک فی  
 شهر ربیع الاول لثمنف صمد من سنة سبع وثمانین ومائین وفیہما  
 بافت لوالیہ منصرفی سعید بن مرجب من اولہ الی آخر... نہ سن ۱۰۷۵ھ  
 یہ کتاب ماہ ربیع الاول کے نصف میں سن ۱۰۷۵ھ میں انھیں کوٹہ پٹی اور ابو المنذر سعید بن مرجب  
 نے اپنے شیخ امام مروزی پر ۲۲ ربیع الاول ۱۰۷۵ھ میں سن ۱۰۷۵ھ کو یہ کتاب  
 لکھی۔ (۱) مقریزی نے سن ۱۰۷۵ھ میں اس کتاب کو منسخر کیا نہ کہ نصف ۱۰۷۵ھ میں تالیف  
 کیا۔ مقریزی کا رد کرتے ہیں۔ تقریباً الی ختم فی نصفین مراد یہ ہے کہ

بقین من مجاہد فی الآخرہ سنۃ سبع و ثمانی مائت و ستاۃ یعنی یہ مختصر تصنیف  
 یوم پینسٹھ روزہ جاری الاخر سنہ ہجری تمام ہوا۔ اس مختصر میں احادیث و روایات جو مکرر تھیں  
 ان کو حذف کر دیا اور اضافہ بھی کیا اور غیر جو اصل کتاب میں بالاسناد مروی تھے ان کی  
 صورت سنہ زانیہ کو نہیں نقل کیا یہی مختصر شدہ نسخہ آج ہندوستان و مصر وغیرہ میں شائع و ذائع  
 ہے۔ پس یہ مقررہ کی تصنیف نہیں ہے بلکہ مقررہ کی مختصر کیا ہوئی ہے۔ وہ بھی مختصر نہیں  
 ہے۔ وہ بھی مختصر نہیں ہے۔ کہ جس میں نہیں طبع ہوا ہے بلکہ فاد عام پریس لاہور میں  
 چھاپا ہے۔ اس کی تشبیہ جو سند الی حنیف سے نہ کی گئی ہے وہ بالکل غلط ہے کیونکہ  
 امام ابو حنیفہؒ نے مسند میں کوئی کتاب لکھی ہی نہ تھی جس کا ساتویں صدی میں اختصار  
 کیا گیا ہو۔ وہ بیحد ہی ضعیف و ذلیل ہے۔ پھر اٹھارہویں صدی کی چھاپائی کہ چودھویں صدی  
 سے پہلے نہ تھی۔ کیسی عجیب ہے، جبکہ خود لکھتا ہے کہ مقررہ کی سنہ اس کو لکھا۔ اول  
 مقررہ کی کامن و فوات بھی سنہ ہجری ۱۰۰۰ لکھا ہے۔ نویں صدی میں اس کا وجود زمان  
 کہ چودھویں صدی سے پیشتر اس کے وجود کا انکار کرنا میں نہیں سمجھتا کہ استہزائی  
 کے حوالہ پر عمل کروں یا حوالہ نہ باشد کہہ دوں یا تناقض فی البیان۔ طرہ یہ کہ اوپر  
 یوں کہا ہے کہ نہ صدیوں سے اس کا وجود نہیں پایا گیا۔ وھل هذا الاثر ہذا  
 اب مجھ سے سنہ ۱۰۰۰ اپنے قصور و عجز کا اعتراف کیجے۔ تلاش سے اس کتاب کا پتہ  
 ہر صدی میں مل سکتا ہے۔ مقررہ کی کے زمانہ میں (نویں صدی) میں اس کا وجود  
 تو آپ کو بھی قیام ہے۔ اور اگر اب انکار کی ٹھہرے تو میں مقررہ کی کے ہم عصر حساب  
 ابن حجر و علامہ عینی حنفی کو میں اپنی شہادت میں پیش کروں گا کہ ان دونوں ہم زلف  
 بھائیوں نے اپنی اپنی شرح بخاری میں مروی کے اصل نسخہ قیام المیل سے بعد با حوالہ  
 بانسناد نقل کئے ہیں حافظ ابن حجرؒ کی شہادت تم بھنا کب مانو گے اپنے ہم مذہب  
 عینی کی شرح بخاریؒ کا نسخہ ۷۷۰ پر دھوکہ دے کہ اس کتاب کے وجود میں مسند  
 مشک نہ رہے گا۔ یہ تو نویں صدی ہجری کی شہادتیں ہیں اس سے اوپر آٹھویں صدی کی  
 شہادت سنہ ۷۷۰ حافظ ابن قیامؒ کی الملتی فی شرحہ اپنی کتاب التملیۃ میں مروی  
 کی فتاویٰ المیل سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں حیث قال۔ قال محمد بن بشر  
 المروزی فی کتابہ فی التملیۃ (مطبوعہ مصر ۱۸۸۱) اس سے اوپر چلو اور تین

مسدوی کی شہادت سنو۔ حافظ نوادی املتو فی الشیخ محمد حسن اپنی کتاب تہذیب الایمان  
والسننات مطبوعہ لندن ص ۱۲۲ میں بخوار کہ شیخ ابی اسحق مصنف طبقات الفتن و تہذیب  
سروزی کا کتاب مذکور تالیف کرنا نقل کیا ہے۔ اسی طرح تلاش کر سکتے ہو پیر کی وسیلہ  
یہ کتاب مذکور کا ثبوت مل سکتا ہے۔ لیکن امام مروزی کے مہتمم امام محمد بن جریر  
طبری کی شہادت بھی موجود ہے پس انکار کا یہ کتنا بے فائدہ ہے اس کتاب کا ترجمہ  
نہیں پایا گیا۔ کتنا غلط اور غیر حتمی ہے۔ میرا ارادہ اس مضمون میں اس سے  
زیادہ کہنے کا نہ تھا۔ لیکن کے ہاں قبول ان دونوں حدیثوں پر بھی ایک مہتمم کی نظر  
ڈالنا مناسب معلوم ہوا مبنی پر ڈی کے علامہ "انکار امر تہری سے جرح کی ہے۔  
حدیث جابر آثم رکعت والی پر حاشیہ کتاب سے جرح نقل کر دی ہے کہ اس کا  
پیر رانی محمد بن حمید ضعیف ہے مولوی عبد التواب ملتانی کے حاشیہ سے جو  
اس کتاب پر ہے درحقیقت حدیث کو بہت نقصان پہنچا ہے یا تحقیق نشر راہیوں  
کو بوجہ کھدیا۔ (عفا اللہ عنہ) علامہ ذہبی سے اس روایت کو جعفر بن حمید سے روایت  
کیا ہے نہ محمد بن حمید سے۔ دیکھو میزان الاعتدال جلد دوم ص ۲۰۰۔ پس جو کہ  
سے کچھ جرح نہیں جبکہ اس کا بھائی جعفر بھی اس کو یقیناً سے روایت کرتا ہے۔ درمیان  
جرح عیسیٰ بن جاریہ پر دنیاہ ابن کی ایسی کوئی قانع جرح نہیں ہے جبکہ فہمی جیسے  
مفسر اس حدیث کو عیسیٰ بن جاریہ ہی کے ترجمہ میں نقل کر کے اس کی سند کو تہمت سے  
ہیں۔ دیکھو میزان الاعتدال ص ۲۸ ج ۲۔ علامہ ذہبی جابر کی حدیث مذکور کو مذاہب  
مسنی سے بھی بخوار صحیح ابن خزيمة و صحیح ابن حبان اپنی تہرج بنی میں نقل کیا ہے کہ  
کوئی جرح نہیں کی ہے۔ دیکھو ص ۵۹ ج ۲۰۰ بلکہ مولوی عبد الحمید حسنی نے اس  
کو تحقیق انجیر میں احج تسلیم کیا ہے۔ دیکھو حاشیہ میزان امام محمد ص ۱۲۱ روایت جابر  
اس سے اور اس میں اور صحیح کی حدیث میں کوئی تارض نہیں۔ صحابہ کی اصطلاح  
میں رات کی پوری نماز کو وتر بھی کہا گیا ہے اور قیام الیل و صلوة رمضان وغیرہ بھی۔  
جیسا کہ عنقریب میں اپنے دوسرے مضمون میں بتفصیل لکھوں گا انشاء اللہ۔ دوسری  
حدیث جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر سائب بن یزید سے مروی ہے اس پر آپ کی توجہ فرمائی  
جرح یہ ہے کہ مروزی کو سائب بن یزید سے لقا نہیں ہے۔ یہ ویسی ہی جرح ہے



جیسے ایک دفعہ آپ نے لکھا تھا کہ امام مسلم کو محمد بن میران سے لق نہیں ہے بلکہ احمد بن  
 مسلم (پیش کردہ مولانا شاہ الدہ صاحب) منقطع ہو گئی۔ ایسی ہی بائیں حضرت، فکر  
 کی حکمت کا پردہ فاش کرتی ہیں۔  
 جناب والا! امام مروزی نے کہا کہ میں نے سائب سے سنا ہے؛ مروزی نے  
 تو اس اثر کو بالاسند رس سائب تک پہنچا یا ہے جس کو مقررہ می نے اسی طرح خریف  
 کر دیا ہے جیسے سائب کے دوسرے اثر ہیں اگلے سے پوری سند خریف ہے جس کو  
 عینی نے شرح بخاری میں مروزی سے سائب تک بالاسناد نقل کیا ہے۔ سائب  
 مروزی نے اثر مذکور کو ابن السیاق سے انہوں نے محمد بن یوسف سے انہوں نے سائب  
 سے روایت کیا ہے۔ فان رفع الایراد وحصل الطراد۔ (بخاری اور ابوداؤد)  
 (الحیث ابیہ اثربہ ۱۲ حضرت شریف)

سوال: نماز تراویح کے متعلق رمضان شریف میں کوئی حدیث قوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جس سے بیس رکعت تراویح ثابت ہو۔ نیز ہمارے پاس ایک کتاب  
 جس کا نام فضائل الثمین فی نور البیضاء ہے جس میں کہ دو احادیث جو کہ مستحکم ہیں انہیں  
 وسلم کی قوی ہیں۔

عَنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ صَلَاتِ التَّارَويحِ عَشْرَةَ  
 رَكَعًا يَغْفِرُ اللَّهُ لَهُ عَشْرِينَ أَلْفَ ذَنْبٍ وَاسْتَحْلَى لَهُ أَجْرَ عَشْرِينَ شَهْرًا  
 فَكَانَ نَدَاءُ عَشْرِينَ وَاسْتَحْلَى عَشْرِينَ رَكْعَةً وَرَوَى حَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي هَاشِمٍ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي هَاشِمٍ  
 مِنْ التَّارَويحِ قَبْلَ الْوُتْدِ اعْتَمَى اللَّهُ لَهُ عَشْرِينَ أَلْفَ ذَنْبٍ وَاسْتَحْلَى لَهُ أَجْرَ  
 عَشْرِينَ مِائَةِ شَهْرٍ وَكُلُّ شَهْرٍ مِنْ ثَلَاثِينَ يَوْمًا وَكُلُّ يَوْمٍ مِنْ عَشْرِينَ  
 أَلْفَ ذَنْبٍ وَاحِدَةٍ مِنْ بَيِّنَاتِ رَكْعَتِ تَارَويحٍ ثَابِتٌ بِهِيَ أَنْ رَوَى عَنْ  
 نَهَبِي -

براہ مہربانی مروزی حدیث کا حوالہ تحریر کیا جو وہ ان احادیث کی صحت و غیرت  
 بھی تحریر کریں۔ اور جس کتاب میں یہ احادیث درج ہیں اس کے مستحکم ہونا  
 ممکنہ چاند پور ڈاکخانہ مانٹاوالہ ضلع شیخوپورہ ہے۔ اور ان احادیث کی حدیث



یہ کہ ما صلّٰی فی رمضان ولا شیء پر اعتراض یہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث تہجد کے بارے میں ہے کیونکہ اس میں غیبرہ کا لفظ آیا ہے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ محدثین اس حدیث کو تہجد کے باب میں لائے ہیں۔ قیام رمضان میں نہیں کیا۔ اور غلیۃ الطالبین میں بھی بیس رکعت پڑھنے کی روایت ہے۔ یہ حدیث کس درجہ کی ہے۔ سب علو کے اہل حدیث توجہ فرما کر جواب باصواب سے سرفراز فرمائیے۔ اور اگر اخبار اہل حدیث کسی حنفی عالم کے پہنچے تو وہ بھی مدلل جواب تحریر کریں اور جواب زیر الفاظ میں لیں۔

جواب: یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ آج تک کسی مستند کتاب میں نہیں دیکھی۔ اور حنفی مذہب کے ذمہ دار شمار نہ بھی لقل نہیں کی ہیں۔ غلیۃ الطالبین میں ترمذی سے بیس رکعت کا قول نقل کیا ہے۔ ترمذی میں اسی کثرت احوال ملتے ہیں۔ حتیٰ کہ اکتالیس رکعت کا قول بھی ملتا ہے۔ ایک توحید کے لئے یہ بات قابل غور ہے کہ جماعت تراویح جو آج اسلامی ملک میں مروج ہے یہ شیعہ ثانی (حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کے نہ صرف ہیں جاری ہوئی ہیں۔ خلعت اور الی کے زمانے میں اس کا نام نشان تک نہیں پایا جاتا۔ جس خلیفہ راشد کے حکم سے جاری ہوئی تیراد کے متعلق بھی اسی کا ایشمار دیکھنا چاہیے ورنہ کہا جائے گا کہ شیعہ ثانی کا فعل تو قابل شکر ہے مگر کم قبل وہ یذک إذا قسرت فی صلاتہ شیعہ ثانی کی تہجد میں صرف بیس رکعت ہیں۔ توجہ دہے کہ آپ نے ابی بن کعب کو حکم دیا تھا کہ نماز تراویح باجہ عت و ترمیمت یا رکعت پڑھائیں۔ چنانچہ جماعتی حیثیت سے اسی پر عمل ہوتا رہا۔ کثرت افراد کی حیثیت سے کوئی زیاد بھی پڑھ لیتا تھا۔ جس کی مختلف تراویح ترمذی میں اکتالیس تک ملتی ہے۔ مگر جو جماعتی انتظام کے ماتحت صرف کیا رہا۔ کثرتیں پڑھتی جاتی تھیں۔ چنانچہ حنفیہ کی معتبر کتاب فتح القدیر شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ مسند تراویح اہل رکعت پڑھتے ترمذیوں کی حیثیت سے بیس رکعت بھی پڑھتے ہیں۔ و مستندین متقدمین۔

(اہل حدیث امرتہ ص ۱۱۲ نو مبر ۱۳۲۸ھ)

نہایت یہ جو زمانہ حال کے نام نہاد اہل حدیث ہیں یہ لوگ یقیناً بڑھتی ہیں۔ نماز میں اپنے امام کے پیچھے جواب آیات دیتے ہیں حالانکہ حدیث میں قاری بدو ان نماز قاری ہی کو جواب

دیتا ہے۔ دامن قرآن منگنی جو یہ جواب اہل علم کے چھپے دیتے ہیں یہ کہیں ثابت ہی نہیں ہے۔  
یہ لوگ ایسی بدعات کے غور و ترکیب ہیں۔

**جواب:** حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سورہ الرحمن پڑھنی تو فرمایا  
اَللّٰهُمَّ رَزِقْنَا تِلْكَ الْبَاقِیْنَ۔ پھر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے اچھا جواب تو جنوں نے  
دیا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض کر کے پھر فرمایا کہ انہوں نے کہا تھا لَا بَشَرٌ مِّثْلُکَ  
تِلْكَ الْبَاقِیْنَ رَبَّنَا فَتِلْكَ الْکَافِرِیْنَ۔ یہ تعلیم تھی صحابہ کرام کو کہ تم بھی اسی طرح سوال قرآنی پوچھو  
و یا کرو۔ اسی واسطے شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے لکھا ہے کہ قرآنی سوال سورہ و تیر  
ذمیرہ کا جواب دینا جائز ہے۔ (۱۲۱۱ مئی ۱۹۳۸ء)

**سوال:** حدیث میں اتنا ہی وارد ہو ہے کہ ایک موبلیہ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ رازاں  
رکوع قنوت پڑھنا کرتے تھے اس کے بعد یہ کہنا ثابت نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے قنوت بعد از رکوع پڑھا ہو یہ اہل حدیث نہیں ہیں۔ بلکہ آج سے ان کا نام اہل بد  
یاد رکھ لیں۔

**جواب:** مخالف بھی ماننا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت بعد از رکوع پڑھی  
اور جس کام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا وہ سنت ہے تا وقتیکہ مانتا ہو کہ ثابت  
نہ ہو۔ (۱۲۱۱ مئی ۱۹۳۸ء)

**سوال:** اور جو خطبہ جمعہ کا ترجمہ کرتے ہیں بالکل بے بنیاد ہے۔ حدیث میں یا قرون  
صحابہ میں کہیں یہ ثابت نہیں ہے جو لوگ جمعہ میں ان کے ساتھ نماز جمعہ میں شامل ہو جاتے  
ہیں اپنی نماز کو ضائع کر دیتے ہیں ان لوگوں سے انکسار ہو یہ لوگ اہل بدیہ ہیں ان کو  
نہیں۔ اور دعویٰ سے کہتا ہے کہ میں ان سب مسئل میں ان کا جھوٹا عہدنا ثابت کر دیا  
ہے۔ **جواب:** حدیث شریف میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دعویٰ کیا کرتے تھے  
اَیُّہُمْ کَرِہَ النَّاسِ اور نصیحت تب ہی ہوتی ہے جب میں سمجھوں کہ تم غلط کر رہے ہو۔  
میں خطبہ ہو تو پہنچ لی یا شہرہ کی یہی کہیں گے۔

نہ زبان شریف میں تم کی استقامت نہ کی و انہم  
باقی جو سنت کو برا کہنا یہ کوئی بات نہیں۔ کہ نَصِبْتُ اِنَّ النَّاسَ قَبْلَکُمْ مِّثْلَکُمْ۔  
(۱۲۱۱ مئی ۱۹۳۸ء)

**سوال :** زید کہتا ہے کہ اذان میں جو التکبیر چار بار کہنا ہے ان کو ایک آواز میں دہرا کر نہ کہے بلکہ ہر ایک التکبیر کو اپنی پوری آواز سے علیحدہ علیحدہ کہے اور کہتا ہے کہ التکبیر جو چار بار وار ہے۔ پہلی آواز میں دو کو ملا کر کہے اور دوسری آواز میں دو کو ملا کر کہے پس گزارش سے زید کا قول صحیح ہے یا بیکر کا۔ مدلل جواب دیں۔

**جواب :** حدیث شریفہ میں آیا ہے اذا قال المؤذن الله اكبر فقال الله اكبر الله اكبر - یعنی جب اذان سینے والا التکبیر التکبیر کہے پھر کوئی تم میں سے جواب میں ایسا ہی کہے تو جنت میں جاوے گا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤذن ہر دو کلمات کو ملا کر کہے۔ اللہ اعلم !۔ (۲۷ مئی ۱۹۳۸ء)

**سوال :** صبح کی نماز ہر روز اقل وقت پڑھنے میں چند اتنی صحت پرچہ نماز سنتیں پڑھیں شریک ہوئے ہیں اور لمبی قرأت کرنے میں پہلے تگاب ہوتے ہیں اور مسبوق ہر روز سنتیں بعد نماز پڑھتے ہیں۔ ان کی ہر روز سنتیں فوت ہو جانے کو مد نظر رکھ کر باقی نمازیوں کا انتظار کر کے میاند وقت میں نماز بہتر ہے کہ صبح صادق کے ہوتے ہی موجودہ اشخاص کے ساتھ جماعت کر لینا بہتر ہے۔

**جواب :** نماز ہر حالت میں اول وقت پڑھنی افضل ہے۔ دیر سے آنے والوں کو جس عست میں شامل ہونے کی ترغیب دیں۔ ہاں اقل وقت پڑھنے والے اس حدیث کا خیال رکھیں۔ جس میں اتنی انتظار کا حکم ہے کہ کھانا کھانے والا اور حبیب حاجت قضا کے حاجت سے فارغ ہو کر نماز میں شامل ہو سکے۔ اس کی مقدار سچ کل کے لحاظ سے پندرہ بیس منٹ ہے۔ بسنت نمازیوں کی انتظار میں نماز کو دیر سے پڑھنا گناہ ہے۔ اللہ اعلم !۔ (۱۰ جون ۱۹۳۸ء)

**سوال :** قرآن پاک کے اندر جزاؤں کا ذکر ہے کہ کسی نے آدم علیہ السلام سے کبر امت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نے لفظ یا کے ساتھ مخاطب کیا ہو تو وہیں قرآن پاک سے دیکھے اور تمام قرآن پاک میں پیغمبروں کو ان کی امت سے خطاب کیا گیا جس کا ثبوت قرآن پاک سے ملتا ہے۔ اس لئے لفظ یا کے ساتھ اس وقت بھی امت رسول اپنے پیغمبر کو پکار سکتی ہے۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ نماز کے اندر پانچ وقت لفظ یا کے ساتھ مخاطب کر لی ہے۔ السلام علیک

ایضا النبی جب تک کہ اس وقت تک نماز نہ ہوگی جبکہ فاسد ہو جائے گی۔  
جب رسول اللہ کو خدا کی خاص عبادت میں شامل کیا تو ہر وقت اور ہر آن یا کہ  
ساتھ رسول اللہ کو مذاکرہ کرتے ہیں۔ جواب تحریر فرمائیں۔

**جواب :** کانر لوگ بھی پیغمبروں کو ان کی زندگی میں "یا" سے خطاب کرتے  
تھے۔ جیسے ارشاد ہے : **يَا أَيُّهَا الَّذِي نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ كَرِّمًا** (سورہ بقرہ ۱۲۹)  
**رَسُولُهُ جَاءَ بِكَ لَتُنْفَخُنَا فَا كُنْتُ جَاءَ الْكِتَابَ** (سورہ بقرہ ۱۲۹)  
بلے خبری ملا علیہ السلام ایضا النبی میں تو خطاب یا کے ساتھ ماننا ہے حالانکہ اس جگہ  
"یا" نہیں بلکہ مخذون کو مفوظ کا حکم دیتا ہے مگر قرآن مجید کی دوسری آیات بھی ایسا  
ہے۔ جن میں اسی طرح "یا" مخذون حکم مفوظ ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے (۱) **يَا أَيُّهَا**  
**الَّذِينَ آمَنُوا مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تَكُونَ فِي دِينِكُمْ** (وغير ذلك من الآيات) ان آیات  
میں لفظ "یا" مخذون حکم مفوظ ہے۔ سائل کا یہ کہ جب ایضا النبی نہ پڑھتے اس کی  
نماز فاسد ہے بے خبری پر دلالت کرتا ہے۔ صحیح بخاری میں استاد اکفیه حضرت  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم (صحابہ) بعد انقال آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے بجائے السلام علیہا النبی کے السلام علی النبی پڑھتے  
تھے (بخاری باب الاخذ بالمعینین)۔ التبیات میں بنیت حکایت پڑھتے  
ہیں۔ بنیت حاضر ناظر نہیں صرف اہل حدیث ہی کا یہ قول نہیں بلکہ حنفیہ کے اہل  
امام مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص التبیات کے اندر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر جان کر ایضا النبی کہے وہ مشرک ہے، ہم رسول اللہ  
کو خدا کی عبادت میں شریک نہیں کرتے **لَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدٌ**  
(۱) (رجون مستند)

**سوال :** ایک شخص حنفی انداز ہے کہ ایک وتر پڑھنا اسی ہے۔ یہ شخص  
کے پیچھے نماز درست نہیں؟

**جواب :** ایک وتر پڑھنا حدیث ثنائیہ میں آیا ہے (بخاری میں حدیث پڑھیں)  
جان بوجھ کر حدیث کو گمراہی کہہ دینا غیر گمراہ ہے۔ اہم احمد کا قول ہے کہ ایک رات  
تر اثبت رزہ یاد ثابت ہے۔ نماز حکم قرآن و حدیث ہر مسلمان کے لیے واجب ہے  
(۲) (رجون مستند)



**سوال:** امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کے مستحق آپ کی تحقیق از روئے قرآن و حدیث کیا ہے۔ کیا فاتحہ کے بغیر نماز ہو جاتی ہے۔

**جواب:** میں سورہ فاتحہ کو امام کے پیچھے پڑھنے کو ضروری بنانا ہوں۔ از روئے قرآن و حدیث میری تحقیق ہے کہ فاتحہ کے بغیر منفرود ہو یا مقتدی کسی کی نماز نہیں ہوتی۔  
(تفسیر ثانی) - (۵ مارچ ۱۳۱۳ھ)

**آگے اسباب:** قراءت فاتحہ خلف امام فرض ہے۔ اور حدیث قراءت کی اعلیٰ درجہ کی صحیح و ثابت ہے۔ ائمہ حدیث مذکور قراءت کی ضعیف و غیر صحیح ہے۔ بلوغ المرام میں ہے:

عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب

و لا من لم يقرأ بفاتحة الكتاب لا يقرأ فيها بقا تحت الكتاب یعنی صحیح بخاری و صحیح مسلم میں عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہے۔ اور ابن عباس اور انس رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے کہ جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی ہو اس کے وہ نماز کافی نہیں۔ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور پر فرمایا کہ جو شخص مقتدی ہو یا امام یا منفرود نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ ثابت ہوا کہ ہر نماز کے لئے سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ اور یہ حدیث مستفیض علیہ ہے اس وجہ سے اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے۔ اور مقتدیلوں کو خاص طور پر بھی۔ سورہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنے کو فرمایا ہے۔ چنانچہ ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ میں ہے:

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب

یہ صورت اس واسطے کہ جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہے۔ یہ حدیث بھی صحیح و ثابت ہے۔ حدیث میں اس کے صحیح ہونے کی تصریح کی ہے۔ اور جتنی حدیث قراءت فاتحہ... خلف امام کی ممانعت میں پیش کی جاتی ہیں ان میں سے کوئی صحیح نہیں۔ ان سے ممانعت ثابت نہیں ہوتی ہے اور جس سے ممانعت ثابت ہو تو سب سے زیادہ باطل یا ضعیف و ناقابل احتجاج علما کے حنفیہ کے لئے۔ اس کے مستحق المجرم نے اس کی تصریح کر دی ہے چنانچہ وہ کہتے



ہیں لہٰذا رو فی حدیث مرفوع صحیح النہی عن قراءۃ الفاتحۃ خلف  
 الامام وکل ما ذکر وہ مرفوعاً فیہ اصالۃ اصلہ واما لا یصح -  
 (تعلیق المجتہد) یعنی کسی حدیث مرفوع صحیح میں قراءت فاتحہ خلف امام کی ممانعت نہیں  
 وارد ہوئی ہے اور ممانعت کے بارے میں علمائے حنفیہ جتنی مرفوع حدیثیں بیان کرتے  
 ہیں یا تو وہ بے اصل ہیں یا صحیح نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کوفہ والوں سے ایک قوم کے  
 سوا باقی تمام لوگ قراءت فاتحہ خلف امام کے قائل و فاعل ہیں عبد اللہ بن مبارک بہر  
 بہت بڑے محدث اور فقیہ ہیں فرماتے ہیں - انا قد اُخلف الامام وانا من  
 یقرءون الا قوم من الکوفیین (جامع ترمذی ص ۱۸) یعنی میں امام کے  
 پیچھے قراءت کرتا ہوں اور تمام لوگ امام کے پیچھے قراءت کرتے ہیں۔ مگر کوفہ والوں  
 میں سے ایک قوم اور خود علمائے حنفیہ میں سے بعض لوگوں نے ہر نماز میں امام کے  
 خواہ جہری یا قراءت فاتحہ خلف امام کو مستحسن بقایا اور بعض لوگوں نے صرف نماز میں  
 میں علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں - بعض اصحابنا یستحسنون  
 ذالک علی سبیل الاحتیاط فی جمیع الصلوٰات و بعضہم فی البصریۃ  
 فقط و فقہاء الحجاز و الشام انتہی - واللہ اعلم - کتبہ محمد عبد الرحمن الباکر شبرا  
 عنی المدینہ -

سید محمد نذیر حسین

(فتاویٰ نذیریہ ص ۲۷۹)

اجمعیۃ کے مفتی صاحب کو جواب | اخبار اجمعیۃ دہلی میں مسئلہ تراویح کے  
 متعلق ایک سوال کا جواب یوں دیا

گیا ہے -  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مقدار کی تراویح پڑھی ہیں لیکن حضرت عمر فاروقؓ کی  
 خلافت میں بیس رکعت کے پڑھنے پر ہی بہ کرام کا اتفاق ہو گیا ہے اور آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے - علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء السالطین - ہر  
 بیس رکعت تراویح کی پڑھنی سنت ہے - نایب مفتی حبیب المسلمین عنی عنہ -  
 (اجمعیۃ ۲۴ اپریل مسئلہ ۱)

میں تفصیل مباحث کے لئے حضرت مولانا عبد الرحمن محدث مہر کپوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب  
 تحقیق الکلام کا مطالعہ فرمائیے منہ راز -

اس بیان میں مفتی صاحب نے حضرت عمرؓ کی بابت جو دعویٰ کیا ہے واقعی قابل  
تکرار ہے اس کو قضیہ شریعہ کی صورت میں واجب العمل سمجھتے ہیں کیا مفتی اور نائب  
مفتی صاحبان اس روایت کو بشکل صحت پیش کرنے کی تکلیف گزارا فرمائیں گے جس سے  
ان کا یہ دعویٰ ثابت ہو کہ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانیؓ نے بیس رکعت تراویح کا سنت ہم فرمایا  
تھا۔ اس ضمن میں ہم ان کو ایک اور تکلیف دیتے ہیں کہ اپنے دعوے کی مثبت روایت  
پیش کرنے سے پہلے مؤلف امام مالکؒ اور قیام العین لمروزیؒ میں وہ روایتیں بھی ملاحظہ  
فرمالیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نماز تراویح کی آٹھ رکعتیں اور مع  
وتر گیارہ رکعتیں پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ اس کے بعد آپ اپنی روایت کو مذکور روایات کے  
ساتھ تطبیق دے کر مسلم میابک کو مشہور فرمائیں۔ اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو یہ کام ہمارے سپرد  
کر دیں۔ در ربیع الاول ۱۳۵۷ھ مفتی الحجۃ کا جواب ہمارے نظر سے نہیں گذرا۔

(محمد داؤد راز)

سوال : نماز فجر کی جماعت کھڑی ہو تو آسنے والا فجر کی سنتیں ادا کرے جماعت میں شامل  
ہو یا بعد ادا کرے۔ از روئے حدیث شریف بیان فرمائیں۔

جواب : حدیث شریف میں آیا ہے اِذَا اَقِيْمَتُ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ اِلَّا  
اَلْمَكْتُوبَةَ۔ جب نماز (جماعت) کھڑی ہو جاوے تو سوائے نماز فریضہ کے کوئی نماز  
نہیں ہوتی۔ دارقطنی کی ایک روایت میں ہے۔ فَلَا صَلَوةَ اِلَّا اَلَّتِي اُقِيْمَتُ  
جماعت کھڑی ہونے پر اس نماز کے سوا جس کی اقامت کہی گئی ہے کوئی نماز نہیں ہوتی

(۱۵ جولائی ۱۳۵۷ھ)

سوال : زیر ایک مسجد کی متولی ہے۔ اس نے عمر کو جو کہ بالکل نوجوان ہے اس کی قرات  
بھی چھی نہیں اہم مقرر کیا۔ اہم موصوف سے کل جماعت کے لوگ ناراض ہیں۔ مگر چونکہ  
متولی موصوف ایک رئیس آدمی ہیں اور اہم صاحب کی تنخواہ وغیرہ کا سبب انتہی کم کر دیا  
ہے۔ اس لئے لوگ صرف اذپردہ سے ہاں ہاں ملا دیتے ہیں اور حق سے نماز  
جی پڑھ لیتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں متولی صاحب اہم مذکور رکھنا اور لوگوں کا اس  
طرح نماز پڑھنا شرعاً جائز نہیں؟

جواب : حدیث شریف میں آیا ہے مَنْ سَلَّمَ اَنْ لَّيْشَلَّ صَلَوةً فَهُوَ مُؤْمِنٌ

خیانت گڑ۔ اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری نمازیں قبول ہوں تو اپنے نام اپنے سے بہتر بناد (طہرانی)  
 دوسری حدیث میں آیا ہے۔ ثلثۃ لا یجاوزنہما صلاۃ آدم اذ انعم۔ یعنی آدمی میں  
 جن کی نماز ان کے کانوں کے اوپر نہیں جاتی۔ فرمایا ان میں سے ایک امام قوم و قوم  
 نہ کا رہوں (ترمذی) قوم کا وہ امام جس سے مقتدی ناراض ہوں۔

صورت مسئلہ میں متولی کو چاہیے کہ کوئی ذی علم جس کی قیادت میں اچھی ہو امام مقرر کرے جس سے  
 مقتدی بھی پسند کریں۔ اور مقتدیوں کو بھی چاہیے کہ وہ اپنا مافی الضمیر کھلے لفظوں میں ابرار  
 متولی کو کیا خبر ہے وہ تو ظاہر پر عمل کرے گا۔ اللہ اعلم (۱۲ اگست ۱۳۸۵ھ)  
 سوال۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ جمع میں خاموشی اختیار کرنے کے متعلق نہایت  
 تاکید فرمائی ہے۔ مازراہ نوازش آپ بیان فرمادیں کہ انسان پنکھا کا استعمال دوران خطبہ میں  
 کر سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ ایک صاحب اس پر منبر پر کہ خطبہ جمعہ میں پنکھا کا استعمال  
 ناجائز ہے۔ کیونکہ نبی صلعم نے فرمایا ہے۔ اِذَا قُلْتُمْ رُفَعَا حِجَابُكَ الْبُیُوتِ فَتَقَدْ  
 لَکُمْ فُتُوحٌ۔

دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ یہ گفتگو کے متعلق ہے۔ پنکھا وغیرہ اس سے خارج  
 ہے۔ جواب مدلل تحریر فرمادیں۔

جواب۔ اپنی جسمانی راحت کے لئے خطبہ میں ایسی حرکت منع نہیں جس سے سنا میں  
 خلل واقع نہ ہو۔ جیسے نماز میں صحن بہ کرام شدت گرمی کے باعث کھریاں سے پانی  
 کے نیچے رکھ لیا کرتے تھے۔ واللہ اعلم! (۱۲ اگست ۱۳۸۵ھ)

سوال۔ کسی ضرورت سے باہر لوگ میں عصر کی نماز فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ  
 اس عصر کی نماز کو قضا کیا جائے یا نہ اور مغرب کے قبل اس کا ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟  
 جواب۔ نماز عصر کسی ہائز وجہ کے باعث رد گئی ہے تو اس کی قضا کر کے مغرب کے  
 قبل تو اس کا وقت ہے ہی۔ رہ گئی تو فجر نماز مغرب قضا کرے۔ اگر باہر و لعب کے  
 باعث رد جائے تو قضا کے علاوہ توبہ بھی کرے۔ نماز عصر کو یوں قضا کرنا بہت  
 برا گناہ ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔ من قضا فتدکک لہ الذی یرید  
 فک نہا و قد اعد و مالہ۔ جس کی نماز عصر فوت (قضا) ہو گئی تو وہ اس کا گناہ  
 بر باد ہو گیا۔ اللہ اعلم! (۱۲ ستمبر ۱۳۸۵ھ)





کہتے ہیں لفظ مفرد سے پڑھنا اولیٰ والفضل و سنت ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
انہیں الفاظ سے پڑھنا ثابت ہے اور انہی پر صحابہ نے عمل کیا۔ لہذا گذارش ہے کہ یہ ثنوت  
جمع کے صیغے سے پڑھنا افضل ہے یا مفرد؟ صحابہ، خلفاء و محدثین کا اس میں عمل درآویگا  
رہا؟ (مسائل مذکور)

جواب: ایک حدیث میں وارد ہے کہ جو اہم بوجہ مفرد دعا کرے اس نے مقدر  
کی حق تلفی کی حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں کسی اہم یا کسی محالی کا قول یا فعل پیش نہ کرنا چاہیے  
حدیث کی سخت بے ادبی ہے۔ (۱۴۲۲ جون ۱۳۸۷ھ)

وہ ثنوت بصیغہ جمع بھی حدیث میں وارد ہے اللَّهُمَّ بَشِّرْنَا وَ  
تَشْرِيحًا لِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَ آتِ  
بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَأَمْلَحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَأَنْصِرْهُمْ عَلَى مَنْ دُونِ  
عَدُوِّهِمْ اللَّهُمَّ الْكَفَرَةَ الَّذِينَ يُحْسِنُونَ عَنْ سَبِيلِكَ وَ  
يَكْذِبُونَ رُسُلَكَ وَيُقَاتِلُونَ أَوْلِيَاءَكَ اللَّهُمَّ خَالَفَ بَيْنَ كَبِيْرَةٍ  
وَمَنْ كَرِهَ أَقْدَامَهُمْ وَأَنْزَلَ بِسْمِكَ السَّيِّئَ لَا تَدْرِي مَا تَدْرِي  
الْمُجْرِمِينَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اسْتَدْبَرَ إِلَهُ مَا رَأَى بَيْنِي  
فِي السَّنَنِ الْكَبِيرِ كَذَا فِي الْحَقِيقَةِ الْحَقِيقَةِ ۱۷۷۷ ایسے اور بھی درکار  
بصیغہ جمع حصن حصین میں ثابت ہے۔ (زائد سعید شریف الدین دہلوی)

سوال: ایک مقتدی اس وقت اہم کے ساتھ شعل ہوا جس وقت اہم لفظ سورہ فاتحہ  
پڑھ چکا تھا۔ اب بتلائیے کہ وہ مقتدی کس جگہ سے سورہ فاتحہ شروع کرے نیز کیا وہ مقتدی  
اہم کی ولایت الہدایین ختم کرے تو آمین کہے یا نہیں؟

جواب: مقتدی سورہ فاتحہ شروع کرتا ہے اور پھر اہم کے ساتھ آمین کہے کیونکہ اس وقت  
مقتدی پہلے دو حدیثوں پر عمل کرتا ہے۔ ایک حدیث فاتحہ دومری حدیث۔  
قَالَ الرَّسُولُ لَا الْفَضْلَيْنِ فَتَوَلَّوْا آمِينَ۔ یعنی امام حبیب ولا اسنا لین پڑھے  
تو تم آمین کہو۔ آمین کہہ کر پھر اپنی فاتحہ پوری کرے۔ واللہ اعلم۔ (۱۷۷۷ جولائی ۱۳۸۷ھ)  
سوال: منبر پر خطبہ پڑھتے ہیں خلیفہ اب لوگ۔ اس کی سند قرآن اور  
حدیث سے ثبوت درکار ہے۔ اور اگر ثبوت ہے تو کونسی حدیث میں ہے۔ بخاری



مسلم، مشکوٰۃ، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، حنفی کو کسی حدیث سے ثابت ہے۔ یہ مسئلہ احباب  
اہل حدیث میں شائع کر دیں۔ (محمد عبد المذاق ازبک)

پھر اسباب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بوقت خطبہ مختص یا کان نماز میں رکعتیں کہیں حضرت بلال  
رضی اللہ عنہ کے کندھے پر ہاتھ رکھ لیتے۔ مشکوٰۃ باب صلوة العیدین ۱۰۰۰ (۱۰۰۰ ج ۱)

سوال: ہر گزشتہ جہنم میں مریوی علیہ التواب صاحب غفر لہی سے ایک حدیث  
سنی کہ فی القرآن جہنم میں بغیر حساب جو ہیں ان کے اب وہ حنائی جو تارک الصلوٰۃ ہیں ان  
کے لئے کیا ہے؟ کیا ان سے نماز کے متعلق سوال ہوگا یا نہیں؟ (۱۰۰۰ ج ۱)  
جواب: تارک الصلوٰۃ کے لئے وہی حکم ہے، فقہ کفر یہ حکم تو کسی طرح ٹل نہیں  
سکتا۔ (۲۲ جنوری ۱۳۳۵ھ)

سوال: اگر عیدین کے روز جہنم پڑ جائے تو جہنم کی ناز و رنجہ معافی میں ہے یا جہنم کی  
ناز و عیدین کی ناز کے بعد پڑ جائے گا۔

جواب: یہ حدیث واقعی ہے لیکن حتمیہ کہتے ہیں کہ یہ عیدین کے لئے ہے۔  
شہرہ میں کے لئے جہنم فرض ہے۔ (۱۰۰۰ ج ۱) میں جہنم کی فرضیت سے قطعاً جو باقی ہے  
پڑھنا جائز ہے میرا بھی یہی مسکاب ہے۔ (۱۰ جنوری ۱۳۳۵ھ)

تیسرے قیصر: یہ بعض محدثین کو مسکاب ہے مگر وہ نہیں کہہ سکتے بعض اہل علم یہ ہیں۔  
مجتہد علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا: یا رسول اللہ!

فصل اول النبی رفقاً یا ایہذا الذین انزلنا ایزم قد اجتمعکم  
فیہ عید ان فمن حب ان یثبوا مننا الجہنم فلیثقلن من حب ان

یثقلن فلیثقلن رواہ ابو داؤد والبیہقی وابن ماجہ والحدیث والحدیث  
من حدیث زبید بن اسلم عنہ عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ

عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ  
عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ

عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ  
عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ

عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ  
عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ عن ابراہیم بن عبد اللہ





الجمعة من اهل العوالي فليقتل ومن احب ان يرجع فقد اذنت له قال ابو حميد  
 ثمر شہادت مع علی بن ابی طالب فصل قبل الغلبة ثم خطب الناس فقال ان  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم نهاكم ان تاكلوا الخمر فمكروا فوق ثلاث  
 الحديث قال في فتح الباری تحت هذا الحديث قوله ومن احب ان يرجع فقد  
 اذنت له استدلال به من قال بسقوط الجمعة من صلى الفريضة اذا اذنت  
 الفريضة يوم الجمعة وهو صحت من احب ان يرجع بان قوله اذنت له ليس فيه  
 نص في بعد ما تعود واليضا فنظام الحديث في كونه من اهل العوالي انهم  
 لم يكونوا ممن يجب عليهم الجمعة بعد صلاتهم المسبحة وقد ورد في اصل  
 المسئلة حديث عن فروع الشافعي <sup>۲۲۵</sup> میں کہتا ہوں اس سے واضح ہو گیا کہ چونکہ  
 یہ دن عید النسخی کا تھا اور اس دن چار چار پانچ پانچ میں سے آٹھ آٹھ میں تک بدینہ منورہ  
 آتے تھے اور جمعہ کو نماز پڑھتے تھے بدینہ میں پڑھ کر آٹھ آٹھ میں تک جا کر قربانی کرنا  
 نور کبیر لفظ عربی مسنون قربانی سے گوشت سے کھانا بہت ہی تکلیف دہ تھا اس لئے  
 حضرت عثمانؓ سے لوگوں کو اجازت دی کہ تم جو جا کر قربانی کر کے نماز پڑھا جیسے بدینہ  
 کی نماز میں بارہ روئیں پڑھ کر ستر پڑھ کر ستر پانچ وقت تک بھی تو ہمیشہ وہی کرتے تھے  
 صحیح بخاری میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ ہم لوگ عوی بدینہ سے منورہ میں  
 رسول اللہ ﷺ کے پاس بارہ روئیں جا کر آتے تھے جمعہ ہو یا دوسرے ہی جمعہ روحی کے بعد  
 کرنے کے لئے روزانہ نہیں جایا کرتے تھے باب التناوب فی الصلوات من شمس  
 فان كنت اوجبا من من رخصت في بني امية بن يزيد وهي من عوالي امية  
 وكذا التناوب من رخصت في رسول الله ﷺ من يومها وانما  
 لم يها اذا انزلت جفت بخبر ذلك ان يوم من رخصت في رسول الله ﷺ  
 فصل مثل ذلك في حديث جيب واليضا في حديث جيب  
 بعد شمس بت بڑا کہ چونکہ اس وقت میں جمعہ کو نہیں آتے تھے بغیر اس کے اور  
 بعض اپنی اپنی مسجد میں پہنچتے تھے اور جمعہ پڑھتے تھے بعض وہیں وہیں کے حکم دیتے  
 کہ جو قربانی پڑھتا تھا وہی جو اس کے لئے اپنے گھر میں اپنی بیویوں میں جمعہ پڑھتا  
 اور جمعہ یہاں پڑھتے تھے اور روایات مذکورہ بالا میں فرمودہ اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو ان کو واجب

بھی یہی ہو گا پس اسقاط جمعہ شرط اور فرضیت یہ ہے ہی اولہ قطعاً مستحکم ثابت ہے پھر وہ  
ایسے مشکوک و یقین ثبوت دراصل سے کہ یہاں قطعاً ہر کسماً ہرگز نہیں ہے۔ نص فیہ کفایت  
لمن لا یمرا ایلة واللہ اعلم بالصواب۔ ان مسدود مستقیم۔

ابو سعید ثمالی کہ فی الدین زعمی کہان ثمالی  
**سوال:** زید اللہ اگر کتاب ہے کہ جمعرات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی نماز  
میں قتل یا ایضا الکافرون اور دوسری میں قتل قتل اللہ! حجاز ہمیشہ برکت ہے  
بکر ہوتا ہے کہ ہمیشہ ثابت نہیں ہاں اگر کوئی شب جوہر پر پڑے تو بارگاہ دست شریف پھر روزیہ ہوتا ہے  
میں کوئی کہ سب کہ مغرب اور صبح کی سنتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے ابتر ہوتا ہے ہرگز کہ  
اسلیان داؤد جی پٹیل دریاؤں سورت

**جواب:** سوال میں مذکور ہے کہ زید شب جمعہ کی مغرب کی فرض نماز میں صریحاً  
سورہ مذکورہ کا ذکر ہے یا سنن میں خیر حدیث یہ ہے۔ سنن حجاز بین مسند  
قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی صلوۃ المغرب لیلة  
الجمعة قیل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد سورہ فی شرح  
السند ورواہ ابن ماجہ عن ابن سیرین الا انہ لم یسجد کما یسجد النبی صلی  
وحن عبد اللہ بن مسعود قال ما استعفی ما کفایت... سوال اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی ال کہتین بعد المغرب و فی ال کہتین  
قبل صلوۃ الفجر قیل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد سورہ مذکورہ  
ورواہ ابن ماجہ عن ابی حمزہ الا انہ لم یسجد کما یسجد النبی صلی  
پہلی حدیث کی سند میں سعید بن مساک راوی ہے وہ متروک کما پیش ہے۔ اور دوسری  
روایت ابن عمر کی وہ بھی صحیح نہیں اس کی سند میں راوی کی خطا ہے وہ صحیح ہے  
تیسری روایت ابن مسعود کی وہ بھی صحیح نہیں اس کی سند میں عبد اللہ بن مسعود  
وہ غیر معتبر ہے قابل توثیق نہیں امام بخاری نے اس کی روایت کو مردود قرار دیا ہے  
خلاصہ یہ ہے کہ اول تو زید کے دلائل ثابت نہیں لہذا اس کا مستند سنیت پر  
اعتماد نہ ہو۔ دوم اگر دلائل صحیح ہوتے تو مراد سنن مغرب کے نہ کہ فرض کے نہ کہ  
صحیح ثابت نہیں۔ لہذا دعویٰ زید کا غلط ہے بکر کا قول صحیح ہے۔ ہذا واللہ اعلم۔



۱۔ اقم ابو سعید محمد شرف الدین ناظم مدرسہ عربیہ دہلی۔ (ابالحدیث)۔  
 نبی کی سنتوں میں .... تو سورہ کہ فروع اور سورہ انعام کی پڑھتے مگر مغرب  
 کا عمل مختلف تھا کبھی چھوٹی سورہ میں کبھی لمبی سورہ میں پڑھتے اس کا مفصل ذکر آپ  
 کتاب سفر السعادت میں دیکھئے جو عربی فارسی اردو تینوں زبانوں میں ملتی ہے۔  
 (۴۴ رمضان ۱۳۳۷ھ)

تشریح: صبح کی سنتوں میں بھی عمل مختلف تھا کبھی یہ کبھی اسی طرح صحیح مسلمہ میں ہے  
 عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرب فی  
 رکعتی الفجر فی الاولیٰ قولاً آمنا باللہ زماناً من اللیلۃ الی اللیلۃ  
 البقرۃ فی الآخرۃ منہما آمنا باللہ وانشیء فی سجدتوں انتر میں  
 وانشیء فی الاخرۃ آمنا باللہ وانشیء فی سجدتوں انتر میں  
 نہ جو اجازت میں کہ نہ نہیں۔ (ابو سعید شرف الدین دہلی)  
 سوال: سنت یا نفل نماز بیکر پڑھ کر یا سنت یا نفل نماز بیکر پڑھ کر  
 نیچے اس طرح کہنا جائز ہے۔

جواب: حدیث شریف میں آیا ہے ان اقیمت الصلوۃ فلو مضیٰ الی  
 اقیمت لیس، اس حدیث کے مانتے اگر کوئی یہ سنت تو سراج نہیں دے اور شمس  
 سوال: نماز جمعہ کے لئے خطیب دو مرتبہ ہو سکتے ہیں اور تیسرا۔

جواب: خطیب صبح کو نماز جمعہ پڑھنے میں کوئی نماز پڑھ کر دوسرا خطیب اس  
 کی اجازت سے نماز پڑھ سکتا ہے حکم قرآن مجید اے یہ کہ تم نماز پڑھو اور تم  
 سوال: کثرت لوگوں کی نماز باجماعت چھوڑ کر دو خطبہ پڑھ کر دیکھتے ہیں اور یہ غریب  
 ہو جاتا ہے کہ جماعت کی نماز سے فزیم ہو جاتے ہیں کیا یہ نماز کو دو خطبہ پڑھ کر  
 بعد نہیں ہو تیں۔ (ابو حنیفہ کو بات)

جواب: جب نماز جمعہ کھڑی ہو جائے تو پھر سجدوں اور ان کے پڑھنے کے بعد  
 نماز پڑھ کر سنتوں کو پڑھنا جائز ہے سنن ابی داؤد میں ہے سنن ابی یوسف میں ہے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر کوئی نماز پڑھ کر  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر کوئی نماز پڑھ کر



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقيمت الصلوة فصليت منه الصبح  
ثم انصرف النبي صلي الله عليه وسلم فوجد في الصلاة فقال يا قيس  
اصلا تان معا قلت يا رسول الله اني لراكن ركعت ركعتي الفجر قال فلا اذا  
قيس سے روایت ہے کہ قیس نے کہا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف فرما ہوئے  
اور نماز فجر کی جماعت کھڑی ہوئی تو میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی  
نماز فرض پڑھی۔ بعد مدام پھیرنے کے حضرت نے مجھ کو نماز پڑھتے دیکھا تو فرمایا پھر جا۔  
اسے قیس کیا تو دو نمازیں اکتھی پڑھتا ہے میں نے عرض کیا کہ میں نے دو رکعت سنت  
فجر کی نہیں پڑھی تھی تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر ایسا ہے تو کیا یہ سنت نہیں  
ان روایات مذکورہ بالا سے وقت کھڑی ہو جائے جماعت فرض کے شامل ہر جماعت  
میں ضرور ہے اور پڑھنا سنتوں کا بجا جو سنت کے قبل طویل آفتاب کے یہی ثابت ہے  
اگر کوئی بعد طلوع آفتاب کے سنتیں پڑھے گا تو بھی درست ہے۔ والہ اعلم

کتبہ محمد عبید اللہ و عبد الحق محمد عبید اللہ ۲۹۱ اذا اقيمت الصلوة فصلت  
الا المكتوبة نص است و بحق بل تعييت قيا سعيه بالطل است

ثقیف عبد الحق میرا محمد پشادری  
الصلوة فلا صلاة ان المكتوبة مانع جواز پڑھنے سنت کے بعد اگر بعد فرضوں کے یا شب  
درست ہے حسبنا العار بس حنیف اللہ فصل ثبت فی اللہ یحییٰ و یشیر اللہ

ان اذا اقيمت الصلوة فلا صلاة الا المكتوبة و زينة ان ركعتي الفجر  
لا اصل لهما قاله البيهقي ونقل عنه في اللؤلؤ مشروح الموطا۔ و  
اعلم باصدواب۔ حرر ابو محمد عبد الامر بن ابی ہارم۔ اکبر اللہ تعالیٰ ۱۴۰۳

اجواب صحیح و رازی بخیر منہ محمد علی بن ابرہیم آبادی حنفی عنہ بلجیب صا سبب سے  
بہت ہی عمدہ جواب دیا ہے۔ حقیقت یہی آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے منقذ ہونا جو نہایت  
اندر سے حدیث صحیح لے کر کے صحت اور کتب منقذ ہونا جو نہایت صحیح منقذ پڑھنے کو  
کہ جس طرح آج کل فی زمانہ جہاں پڑھتے ہیں یعنی قریب حدیث کے اندر مسجد میں غنیمت  
لکھتے ہیں اور فتح القدر یہ نہیں کہتے ہیں کہ اصل منقذ ہے جو ہمارے آج کل ضروری ہو رہا ہے  
سنت فجر پڑھتے ہیں بہت سنت مکرر نہ سہا اور نہ پڑھتے ہیں۔ جہاں جہاں درج ہے



بید و مضطرب و بذاک احتیج الا کما فعلی علیہ من وجوب و وجوب و انما صلاۃ  
 بذاتہ فی حدیث ابی سعید بن مسعود ابی داؤد و شعبہ علی الاستحباب کذا فی  
 فتح الباری - اور ابوداؤد وغیرہ میں جو تصنیف امر ارشاد فرمایا ہے تو ضرور ہو اگر اس  
 امر سے استحباب مراد ہو ورنہ حدیث ماقبل سے تطبیق کیونکر ہوگی - اور اسی طرح جب بخبر  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فعل ثابت ہے تو بدعت کیونکر ہو سکتا ہے - پس جن بزرگان دین  
 سے اس فعل کا انکار و رد ثابت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو یہ حدیث نہیں ملی مگر کوئی  
 مسلمان ان کی مخالفت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کا کیونکر کر سکتا ہے چہ جائیکہ بزرگان دین -  
 و اما انکس ابن مسعود الا مضطرب مع وقول ابی بصیر المذنبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کما اخبر عنہ ابن ابی شیبہ فهو مہمل علی ما قلنا لیس فیہ ما الاصل بفصل کذا  
 فی فتح الباری - اور یہ جو قبض سے ہوا ہے کہ یہ فعل تو بخوار کے ساتھ نہ ہو سکتا ہے  
 بل ولس سے شخصیں بل ولس نہیں ہو سکتی کہ نہ کفنی و اللہ اعلم قرعہ شدت چیز تہم لیس  
 ثم الخطیہ آبادی نفس شہیدانہ - الجیب فیہ حسین خان خوری

جواب مذاہب سے مستحب کو بدعت کہا نہایت مذموم ہے - سید محمد مرید حسین

محمد عبدالسلام غفرلہ ۱۲۹۹	امیر المومنین ۱۳۰۱	بہار ہی
---------------------------	--------------------	---------

خادم شریعت و سوال الاواب ابو محمد عبد الوہاب ۱۳۰۰	الفتاویٰ الیمنیہ نوی نے علی
---	-----------------------------

حسینا اللہ بن حفیظ اللہ	محمد حاکم ۱۳۰۲	سیدہ فتویٰ مذہبہ ۳۱۵
-------------------------	----------------	----------------------

سوال : ایک شخص امام کے پیچھے چھٹی عموی بقیہ رکعتوں کی تکبیر کر رہا تھا کیا اس کی قدر  
 کی جا سکتی ہے اور اس کو پہلی جو سنت کا ثواب مل سکتا ہے -  
 جواب : امام شافعی نے مذہب میں جائز ہے بدعت سے انحراف ہے اس کے قول  
 میں ثواب دینا خدا کا کام ہے بقند چاہے دسے کہ کی نیکی ضائع نہیں ہوتی - از حضرت جلیل  
 الشہر : از حضرت انستاز مولانا شرف الدین صاحب دہلوی -

مستبرق کی اتنا جائز نہیں اس سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک کے  
 سفر میں بسبب قنار حاجت تو فلہ سے متعین بن شہر پیچھے رہے جب تو غزوہ تبوک  
 ناسے تو عبدالرحمن بن سواف صحیح کی نماز پڑھا رہے تھے - از باب رخصت تو یہ کہ پ  
 کو مؤثر کم کر کے عبدالرحمن پیچھے رہنے لگے تو تنذیر صلعم نماز کیا کہ پیچھے مست ہوا پھر









بالسبعة لعدم الفارق لتقديره صلى الله عليه وسلم سداً بين صلى  
ذالك وعدم افكاره، والارشاد الى ما دعوا ففعل لا ينافي العبادة وقد وردت  
بذلك آثار ثور ذكر الآثار من ابى صفية مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ابن ابى وقاص وعن ابى هريرة عن ابى الدرداء وعن علي بن ابي طالب عن ابي بصير  
وعن كتب الحديث فارجع اليه في الاول من سنة ٢٠٠

خلاصہ یہ کہ تسبیح وغیرہ پر ذکر اللہ یا کراہت جائز ہے یا نہ ہے اس کا  
سوال : زید کہتا ہے کہ اگرچہ اس سے اچھے کورفع یدین کرے اور جب تک تہجد میں  
تکبیر نہ ہو یا نہ ہو یا تسبیح یا تہجد کو اس سے کہے اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
تکبیر تحریم کے بعد سیدہ بے ہاتھ باندھنے اور تکبیر سنانہ کر کے ہزاروں بار پڑھتے  
کا حکم دیا ہے۔ مگر اگرچہ اس سے اچھے کورفع یدین کا حکم ہے اور یہ حکم نہیں ہے کہ ہاتھ نہ  
کھڑکے ہو یا وکیل یا تہجد اس وقت تک اس سے کہے کہ جب تک کہ اس سے کہے کہ  
ہو کیونکہ حالت میں تغیر اسی وقت سے ہو سکتا ہے کہ تکبیر ہو یا تسبیح یا تہجد  
کہا جاسکے جب اسے کہا جاتا ہے سب رفع یدین کے بعد ہاتھ اس موقع پر تھکاؤ  
پہن توڑ دیتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگ! پس حدیث سے ثبوت  
نکلتا ہے کہ ہاتھ لٹکاؤ کہ ثبوت حدیث یہ اثر بھی پڑھتا ہے دیا جاتا ہے۔ نیز اب  
والسنة توجروا۔ (مکرر رفع یدین)

چچا اس کا جواب : ہاتھ چھوڑ دینے چاہیے کیونکہ ہاتھ کی اصلی حیثیت یہی ہے کہ ہاتھ نہ  
باندھنے کا حکم ہو یا نہ باندھنے کے جہاں کوئی حکم نہ ہو وہاں اصلی حالت پر رہیں گے  
اسی لئے قہراً باندھتے نہیں بلکہ رالوں پر رکھتے ہیں۔ وہاں یہی حکم ہے۔ تو مہربانی  
باندھنے کا حکم نہیں تھا۔ اسی سے ہاتھ اسی حیثیت پر رکھتے رہیں گے۔ جب تک کہ ہاتھ نہ  
والا ہر مہربانی اپنے دعوت کا ثبوت نہ دے۔ ز ۳۰ رمضان سنہ ۱۲۸۰ھ

سوال : زید بخاریت سے اور پابند شریعت۔ ہفتہ تہجد پڑھتا ہے۔ زید کہ

سے داند والی تسبیح پڑھنے کی ممانعت ملت و خلیفہ کسی سے مستور نہیں ہے۔  
عہدہ محمد ابو القاسم بنامی (الحديث ۲۰ مئی سنہ ۱۲۸۰ھ)

شکایت نہ ہو کہ کسی تہی ہو جاتی ہے۔ نہ بد مذکور روزانہ تقریباً نصف میل یا ایک میل بارگاہ  
 زکریا کی چکر لگاتا ہے۔ اگر بارگاہ زکریا کو فریاد پہنچے کہ میں بستر لکھنے کا کام کیا کرتا ہے  
 مگر نماز جب پڑھتا ہوں تو بیٹھ کر روزانہ منہ ان کی یہ حالت ہے کہ وہاں چاہا تو رکھا  
 نہ چاہا نہ رکھا۔ بکر جو کہ ابھر بیٹھتا ہے اس سے کہہ ہاتھ راہ کام یعنی بیٹھ کر نماز پڑھنا اچھا  
 نہیں ہے، باوجودیکہ بارگاہ چکر لگاتے ہوئے اور نماز بیٹھ کر پڑھتے ہوئے۔ نیکو برا۔ نسبتاً  
 ہے اور حسب دستور نماز بیٹھ کر پڑھتا ہے۔ نہ روزانہ کی بابت دریافت کیا جاتا ہے کہ روزانہ  
 ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ وہ پھر کہ بتاؤں گا۔ بیٹھ کر پڑھتا ہے۔

(سید علیہ السلام معرووف بہ سید رضا)

پھر اس قسم کے افکار نہ ہوں۔ اگر واقعی معذرت ہے تو یہی ہوگا  
 یہاں سے تو باخود ہوگا۔ روزانہ کی نسبتاً  
 سوال: ایک قبیلہ اشاق کر کے نصف سیدھی ہونے کے واسطے چند خط مستقیم کھینچ  
 دے گئے ہیں اور صفوں کے درمیان فضائی چارونٹ ایک ایک رکھ گیا ہے۔ روزانہ  
 کھینچا ہے کہ مستقیم ہوں کہ مستقیم کے اور یہ ایک رکھنا چاہیئے اور بکر بتا رہا ہے کہ خط کے پر  
 ہیں کہ کئی رکھنا چاہیئے۔ یہ فضائی در صفوں کے درمیان چارونٹ ایک ایک رکھ دیا  
 کہ وہ بیش از حد ہے کہ یہ ایک ہے؟ اور زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟ مدنی کتب  
 حاشیہ سے تحریر فرمادیں۔ (سید علیہ السلام معرووف بہ سید رضا)

جواب: نشانہ بکر پر ایرٹاں رکھنی چاہیئیں تاکہ نصف سیدھی رہے۔ کیونکہ پاؤں  
 پھرنے سے ہٹتے ہوئے ہیں چارونٹ کا اندازہ صحیح ہے اس سے آدمی بھی طرح  
 سجدہ کر سکتا ہے۔ (۴۴ مارچ ۱۳۳۳ھ)

سوال: امام نے جو رکعتیں کہیں چاہیں رکھیں اور مقتدیوں نے  
 کچھ تہی نہ دی۔ بوقت فراغت امام صاحب کو خبر دیا گیا کہ آپ نے ایک رکعت رکھتے  
 چلتے ہوئے سجدہ کیا ہے؟ جواب میں یہ کہ اگر مقتدیوں نے ایک رکعت اور  
 یہ تہی تھا پھر سجدہ کیا۔ اس صورت سے کہ فرض اور بوقت کے اندازہ میں  
 ہو یا کہ نہیں۔ اگرچہ یہ کہنا کافی ہے۔ سجدہ سوال یہ ہے کہ وہ مذکور کا  
 ایسا کہ درج ہے یا نہیں؟ (سید علیہ السلام معرووف بہ سید رضا)



جواب: حدیث شریف میں آیا ہے پانچ پڑھنے والا ایک روز ملے۔ اس کے  
 وصال ہوں گے۔ اگر پانچ پڑھ کرے تو دو مہاجر سے ایک رکعت کی طرح پانچویں  
 سے مل کر دو رکعت کا ثواب دلا دیں گے۔ انشاء اللہ۔ (۱۰ رمارچ ۱۳۳۷ھ)  
 سوال: اگر امام نماز میں قنوت پڑھا تو بھول جائے اور پہلی پڑائی آیت کو چھوڑ کر  
 اس سے انہی آیت پڑھ سے تو ایسا کر سکتا ہے نماز درست ہو جائے گی یا نہیں؟  
 (صالحیہ کراچی)

جواب: اگر قنوت میں بہت سہانی ہے۔ پھر آیت پڑھے صحیح پڑھے۔ بھول  
 کر درمیان سے رہ جائے تو پڑھ جائے۔ (۱۰ رمارچ ۱۳۳۷ھ)  
 سوال: دو رکعت نماز تہجد میں کس طرح پڑھنی چاہیے؟ اگر یہ بھی فراموش کر یہ  
 تہجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے پہلی پڑھنی چاہیے۔  
 جواب: تہجد میں بہت فوائد ہیں پڑھنے سے جتنے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت  
 ہے۔ (۱۰ رمارچ ۱۳۳۷ھ)

سوال: مستورات کی نماز پڑھ کر کچھ بقیہ ہو سکتی ہے کیا (عبد الستار ندوی)  
 جواب: بدن اور بال وغیرہ نہ ہوں۔ اگر یہ سب ملے پڑھ لیں تو پھر بھی  
 تو یہ در کی حاجت نہیں پڑے گی ضرورت ہے جس کی کپڑے سے ہو جائے۔  
 (۲۸ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ)

سوال: مستورات نماز غریب و غنایہ میں قنوت قرآن آواز سے پڑھیں یا  
 جپ؟  
 جواب: مستورات اگر کسی مقتدی ہیں تو بہتر پڑھیں گی اور اگر ہم ہیں تو پڑھنا  
 کی طرح بہر نمازوں میں جپ سے پڑھیں مردانہ صورت میں آگے ہر ایک کو فی شخص  
 نہیں۔ (۲۸ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ)

سوال: اگر مردانہ صورت میں مستورات کو ایک حکم ہے کہ جپ سے نہ پڑھیں۔  
 مستورات کو جپ مستحب ہے یا نہ؟  
 سوال: اگر مستورات کو جپ مستحب ہے تو اگر وہ مستورات کو اختیار ہے۔ (ابو سعید خدری)  
 سوال: اگر مستورات کو جپ مستحب ہے تو اگر وہ مستورات کو جپ مستحب ہے۔  
 جائے تو کیا سب کو مستحب ہے؟

جواب: فقہاء کسی صورت میں سجدہ نہ ہو کرنے کا حکم دیتے ہیں میرے ناقص علم میں  
سجدہ سہو واجب ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ (۲ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ)

تشریح: یہاں سجدہ سہو کے لئے فقہاء کا خیال صحیح نہیں، مسمیٰ الصلوة کو رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم نے نماز کے نرائش و آداب بتلاتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا  
ثُمَّ اقْرَأْ بِمَا رَأَوْنَا رَحِمَهُ اللَّهُ وَهَذَا نَقْلُ الْمُصَنِّعِ وَابْنُ دَاوُدَ  
وَبْنُ حَبَّانَ بِمَا شِئْتُ كَذَا فِي بُلُوغِ الْأَمْرِ ۱۴ وَمَشْرُوحُ أَصْلِهِ بِمَا  
سَمِعْتُ يَحْيَىٰ فِي رِيَاضِ الْأَنْفَالِ فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا أَخْرَجَهُ الْمُسْنَدُ وَ  
نَقْلُ الْبُخَارِيِّ فِي بُلُوغِ الْأَمْرِ ۱۴ ہمارے لئے محل استدلال: سنو رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ مبارک ہیں جن سے ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد پڑھو  
جسے قرآن شریف سے پڑھنا ثابت ہوا لہذا سجدہ سہو کا حکم فقہاء دیتے ہیں باطل ہے  
(ابو سعید محمد شریف الدین دہلوی)

سوال: دریافت طلب امر یہ ہے کہ بسم اللہ باجمہر والسریر بھی دلائل از روئے حدیث  
شریف کس طرف ہیں۔

جواب: میرا دواؤں پر عمل ہے جہر قوی ہے اللہ اعلم صحیح مسلم میں روایات جہر بکثرت  
ہیں۔ (۱۴ محرم ۱۳۸۶ھ)

تشریح: اس میں غلطی سے مراد یہ ہے کہ جو صحیح مسلم شریف میں جہر کی نہیں بلکہ  
تحریر میں جہر کی روایت ہے اور جس میں جہر ہے وہ نماز میں نہیں ہے سورہ کوثر  
کے نزول کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھ رہے تھے اس میں راز کا ذکر نہیں ہے اور  
تحریر کی روایت اس سے ہے ملاحظہ ہو مسلم صحیح ۱۴ اور بلوغ الامم میں ہے۔  
عن النسائی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا بکر وعمر کیف اختلفتم  
انصابتا بان محمد لله رب العالمین عتقت علیہ من ادبنا ولا یزکون  
بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اول قنوت ولا فی اخره ولا فی رواقیہ  
لا یزکون فی رواقیہ لا یزکون بسم اللہ الرحمن الرحیم  
فی رواقیہ لا یزکون فی رواقیہ لا یزکون فی رواقیہ لا یزکون  
فی رواقیہ لا یزکون فی رواقیہ لا یزکون فی رواقیہ لا یزکون

پس ثابت ہوا کہ اکثریت و اولویت سرہی کی ہے۔ (ابوسعید شریف الدین دہلوی)  
 سوال: عیدین میں نماز و خطبہ شتم پڑھنے کے بعد امام کا منہ مقتدی دینا مانگنا یہ مقتضی  
 کا فرداً فرداً ایک ایک دعا مانگنے کا حکم ہے یا دُعا مانگنے کی مشق و اذیت ہے  
 جواب: عیدین میں بوقتِ خاص دعا کا ذکر میرے ناقص علم میں نہیں بالی عام  
 طور پر دعا کا حکم اور ثبوت ملتا ہے۔ میری سمجھ سے یہ امر باہر ہے کہ ایسے امر کی  
 بابت آخری کمرہ کیوں کی جاتی ہے (۲۵ محرم سنہ ۱۳۸۷ھ)

اٹھل بات یہ ہے کہ حدیث نبوی سے اللہ عارہو العبادۃ الحدیث روا  
 تشریف احمد والترمذی والبوداؤد والنسائی وابن ماجہ وغیرہ کے  
 الترمذی والبیہقی والی علی اللہ علیہ وسلم الدعاء مع العبادۃ  
 الترمذی والی ادب المفرد للبخاری بلفظ اشرف اعباد الدعاء  
 (تنقیح الرذائل ص ۶۶) نماز کے بعد وقت مبارک اور قبولیت دعا کا یہ اس کے  
 شیطان ایسے لوگوں کے دلوں میں وسوسے ڈالتا ہے تاکہ اس کے وسوسوں پر عمل کرے  
 تاکہ یہ دعا مانگنے سے غورم ہو جائیں اس لئے ایسے لوگ پہچانے ہوئے ہیں کہ یہ کمرے  
 میں رہتے ہیں اور شیطان کا مقصد پورا ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ شیطان اور اس کے  
 سبب کو بخیر قرار دے اور ایسے لوگوں کو ہدایت نصیب فرمائے آمین۔

(ابوسعید شریف الدین دہلوی)

سوال: کیا حکم ہے ایسے شخص کے حق میں جو اپنے ایک نذیوں کی موجودگی میں منبر  
 یا منبر یا حوزہ یا قریع الیدین کے بارے میں کہے کہ یہ لوگ دوست ہیں پختہ ہیں اور  
 منبر و منبر سے کلام پڑھتے ہیں تاکہ اس سے اس کے دل میں ہلکا ہو جائے  
 جیسا کہ بعض مذکورہ جہات کے انحضرت نبی اللہ علیہ وسلم کے نص سے ثابت  
 ہے کہ یہ لوگ حضرت پیر خلیل کی کتاب غیۃ الزوال ہیں جس میں اس نے نہیں لکھا ہے  
 اس سے کہ یہ لوگ نہ خدا کے رسول ہیں نہ اس کے انبیا کے ہوتے ہیں نہ ان کے خلیفے ہیں۔

(ابوسعید شریف الدین دہلوی)

تشریح: از قلم حضرت غنی مولانا ابوالوفی عثمانی صاحب قلمی اللہ سرمدہ العالیہ  
 اصل حدیث کو مذہب سے کہنا کہ یہ لوگ نہ خدا کے رسول ہیں نہ ان کے خلیفے ہیں نہ ان کے

ہو سکے۔ دونوں ہاتھ مثل ٹھیکہ تحریر کے کافوں تک اٹھانے مستحب ہیں۔ کیونکہ صحیح بخاری  
مفسرہ کی روایت ہے۔

عن ابن عمر بن الخطاب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفعه يديه  
حين يكبر ليلته اذا افتتح الصلاة واذا اكبر الصلاة واذا رفع يديه من  
الصلاة فقله: كان ذلك من متفق عليه۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب  
تکبیر کے ساتھ تکبیر کہتے تب بھی ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع سے مبرا ہوتے تب  
بھی ہاتھ اٹھاتے۔

پھر نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیع یدین کرنے میں کسی فرق کو اختلاف نہیں  
جانتے ہیں۔ نہ میں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رفیع یدین کیا۔ مگر منسوخ کہتے  
جس کا یہ بیان ثبوت دینے کی وجہ سے درست ہے۔ نہ جہت نہیں بلکہ فرق ثانی کے  
نقص سے کہ وہ نسخ کا ثبوت دیں۔ اس لئے بچے سے مزید ثبوت دینے کے حنفیہ  
کو اس کے خلاف نسخ کی پرتال مناسب ہے۔

اس روایت پر حنفیوں کی ہر دفتر دو حدیثیں ہیں ان میں سے بھی ایک اور دور  
ایک دور و رتبہ کی ہے۔ اول ہر دفتر ہمیشہ۔ نہ میت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ  
عنہ کی ہے جو ترمذی میں ہے جس کے الفاظ مع ترجمہ یہ ہیں۔ قال عبد الله بن  
مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفعه يديه من كل ركعة  
فانما يرفعه يديه في كل ركعة من كل ركعة عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ  
سے۔ جب نمازوں میں کہتے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں اُن  
یہ کہہ کر انہوں نے کہا کہ پھر بھی تو میرا اس کے اور رتبہ ہے۔ رفیع یدین نہ تو اس  
سے منسوخ ہوا کہ رفیع یدین منسوخ ہے۔ جب تک کہ اسے بڑے جلیل القدر  
مفسرین نے رفیع یدین میں کہا کہ جو یہ ہے۔ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نسخ ہوا  
نہ ہے۔ پھر تو اس سے کہہ لیں جو بن مسعود کے نزدیک جیسے کہ ہر مذہب  
سے ہے۔ نہ تو ایک مستحب ہے۔ نہ جہت ہے۔ نہ ثواب ہے۔ نہ سزا ہے اور نہ کوئی  
حدیث یا روایت ہے۔ یہ کوئی حدیث نہیں ہے۔ نہ اس کے یہ کیونکر ممکن ہے کہ





گزرتے تھے۔ دونوں ہاتھوں کو زانوؤں پر نہ رکھتے تھے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ان کی یہ مذہب ثابت ہے کہ اپنے شاگردوں کو اس فعل کی تاکید مزید کیا کرتے تھے تو لہٰذا اس وقت جبکہ انہوں نے رفع یدین نہ کی ہوگی۔ زانوؤں پر ہاتھ رکھنے ہوئے۔ کیونکہ دوسری روایت سے ان کا مذہب یہی ثابت ہوتا ہے تو پس چاہیے کہ اگر ان کے وقت زانوؤں پر ہاتھ رکھنے بھی منع ہوں حالانکہ کسی کا مذہب نہیں اور تو کسی کا کیا ہو تا خود حنفیہ کا بھی نہیں بلکہ ائمہ اربعہ کی روایات خود ائمہ اربعہ سے بھی ثابت ہیں کہ حنفیہ ہی ائمہ اربعہ کو نے سوائے اول دفعہ کے رفع یدین نہیں کرتے تھے لیکن یہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سنت خاص مستحبہ نہ رکھنے کے لئے ضروری نہیں۔ اور اگر وہ واجب ہو تو وجوب سے ہفتہ یا تین بار ہی ہوتا ہے۔۔۔ کہ فعل صرف وقت کے بعد ہی کیا ہو اور نہ پہلے۔ اور جس کو ان مقتضات کی مستطاح میں مسئلہ نہ ہو کہنا یا بیٹھنا اور یہ تو فی ہر جگہ ممکن نہ ہوگی کیونکہ ان میں ہوتا۔ دوسری دلیل نسخ پر ہے جسے آج کل جڑ سے زور سے بیان کیا جا رہا ہے۔ صحیح مسلم کی حدیث جس کے الفاظ مع مطلب یہ ہیں۔

ما لی اراکھرا فی ایدیکم کہ نینا اذاب سفیل شمس مسدود ہے۔  
 اس میں یہ کوئی عذر نہیں ہاتھ اٹھانے کے لئے تو فرمایا کیا سبب ہے کہ تم اس طرح ہاتھ اٹھاتے ہو۔  
 اور وہ دست کوڑوا کی دیکھیں ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ اس حدیث سے رفع یدین کو نسخ ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ حنفیہ ائمہ نے یہ نسخہ نہ کیا ہے اور ہاتھ اٹھانے سے منع فرمایا ہے تو ہر قسم کی رفع یدین جائز ہے اور ہاتھ اٹھانے کی روایت بھی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ روایت نہیں ہے مشغول خود اس شہد کا جواب نہیں ہے۔  
 چنانچہ جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 لا یسأمن قلبہ بیدین لیسرہ علیہ السلام فیما یسأل اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فیما یسأل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما یسأل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فیما یسأل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما یسأل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

مسند باب اول من باب الصلوۃ  
 میں ہے کہ ائمہ اربعہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو ہماری عادت تھی کہ

جب ہم اخیر غار کے سلام پھیرتے تو اپنے ہاتھوں سے اشارہ کر کے اندر  
 طے کر گئے۔ آنحضرتؐ سے پھر دیکھ کر فرمایا تمہیں کیا ہوا کہ ایسے اشارے  
 کرتے ہو گویا مست گھوڑوں کی طرح ہو گئے۔ جب کوئی عدم نوکری سے  
 وہ اپنے ہاتھ کی طرف صرف دیکھا کر سے اور اشارہ نہ کیا کرتے۔  
 پس یہ مفصل روایت ہی کافی جواب دے رہی ہے کہ ہاتھ پر اور جیب میں  
 اس کے محل رفیع یدین سے منہ فرمایا ہے جو سر کے وقت ہاتھ کے ساتھ نہ کر  
 عند اللہ کو رخ وانی رفیع یدین سے عائد ہے اس کے لئے یہی تفسیر ہے کہ ہاتھ پر  
 یہاں پر ہاتھ کے انہیں ہاتھ سے کہ یہ ہاتھ پر ہاتھ سے کہ یہ ہاتھ سے  
 تعلق ہو آخر انہیں ہاتھ سے روایت مذکورہ سے منہ فرمایا ہے کہ ہاتھ پر ہاتھ سے  
 اللہ عند رفیع یدین ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 تو انہیں ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 شاد ولی اللہ محدث دہلوی قدس اللہ سرہ کہ اس مسئلہ میں فیصلہ سزاور کثرت ہے  
 شاد صاحب نے فرمایا ہے کہ اللہ عزوجل ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ يَوْمٍ يَكُونُ فِيهِ أَكْشَرُ نَارٍ مِنْ بَارِئٍ لَمْ يَكُنِ فِيهَا  
 یعنی جو لوگ کفر سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 و لوں سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 پختہ۔ مزید کثرت۔ یعنی ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 قدس سرہ فرمایا ہے کہ ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 سے ال۔ مزید ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 کہ ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 قرآن و حدیث سے احادیث فرمائیے کہ یہاں تک کہ ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 انہی میں انداز علیہ السلام کہ ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 و فی لا خیر فی ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے  
 یعنی آنحضرتؐ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے ہاتھ سے



سے قوی تر تھا تا محمد اندیشہ کیا تو ہر حصہ زہ سے ہیں۔ اندیشہ قوی سے علیہ السلام میں نہایت توجہ  
عمل کیا اس وقت اندیشہ رفع ہو گیا تھا یہ آپ کو معلوم نہیں کہ آج سے کچھ روز پہلے اندیشہ  
الغریزہ حدیث با بین یہ کہیں نہیں عمل کرتے؟ شخص اندیشہ سے؟ حضرت تھانوی اندیشہ  
حجۃ الاسلام رفع یدین مسئلہ کو مٹانے کے حق میں سنیت کے قائل ہیں۔ اگر اندیشہ نہ ہو تو  
رکتے ہیں۔ با این ہمہ دیگر کتابوں کوئی شخص ان سب مراحل سے بہت زیادہ غافل نہ ہو سکتا  
کہ چاہیے تو کہے۔ اَللّٰهُ لَا اَعْلَمُ بِالْبَیِّنَاتِ۔ (۲۲ صفر ۱۲۸۷ھ)

تھا قلم: از مورانا حاجی یونس خان صاحب دہلوی۔  
کسی سوال کے جواب میں بھی کیا تھا کہ امام شافعی کو مذہب ہے کہ امام شافعی نے  
پڑھ رہا ہو اور مقتدی کی خبر باقی ہو تو ظہر کی نیت سے امام شافعی کی نیت کی خبر باقی ہو  
اس پر موصوف تعاقب فرماتے ہیں۔ جناب صاحب مطبعہ مدنی اندیشہ سے یہ تو بہت  
ظہر کے پڑھنے والے مقتدی نے عمر پڑھنے والے امام کے لیے اقترا کی ہو کہ  
جواب یہ ہے مقتدی جو امت میں بنیت عمر شریف سے کہہ کر ظہر کی نماز پڑھ رہے ہیں  
دلیل کافی نہیں کہ امام شافعی نے اجازت دی ہے حدیث شریف میں یہ ہے  
قَبِلْتُ الصَّلَاةَ شَرَكًا مَّكَرًا اِلَّا التَّوَابُتُ

مفتی ابجد پیش۔ امام شافعی کا قول مقتدی سے متعلق نہیں پیش کیا تھا بلکہ مقتدی سے  
نہیں کیونکہ محدثین کے نزدیک غیر نبی کا قول و فعل دلیل نہیں حدیث پیش کرنا جناب کا  
مطلب ہے کہ تکبیر ہونے پر وہی جو امت کھڑی ہوئی چاہے جس کی تکبیر ہوئی ہو یا نہ ہو  
مطلب نہیں کہ امام اور مقتدی کی فقیہ مختلف نہ ہوں جبکہ متفرع عقل و کلام فرقی نہ ہو  
یہی تشکیل کی باتفاق جائز ہے بلکہ امام شافعی کے نزدیک تشکیل کے لیے متفرع کی وجہ  
خارج جائز ہے البتہ جناب بھی ان دونوں صورتوں کے قائل ہوں گے۔ (۲۳ صفر ۱۲۸۷ھ)

(۲۳ صفر ۱۲۸۷ھ)

سوال: حرم میں ننگے بدن نماز کے لیے وضو ہو جاتا ہے یا نہیں۔  
جواب: ننگے بدن وضو ہو جاتا ہے۔ (۲۴ صفر ۱۲۸۷ھ)

**سوال :** جمعہ کے لئے اہم خطبے پر کھڑا ہو کر سنت پڑھنی چاہیے یا نہیں ؟  
**جواب :** حدیث شریف میں آیا ہے جب تم خطبے کی حالت میں آدھ رو رکعت  
 نماز پڑھ لیا کرو (صحیح مسلم) - (۲۵) (حسب سنیہ جبر)

**سوال :** مسجد آ کر جس قدر نماز جماعت کے ساتھ ملنا ہو سکے وہ اس کے لئے اول  
 یا آخر کی نماز لکھی جاوے تاکہ قرارت وغیرہ میں امتیاز ہو۔

**جواب :** حدیث میں آیا ہے افضل ما سجدات یعنی جو کما تم سے پہلے ادا نہ  
 کر چکے ہو وہ پڑھا کر دیا کرے وہ پہلی رکعت پڑھ چکا ہے اس لئے اہم ہے کہ جب کچھ  
 ہو تو پہلی پوری کیسے پڑھیں گے سچپن کا حکم کرتے ہیں یہ بھی جائز ہے کہ ان طائفہ  
 بننا مرہون کی طرف رہنا ہیں (۲۵) (حسب سنیہ جبر)

**سوال :** کوئی صاحب گنہگار ہو تو اس کے لئے جو کما تم سے پہلے ادا نہ  
 کر چکے ہو وہ پڑھا کر دیا کرے وہ پہلی رکعت پڑھ چکا ہے اس لئے اہم ہے کہ جب کچھ  
 ہو تو پہلی پوری کیسے پڑھیں گے سچپن کا حکم کرتے ہیں یہ بھی جائز ہے کہ ان طائفہ  
 بننا مرہون کی طرف رہنا ہیں (۲۵) (حسب سنیہ جبر)

**سوال :** عید میں نماز کے بعد مرد و عورت کی دست کر اسے نکال دینا یا بیاہ  
 قبول کرنا سنت اور یا نہ ہے ؟

**جواب :** عید میں مرد و عورت کی دست کر اسے نکال دینا یا بیاہ  
 قبول کرنا سنت اور یا نہ ہے ؟

**سوال :** عید میں مرد و عورت کی دست کر اسے نکال دینا یا بیاہ  
 قبول کرنا سنت اور یا نہ ہے ؟

سنت ہے کہ عید میں مرد و عورت کی دست کر اسے نکال دینا یا بیاہ  
 قبول کرنا سنت اور یا نہ ہے ؟



**سوال:** نماز کی حالت میں کوئی سلام کرے تو جواب دینا چاہیے کہ نہیں۔  
**جواب:** حدیث شریف میں آیا ہے اَنَّ فِي الْمَسْجِدِ كَشْفُكُلًا لِّغِي النَّارِ فِي شَرْقِهَا  
 سے اس لئے سلام کے جواب میں صرف ہاتھ اٹھانا یا ایسا ہے (۲۴) جہود فی الاول سنیہ  
**سوال:** قراءت کتنی آیت فرض ہے ایک یا تین۔ ایک بھی پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔  
**جواب:** فقہاء نے کہا کہ تین آیت خورداور ایک آیت بھی فرض ہے نیز ان میں  
 میں صرف اٹھنا ہے۔ اِنَّ قَسْرًا مِّنَ الْقِسْطِ مِنَ الْقُرْآنِ لَفِي ثَلَاثٍ مِّمَّا يَتْلُو بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ مِّنْهُ  
 ہو پڑھ لیا کرو۔ (۲۳) جہود فی الاول سنیہ

**نوٹ:** چونکہ دین سے آمانی کو ہر جگہ ملحوظ رکھنا ہے۔ اس لئے ہر حکم سے درجہ  
 نماز میں قراءت قرآن میں قسور بھی ہو سکے بہر اور کار ثواب ہے۔ فقط و آن  
**سوال:** اہل بیت کی مسجد میں حنفی لوگ بھی امام کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اختلاف کیا ہے  
 وہ امام اہل بیت کے پیچھے آٹھ رکعت تراویح ادا کر کے باقی بارہ رکعت اپنے مذہب کے ساتھ  
 کسی امام کے پیچھے اس مسجد میں باجماعت پڑھتے ہیں کیا اہل بیت ان کو منع کر سکتے ہیں  
**جواب:** اہل بیت ان کو منع نہیں کر سکتے اگر کسی کو منع کرنا ہو تو گھر کے تراویح کی رکعت  
 مستثنیٰ آٹھ ہی ثابت ہیں تاہم باقی نوافہ سے روک نہیں جاسکتا، حال میں کہ بہت سے امام  
 اسلام کا یہی مذہب ہے پس نہ کرنا گناہ ہے۔ (۲۵) اشعنان سنہ

**سوال:** دیہات کی مساجد میں نماز جمعہ پوری چاہیے یا نہیں؟  
**جواب:** حنفی مذہب میں منع ہے حدیث کی رو سے جائز ہے۔ (۲۶) اشعنان سنہ  
**سوال:** جو تاجپن کرنا پڑھنے کو جوار شاربے اس سے کوئی جوتی مراد ہے، اگر نہ  
 پکڑے گی۔

**جواب:** اپنے ملک کی جو پاک ہو اس میں بے شک نماز پڑھ سکتے ہیں حدیث مرثیہ  
 فِي النَّبْلِ لَمْ يَخْشَوْا فَالْيَسْرُودُ۔ (۲۷) قعدہ سنہ  
**سوال:** نماز ٹکراؤر عصر میں امام کے پیچھے مقتدی کو صرف سورہ فاتحہ پڑھنا چاہیے یا

اس میں چیز برادران احناف ہی کو بزرگ ہو جو اپنی مسجد سے تین یا پھر پانچ چار رکعت دے کر نماز پڑھیں  
 اپنی مسجد میں نہایت کثرت میں کیا کرتے ہیں۔ لہذا ان کو ہرگز نہ کرنا چاہیے۔

کے ساتھ اور سورت کو کھینچ کر پلٹے بغیر سجدہ فاتحہ کے مقتدی کی نماز ہوتی ہے یا نہیں۔ ایک  
موجودی صاحب نے فرماتے ہیں کہ نماز مشرب اور شہار اور فجر میں مقتدی صرف سورہ فاتحہ پڑھتے  
اور نماز نذر اور نذر میں مقتدی کو سورہ فاتحہ اور کوئی سورت ملا کر اول دو رکعت میں پڑھنا چاہیے  
لہذا دو رکعت میں صرف سورہ فاتحہ آیا یہ بات صحیح ہے یا غلط جواب عنایت فرمادیں۔

جواب :- سورہ فاتحہ کی تو تائید مزید ہے ایک حدیث میں فصلاً لفظاً آیا ہے  
اس کے معنی میں سورہ کا اختلاف ہے بعض نے سوا سے فاتحہ کے اندر سورت بھی  
مراد لی ہے اس لئے اگر اندر سورت بھی پڑھتے تو جہاز سے خاک رکے نزدیک ضروری جیسی  
فاتحہ ضروری ہے۔ (۳۰۰ جلدی اشان ۳۰۰ مطابق ۳۰۰ مئی ۱۳۱۰ء)

سوال :- آواز جس کو انگریزی میں لائو رکھتے ہیں وہ غلط اور خطبہ میں استعمال کرنا جائز  
ہے یا نہیں۔ (۳۰۰ جلدی اشان ۳۰۰ مطابق ۳۰۰ مئی ۱۳۱۰ء)

جواب :- لائو ایک کھنکھارہ ہے وہ انسانی آواز سے جو بلند ہوا کرتی ہے (ماریج)  
بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس کے کلام : امور مندرجہ ذیل کی اباحت و جواز یا حرمت  
کے متعلق فقہان فرمادیں و نیز ان کے مسائل کے بارے میں علمائے دین کا اگر کوئی فتویٰ ہو  
تو یہ بھی تحریر فرمادیں۔ جوابات شمسہ فیہ فیہ۔ بیروت۔ طبع و نشر۔

۱۔ سورہ فاتحہ کی پکارات (جن کے استغفار سے ارکان صوم کی ادائیگی میں خلل کا اندیشہ  
ہوتا ہے) کو پکارنا کیا ہے؟

۲۔ بدعت اور سنت کی یہ فرقیہ ہے اگر نماز پھر ہی کے بعد کی ہرنی چیز یا نیا کام بدعت  
ہے تو مسنون کی توجہ پھر ہی کے بعد کی شیار کا استعمال کیا ہے اور ہر چیز میں اصل احکامات  
سے اس کی کوئی صحت فرمادیں۔

۳۔ مسنون کو نہ ہونے سے مختلف زبانوں میں بخیر اک ذرائع تجارت و طریقہ میں  
تغییر کر کے جواز کیا نہیں ہے؟

۴۔ دیگر تہذیبی و عقائد و مذہب کی اشاعت کے لئے لائو، سپیکر، استعمال  
کرتے ہیں ان کی آواز اور رنگ نہ وہ سننے والوں کے کانوں میں پہنچ سکے  
نہ کہ ترجمہ سے مسلمان بھی اپنے مذہبی جملوں میں استعمال کرتے ہیں۔ اگر اسے جمعہ و  
ہفت روزہ کے روزے میں بھی استعمال کیا جائے تاکہ مشیون کی افادیت وسیع تر ہو سکے

تو کیا یہ ناجائز ہے؟ اور کیا لوگوں کو ایسے جنسوں میں جانا بند کر دیا جائے جس کے جہاد کے لئے  
کے لئے لاؤڈ اسپیکر لگایا ہو اور۔ (مسائل محمد خلیل مسعودی)

جو اسباب بنیانب مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب مدرس و خطیب جامع مسجد اہل تشیع  
الجواب وباللہ التوفیق۔ عایدات سے استفادہ بجا کر بہت درست ریل سید۔ تہ  
ٹیلیفون لاؤڈ اسپیکر وغیرہ اسی نوعیت کی ہتھیار ہیں۔ جہاں تک اسلام و دین کی شہادت  
استفادہ نہ ہو اور اگر استعمال کیا جائے تو درست ہے۔

حادثہ سے اور بدعت میں فرق ایک موضوع بحث ہے جس کے لئے شافعی کی اہمیت  
اور سنیہ اہل تشیع کے رہنما متعلقہ احکام پر تہمید و تکفیر کی طرف رجوع فرمائیں۔ مختصر اہل تشیع  
لیجئے کہ بدعت کا تصور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔ میں  
احداث فی الاموال مالیس منذ ثمہ وورد الحدیث۔ یعنی جو شخص امور دینی میں  
اضافہ کرے اور دین کی متعین مقدار میں یہ اضافہ کرے اسے بدعت فرمایا گیا ہے۔ لہذا بدعت  
حالیہ عن اسلام دین ہی نہیں۔ اس لئے اس سے استفادہ قطعاً بدعت کی تعریف میں نہیں آتا۔  
بلکہ ان کو تعلق انتشار احادیث یا حدیث دینیا کہہ سکتے ہیں۔ یہ دینی چیزیں نہیں ہوتیں  
دینی امور میں استعمال کر سکتے ہیں۔ یہاں حرب میں دنیا بدعت نہیں ہے۔ آج پر اسلام  
سے تڑپا اپنی موت کے محض یہ تصدیق کے مراد ہے۔

۳۔ نہ بانی۔ تجاس۔ شراک۔ سریت و تجارت میں اسلام کی اساسی ہدایت کو پیش نظر  
رکھ کر ہر کام کی چیزیں استعمال ہو سکتی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ  
ما من شئ مما اخطت قلت انتہان مسرف و موفیلہ (بخاری) کہ وہ مسرف نہ ہو سکتا  
ہوئے ہر چیز استعمال فرما سکتے ہیں۔ الحلال دین والحد مرہون و سکتہ عن  
اشیاء من سفید فسیان۔ البتہ طریقہ معاشرت ایک ہم نفس ہے معلوم نہیں کہ  
کیا مراد ہے ہندوستان کے موجودہ حالات کے پیش نظر اس سے مراد ہندو مذہب و  
سے تو یہ درست نہیں۔ او صراح و انوار میں دینی اور عمارت کی پابندی ضروری ہے۔ دوسرے  
انصاف کی طرف رجوع و ذہنی شکست کی دلیل ہے۔

۴۔ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال تقریر اور خطبوں میں یقیناً درست ہے مہم لوگ تو یہ کہ



کیا ہے۔ ہاں تشہد بالکفار والنسوان وسبہا وغیرہ سے منع نہیں کیا ہے۔ اس کا ثبوت  
جواب میں۔ لاؤڈ اسپیکر کو انداز حدیث کے لئے استعمال کر سکتے ہیں، مگر کوئی کثافت  
نہیں ہے جس جلسہ و وعظ میں لاؤڈ اسپیکر لگا دیا جائے اس میں شرکت کر سکتے ہیں۔ کوئی وجہ  
کثافت کی نہیں ہے۔ بیت اللہ میں بھی بندوقی عمارت لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ نماز و خطبہ پڑھا  
جاتا ہے۔ لاؤڈ اسپیکر سے مقصود صرف آواز خالص و واضح ہو کر نہ ہو کہ کوئی دھماکا  
نہیں ہے فقط و انداز۔ کتاب۔ تشہد ابو بکر عبدالجبار اکابر لکھنؤ کے بانی و سربراہ  
بازار العلوم احمدیہ السلفیہ لکھنؤ کے سربراہ۔ زور قریب کھنڈنہ دارالعلوم اسلامیہ  
سوال: لاؤڈ اسپیکر پر خطبہ دینا اور دعا قرائت کرنا اور نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز  
اور کوئی ایسا کرے تو اس کو اور جماعت کی نماز ہو سکتی ہے یا نہ۔ اس کا جواب تحریر کیا  
جواب: نیک نیتی سے جائز ہے۔ قالہ لیسے لکھنؤ۔ املفیسید من اہل شلیج۔  
(۱۹ جلدی الاخرہ ص ۳۷)

تشریف۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سب سے بڑے بڑے اور بڑے بڑے  
اک میں آپ نے غیب کے دن خطبہ فرمایا۔ تو آپ تقریر فرماتے تھے اور حضرت علیؓ آپ  
کے ترجمان اور مبلغ تھے۔ سن رافع بن عہد المذنی قال رايت رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم یخصب الناس بوضی حنین ارقیح۔ لفظی معنی بظلمت  
شہباز و علی رضی اللہ عنہ یثاب و الناس بینہ قساوۃ و قساوۃ و قساوۃ  
سنن ابی داؤد ص ۳۱ و قول فی التفتیح رجالہ موثقون و اذینہ علیہ  
النسائی ص ۳۱ سنت تو یہ تھی مگر چونکہ اب کل جدید لکھنؤ کی جو مولوی ابوبکر  
اصوب نے جمل سے اباحت بتائی ہے۔ نیز سنت نہ بھی اباحت ہی تھی مگر یہ امر  
کو نماز میں جائز نہیں اس لئے کہ خطبہ میں تو مقصود اسرار و اسرار سب کو سنانا  
مقصود ہے اور نماز میں قرارت یا تبیین لیس کا اسرار کافی ہے۔ اس لئے کہ صحیح بخاری  
میں ہے کہ حضور کی عدالت کے وقت آپ نے اپنے اور صدیق اکبر کے درمیان بہت دور  
آپ کی دوزیت تھی۔ تبیین بھی سب کو نہ سنی جاتی تھی اور حجۃ الوداع میں تبیین بہت

نے حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب دہلی کے ہاں لکھنؤ میں مولانا عبدالرحیم صاحب دہلی کے ہاں



منہیں ثابت ہوا کہ امام کی قررت و تکبیر کا سب کو سنانا ضروری نہیں بلکہ ابامردت  
 ایک چیز کو مقصد سنانا لازم نہیں لہذا کسی کے لگانا تشریع جدید ہے نیز آگے چل کر خطہ ہے  
 کہ لوگ مقتدی اور امام اپنے اپنے مقبول میں اس کی اقتدار کر کے مساجد کو مستقل کر دیں  
 اور نماز قلیل بن جائے۔ (ابوسعید شرف الدین دہلوی)

کے جو ان پر چاہے اس دم کا عام طور پر اتفاق ہو چکا ہے دم جواز کے قائلین  
 لافہرہ کسی کسراں کا ثبوت نہیں دے سکے اور نہ ہی اس کے عدم جواز یا نفاذت پر  
 کوئی دلیل ملے گی (مفتی احمد رضا صاحب دہلوی پنجاب پکستان ۲۴ اگست ۱۹۰۷ء)  
 سوال: کہ کو غ میں ملنے سے رکعت ہوئی ہے یا نہیں۔

جواب: اختلافی ہے ورنہ بارہ پر معنی اچھی سمجھتا ہوں (ارشاد انیسویں ص ۱۰۰)  
 اچھی سمجھتی نہیں سورہ فو کہ مقتدی کو بھی پڑھنی فرض ہے ایسے ہی قیام فرض ہے پس جب  
 دو رکعت ہوئے تو رکعت قطعاً نہ ہوگی۔ (ابوسعید شرف الدین دہلوی)  
 جہاں اب اس پر مگر۔ (حضرت مولانا مفتی شاد الحق رحمۃ اللہ علیہ۔ قیدیہ الیام سے مسئلہ  
 اختلافیہ چلا کر ہے۔ خاکسار کو غ میں مل کر رکعت دہرا یا کرتا ہے کیونکہ دو رکعت  
 قیام و نماز میں گھر کے فوت ہو جانے سے شک ہوتا ہے کہ رکعت نہیں ہوئی جس  
 قومی دلیل سے ان دو رکعتوں کی تکلیف ثابت ہے اس قوت سے رکوع میں رکعت کا  
 پورا ہونا ثابت نہیں کسی کے پاس ثبوت ہو تو قطعاً وہی مگر یہ یاد رہے کہ ان دو رکعتوں  
 سے ثبوت میں قرآن مجید بھی ہے۔ (ارجمانی ثانی ص ۱۰۰)

تشریح: شک نہیں کرنا چاہیے کہ قطعاً رکعت نہیں ہوتی اس لئے کہ وہ فرض قیام و نماز  
 قوت پر چلتے ہیں۔ (ابوسعید شرف الدین دہلوی)  
 مسئلہ: اگر ایک شخص جمعہ کے روز گھر سے مسجد میں آئے ہیں چار رکعت نماز التیمم  
 پڑھنا چاہتے ہیں اور رکعت سنت کو تہجد سے پہلے نہیں پڑھتے آیا اس کو دو رکعت سنت  
 پڑھنا ضروری ہے یا نہ ہے۔

جواب: صحاح و تنبیہ کا ثبوت کسی بھی حدیث سے نہیں اور نہ کاتب  
 (۲۲ ذی قعدہ ۱۳۲۷ھ)

شہر فیمہ: صلاۃ التبیح کی حدیث سنن ابی داؤد اور ابن ماجہ اور طبرانی و صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم میں مختلف طرق و الفاظ سے مروی ہے اور ابن خزیمہ اور حاکم نے اس کی تصحیح کہا ہے اور بعض محدثین نے بھی اس کی تصحیح کی ہے جس کی تفصیل ابتر غیب و ابتر حجب مندرجی میں ہے لکھا ہے کہ محدثین کی ایک جماعت نے اس کی تصحیح کر کے ہے لیکن عدم صحت کا حکم ثابت نہیں۔ اختلاف چیز سے دیگر است، تحقیق چیز سے دیگر اور شرط جمعہ کے وقت صرف روز منتول کے پڑھنے کا حکم ہے۔ زائد کا نہیں۔ نہ بھی تحقیق کے ساتھ۔ ابو سعید شریف الدین دہلوی (

سوال: ابی حدیث کے کسی پرچہ میں ہے کہ بر صغیر و خوارزم پڑھنے کے جواز میں کوئی حدیث ہے براہ کرم اس حدیث کو نقل فرمائیے کہ اس کتاب میں ہے اس کا سوال بھی لکھ دیا جائے تو مست ہے۔

جواب: قال ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ: وسمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: من صلی فی ثوب غیر طہارۃ دینہ علی فئدہ بخار و یلین شہرۃ علیہ منہ و سلم نے فرمایا جو کوئی ایک کپڑے میں نماز پڑھے ستہ عورت سے بچے گا کہ وہ بی ادھر ادھر کا حصول پر ڈالے اس کی ہم بھی مہر شہرہ پڑھے گا کہ کوئی نہیں پڑھا تاہم ہوا کہ سریش نماز پڑھے۔ اللہ اعلم و لا حول و لا قوۃ الا باللہ

تشریح: ستر مرد کو واجب نہ ہے مگر حکم خداوندی و ایزد مہربان کے مطابق ہے۔ لایۃ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سر پہننا مکہ رکھنے سے نماز مست ہے اور ہمیشہ شنگے سر کو نماز کا شعار بنانا بھی ایسا نہ ہے اور خلاف سنت کا ہے جس کی حکم اس سے شعار کا اور یہی اول جائز ثانی ایسی ہے۔ ابو سعید شریف الدین دہلوی (

سوال: مؤذن کا اذان دیتے وقت کان میں ہاتھ کی انگوٹھیں دسے کہ ہاتھوں کو خوب دھونا اور سامنے کو لنگر اٹھانا ان سے مراد ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پر دو ہاتھوں کی انگوٹھیں رکھ کر اذان دے کر پھر پوسہ لینا جائز ہے۔

جواب: مؤذن کو کانوں میں انگوٹھیں رکھنا تو ثابت ہے سننے والے کو انگوٹھیں چومنا ثابت نہیں اس سے یہ برکت تو ثابت ہے کہ اس سے بڑھ کر اور بھی شے ہے۔

سوال: مغرب کی نماز کا وقت بعد غروب آفتاب کب تک ہے یعنی چاند

صدر الدین بردقان

**جواب :** مثابی حدیث جب تک سرخی رہے (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)۔

فیروز افراغ فاروقی ص ۲۲ ۱۲ ص ۲۲

**سوال :** نذر کے وقت پہلے پھر نذر باندھنا یا نہ باندھنا؟

**جواب :** پہلے پھر نذر باندھنے کی روایت صحیح ہے بلکہ فیروز افراغ ص ۲۲ ۱۲ ص ۲۲

**سوال :** بغیر نذر کے بت کے کچھ کچھ یا نہیں؟

**جواب :** بغیر نذر کے بت کے کچھ کچھ یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

**سوال :** مسیروں کو نذر باندھنا یا نہیں؟

**جواب :** مسیروں کو نذر باندھنا یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

**سوال :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟

**جواب :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

**سوال :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟

**جواب :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

**سوال :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟

**جواب :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

**سوال :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟

**جواب :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

**سوال :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟

**جواب :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

**سوال :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟

**جواب :** نذر باندھنے کے وقت نذر باندھنا یا نہیں؟ (۱۲۲ ج ۱ دی اٹھانی ۲۳۲ ج ۱)

لے مفصل بحث سفر ۲۴۲ پر دیکھئے۔









لئے و لیسر سلیکھ و جناح آیا ہے۔ مگر چونکہ یہ شخصیت بھی مشروط ہے  
 ان شخصوں کو ان کی فتنہ گری و ان کی کفر و کفران کے ساتھ اس لئے ضروری ہے  
 کو خیال ہو کہ یہ شخصیت بھی چونکہ مشروط ہے اور شرط اب نہیں رہی کہ ان کے  
 ہو گیا۔ اس لئے انہوں نے شرط کیا کہ وہ اس وقت کہ ان کے ہاں اس لئے ہو سکے ہیں تو  
 کیا اب بھی یہ شخصیت باقی ہے؟ حضورؐ نے فرمایا خدا اسے اتنے یہ شخصیت فرمایا ہے  
 اسے قبول کرو یعنی اس شرط کہ شرط اس لئے ہے کہ یہ شخصیت باقی رہے۔ اس کے نتیجہ  
 ضمانت ہے کہ نہ تو اس کا مفاد صرف یہ ہے کہ وہ اس لئے ہو سکے بلکہ وہ بھی اس لئے  
 سے ملتا ہے کہ اس شخصیت کی حقیقت میں تغیر نہیں آیا۔ ہاں جو اس شخصیت کی شرط ہے  
 اس کو کالعدم کر دیا۔ یا فہم فاقہ جلی۔ اسی طرح روزہ سے جس کو منع ہے  
 میں رکھنا منع نہیں۔ اس کا التوا بھی یہ شخصیت سے منہ ملتے ہیں۔ ۱۵۔ اکتبر ۱۳۲۸  
 فصل اول المسائل فی الاموال و المیراث و المبیع فی الذیل المسائل الثانی

(ابو سعید شریف الدین دہلوی)

سوال : ایک شخص قنوت فاتحہ خلفہ ان کے اور رفع یرین و اذان باہر کا قائل ہے  
 اس کے پیچھے حنفی ائمہ سب کی نماز جائز ہے یا نہیں۔  
 جواب : یہ تینوں مسائل ائمہ ہدی میں تو اختلافی ہیں مگر اکثر کے نزدیک مستحب ہے  
 اس لئے ان مسائل پر عمل کرنے والے کے پیچھے نماز قضا جائز ہے ورنہ وہ بھی اس میں  
 مسئلہ منصرح ملتا ہے مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ بھی یہی ہے۔

(۱۶۔ فتاویٰ الاول مسئلہ)

فتاویٰ کیا اہل حدیث امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں یا نہیں کیا کرتے  
 ہیں کہ حنفی ائمہ کا فتویٰ ہے کہ جو حدیث اہل حدیث کا کہی ہو وہ پڑھیں تو اہل حدیث کے

پیچھے نماز جائز نہیں بلکہ اس میں توافقی حدیث کو پڑھنا جائز ہے۔ اسی طرح  
 مشہور ہے کہ اہل اسلام میں تفرقہ اندازی کیا کرتے ہیں اور یہ سچ ہے کہ  
 وہ ہم میں کٹھن جیتے ہیں کہ تمام کٹھن مل جائے کہ یہ تفرقہ ہے۔ ہر قسم کی یکسانیت  
 سے کٹھن اس قدر بھی ہے کہ مولانا کفایت اللہ صاحب نے فرمایا ہے کہ ہندوؤں

اگر کسی مسلمان صاحب ندوی کے کہ کھنڈ ثابت ہیں جو اسے بہت فانی و خواست سے  
کہ اس کو بغیر منیٰ اور نماز استہارہ میں شائع کیا جائے جتنا بچہ مندرجہ ذیل سوال سے  
جوابات منشی صاحب کے الفاظ ہیں بچہ درج کے جانتے ہیں (۱) اہل حدیث  
کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں (۲) ان کے ہاں بچوں کی شادی بیاہ جائز ہے  
یا نہیں (۳) ان سے سلام کلام درست ہے یا نہیں؟ (۴) ان کو نماز جماعت سے  
نکال دینا جائز ہے یا نہیں (۵) اہل حدیث کو بار بار نماز سے روکنا کیسا ہے؟  
(۶) آئین مجتہد آواز سے اور رفع یدین کا کیا حکم ہے؟ (۷) اہل حدیث پر اس سے  
ساتھ اور بعد ان کے ساتھ نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ (۸) ہمارے حنفیوں کی صف  
ہیں کہ اگر کوئی شخص اونچی آواز سے آئین کہے تو یہ اس سے موجب فساد  
نماز یا کراہت نماز کا موجب ہے یا نہیں؟ (سائل خالی حنفی ہے)

اگر اب: ۱۔ درست ہے (۲) درست ہے (۳) درست ہے (۴) نماز  
یا جماعت سے روکنا جائز نہیں (۵) گناہ ہے اور سنت گنہگار (۶) آئین با بچہ  
اور رفع یدین اگرچہ تنبیہ کے نزدیک مسنون نہیں اور ترک نہ کرتے۔ تاہم  
ان اعمال کو بغیر وقت و دیکھنا درست نہیں۔ کیونکہ بہت سے حنفی پڑھ رہے ہیں  
مگر امام مجتہدین ان کو سنت سمجھتے ہیں (۷) دونوں ایک دوسرے کے ساتھ اور  
ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں۔ (۸) کسی کا حنفیوں کی جماعت میں  
غیر ایک ہو کر آئین با بکر کن حنفیوں کی نماز کے لئے نہ موجب فساد ہے نہ موجب  
کراہت نماز۔ مگر کفایت اللہ کان اللہ۔ یہ جوابات صحیح ہیں۔

### رسمیکسیان ندوی

منشی۔ میرزا محمد شاہ عبداللہ صاحب دینی پتی و برہنہ شہیدین کی بابت سنتے ہیں  
کہ ان کے والدین ان کے کفر سے گھبرائے اور مولوی عبداللہ من صاحب دیوبند  
میں آئے اور ان کو صاحب کتب ندوی کے شاگرد بنائے۔ ان کی روایت تھی کہ مولانا  
رفع یدین کیا کرتے تھے۔

میرزا محمد شاہ صاحب دینی۔ مولانا نور شاہ صاحب دیوبند کی مراد سے  
کہ ان کی روایت سے کہ ان صاحب کتب کو رفع یدین کرتے تھے۔

اسی طرح شاد و عاشق کے اندر شاکر و دل بستہ بھی ہوتے ہیں آیا ہے کہ فریاد کرتے  
ہیں۔ دفع پیرین کریم کی کہ لینا چاہیے الیہ نہ ہو کہ اس صفت کے متعلق سوال جو  
باقی جوابات درست ہیں۔ (دار فروغی شہید)

مولاانا اولیاء مرجم (دفع پیرین) کے منسوخ کے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ اسے  
شاکر و دل کو فریاد کرتے ہیں کہ گناہ کیا ہے اس پر گناہ کو لینا چاہیے تو کیا ہے  
نیک یہ سوال نہ ہو کہ اس صفت کو کیوں چھوڑا اس کے کواد مولوی سید اکبر صاحب  
کشمیری نے اس قسمی ہیں (الہی پیراں اور رمضان المبارک کے احکام)

تشریح فوقی مندرجہ اخبار المحدثین بابت ارذیقہ حسنہ و انوار  
سوال یہ ہے کہ جمعہ و عیدین کے خطبہ ہوتے وقت جب کہ  
ادام خطبہ رکعت ہا ہر۔ اس وقت کوئی شخص مسجد میں داخل ہوتے وقت اس  
شک کے کہ تو اس کے جواب میں خطبہ سنتے و اسے یا خطیب و خطیبہ السلام کہتے  
ہیں یا نہیں؟

اس کا جواب مندرجہ خطبہ المصطفیٰ نے دیا ہے کہ اگر امام خطبہ پڑھ رہے  
ہیں تو وہ داخل ہو کر اس کے ساتھ ہوں۔ اگر امام خطبہ پڑھ چکے  
ہیں تو اس کے بعد ان کے بعد و قریب کے لئے ذیل مندرجہ احکام ہیں۔

ناظرین کرام! اس مسئلہ میں کہ "اشارہ خطبہ میں سلام کا جواب دینا یا  
نہی کرنا اور اگر نہ کرے تو اس کے جواب میں یہ حاکم اللہ کہنا چاہیے یا نہیں؟"  
عبارت کا اختلاف ہے۔ بعض بابت کہتے ہیں اور بعض ناجائز چنانچہ جامع ترمذی شریف  
میں ہے۔ "ما من عبد ولا عتلا ولا فی نراد الا سلام و تشہیت التواطس و رخص  
بعض اهل التواطس فی نراد السلام و تشہیت التواطس و لا یجوز لخطیب  
وہو قول الحمد و السبح و کبر و بعض اهل التواطس من التواطس و  
غیر ذلک و ہو قول انشافی۔"

یعنی جس کے جواب میں یہ ہے اور چاہئے وال اگر اللہ رکھیں تو اس کے جواب میں

اسے تشریح طلب فتویٰ اسی تشریحی بیان میں آگیا ہے۔ آمین



ہر استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ ان میں "مکانہ الناس" بات حقیقت سے منع کیا گیا ہے۔  
 لہذا ان خطبہ میں بات حقیقت نہ کرنا چاہیے۔ ہاں آہستہ زبان سے سلام کا جواب دینا یا  
 غلطی کے جواب میں یہ تحکیم اللہ کرنا جائز ہے۔ ثلث و تحفہ نے بھی لکھا ہے کہ خطیب حسب  
 آیت یا ایہا الذین آمنوا تسلموا علیہ وسلم تسلیماً پڑھے تو اس وقت کہ  
 صحابہ میں کو آہستہ زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا چاہیے۔ کیونکہ اس  
 سے خطبہ سننے میں خلل نہیں واقع ہوگا۔ اور آنحضرت مولانا محمد امجد الرحمن رحمہ اللہ سے  
 مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی ص ۳۵ ج ۱ میں تحریر فرمایا ہے۔

والا ولی عندی فی الجمع بین هذا الامور ما لم يتعارض هذا ان يقر ان  
 بالنسبة من التكلم فی حال الخطبة الذي عن مكانة الناس في هذا الامور بان  
 السكوت عن مكانة الناس دون ذكر الله كما اختار ابن حنبل في زاد المستق  
 حال الخطبة عن مكانة الناس وورد المصنف في سبيل التوضيح او شئت الله  
 سراً او صریحاً علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ان ذکر یكون من اجل ما ذکر من  
 النقص وان هذا كما قال ابن حنبل في بعض الامور علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 و سراً فی نفسه فی حال الخطبة عند قراءة الخطيب قوله تعالى يا ايها  
 الذين آمنوا تسلموا على من صلى الله عليه وسلم تسليماً قال ابن حنبل في ان قلت  
 قوله عليه السلام ان احدهما صلى عليك وتسليمك فان من الاخر قوله تعالى  
 واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا قال صاحب زاد المستق في الخطبة  
 الا تشتغل باحد لهما فيقول الاخر قلت اذا صلى وانصت لانا نصت وسكوت  
 يكون اتينا بهما بسبب الا من بين انقول هذا اما عندی في الله تعالى في امر  
 كتبه ابو الشامة عم عبد السلام المبارک پوری اناسی۔ عن النضر عن۔ ۱۳ ذی القعدة ۵۸۸ھ

(۱) بلور پتھر ۲۵ ذی القعدة ۱۹۸۷ھ

سورۃ البقرة: ۱۰۸۔ اگر بیدار ہو پارسی۔ مذہم۔ ہر گز وغیرہ جس کی مدد میں ہر روز راقم  
 سے بیرونی ناک میں ہے۔ اس کو علی الدوام اسی مقام پر جسے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسے  
 آدمی کے لئے کہ نہ ادا کر سکے۔ نہ کیا حکم ہے۔ نہ میں نے صاف کرتے کے دن تو سرسبز  
 لازم آتی ہے۔ یا اس سے زیادہ دن مسافر کے لئے ہے۔



**جواب:** محدثین کے نزدیک حکم بحیثیت نین روز کی نیت اقامت کرنے پر قصر کرنا جائز ہے چاند روز کی کرے گا تو قصر جائز نہ رہے گا۔ گھر سے نکلتے ہی قصر کا حکم رک جاتا ہے۔  
(۶ شعبان ۱۳۲۱ھ)

**سوال:** قصر نماز کی حالت میں ظہر اور عصر مغرب اور عشا آپس میں جمع کر کے پڑھنی درست ہے یا نہ۔

**جواب:** سفر میں ظہر عصر مغرب۔ عشا کے جمع کرنا جائز ہے حدیث میں آتا ہے۔  
(۶ شعبان ۱۳۲۱ھ)

**سوال:** فرضوں میں قصر کرنا لازم آتا ہے یا سنتوں میں بھی قصر کرنا ضروری ہے۔ بعض آدمی سفر کی حالت میں فقط فرضوں کی قصر کرتے ہیں۔ اور سنتیں مکمل کر دیتی ہیں۔ یہ صحیح کہتے ہیں فرضوں میں قصر پڑھنے کی وجہ سے سنت کا ادا کرنا ساقط ہو جاتا ہے۔ اس پر کیا حکم ہے۔

**جواب:** فرضوں کی رکعات کی بھی قصر ہے۔ سنتوں میں تاکید کم ہو کر بطور نفل رو جاتی ہیں۔  
(۶ شعبان ۱۳۲۱ھ)

**سوال:** امام مسجد کے لئے کن اوصاف سے متصف ہونا لازمی و لا بدی ہے۔

**جواب:** آج کل جو امام مسجد کے کار مفوضہ ہیں ان کے لحاظ سے امام مسجد کے لئے حکم نماز کا جو نما ضروری ہے یعنی کیا کیا افعال ضروری ہیں۔ اور کن کن احوال سے نہ غلط یا فاسد ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ قرارت قرانی صحیح ہو؛ مساحیت اعمال بھی ضروری ہے۔

حدیث شریف میں آیا ہے۔ ابعثوا الیہم خیارا کھ۔ اپنا اہم نیک لوگوں کو مقرر کیا کرو۔ (۲ ذی قعدہ ۱۳۲۱ھ)

**سوال:** امام مسجد کے فرائض کیا ہیں۔

۱۔ پیش محدثین ہر مسجد کے بعد فراغت تین روز کی اجازت سے مستحب ہے اور  
۲۔ پستی کے لئے ہیں باب منقذ کیلئے۔ باب ما جاء فی التفسیر و کورجیہ حتی یقصر نثر  
ذکر سعد بن ابی سہب قال قال اقرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلثۃ عشر یقصر  
لنحوں الخ نہیں روز سے زائد سے تمام تا بتیسہ ناکر تین سے زائد لا۔ ابو سعید شریف لدین رتوی

**جواب :** امام کی تشہید میں ہیں۔ ایک مقتدیوں کی طرف سے یہی جو کلام اس کے پیروں  
 ان کا انجام دینا۔ اس کا فرض ہے۔ اگر شریعت کی تصریح نہ ہو تو امام مقتدیوں میں سے ہوا کرتا ہے  
 گا کہ نماز کا وقت پر پڑھانا۔ اس کا فرض ہے۔ دوسری کیفیت ان کی نیابت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہے یعنی اپنی قابلیت و استقامت کے اندازہ اپنے مقتدیوں کو دینا و دنیا  
 کی فلاح و بہبود کی رہنمائی کرتے رہنا۔ (۲ فرقہ مستندین)

**سوال :** امام مسیحی و جہود میں کیا ہونی چاہیے (۱) مستندین کے ان کے استوار  
 ہے یا کوئی آزاد پیشہ۔

**جواب :** امام کی وجہ ہدایت اس کی اپنی محنت سے ہو چکی ہو، اگر مقتدیوں میں سے کسی طرف  
 سے بطور مشاہیر یا بطور مختص کے ہو۔ تو اس کو چھوٹی جگہ یا باریک جگہ سے ہونا چاہیے۔ اس میں  
 کے وظائف مقرر ہوتے۔ لیکن آزاد و چھوٹے بہترین میں سے ہونا چاہیے۔ (۲ فرقہ مستندین)

**سوال :** امام کا عزل و نصب کس کے ہاتھ میں ہونا چاہیے۔ موروثی یا خور و ساختہ امام کی  
 کیا حکم ہے۔

**جواب :** امام کا عزل و نصب مقتدیوں کے اختیار میں ہے۔ اگر مسیحی یا مقلد کوئی خاص  
 شخص مقرر ہو جس کو عزل و نصب کا اختیار دیا گیا ہو، تو اس کو اختیار ہوگا بغیر اختیار و  
 جانے کے کوئی مقتولی باپ کا بیٹا ہو سکتا ہے مقتولی نہیں ہو سکتا امام کا عہد موروثی نہیں ہے۔

نور و ساختہ امام پر قوم نماز و اش جو تو امام مقرر ہو کر رہتا ہے۔ (۲ فرقہ مستندین)

**سوال :** مسجد کے حویلیہ قدر میں ہیں پھر امام کی کیا حکم ہے۔ تقیہ میں۔ تجریدی اور غیر شریع  
 بہبود کے متعلق تبادلہ خیال سے اور مشورہ یا ہجرت سے جسے مقتدیوں کو کرنے سے منع ہے۔

**نہیں کیا احکام ہیں۔**

**جواب :** مسجد میں کیا مسجد میں تقیہ میں۔ تجریدی۔ یہ قسم کی تقریریں جائز ہیں۔ کیونکہ یہ مسجد کے  
 قرآن مجید میں بطور تقیہ و راجح ہیں۔ البتہ اگر کسی مسجد میں منع ہے۔ تقیہ میں تجارت  
 منع نہیں۔ (۲ فرقہ مستندین)

**سوال :** بازار میں نماز پڑھنی یا نہیں۔ امام نہیں پڑھتی تو کس کی مسجد میں کثیر کے  
 اس حالت میں ایک مسجد میں دکاندار کی مسجد۔ اگر پھر وہ بازار میں ہے تو اس کے مسجد کے  
 کا محافل نہیں تو مجمع منتشر ہو سکتا ہے۔

جواب : بازار سے منسوب و بااودھ مکان ہے جو بازار میں ہو۔ تو جواب یہ ہے کہ محض  
فرضیت ادا ہو جاتی ہے۔ جہاں تک اور مسجد کا جواب نہیں۔ بازار و مسجد کا مندرجہ

سوال : زید تاجر ہے۔ روزمرہ اسے بوقت نماز پر روزانہ فروخت کر کے اسے فروخت نہیں  
ملتی صورت موجودہ میں کسی تاجر کی کیا ہے۔

جواب : کہ جس سے ملے۔ اگر وہ فروخت کرے تو اسے فروخت کر کے اسے فروخت کرے اور  
سے زکات دے کہ کسی مال کے فروخت کے وقت اسے فروخت کر کے اسے فروخت کرے  
جائے۔ بازار رجب مندرجہ

تفسیر فقیر : صورت مذکورہ میں مرکز بازار نہیں اس لیے کہ فرمودہ باری تعالیٰ ان الصلاة کما  
ستانی اطلالہ سنین کتابا بعد وقت التایید ہے۔ ہر بازار کا وقت یکساں ہے۔ ہاں وہاں اگر  
جس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پر ثابت ہو وہاں جہاں تک اس کے سوا  
جائز نہیں اور سفر میں جہاں تک جہاں تک ثابت ہے اور وہ قصر میں جمع مسجد میں اور بس  
ائمہ سے بہت قدر جائز و درست ہے۔ ابراہیم شریف التہذیب و التعلیم

سوال : کیا مسجد میں شادی کرنا جائز ہے کہ مسجد میں شادی کرنا جائز ہے؟  
جواب : کہ مسجد میں شادی کرنا جائز ہے۔ اگر مسجد میں شادی کرنا جائز ہے۔

سوال : اگر کسی شخص نے مسجد میں شادی کرنا چاہا تو اس کی مخالفت کرنا  
جائز ہے یا نہیں؟

جواب : ہرگز مخالفت جائز نہیں۔ (در ذیل تفسیر)

سوال : جس مسجد میں سب لوگ جمع ہو کر نماز پڑھیں تو ان کی مخالفت کرنا  
صحرا ہی میں افضل ہے۔

جواب : جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھیں وہاں ہی افضل ہے۔

سوال : مسجد میں شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب : مسجد میں شادی کرنا جائز ہے۔ اگر مسجد میں شادی کرنا جائز ہے۔



نشہ پیا ہے وغیرہ اس قسم کے آدمی کو دینا درست ہے یا نہیں؟ (د) رمضان میں رسول  
خدا صلی اللہ علیہ وسلم ترویج و تہجد دونوں ساتھ پڑھتے تھے یا صرف تہجد اس بارے  
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحب کرام رضوان اللہ علیہ اجمعین کا کیا عمل تھا۔

بینوا باللیل تہجدوا

اگر آپ: (۱) زید غازیہ تھا ہے ترویج کی نماز سنت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے پڑھتی ہے جیسا کہ صحیح مسلم کی حدیثوں سے پتہ چلتا ہے۔ بخاری میں ہے  
عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن انہ سأل عن عائشہ کیف كانت تصلي  
مرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت ما كانت یزید فی رمضان ولا فی غیرہ  
علاہ احدی من شئ رکعتا الخ اور حضرت عمرؓ نے ابی بن کعبؓ و تمیم داری کو ترویج کی نماز  
پڑھانے کے لیے لایا وہ شکر کر دیا تھا۔ چنانچہ مولانا ابوبکر علیہ السلام سے۔ عن المسائب بن یزید  
انہ قال امر شہر بن الخطاب ابی بن کعب و تمیم انہما انہما یروی ان یقولان انہما  
بن عبد الوہاب عن شمس کہ رکعتہ نماز کو اول شب و دوم اور آخر شب میں ہر طرح پڑھا  
جو کہ ہے۔ حمزہ بن عبد اللہ علیہ السلام نے اکثر آخر شب میں پڑھی ہے ایک مرتبہ اہل شب  
سے آخر تک پڑھی ہے۔ اور صحابہ کرام آپ کے پیچھے جو سخت سے پڑھتے تھے۔ فرض  
جو سنے کے خوف سے آپ نے منع فرمایا جب آپ کا انتقال ہو گیا (صلی اللہ علیہ وسلم)  
تو صحابہ کرام نے جماعت سے نماز پڑھی ہے پھر زید نے میں میں نماز پڑھیں گے  
تو بھر میں اس کو ترویج کہنے کے واسطے بدست سے بہت نہیں بدلتی۔ اس کی  
تغیر بہت سی ہیں اور ترویج پڑھنے والے کو مسجد سے نکل دینا سخت گناہ ہے  
اور حکماء نے وارایت لکھا انہما من منع من مسجد انہما انہما یزید کہ فیہما  
اشہدہ کا مصداق ٹھہرے گا۔

اور اگر فرض نمازوں کے بعد دونوں پڑھتے گئے ہوں یا نہ پڑھتے گئے ہوں۔ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ما من شئین بعد رکعتہ فی دبر کل نسوۃ و حدیث  
مرسلہ عن ابی بکر بن الصبیح عن ابی ہریرۃ عن عمر بن الخطاب عن عبد اللہ بن  
عمر بن الخطاب عن عبد اللہ بن مسعود عن ابی ہریرۃ عن عمر بن الخطاب عن عبد اللہ بن  
عمر بن الخطاب عن ابی بکر بن الصبیح عن ابی ہریرۃ عن عمر بن الخطاب عن عبد اللہ بن





کسی ایک کو بھی نہیں کیا۔ بکھر رہا ہے اور تبارک تعالیٰ سنہ اسپنہ بندوں کے لئے آپ کو  
 اچھا نمونہ بنا کے آپ کے نقش قدم پر چلنے یعنی آپ کی پوری اتباع کرنے کی ہمیں تاکید  
 شدید مطابق آیت کریمہ **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** کی  
 ہے۔ **عَلَّامُ الْغُيُوبِ** حدیث شریفہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ آپ نے فرمایا ہے ۔

حضرت شہزادہ شمس الدین کو کہہ کر اپنے بیٹے کو لے کر اپنے  
 محل میں آئے اور فرمایا کہ میں نے تم کو یہاں لایا ہے تاکہ  
 تم کو یہاں سے لے کر اپنے وطن میں لے جاؤں گا۔ اس پر  
 شہزادہ نے کہا کہ میں نے یہاں سے لے کر اپنے وطن میں  
 لے جانا نہیں چاہتا۔ اس پر فرمایا کہ میں نے تم کو  
 یہاں سے لے کر اپنے وطن میں لے جانا چاہتا ہوں۔  
 اس پر شہزادہ نے کہا کہ میں نے یہاں سے لے کر اپنے  
 وطن میں لے جانا نہیں چاہتا۔ اس پر فرمایا کہ میں  
 نے تم کو یہاں سے لے کر اپنے وطن میں لے جانا  
 چاہتا ہوں۔ اس پر شہزادہ نے کہا کہ میں نے یہاں  
 سے لے کر اپنے وطن میں لے جانا نہیں چاہتا۔

نہ بد کہتے ہیں کہ بکرات، تترار سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ان امور کے رد کا حصول کہیں ثابت نہیں من ادعی فلیہ البیان  
 ائمہ حنفیہ کے مضمون پر غور و تہرر ہوتا ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ جو تہذیب و تمدن  
 ان افعال کا ذکر نہیں اس کے لئے اور حصول ایک راستہ ہے ان افعال میں داخل ہے۔  
 اور تہذیب و تمدن فعل و عدم فعل کی کسی کو حد نہیں ہے تاکہ ایک بار سے کسی کو ناسخ و منسوخ کہا جائے  
 اب، لہذا تنہا یہی بات ہے کہ لہذا مناقشہ فشرک ہے۔ (ریاض الدین مفتی دارالعلوم دیوبند)  
 کسی فعل کے سنت یا مستحب ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے وہ کام کیا اس پر یہ سوال کہ حالت رہت میں کیا حالت اقتدار میں  
 ہے یا حجت ہے۔ اس سوال کی صحت نہ قرآن و حدیث سے ہوتی ہے نہ کتب اصال  
 سے کیونکہ فقہائے اصول اس پر یہ شریعت نہیں لگاتی کہ فعل نبوی اقتدار میں ہو یا امامت  
 میں ہو یہ تو فعل ثابت ہے نہ سر حال میں قابل اعتبار ہے مضمون پر غور و تہرر ہوتا ہے  
 یہ سب اس کے رد میں ہے کہ یہی فرمایا ہے کہ جب تک نبوی یا ہدایت سنت میں  
 رہا ہے جب تک کہ وہ فقہ سنت کے لئے اس فعل کا ترک کرنا اتباع سنت نہیں کہہ سکتے بلکہ  
 یہی شریعت ہے کہ وہ فقہ و تمدن پر ہے کہ یہی شریعت ہے کہ یہی شریعت ہے کہ یہی شریعت ہے

سے نماز پڑھنی جائز ہے مگر وضو کرنے کا ثواب نہیں ٹھیک اسی طرح ترک رفق ترک ثواب ہے ترک فعل سنت نہیں ناہم (۹، صفر ۱۳۲۵ھ)

شعبہ سوال میں جو صورت بتائی ہے کہ اقتدار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فلاں فلاں صورت نہیں لہذا وہ قابل عمل نہیں اس پر خدشہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بحالت اقتدار نماز کی تکمیل ہو ثابت نہیں۔ مثلاً پہلے تحریر کیا تھا پھر پکارا رفع یدین پھر قیام نہ قیام پھر رکوع پھر رکعتیں اور تسبیحات پھر قومیہ پھر قومیہ کا ذکر صلی اللہ علیہ وسلم پر یا حرف ربنا کاک یا کاک یا کاک یا کاک اور تسبیحات پھر قومیہ اولیٰ آخری اور شہد و درود وغیرہ پھر ان امور کا جواب جو درود اور امور مثلاً رفع یدین مثلاً وغیرہ کا ہوگا اصلی یہ ہے کہ ایک مرتبہ سب سے قبل سنت یہ فعل سے کسی امر کا ثبوت عمل کے لئے کافی ہے تاہم تنبیہ اس کی غرض یہ ہے کہ ثبوت یہ ہے کہ تعارض ہے نہیں اس لئے کہ تعارض میں مساوات شروع ہے جو یہاں مستور ہے۔ اور بضرر تسلیم قول سائل جب تعارض نہ ہو تو پھر دونوں صورتیں قابل عمل نہ رہیں لہذا فریقین کا کمال غلط ہوا۔ لا حول ولا قوت الا باللہ کیا یہی وہ استدلال ہے جس سے یہ اور بات میں تکرار بھی نہیں۔ (الوسیعہ شریف الدین دہلوی)

سوال: وہ جگہ جو نماز پڑھنے کے لئے وقف کر دی گئی ہے اور جس پر نماز نہ پڑھ سکتے نماز پڑھنی جائز ہے (یعنی وہ مسجد ہے) اس کو توڑ کر اس پر دکانیں بنوانا اور پھر ان دکانوں پر مسجد تعمیر کرنا مذہب اسلام میں جائز ہے یا نہیں۔ یہ دکانیں کمرہ پر دی جاتی ہیں اور میں غیر مذہب کے لوگ خرید و فروخت کرتے ہیں۔

جواب: جو مکان شریعی مسجد بن جائے اس پر دکانیں یا (سوائے بزرگانہ کے) اور کچھ بنانا جائز نہیں اَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ (الحديث ۱۰، ج ۱۰، ص ۱۳۵)

سوال: بحالت ادائے نماز مرد یا عورت کو کون کون غصہ بدن کا چھپا سے رکھنا نہی ہے یعنی سر کا حصہ کس قدر ڈھکے ہو یا تھامنا نہیں کہاں سے کہاں تک ڈھکی ہوں گی نہ غصہ انداز کرے کہ آستین ایسی تھام کر لی جائے کہ کہنی تھلی رہتی ہے ایسی نہیں پکارتے کہ پہن کر جس سے کہنی تھلی رہے نماز میں کوئی نقص نہ آتا ہے یا نہیں۔ یہ تحقیق کس قدر ہے۔

جواب: کہنی تھلی ہو یا سر تھامنا جائز ہے حدیثوں میں اس کا ثبوت ہے۔ (الحديث ۱۰، ج ۱۰، ص ۱۳۵)

سوال : ہمارے یہاں ایک نیا طریقہ جاری ہو رہا ہے کہ ہر نماز میں جماعت کے بعد ہر نمازی ایک دوسرے سے دعا گو کرنے کے بعد جہد سے باہر نکلے آیا یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟ اگر یہ طریقہ غلط ہے تو اس کی اصلاح کیا جائے؟ کیا اس کی کوئی اہمیت بھی ہے یا محض منکسرت ہرمت ہے؟ (اشیخ الاسلام ابن شہر بن ہادی)

جواب : مذکورہ رسالت میں نہ کھپہر خلافت میں اس کا ثبوت ہے نہ فقہ یا حدیث کی کسی کتاب میں یہ کہہ سکتا ہے اس کے بعد بہت سے ہاں چلتے ہوئے واپسی کا سہم ہو سکتے ہیں (۱۰ اپریل ۱۹۳۱ء)

سوال : جمعہ میں ایک شخص خطبہ پڑھتا ہے اور دوسرا شخص نماز پڑھتا ہے (اور ایسا بھی کرتے ہیں) تو ایسا کر سکتے ہیں اس کے ثبوت میں کوئی صحیح حدیث ہے یا نہیں؟ تو ایسا کرنا بدعت ہے یا نہیں؟ (اس کی مذکورہ)

جواب : ضرورت پڑنے پر کوئی دلیل نہیں مذکور کی مثال ملتی ہے اس سے منقولہ مسئلہ - (۱۰ اپریل ۱۹۳۱ء) (۲۱ اگست ۱۹۳۱ء)

سوال : خطبہ کی اذان کس جگہ دی جائے۔

جواب : مسجد میں ہو تو قیاسی جیسے چوتھے البتہ ہاں اذان اور سچے نماز پڑھنے والی جگہ قیاسی - (۱۰ اپریل ۱۹۳۱ء) (۲۱ اگست ۱۹۳۱ء)

سوال : زید کی استاذہ جہد تو درست کہتے ہیں مگر غیر نماز کہیں نہیں کرتا کیا یہ فعل درست ہے؟ (شیخ قاسم علی)

جواب : محرم میں جہد تو درست فرضی واجب نہیں کہتا زید نے جہد نہیں کیا ہے تو یہ کہہ کر حرج نہیں۔ (۱۰ اپریل ۱۹۳۱ء) (۲۱ اگست ۱۹۳۱ء)

سوال : اگرچہ فرض واجب نہیں مگر ترک جہد پر دوسرا شخص ملتا ہے اور اس میں شائبہ نہیں رہتا کیا یہ مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۰ اپریل ۱۹۳۱ء) (۲۱ اگست ۱۹۳۱ء)

ہوگی؟ مسجد بنانے کے لئے یقین قبلہ کا قاعدا کیا ہے۔ (مسائل مذکورہ)  
**جواب:** ہندوستان میں سمت قبلہ بھی المغربین ہی سے گھڑ ہو یا جہاں اسی اصول پر مسجد بنی  
 ہے۔ (المحدث ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۱ء)  
**سوال:** رسائل یرین سے نماز پڑھنے کی دلیل اہم کتاب جہتہ اللہ علیہ کے نزدیک کیا ہے۔  
 (مسائل مذکورہ)

**جواب:** اہم کتاب کسی کتاب میں دلیل نہیں ملے گی بجا وضع کے نہ شہادت سے میں  
 نہیں ہوگی۔ اللہ اعلم۔ (المحدث ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۱ء)  
**سوال:** حالتِ خطبہ میں بوجہ گرمی کے پکڑ کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا خیال ہے  
 ایسا کرنا او اب مجس کے خلاف ہے۔ (ایم عبدالقدوس خدیو نمبر ۷۷۷)

**جواب:** ایک حدیث میں آیا ہے بعض صحابہ گرمی میں مٹھی میں مٹی بھر لیتے اور مسجد کرتے  
 وقت ماتھے کے نیچے رکھ لیتے تاکہ راستہ کو آرام پہنچے۔ اس حدیث سے اگر اتنا سمجھ لیا جائے  
 تو پتہ چلے گا کہ اصل کو کرنا جائز ہو رہا ہے۔ (ابو ہریرہ حدیث ۱۶ نمبر ۱۹۳۱ء)  
 اس مسئلہ میں ۳۲۲ ج میں بتایا کہ نماز میں اگر صحتِ بڑبانی سے جب میں اس کے  
 پاس تھا اور اتنا کچھ آثار صحابہ یا تابعین میں سے کسی کتابوں سے نقل کئے تھے تو اس وقت  
 موجود تھیں۔ دہلی میں کتب میں وہ گئے ان سے جواز ثابت ہوتا تھا۔ اللہ اعلم۔

(ابوسعید شرف الدین دہلوی)

**سوال:** ایک مسجد کا مال یا مکان یا روپیہ اگر کسی نے منسل ہو اور دوسری مسجد میں اس کی ضرورت ہو تو  
 ٹٹ سکتا ہے یا نہیں؟۔ مسجد میں دونوں در چند سے سے تعمیر ہوئی ہیں اور متوالی بھی دونوں  
 کا ایک ہی شخص ہے۔ (سکریز انجمن فلاح المسلمین)

**جواب:** مسجد کا سامان کسی مسجد سے مخصوص نہیں تو دوسری میں منتقل کرنا جائز ہے۔ ان  
 اللہ اعلم۔ (۱۶ جنوری ۱۹۳۱ء)

**سوال:** رکوع و سجود کے درمیان اللہ اکبر پڑھنا اور اللہ اکبر پڑھنے کی کوئی حد  
 پڑھتے ہیں۔ دونوں مزاج ثابت ہیں یا نہیں؟ (مسائل مذکورہ)

**جواب:** ایک مرتبہ بلند آواز سے پڑھنا ثابت ہے، سموا آہستہ۔ (۱۶ مارچ ۱۹۳۱ء)  
**سوال:** زینبہ کے بعد زینب میں مناجات فرمائی یا مرد و شہر کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟



جواب: جس عبارت میں منقول ہے کہ وقت پیدا ہوا اس کا پڑھنا جائز ہے۔ بناوٹ اور تکلف منہور اور اس میں ۹۲

سوال: ہم جب منقول کی مسجد میں نماز ادا کرنے جاتے ہیں تو وہ لوگ پاؤں سے پاؤں نہیں دانتے بلکہ اگر ہم دانتے ہیں تو وہ لوگ اپنی طرف اپنے پاؤں کھینچ لیتے ہیں۔ اگر ہم گھر کی اپنے پاؤں دھو کر کے ساتھ جماعت کر لیں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نماز مسجد میں پڑھنی بہتر ہے۔ پھر مٹانے پر اگر کوئی ناراض ہو تو گناہ اس کو سب سے بڑا ہے کہ جماعت کھڑی ہونے کے وقت پھر علیا کریں جو لوگ رکوع کے وقت دھو کر کوشش کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ کھڑے ہوتے ہی عدلیہ کریں۔ واللہ اعلم (۳۱ مئی ۱۹۲۲ء)

سوال: لوگ کہتے ہیں کہ نماز وتر کے بعد کوئی نماز نہیں ہے بعض مولوی روکھت نفل پڑھ کر کہتے ہیں تو نفل پڑھنے کا کیا ثبوت ہے؟ بعض کہتے ہیں کہ نفل صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی کے مخصوص تھا تو پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ اور صرف آپ کے لئے خاص ہونے کی دلیل ہے۔ مدلل جواب دے کر شکوک دور کریں۔ (مفت القیوم بنارس)

جواب: حدیث میں آیا ہے کہ رات کی آخری نماز وتروں کو کیا کرو۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد وتروں کے نفل پڑھی، اسی سے اختلاف پیدا ہوا۔ میرے ناقدین کہہ رہے ہیں وتروں کے بعد نفل پڑھنا جائز نہیں، اور جس حدیث میں آخر نماز وتر کرنے کا ارشاد ہے اس میں وتر سے مراد نماز تہجد ہے۔ یہ نفل وتر نہیں جیسا حدیث شریف میں ہے یا اصل القرآن اور تراویح تہجد پڑھ کر اور اس میں معنی حدیث کے یہ ہیں کہ آخر رات کو تہجد پڑھا کرو۔ اس تہجد میں وتر ساتھ پڑھتے جاؤ گے تو بعد وتروں کے نفل پڑھ سکتا ہے کیونکہ وہ نفل بھی تہجد میں داخل ہیں۔ واللہ اعلم (۲۲ جولائی ۱۹۲۲ء)

سوال: نماز پڑھتے ہوئے امام سورۃ بقول کیا اور پیچھے سے کوئی لقمہ دینے سے لقمہ نہیں لیتا نماز سے سب سے پہلے دیتا ہے۔ یہی آیت سنت زیادہ پڑھ لیا۔ تو کچھ کہتے ہیں کہ شروع شکیک ہے۔ سب سے پہلے دینے کی حاجت نہیں۔ جواب: سنت و شکر و شریعتیں۔

جواب: (۱) نفل قبول جائز ہے۔ (۲) اس سے تباہی نہیں۔ (۳) نماز سے تباہی نہیں۔ (۴) نماز کو قبول کرنا چاہیے۔ (۵) نماز میں تہجد سے پہلے تہجد پڑھ کر نماز ضروری نہیں۔ (۶) نماز دی (۷) لقمہ لیا (۸) نماز

تہجد: امام قسری نے کہا کہ جو نماز جائز ہے تو مقتدرین کو بتا دینا لازم ہے جو امام کو لقمہ لینا لازم



بیضاء الی ذکرہ لیسر دوزخ مستحق نقصان واجب علیہ الا ان یتوب و یصلح  
ابن عباس فی صحیحہ و قال حدیث صحیحہ و صحیحہ و صحیحہ و صحیحہ  
الحاکم و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر  
و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر

### (ابو سعید شریف الدین دہلوی)

سوال: عید کی نماز کی کتنی رکعتیں ہیں؟  
جواب: صحیح ترین طریقہ نماز عید کا بعد تکبیر اول کے بعد سات رکعتیں ہیں دوسری  
رکعت میں گھڑے ہوتے ہیں پانچ تکبیریں زائد سنت ہیں پانچ تکبیریں زائد سنت  
ہیں پانچ تکبیریں کے ساتھ نماز میں داخل ہو جائیں۔ اس کے بعد پانچ تکبیریں زائد سنت  
زائد تکبیریں کہنے کے وقت راح یدیں کر لیں۔ اس میں پانچ تکبیریں زائد سنت ہیں۔  
(۱) صفر سنگھ (۲) عید کی نماز میں رفع یدین کرنا شرط ہے اور پانچ تکبیریں زائد سنت  
سنت ہیں و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر و ابن سبیر

### سوال: دیہات میں جمعہ پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ (شیرازی)

جواب: جمعہ دیہات میں وجوہاً و فرناً پڑھنا جائز ہے اس کے بعد ادا کرنا سنت  
و وجوب جمعہ عام ہیں، یہی قول ہے فی المسامع البیضاء و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر  
و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر  
ثابت نہیں ہیں (اللہ اعلم۔) (۱) شعبان سنت ہے

شیرازی: جمعہ اہل دیہات پر بھی فرض ہے اس کے بعد آیت قرآنیہ یا ایہا الذین  
آمنوا اذا ذریعۃ الایۃ فی شہری ذی القعدۃ سبب ہی شامل ہیں اس لیے ہی ہے  
نہی کی لیستہ میں اقوام من و دہم البیضاء و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر  
قولہم الحدیث صحیحہ و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر  
نہی ہوئے کورت نہی ہوئے نہی ہوئے سبب پانچ واجب یعنی فرض ہے کہ ابی بن سبیر  
فقہ حنفی (۱) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا اللہ مدینہ کے وزیر ہیں ایک  
بیش و کافران میں جمعہ پڑھا (سنت ہے) و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر و ابی بن سبیر  
سنت و شرط (مختلف بیان زانی) اور جمعہ پڑھا میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم نے جمع نہیں پڑھتا بلکہ آپ کے زمانہ میں صحابہ شریف نے پڑھتا تھا (صحیح بخاری ص ۱۲۲ ج ۱)  
حضرت عمرؓ نے حال کو خط لکھا ان کے پاس سے آیا کہ ان کے پاس سے آیا کہ ان کے پاس سے آیا کہ  
مفسرین انتہی روایات مذکورہ ملاحظہ ہوں (تفسیر الکبیر ص ۱۲۲ ج ۱) و ص ۱۲۳

(المسعودی شرف الدین دہلوی)

سوال: پانی پاک کس طرح ہوتا ہے اور اس کے پاک کرنے کا کیا حکم ہے کیا اقبہ کے  
اسلام میں تاخلف انت راشدہ ۳۰ سال تک آب لاوشی کے حیاتیات نہ تھے اگر تھے تو  
ان میں کوئی چیز مثلاً چوبہ یا چوہ یا یا بلی کتا کرتا تو کس طرح پاک کرتے تھے اور اگر کوئی  
میلہ کپڑا کرتا تھا تو کس طرح پاک کرتے تھے۔ (شجاع الدین پشتر)

جواب: پانی جتنا بھی ہو پاک ہے جب تک اس میں کوئی نا پاک چیز اتنی نہ ہو کہ  
جس سے اس کی بو یا مزہ یا رنگ بدل جائے زمانہ نبوت میں پانی کے کنوئیں تھے اگر ایسے  
جانور گرنے سے نا پاک نہ ہو جاسکتا یہ راستے کھیلوں کی ہے وہاں وہی قادت  
تھا جو مارا گیا ہوا۔ (۲۱ ج ۱ ثنائی سلسلہ)

سوال: چہ فرمایند علیؓ کے دین و دینی مسئلہ کہ اگر ایک مرد چہ افتاد چہ تم اسے  
تشریح بیٹوا۔ (یعنی جس کے کنوئیں میں کتا گر جائے اس کے کتے کی کیا حکمت ہے)

اگر اس کا حکم چاہ ذکر آست کہ اگر آب ال چادہ افتادین ہوگا متغیر نہ شد است  
بکہ بر حال خود است آل چاہہ ہا است و اگر بو یا مزہ یا رنگ متغیر شد است

سنن ابی سعید الخدری قال مرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما وضو  
لا یغسلہ شیء الا خرجه الی ذلک و منہ منہ انہ کذا فی باب الخوض

وفیہ ایضا سنن ابی امامۃ الباقی فی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
المناء ان یغسلہ شیء الا ما شرب منہ و شربہ و لہذا خرجه الی ذلک

و منہ منہ الباقی فی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما وضو  
لا یغسلہ شیء الا خرجه الی ذلک و منہ منہ انہ کذا فی باب الخوض

لہذا یجب انہ یغسلہ شیء الا خرجه الی ذلک و منہ منہ انہ کذا فی باب الخوض  
و منہ منہ الباقی فی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما وضو

لا یغسلہ شیء الا خرجه الی ذلک و منہ منہ انہ کذا فی باب الخوض  
و منہ منہ الباقی فی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما وضو

سید محمد زید حسین

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۱۲۲)

اسلام کا اجماع ہے کہ اسلام میں ہے ! جمع العلماء علی ان اسماء التثمین والکثیر  
اذا وقعت فیہ نجاسة فغیرت له طهرا اولو نا اور یحییٰ فهو نجس فی جمیع  
هو المدلیل علی نجاسة ما تغیر احد اوصافه لا هذه الزیادة انتہی۔  
عبد اللہ بن عمر کی روایت میں اتنی تفصیل اور آتی ہے اذاک ان اسماء قسین لحر  
یجمل الخبیث ذی لفقہ لم یجس اخرجہ الاربعة وصحہ محمد بن خزیمة۔  
یعنی جب پانی دو قلو ہو تو جب تک اس کا رنگ یا مزہ یا بو نہ بد سے ناپاک نہیں ہوتا۔  
دو قلوں کا اندازہ عرب کی جیسی بڑی بڑی مشکوں سے ۱۰-۱۲ مشک پانی کا ہے۔ مزہ  
تفصیلات کے لئے حوالہ مذکور مداحفظ ہو۔ محمد ز اور رائے

سوال : مجھے لوگ کہتے ہیں کہ باغٹ ظہر کے وقت ہمیشہ فرصت ملتی ہے عصر تک  
نہیں ملتی کیا ظہر کے وقت عصر ملا کر پڑھنے کی اجازت ہے ؟ عبد الحیث  
جواب : واقعی اگر وقت عصر نہیں ملتا ظہر کے ساتھ جمع کر لیا کر یہ صحیح بخاری میں ملتا  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر عصر اور مغرب و عشاء جمع کی تفسیر اللہ اعلم۔  
(۵ دسمبر ۱۹۳۷ء)

تشریح : حوالہ صحیح ہے مگر استدلال صحیح نہیں ہے کہ صحیح بخاری کی یہ حدیث کجاں مختصر  
ہے اس سے کوئی تاہر جمع تحقیقی معلوم ہوتی ہے حالانکہ یہ جمع صوری ہے اور صوری بھی جمع  
تفہیم نہیں جمع تاخیر ہے منہ لسانی میں یہی حدیث اسی راوی سے منقول و منقول ہے۔  
دونوں حدیثیں مداحفظ ہوں صحیح بخاری کی حدیث یہ ہے باب تاخیر التہجد فی النہر  
عن عمار بن دین عن جابر بن زید عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم صلی بالمدینة سبعا وثمانینا الظهر والعصر والمغرب والعشاء  
فقال ایوب لعلہ فی لیلۃ مطیبة قال سئل انتقلی ج دہ صحت منہ لسانی کی  
حدیث یہ ہے عن عمار بن دین عن جابر بن زید عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم اللہ علیہ وسلم بانہدینۃ ثمانینا جمیعاً ولسین جمیعاً انہدینا ولسین  
العصر والعشاء انتقلی صحت ج (د) مستبصرہ بمشائی ولسی و  
دوسری لسانی کی روایت میں جو ثمان لست بذات لیس بینہما شیئی انتقلی ہے اس سے  
مزید یہ ہے کہ لیس بینہما شیئی کثیر من الزمان۔ الثمین للتقصیر لان الزمان



الاولیٰ وجوباً للسراد فان دفع ما ورد من وجوبه کہ ایسی صورت میں اگر حج ضروری  
تھا خیر دل سے کہہ دے اور نہ نماز مست ترک کرے فی لازم ہے۔ اس لئے کہ جس نماز مست  
قرآن مجید کی ترک لازم ہو وہ لازم مست واجب است۔ اللہ تعالیٰ عزوجل ہے اور  
صورت پیدا کرے گا۔ (ابو سعید شریف الدین رازی)

سوال: عشاء کی نماز کے بعد تراویح پڑھنی بارہ ہی ہیں۔ پھر شخص اوپر سے آیا ہے وہ  
پہلے فرض ادا کرے تو قرآن شریف کی قرات اس کے کوئل میں پڑتی ہے۔ جیسے کہ فجر  
کی سنت میں اس لئے ادا نہیں کی گئی کہ جب سنت پڑھائی ہے۔ پھر جہالت سنت میں ادا کر  
قرآن موقع پر کیا کرے؟۔ (نامتوید)

جواب: جس نے فرض نماز پڑھ لی اور تراویح میں کوئل فرض ادا کرے جیسے کہ  
مساز کے مقتدی کرتے تھے۔ یہ مسئلہ امام ربیع کا ہے۔ جتنی مذہب کا نہیں۔

(جنوری مسئلہ)

یہ مسئلہ مساز والی حدیث پر قیاس کیا گیا ہے مگر قیاس صحیح نہیں اس لئے کہ  
مساز کی نماز کوئل ہے مگر نیت تھی کہ میں فرض پڑھ رہا ہوں اور اقامت بھی فطر  
کی تھی اور یہ صورت باکرہ ہے اور شب اہم تراویح کی نیت پڑھ رہا ہے اور  
اقامت فرائض بھی نہیں تو یہ قیاس مع اذاریق سبب اس لئے ہیں ایک وقتی فرض پڑھ  
رہا ہے اس کے پیچھے قصد کی نیت سنت فرض پڑھنا ثابت نہیں سبب کی ذیل حدیث  
نبوی اذا اقمیت الصلوة فلا صلاة الا الحق اقمیت رواہ الطبرانی فی الأوسط  
التائیس ابیہرک۔ کنز الدقائق لابیہرک شیعہ جامع تفسیر ج ۱ ص ۱۰۰۔ یہ

قیاس در قیاس باطل ہے۔ واللہ اعلم۔ (ابو سعید شریف الدین رازی)

مسئلہ تیسرا: اگر گاہ۔ مسجد ذراہیں قنات قب کشد سنہ بوالہ چند روایات ہیں  
اسیاق میں سے ایک درج ذیل ہے ثابت کیا کہ طبرک گاہ میں تیسرا نماز اور فرض  
سنت ہے بایں دلیل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نماز کو تشریف لے گئے اور  
فرمایا کہ یہ جگہ ہمارے جمع ہوئے ہے اور پانی لائے کی اور روئے کرنے کی اور طہارت  
اور عینہ الہی اندا کر سنہ کی بہت پس اگر جبکہ ہر اس وقت کہ نماز پڑھنا یا جاسکے۔ اس لئے کہ  
کشیدہ سے صرف یہ فرض نماز ہوئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں تیسرا

بہ اس کے خانہ عید فطر میں فرمایا اور اس کے بعد تعمیر کا کشتی یا خیمہ لگانے سے منع فرمایا۔

یہ فرض اس صورت میں بھی حاصل ہے اگر منصب ضرورت سے حد بندی اور برائے مخالفت بیگانہ کی چار دیواری بنادی جائے اس میں کوئی ذاتی یا اخلاقی گناہ نہیں، تعمیر سے متعلق حفاظت اور آرام مصالحانہ نظر ہے چار دیواری کا عرصہ محدود ہے اگرچہ ایک عرصہ کا وہ غیر متغیر ظہور کرنے کے سبب مسافروں نے گزرتے اور موقوفہ بنانے سے منع کر دیا ہے۔ سال بھر جنگ کی مخالفت سے صاف کرانے کے لئے روپیہ صرف کرنا پڑتا ہے۔ آخر دیوار پر وہ بنانے کے لئے چننا جمع کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور حیوانہ کی مسجد میں قبیلہ رخ صرف ایک دیوار سے محراب، سب سے چوبند گاہ اور قبرستان کو چھو کر بننے لگے بنانی پڑتی ہے، باقی رقبہ میں درختوں کی لائیں ہیں، موسم گرما میں غازیوں کو بڑا آرام ملتا ہے اور کثرت نمازی اسی وجہ سے جمع ہوتے ہیں۔ اس کا بھی کوئی مصلحت نہیں اور نہ کہ بہت نہ کسی حدیث مرفوعہ کے خلاف و اللہ اعلم بالصواب من تصحیح (تصحیح کاظم علی لوری) در اکتساب السنت

چند ہندویشوار روایتیں صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کتب معتبرہ عند المحققین سے ثابت کی جاسکتی ہیں اس میں کثرت نماز کا موقع ہے اور نہ قبل از سرگ و اوہلا کی مثال۔ جب تک لوگوں کی صحت نہیں ملتی اور ملتی کیا ثابت ہی نہیں ہو سکتا ہے۔ (الرحمہ اللہ علیہ و آلہ و سلم)

واللہ اعلم بالصواب کے خلاف ترتیب ضرورت کا پڑنا خانہ میں جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی نے پہلی رکعت میں سورہ کہف کو پڑھا، دوسری میں سورہ یونس کو پڑھا یا پہلی رکعت میں سورہ قمر پڑھا اور دوسری میں سورہ ترکیف، ان ایسی صورتوں میں خانہ بوجہ کیا نہیں (الرحمہ اللہ علیہ و آلہ و سلم)

پھر اس میں حضرت عمرؓ نے بھی کی خانہ میں ایک رکعت میں سورہ کہف اور دوسری میں سورہ یونس پڑھی کسی نے اعتراض کیا کہ یہ کیا ہے؟

واللہ اعلم بالصواب: کیا کہہ سکتے ہیں؟ ان کے آگے سے گذرنا جائز ہے؟

جواب: حرم کہہ اس میں علم ہے۔ اگرچہ ان میں منسلق فتویٰ مختلف ہیں۔

تفسیر: واللہ اعلم بالصواب۔ کثرت نماز کی مثال الوطار صحت (۳) امام بخاری سے آئی ہے اس میں روایت ہے کہ کثرت نماز کی طرف اشارہ کیا ہے۔ حدیث قان باصعب

السنة بركة وغیر حاصل ج (۱۱) نیز جس روایت سے استدلال کیا جاتا ہے اس میں یہ نہیں ہے کہ لوگ نماز کے مسجد کی جگہ سے گزرتے تھے صرف اس کے گزرنے پر یا مانع نہیں جب تک کہ سب سے گاہ سے کوئی نہ گزرے واذنیں فلیس ۱۲۔

(ابو سعید شرف الدین دہلوی)

مسئلہ اول: کیا عہد نبوی میں مسجد پختہ بنی تھی یا نہیں؟ اگر نہیں تو اب کوئی مسجد خانہ کعبہ و مسجد اقصیٰ وغیرہ (جو اب سے پہلے کی تعمیر شدہ ہے) قیاس کر کے مسجد پختہ بنا سکتا ہے۔ (عبد الغفار رضوی)

جواب: پختہ مسجد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بمشورہ اصحاب کرام بنی تھی۔ اس وقت بھی چھ میگوئیاں ہوئیں تھیں تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا تھا کہ میں نے پختہ مسجد اس سے بنوائی ہے کہ حدیث میں آیا ہے۔

من بنی مسجد اللہ بنی اللہ لبيتا الى الجنة (یعنی جو کوئی اللہ کے لئے مسجد بنائے خدا اس کے لئے بہشت میں گھر بنائے گا) اس حدیث کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس سے پیش کیا کہ اس کے معنی میں عموم جانا۔ یعنی یہ سمجھی کہ کوئی مسجد بنا دیا ہی اس کا کسر بنے گا۔ خام بنائے تو ختم پختہ بنائے تو پختہ۔

اس دلیل کو سب حاضرین نے سنا اور خاموش رہے۔ تاہم ہر کہ پختہ مسجد میں حدیث سے ثابت ہے۔ (سارر معنیان اللہ)

سوال: نزدیکتہا ہے کہ عید کی نماز کے میدان میں پڑھنے کا حکم ہے۔ الا لہ صلاۃ عند بکر کہتہا ہے عید گاہ میں بھی نماز پڑھنا جائز ہے۔ اب نزدیکتہا میدان میں بکر عید پڑھنا ہے خواہ اس کے ساتھ ایک آدمی بھی نہ ہو۔ عید گاہ میں نہیں پڑھتا۔ کیا زید کو ایسا کرنا جائز ہے؟ (مسائل مذکور)

جواب: اس میں شک نہیں کہ نماز عید کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نہایت یاد دہانہ توالی تھی اسی لئے جہاں تک ہو سکے وہیں چاہیے لیکن زمانہ بد سے تو زمین بدل جاتے ہیں آج ایسے افتادہ زمین کے خراب یا مقبوضہ غیر ہو جانے کو اندیشہ ہے تو رفع نصاب اور دفع مضرت کے لئے بنادی جائے تو جائز ہے۔ (مسائل مذکور)

مِنَ الْمُصْلِحِ -



نہیں۔ حالانکہ چند لوگ عشاء میں آخری نفل نماز بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟  
(مسائل مذکور)

جواب: وتر ایک رکعت جائز ہے۔ اہم احکام کا قول تو یہ ہے کہ اگر ایک رکعت اٹھتے ہو تو کسی بات کے لشکر میں نہ اس لئے لشکر میں کہ ان کو اس کی روایت نہیں ملے۔ وتر کے وقت نماز کرنے کی روایت آئی ہے اور بلند وتر دو رکعت پڑھنے کا ثبوت بھی ہے۔ نماز اور وتر جائز ہیں۔ بلکہ وتر بیٹھ کر نفل پڑھنے سے نفل شراب سے ان مسائل کی تفصیل شرعی اور اس کی شرح میں ہے۔

سوال: وقت فجر یا عصر ہر ایک مسجد کی پابندی وقت میں اور پھر چکن۔ دن پھر منہ کے اندر اور پانچ دس اصحاب جمع ہو گئے۔ کیا دوسری جماعت جائز ہے ہر ایک مسجد؟  
جواب: جائز ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے بکرا آپ کے حکم سے سنت ثانیہ ہوئی۔ (ترجمہ)

سوال: رفیع بدین کے متعلق عورت کیا حکم رکھتی ہے؟ مسائل مذکور  
جواب: وہی حکم ہے جو مرد کو سنت میں ہے نماز وغیرہ افعال شرعیہ میں برابر افعال مردوں کے ہیں جب تک ان کی خصوصیت کا ثبوت نہ ہو تاہم میں ان میں شک نہیں۔  
سوال: وتر میں دعا قنوت عورت کس طرح ادا کرے اور کون سی دعا قنوت ہے؟  
(مسائل مذکور)

جواب: جو مرد پڑھیں اُنہیں اُنہیں فیہم جہدیت۔  
سوال: عمر فاروق کے زمانہ میں ایک وقت تھا آیا تو اس وقت نماز کا وقت کیا تھا؟  
تھے۔ حضرت عمر فاروق نے چند لوگوں کو جمع کر کے خیابان کے دروازے پر کھڑے کر دیے۔  
فیذا بارش ہوئی۔ (مسائل مذکور)

جواب: نندوں کا رسیدہ تو اس طرح جائز ہے کہ ان کو کجاہ کے آپ جلاوت ہے۔ دعا کریں۔ مردوں کا اس طرح جائز نہیں کیونکہ وہ سنتے نہیں۔ حضرت عمر فاروق نے دعا عجب بھی کرنا نہ کی تھی کہ آپ تبارک و تعالیٰ بارش کے لئے بھیجے۔  
نندوں کو گھیر کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی حضور کے ساتھ تھے۔  
اب آپ کے ساتھ تھے ہیں۔ یعنی حضرت عباسؓ کے دعا کی اور باقی



**سوال :** منہری زاد جو شریفہ میں مقیم ہے (حدیث) جب ایک شخص نماز پڑھتا ہے تو اسے دعا پڑھنے کے حق میں نہ مانگیں نہ گناہ تو نہ نماز قبول نہیں ہوتی اسی شخص کے اوپر پڑھنے کی جاتی ہے کیا آخر میں تو فلاں میں دعا پڑھتا ہے تو وہ کس سے پڑھ لیتا کافی ہے یا نماز کے ختم کے بعد انگلیں دعا مانگنا چاہیے ؟ (سائل مذکور)

**جواب :** حدیث مذکور تو یہ بھی یاد نہیں البتہ فقہہ اخیر میں مکتبہ اشعریہ نے ذکر کیا ہے کافی ہے۔

**سوال :** اسی زاد جو ایک مرتبہ ہے (حدیث) جو مکتبہ نماز ادا کرتی ہے۔ اسے نماز پڑھنے کے حق میں دعا نہیں مانگتی تو وہ نماز قبول نہیں ہوتی کسی پر پڑھنے کی جاتی ہے۔ نماز کے قیام میں جو شخص دعا پڑھ کر کوئی دعا نہیں پڑھا تو اس کے حق میں مانگنے کے لئے کیا نماز کے باہر دعا مانگنا چاہیے ؟ (سائل مذکور)

**جواب :** یہ حدیث بھی مجھے یاد نہیں نہ میں یہ فقہ سے دست بردار ہوں کہ خود دعا مانگنے میں دعا مانگنا جائز ہے۔

**سوال :** عورت مرد میں ایک شب غارت یا بھرتی ہوئی صبح صادق سے پیشتر اس عورت کو حیض ہوا کیا عورت غسل کرے یا نہیں ؟ اور حیض کی حالت میں ایک دو تین دن کے اندر ہی اس عورت سے نہ وقت پائی تو غسل منسوخ دینی ؟ (سائل مذکور)

**جواب :** صحت کے بعد یہاں اندر ایسا کہ غسل دیا جاتا ہے اس کو بھی دینا ہی دینا ہوتا ہے۔

**سوال :** عورت کی نماز میں دعا پڑھنے پر عورت پڑھیں یا نہیں ؟ (سائل مذکور)

**جواب :** بوقت ضرورت پڑھتے تو پھر نہ ہوتا۔

**سوال :** ایک شخص ہائے عیال کے لئے دعا پڑھتا ہے کہ فلاں کو ملازمت ملے۔ شکر بھی کرے یا صرف دعا پڑھتا ہے اور دعا پڑھنے کے بعد شکر بھی کرے یا نہیں ؟

**جواب :** دعا پڑھنے کے بعد شکر بھی کرنا چاہئے۔

**سوال :** ایک شخص دعا پڑھتا ہے کہ فلاں کو ملازمت ملے۔ شکر بھی کرے یا نہیں ؟

**جواب :** دعا پڑھنے کے بعد شکر بھی کرنا چاہئے۔

# خطبہ جمعہ: جواب "حمایت اسلام" لاہور

کے الفاظ یہ ہیں۔ علماء کرام تو تہہ فرمایا کریں۔

"حمایت اسلام" کے کسی مضمون پر یہ عنوان "ختم بیتا نہ بان میں" یہ خبر نہ ہے۔

قسمتِ ثانیہ کے پانچ علماء کی ایک جماعت سے بنے زبانِ ترکی کی عظیم اور جمعہ کے خطبہ

طیار کے ہیں جن کو اتحد و خطیب مسدود ہیں۔ ان خطبات کا یہاں پر کیا

درجہ دیتا ہے؟ شکر کے بعد مسدودوں کو شہادت کی بنا پر ان کو جو شکر دیا گیا کہ وہ

ہوئی کی کمی پتہ نہ ہو۔ شہداء کے پھول جمہیتِ حمایتِ اسلام اور جمہیتِ

احمدیہ و نیک کاموں کی طرف متوجہ ہوں۔ کہا جاتا ہے کہ وزیرِ دنیاویات کی

کے بعد منتقرب ہی سرکاری فرزند ہوتی ہے۔ کہہ دیجئے کہ تمام مضمون

متذکرہ خطبے پڑھے جائیں۔ اس خبر سے دو باتیں یاد رہیں گی۔ (۱) خطبہ کے

نزدیک خطبوں کا اس نے بان میں ہونا نہ ہی اور لاہوری سب سے جس کو

(۲) خطبات میں ضروریات کا بیان ضروری چیز ہے، ہم اپنے

اقدس میں بعد از اب و نیامہ تدارک کر سکتے ہیں کہ وہ اس امر پر

دو دنوں باتوں میں سے ایک یا دونوں ہی سہے۔ لیکن

یہ خیال ہے کہ یہاں خطبہ اب دو زبان میں پڑھا جائے یا

سے ہے۔ ظاہر ہے کہ انسان مادی زبان کا زیادہ قبولیت

موسم باطل صاف ہے۔ ہمارے دینی پیشوا اگر ضروری چیزیں

مفسرین میں ایسے خطبات طیار فرما سکتے ہیں جو قوم کو

ضروریات کی تکمیل پر راضی نہ ہو سکتے ہیں۔ امید ہے کہ

جمہیت علماء باختصر ہی جاری کا جائز اور نہ مینڈ

مشرقیہ فرمایا کریں گے۔ جمہیت اسلام میں ضروری

اطمینان پیش ہے: مسدودوں کی غرض سے خطبہ کے

کو اس میں ایسی زبان میں خطبہ کیا جائے گا کہ

کی طرف متوجہ اور سب سے زیادہ ہونا چاہیے۔

ایک الناس کہنا۔ اس پر شریعت کا یہ حکم کہ اگر خطبہ میں خاموش رہ کر سنتے رہو جو بولے وہ سخت گناہگار۔ قطع نظر اور دلیل کے یہ صورت کذائی ہی بتا رہی ہے کہ خطیب کا خطبہ بغیر حل نہیں ہے۔

اس شہادت اور قرینہ حالیہ کے بعد ہم اسوہ حسنہ (سنت نبویہ) پر نظر کرتے ہیں تو وہاں ایک عجیب طریق خطبہ کا پاتے ہیں۔ حدیث صحیح میں وارد ہے۔ گفت لور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبتان یقرئ القرآن وسمیان کس الناس مشکوٰۃ باب الخطبہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خطبے ہوتے تھے اُن میں آپ قرآن شریف پڑھتے اور لوگوں کو وعظ فرماتے تھے۔ یہ حدیث اپنا مفہومان بتانے میں صاف اور صریح ہے جو کسی مزید تشریح کی محتاج نہیں۔ صاف الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے کہ خطبہ میں حضور علیہ السلام قرآن مجید پڑھ کر وعظ فرماتے تھے۔

یہ تو ہر ایک واقف اور ہر قرآن پر داخست کہ قرآن مجید میں ہر ضرورت کو پورا کیا گیا اللہ ہر مرض کی دوا بتائی گئی ہے۔ پھر خطیب کو چاہئے جب میسم اور جنسی ضرورت ہو اسی کے مطابق قرآن مجید سے حکم اند حکمت کی آیات پڑھ کر خطبہ میں وعظ فرمادیں اور کہیں۔ چنانچہ اہل حدیث کی مساجد میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ بہت سے علماء و کرام نے سال بھر کے خطبے بھی پڑھے ہیں لیکن جن خطبوں نے قرآن شریف پڑھنے پر جان و جان کو کوئی ضرورت نہیں۔

ماقتدہ سندرود اور انحراندہ ایمہ از نابجز حکایت ہر روز میریں  
ایڈیٹر صاحب "حیات اسلام" سے امید ہے کہ اس جواب کو اپنے پرچہ میں نقل فرمیں گے۔ (۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶)

(از مولانا مفتاح عبد اللہ صاحب غازی پوری)  
ذکر علیہ باب ترمذی خطبہ ناکرہ عمیہ بہت سکہ وعظ جمعہ نہد جمعہ الہدیہ علی  
تذکرہ حضرت علامہ اس سلسلے میں جہاں تک جگہ معلوم ہے یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ جمعہ میں قرآن مجید پڑھتے اور تذکرہ فرماتے یعنی وعظ کہتے تھے۔ یہ برہنہ ہے صحیح مسلم میں مروی ہے۔ گفت لاینبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبتان

یجلس بینہما یقرآن القرآن ویذاکی الناموس۔ اگر پیش اور میری نظر سے یہ کہیں نہیں  
گذرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز چھڑکے۔ بعد وضو کرتے اور لوگوں کو اس  
کے لئے ٹھہراتے اور صیغہ امر آیت کریمہ فاذا اقمیت النکاحۃ فامسکوا علیہا  
ہے جیسا کہ آیت کریمہ فاذا احللتہ ذاکم اذھا علی ہیبت یعنی اباحت کے لئے  
وجوب کے لئے نہیں ہے پس بعد نماز جمعہ سرشش کو مباح ہے کہ چٹا جاسکے یا سر اسے  
نہ چٹا جانا ہی واجب نہ ٹھہر جانا ہی واجب اور نہ کوئی ان میں سے مستحب وغیرہ۔ وضو تکبیر  
بعد نماز جمعہ کا یہی حکم ہے جو اور وقتوں کا ہے تو جس طرح اور وقتوں میں وضو تکبیر پڑھنا  
ہے اسی طرح بعد نماز جمعہ بھی جائز ہے۔ اگر کوئی شخص بعد نماز جمعہ غسل کرے یا نہ کرے  
وغسل کرے اور دوسرے لوگ وضو تکبیر کے لئے نہ غسل کرے تو اس کی دلیل کوئی مضائقہ نہیں ہے  
لیکن جو شخص اس حدیث میں شامل نہ ہو اور بعد نماز جمعہ چٹا جاسکے اس کو نہ جبراً نہ جہتاً  
اور نہ جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ (کتبہ محمدیہ دارالاشیاء دہلی)

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان فروع فقہیہ اس مسئلہ کے متعلق  
ہیں واسطے سمجھانے سہولت نہ جاسکے والو اس کے متعلق فرمائی کہ اردو یا پنجابی یا فارسی  
حسب حاجت ترجمہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

ایک جواب: اقول وباللہ احوال ہمارے علمائے فروع فقہیہ نے خطبہ اہل بیت علیہم السلام  
فہمیت کو کہتے ہیں جیسا کہ عبارات کتب لغت سے ظاہر ہے۔ الخطیب فاطمہ بنت  
والی الخاطب اطرا جملہ فی الکتاب من خطبہ فاطمہ بنت الخاطب الخ  
بأدب عظمتہ والخطبۃ الخطیب الطوائف علی ما فی ہذا کتابہ ان اللہ عز وجل  
الحسین بن علی علیہ السلام خاتم الانبیا علیہ السلام کہ ہم کہتے ہیں کہ اللہ عز وجل  
خلق بائنا وشر مبین انتہی مافی منہی اور رب الاربعین و خاتم المرسلین و خاتم  
قال الخلیل و هو المتذکر بالخیب فیما یقربہا الخاطب قال اللہ عز وجل یوسف  
لعلکم تذکرون و قال قد جاء تکوینہ من ربک من الخیر من فی ہذا کتاب  
الانسان۔ پس یہ ثابت ہوئی کہ خطبہ و خطبہ کو کہتے ہیں اور خطبہ و خطبہ  
مجید و جلیل و شریف و عظیم ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ خطبہ و خطبہ کو کہتے ہیں  
اور خطبہ و خطبہ کو کہتے ہیں کہ خطبہ و خطبہ کو کہتے ہیں کہ خطبہ و خطبہ کو کہتے ہیں













سنت نہیں انگریزی محبت کتاب اور ہمارے ایک نسخہ میں ہے۔ (۱۲) اور میں نے یہ بھی  
نوٹ کیا ہے کہ ۱۲ مارچ ۱۸۵۷ء کے ایک مرتبہ میں حضرت مرزا حسن علی نقوی نے فرمایا کہ  
نے ایک طویل کتاب فرمایا کہ ایسا ہے کہ ایک ہی پر ایک ہی نسخہ فرمایا ہے۔ حضرت  
مرزا حسن نے مولانا محمد شفیع صاحب کے کتابت پر جو نسخہ فرمایا ہے وہ اس کے ایک نسخہ  
ابتداء میں ہی مرزا حسن نے اس میں کوئی کلام نہیں لکھا ہے۔ یہ کتاب بھی اب تک  
داخل ہے کیا مسواک اور فرض نماز دونوں با توازن ہو جائیں گے۔ اس کے ایک نسخہ ترک  
جائز ہے بلکہ ہم روزانہ کی وقت پر کرتے ہیں مگر دوسرے نسخہ میں لکھا ہے کہ اس کے ترک  
سنت کے یہ معنی ہیں کہ مسواک کو ترک کسی حال میں جائز نہیں اب اس میں میری رائے سن  
ابی ہریتہ قال انی استرانی الذی علی ادل من عیدہ و منہ فتنار دلہ علی شہر  
ذی اعملت دخلت الخلف فی قلبہ اللہ ولا تشرک فیہ شیئاً و انتحر  
النسل و انہ کمندہ استغنی علیہ یعنی از خیرہ و صلوات اللہ علیہ و علیہ السلام اس کے  
جو اب میں فرمایا انگریزی عبارت کے ساتھ تو حضرت میں داخل ہو جائے گا۔  
۱۳۔ امامان حیات و احوال و عادات (۱۳) اور میں نے یہ بھی نوٹ کیا  
دوسرے کتابت از قلم مولانا عبد اللہ صاحب الدین علیہ السلام میں لکھا ہے کہ  
جو ایک حدیث الہیہ استاذ مولانا شریف الدین صاحب دہلوی نے لکھی ہے کہ مولانا  
حضرت مفتی مرحوم نے بھی بہر میل و فحل نہ نوٹ ان تفسیرات پر جو انہوں نے فرمائی ہیں ان میں سے  
تفسیر کی مضامین کو حسب ارشاد حضرت مولانا شریف الدین صاحب دہلوی نے لکھا ہے۔

۱۳۔ محمد داؤد مرآۃ

سوال: وہ غریبوں پر ایسے مسکینوں کو دینے کے لئے پانچ روپیہ لکھا ہے۔  
جو اس حدیث شریف میں ہے کہ من ان لم یصل الی اللہ فی حقہ لیس فی حقہ اور اس کے  
ایک نسخہ میں ہے۔ (۱۴) اور میں نے یہ بھی نوٹ کیا ہے کہ مولانا  
و فیہ ان عبادہ فی حقہ و فی حقہ ان عبادہ فی حقہ و فی حقہ ان عبادہ  
کا زمین و شیعہ ۱۵۔ اور میں نے یہ بھی نوٹ کیا ہے کہ مولانا  
سوال: بلکہ شرح میں فرمایا ہے کہ اس کے ایک نسخہ میں لکھا ہے کہ  
جو اس میں مسافر اس کو کہتے ہیں جو اس میں لکھا ہے کہ اس کے ایک نسخہ میں



اس کی کہ سے کہ حد تک حدیث شریف میں میل ہے جو شخص گناہ کا مکر کیست و در سفر کی رہائش  
کا قصد نہ ہو پس مکر نماز حنفیہ اس کو بھی رعایت دیتے ہیں مثلاً کہ اگر کسی کو نماز چاروں طرف سے  
جائے تو اس کو مسافر قرار دیتے ہیں لیکن محدثین اس کو شریعی مسافر نہیں کہتے پس شریعی مسافر  
نہ ہے جو کسی جائز سفر کے لئے وطن سے نکلتا ہے کسب معاشی اور یا کوئی اور وجہ۔  
۱۰۲۔ ربع الاول مستحب۔ حد سفر و مسائل قصہ وغیرہ کی تحقیق پیشترہ القہر کی جا چکا ہے  
وہاں ملاحظہ ہو۔ (ابو سعید شریف الدین دہلوی)

سوال : بعض حنفی رو مثل سایہ کے بعد شریعت نماز پڑھتے ہیں اگر نماز پڑھتے ہیں تو اس کی مسجد  
میں نماز پڑھتے ہیں رو مثل پڑھ لیا کریں تو کیا ہرج سے۔  
جواب : ایسی صورت میں حنفیوں کو بھی پانچ حصہ کہ فتنہ کی مضبوطی و قیام و قیام  
ابو حنیفہؒ کا مذہب ایک مثل نکھارت ہے بلکہ کہیں کہیں کہ ابو حنیفہؒ حدیث پیغمبرؐ کی امامت  
نے ایک مثل کی طرف رجوع کیا ہے نیز آج کل بیت اللہ شریف میں ایک ہی مثل پڑھتے ہیں  
اس لئے ہندوستان کے حنفیوں کو بھی ایک ہی مثل پڑھنا لازم ہے چنانچہ اہل کلمہ  
سُن کر بھی اگر اثر نہ ہوا تو پھر بھی میں تفرقہ کا اندیشہ ہو تو کہ ہم مسلمان روایات میں  
(۱۱۱) شعبان الشہد۔

سوال : دیوار پر یا ثابت ڈالا ہو اس پر تم کہ نماز جائز ہے یا ناجائز ہے یا نہیں جو کہ دیوار  
یا ٹیٹے پر ضرب لگانے سے ہاتھوں کو مٹی بخوبی لگ جاتی ہے۔

جواب : جس جگہ مٹی لگ سکے تیمم جائز ہے دیوار پر یا ٹیٹے پر۔ (۲۱۲ جلد دوم الثانی)  
سوال : فی زمانہ شرت سے روایات سے کہ مسئلہ تحصیل الزکوٰۃ کے لئے مثلاً آپ شہد  
فٹ بال کھیلا کرتے ہیں اور کھیلنے کے باعث عورتوں کو شریعت کی نماز ترک کر دیتے ہیں پھر پختہ  
نماز پڑھ لیتے ہیں کیا یہ جائز ہے۔ (مختصر مستطاب)

جواب : نماز پختہ کر کے پڑھنا بلا وجہ نہیں ہے کیونکہ نماز اگر کسی کو پختہ ہے کہ پختہ

مسئلہ نماز میں گناہ مکر کہتے ہیں۔ ومنہ مسائل شافعی و احمدی و مالکی و حنبلی و حنفی و حنفی  
بنی حنفیہ رحمہم اللہ : نور الایمان سنن ابی سعید رحمہم اللہ تالی قاری ابن حجر رحمہم اللہ وی و ربہ  
خاتمہ الخ مقیم النبی ص ۱۲۰ (مختصر داؤد سراف)





ذکر سے عدم شے نہیں سمجھتے یہ نتیجہ فہم کا ہے اس معمولی اختلاف سے آپ جمع احادیث پر افسوس کرتے ہیں تو اہل قرآن کے اختلاف پر کیا کہیں گے جو آج، وجود قرآن اور دوسرے کے اشتراکات میں پکے ہوئے ہیں ایک فریق پانچ پڑھتا ہے تو دوسرا تین ایک فریق دو رکعتیں پڑھتا ہے تو دوسرا ایک ایک فریق دو سجدے کے قیاس ہے تو دوسرا ایک ایک فریق اشتراک میں ان اہل قرآن میں ہیں جو قرآن مجید کی کجی جمع ہوتے ہیں اور دعویٰ کینے میں کہ قرآن منقطع الاریس ہے۔ اصل یہ ہے کہ اختلاف فہم بھی ایک حد تک موجب اختلاف عمل ہوتا ہے۔ جو اپنی حد پر رہتے تو قیاس میں ہے (۱۸) جلد اولیٰ سنن

تشریح: از قلم حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب سہراوی اہل حق و حرمہ زکریا

رفع الیدین کی بات یوں ہے کہ تبیہ غریبہ ہیں اور رکوع ہاتھ جو سے اور رکوع دست سر اٹھتے وقت رفع الیدین کو ثانی صلی اللہ علیہ وسلم متفق علیہ حدیث سے ثابت ہے۔ یہ ہیں۔ سنن بن عبد بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین سے۔ مکبید اذا افتتح الصلوة واذا کبر درکوع واذا رفع راسہ من الركوع صنف بہ سبیل اسلام مطبعہ فاروقی جلد اولیٰ صفحہ ۱۰۴۔ اور یہ بات ہے کہ رکوع کے بعد رفع الیدین ہے کہ متفق علیہ حدیث کا درجہ بہت قوت میں سب سے غلبہ میں سنن بن عبد بن ہے کہ رفع الیدین کی حدیث سب کے اور رحمت ہے کیونکہ اس کی سند میں کوئی موقع کس طرح کے مذکور نہیں ہے دیکھو تفسیر صفحہ ۸۱۔ اور رفع الیدین کی حدیث صحیح سند کے ساتھ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے پہنچی ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دارقطنی میں اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد میں اور حضرت عبد اللہ بن زبیر و عبد اللہ بن عتبہ و ابو موسیٰ و اشعث و زرارہ بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے دارقطنی و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی و غیرہ میں آئی ہیں دیکھو تفسیر صفحہ ۸۱ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترمذی جلد دوم کتاب الدعوات صفحہ ۱۰۴ میں ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جس قدر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیع فضائل کی حدیث کے راوی ہیں نہ ہا کسی حدیث کے استثنائی راوی نہ ہوں گے۔ ان مندرجہ سے کہ ہا علم نے اسی بات میں اختلاف نہیں کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کی





کی حدیث کو منسوخ نہیں کہا ہے اور جس حدیث کو حنفی صاحب اس کا نسخہ بتاتے ہیں وہ  
التجلیات کے بعد اسلام کے بارے میں ہے۔ اس کو اس کے نسخے سے کچھ تعلق نہیں ہے۔  
جب کہ محمد بن اسماعیل امیر سے اور امام نووی نے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے۔ یہ کیسی بات  
جلد اول صفحہ ۱۰۴ صحیح مسلم مع نووی جلد ۱، صفحہ ۱۸۰-۱ اور تلخیص صفحہ ۸۲ اور کجری رحمۃ  
علیہ نے کہا ہے کہ جو اس رفع الیدین کو حدیث مسلم مالمی، امرا کے زلفی، بیدیکر، نخست  
منسوخ بتاتے ہیں ان کو علم کا کمزور حصہ نصیب نہیں ہوا تو نہ تمام اس علم کا انتقال ہے کہ وہ  
حدیث تشہد کے بعد سلام پھرنے کے بارے میں ہے دیکھو تلخیص صفحہ ۸۳ پر م۔  
حررہ حمید اللہ غنی سنہ ۱۲۰۰ ز قیام کچھ سالہ فتاویٰ تدریج ج ۱ صفحہ ۲۵۶ سے  
شرفیہ جس روایت سے حنفی استدلال کرتے ہیں عینی ابن مسعود کی روایت میں روایتیں  
تو پوری نماز ہی نہیں ہیں کی گئی پھر شرفیہ سے استدلال چومہنی اول تو روایت سند  
کے لحاظ سے صحیح نہیں دوم اس میں صرف اتنا ہے کہ ابن مسعود نے کہا میں نے کورسوں سے  
کی نماز پڑھ کر رکعتوں پھر جب شروع کی تو اول رفع یدین ایک مرتبہ کیا پھر آگے تیس قمرہ  
رکوع سجود قمرہ جلسہ قعدہ تسبیحات وغیرہ کچھ بھی نہ کیا تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ حضور  
کی نماز میں اسی قدر تھکی باقی قیام قراوت رکوع سجود وغیرہ سب منسوخ۔ اور اگرچہ  
مطلب کہ صرف رکوع و قمرہ کے علاوہ رفع یدین کا نسخہ مقصود تھا تو منہ سبب یہ  
صرف ابن مسعود ہی کو محدود تھا باقی ساری دنیا تمام صحابہ تابعین اہل کے خلاف ہے  
یہ امر بدائتہ باطل ہے اور اگر یہ بات ہے کہ رفع یدین اول ایک مرتبہ ہے بارہ مرتبہ  
ہمیں چار بار نہیں تو اہل حدیث بھی اول میں ایک ہی بار کرتے ہیں پھر بوقت رکوع پھر  
بوقت قمرہ پس اس سے تو ضرورت سے استدلال باطل ہے ۲۔ (ابو سعید شریف مدظلہ)۔  
سوال: کسی مسجد میں وقت معینہ پر مسلمانوں نے نماز جماعت ادا کر لی۔ کچھ سے  
چند نمازی اور بھی مسجد میں آئے۔ تو وہ لوگ نماز جماعت سے ادا کریں یا فردہ پڑھیں  
لیں۔ اور اگر نماز جماعت بڑا کر دیں۔ تو اس موقع پر اقامت کہنی چاہیے یا نہیں اس کے  
خلاف بعض علماء فرماتے ہیں کہ اقامت ضروری نہیں ہے۔

سے یہ مضمون ایک طویل سوال کے جواب میں سے تفصیل کے لئے خواہ مذکور دیکھو ۲ سنہ ۱۳۲۰

جواب : جماعت ثانیہ بکثرت ثانیہ بھی جائز ہے۔ ترمذی میں حدیث ہے۔ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت ثانیہ پائی۔ تکبیر حاضرین کو جمع کرنے کے لئے ہے۔ کہتے تو  
مستحب ہے (۲۵/رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ)

۱۱۔ استاذوں کے ندیہ سے جہت قبلہ کی متعین کرنا  
قنا کے کرام سے چند سوال | بدعت ہے یا نہیں؟ (۲) عین کعبہ قبلہ ہے یا  
جہت؟ اگر جہت کعبہ قبلہ ہے جیسا کہ جمہور علماء کا خیال ہے تو جہت سے کیا مراد ہے؟  
جہت کا سارا حشر مراد ہے یا حصہ و سنی؟ (۳) دور و افوں کے لئے جہت کعبہ  
قبلہ ہے تو حیکم غریب بنی ہے یا نہیں؟ اگر غریب بنی ہے تو رفع ہند کے بعد جہت ہی  
قبلہ رہے گی یا عین کعبہ قبلہ ہوگا؟ (۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر صحابہ کرام  
ہجرت سے وقف تھے یا نہیں؟ اور مالک قبیل کس طرح کرتے تھے؟ تمام علماء  
کے عموماً اندر مولانا ابوبکر صاحب سیاحی اور مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولانا  
عبدانور صاحب درہنگری سے خصوصاً اتنا اس ہے کہ مسائل مذکورہ پر روشنی ڈالیں  
(حافظ عبد اللہ)

۱۲۔ حدیث توجہ الی القبلہ میں بہت وسعت رکھی گئی ہے۔ فقہاء اور جرحہ  
شعراء سے جہت ہی سمجھی جاتی ہے۔ حدیث ما بین المشرق والمغرب  
قبلہ کہتی وسعت جہت بتاتی ہے۔ اللہ اعلم۔ بات کے لئے ورغلاء کے جواب کہ تمنا  
ہے۔ (۲۰/محررم ۱۳۳۵ھ)

۱۳۔ ہم کو بدعاتوں نے بہت تنایا ہے کہتے ہیں ان  
جواب طلب سوال | سوالات کے جوابات ہم کو دے دو دو سوالات  
درج ذیل ہیں بہرہ نائی کر کے ان کے جوابات بذریعہ انوار الہودیت دیجیں۔ (محمد علی مدظلہ)  
۱۔ کیا رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ دم خیر تک نمازیں امین و اللہ سے  
ہوتے رہے؟

۲۔ کیا رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ دم خیر تک تکبیر تہلیلہ کے غور  
رفع یدین کرتے رہے۔

۳۔ کیا رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ دم خیر تک نماز کے پچھلے سو



ثواب پہنچے اور حضرت محشی استادنا مولانا مولوی ابو سعید شرف الدین صاحب دہلوی  
 مدظلہ اور دیگر حضرات عہد زہن کے تشریحی مضافات میں ہیں درج ہونے کے سبب کہ  
 جنہاں کے خیر عطا فرما کر ان سب کے لئے اور مؤلف کے لئے اس کو باقیات اعلیٰ کمالات  
 کا درجہ عطا فرمائے اور اس میں جو لغزش جھول چوک سہولتیں خطا ہو گئی ہو اسے معاف  
 کرے۔

کیونکہ بنیاد شریعت صرف قرآن و سنت سے ہے  
 اصل دین آدھ کلام اللہ و کلام رسول اللہ  
 پس حدیث مصطفیٰ ابراہیم سلم و اشاعت

نا چیز مہمہ داند مرآۃ عرفی سنہ

( ۲۲ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ )





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## باب سوم

## روضة اور اس کے متعلقات

خطبہ شریف مرقوم مفتی ثناء اللہ صاحب مدرس الشریعہ العزیزہ اپنے اپنے کو مبارک  
 ہوئے۔ نہ صرف بلکہ اس کے مقبول کے لئے خطبہ مسنونہ درج فرمایا کہ مستحق ہیں۔  
 بھی مناسبت ہے تاکہ کتاب اس پر نقد میں لکھیں کہ الفتح میں مبارک ہے یعنی خطبہ شریف کی جگہ  
 ہے کہ ان فریقین میں مرقوم کی جگہ میں درج ہے کہ مفسرین کریں گے اور ان کو بھی اپنے ایک  
 ایک باخسار کے مبارک ہیں۔ یہ شریف رکھیں گے۔  
 محمد داؤد مراد

## خطبہ رمضان

ان فریقین میں سے ایک میں ایک مفتی جی علی صاحب اس نے ان کو ہر سال خطبہ رمضان  
 حضرت ائمہ اہل بیت کے ساتھ نیز ہر خطبہ ان فریقین میں درج فرمایا ہے کہ ان کو ہر سال  
 کہ ان کو ہر سال خطبہ رمضان میں ہے۔

عن سلمان بن الدیاس قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی اقصیٰ الارض من شعبان فقال یا ایہا الناس قد افلکتم شہر عظیم شہر  
 مبارک شہر فیہ لیلۃ خدیجہ و من فی شہر جماد الاخرہ مبارک فیہ لیلۃ  
 لیلۃ القدر قال من شرب ماء فیہ بطلت من اربعۃ کما ان من اذی ان شرب لیلۃ  
 فیہما اصابہ من اذی فی لیلۃ فیہ کما ان من شرب من شہر جماد الاخرہ  
 مبارک شہر مبارک شہر مبارک شہر مبارک شہر مبارک شہر مبارک  
 شہر مبارک شہر مبارک شہر مبارک شہر مبارک شہر مبارک شہر مبارک





تمام قسم کے گناہوں سے منع پالیتا ہے۔ اگر روزہ کے حقیقی معنوں پر عمل کیا جائے تو یہ نیت  
 بخوبی نہ ہن نشین ہو جائے گی کہ روزہ انسان کو کس طرح تو مٹا دے۔ یہ پاک و صاف کردیتا ہے۔  
 روزہ کو سب سے زیادہ ان میں سے دیکھ سکتے ہیں اور یہ وہ ہے جس سے نیت میں رکھنے والے  
 رہتے اور بند ہو سکتے ہیں۔ وجہ یہ کہ صائم کو کھانا پینا اور شرب و زنا وغیرہ  
 سے روکنا پڑتا ہے۔ اور اگر وہ غیبت و اہمیت و خرافات سے اور دیگر ہر قسم کے فحش  
 امور سے بچتا رہے۔ اور نہ ہی امر مہربان ہے۔ اور نہ ہی کو روزہ خدا سے ہاں کی حقیقت  
 نہیں رکھتا۔ بندہ کی معرفت اس سے کہ روزہ خدا کی ذمہ داری ہے۔ اور نہ ہی روزہ  
 بلند درجہ رکھتا ہے پس ثابت ہوا کہ روزہ دار کو روزہ کی مذکورہ بالا پابندیاں اور دیگر  
 زائد و پارسا ہوتی ہے۔ اور یہ روزہ کا ایک بڑا حصہ ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں  
 اللہ تعالیٰ نے روزہ کی علت خالی لہذا بیان فرمائی۔ کُنْ بِرِکْزِ الصِّيَامِ ذِكْرًا لِلَّذِينَ  
 اتَّقَوْا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ یعنی حکم ہوا کہ روزہ کا جیسے کہ حکم ہے اس سے  
 قوموں پر دیکھ فرمایا اور روزہ رکھنے کا امر اس سے نازل ہوا کہ تم پر میرا فرمان جاری ہے۔  
 اللہ اکبر خداوند کریم کا یہ کتب پروردگار نے اس سے اسے بندوں کو اس کی  
 کی خاطر روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ اللہ روزہ ہمارے لئے پیش فرما کر رکھنا ہے۔ اس کی  
 کے لئے ایک دفتر کی ضرورت ہے۔ لہذا ہم نہایت احتیاط سے اس کی ضرورت کو  
 ذیل میں لکھ کر دشمنان اسلام کو یہ دکھاتے ہیں کہ چاروں اسلامی روزہ اتنی بڑی طاقت پر  
 دہا انسانی فطرت اس بات کو چاہتی ہے کہ نفس ہمیشہ رقتا رہے۔ اور نہ ہی  
 میں نفس کی کسی خواہش کو بھی پروا دے۔ کی جاتی ہے کہ اس کی ہر خواہش کو روزہ والہ کا نفس  
 اولین سب سے لہذا نفس انارہ عقل کی ماتحتی میں بخوشی مانگ کر رکھتا ہے۔  
 (۱) انسان انسان فطرتاً ہی پر اسے۔ ہم دن رات اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتے  
 جیتے ہیں۔ اگر شکر گزار نہ ہوں تو ہم کس کی شکر گزار ہوں۔ اور یہ امر مسلم ہے کہ اگر کسی کو روزہ  
 ضروری چیز ہو تو روزہ رکھ کر اس کی قدر کرے۔ اور نہ ہی اس کی قدر کرے۔ اور نہ ہی  
 کہ جسے روزہ رکھنا پڑے۔ اور نہ ہی اس کی قدر کرے۔ اور نہ ہی اس کی قدر کرے۔  
 جوتی ہے۔ اور روزہ اللہ تعالیٰ کی فطرت کا حقیقی شکر گزار ہے۔  
 (۲) چنانچہ انسان کو روزہ بھی پڑنا پڑتا ہے۔ اور نہ ہی اس کی قدر کرے۔

فتاویٰ کے ساتھ حقیقی مروت و بہادری کرنے کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ کیونکہ جن امور سے کبھی بھوک پیاس دیکھی ہی نہیں وہ عذاب کے احوال سے کب آشنا ہو سکتے ہیں بقول حافظ

کجی دانند حال ما صبحک ران سحران

(۳) عشق و محبت کے اس تقاضے کو ایک عاشق بخوبی جانتا ہے کہ حبیب یا پرہیزگار کو ہمیشہ یاد رکھتی رہتی ہے تو وہ کھانے پینے کو ترک کر دیتا ہے۔ دنیا کی دلکش چیزیں چھوڑ دیتی ہیں گھر و محل کی دل کشی کو بھی نہیں چاہتا۔ یہی حال روزہ میں روزہ دار کا ہے۔ حکم الہی کی تعمیل کرتے ہوئے اس کی محبت اور جبروت و عظمت حضرت انسان کو اکبر و شریک کی طرح تاک بٹاتی ہے کیا اس سے زیادہ کوئی اور عشق و محبت ہو سکتی ہے حبیب کے شہریت انسان محسن اللہ تعالیٰ کے سے ماہ رمضان کے آٹھ پر ماہ ان لڑے۔ لہٰذا کو ترک کر دیتا ہے جن کو کہ وہ اس سے پہلے دن رات کھانے پینے کا عادی تھا۔

(۴) حکم النفس کے ماہرین اس مسئلہ کو اپنی طرح جانتے ہیں کہ قدرت خدا انسان پر کیا رحمتیں ترکیب کرے گی۔ ایک قوت کی مدد سے دوسری قوت کو تربیت پاتی ہے۔ اگر اس قوت کو قوتوں پر روزہ کی تربیت کو دیکھا جائے تو روزہ میں صبر باطن کی ایک بات باطنی ہے وہ یہ ہے کہ حبیب حالت روزہ میں حکم اللہ کے مطابق عمل کرے اور کفر سے بچے۔ یہی قوت ترقی پاتی ہے پھر اس کی مدد سے تمام اشیاء کو ترک کرنے کی قوت پیدا ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ تو غیر ممکن ہے جو شخص معرفت الہیہ سے محبت روزہ میں اشیاء کو ترک کر دینا اپنا فرض سمجھتا ہے وہ حرام چیزوں اور دیگر ہر شے کے بغیر گزار دیتا ہے۔

(۵) اگر مہاجر اور ہجرت کی ایک نئی حق ہے اس سے اطباء سنت جہاں جہاں کے سال میں ایک دفعہ مہاجر یا ہجرت ضروری ہے۔ یہاں طبیب حقیقی سنت الہیہ کے لئے سال میں ایک بار ایک بار روزہ کا مہاجر فرض کیا تاکہ مہاجر فی سرب و اندر غنیف و غنیف میں جمع ہو کر حکم الہی کے خلاف نہ کریں۔

ان امور میں اکثر اختلاف ہے اکثر ائمہ نے کیا کرتے ہیں کہ مسنون روزہ کو ترک کر دینا ہجرت کے لئے مرا کرتے ہیں۔ کیا اس میں کیا فائدہ ہے۔ سمجھئے کہ ہجرت کے لئے ہجرت انسان کے لئے نہ جہت نہیں بلکہ جہت ہے۔ ہجرت ہجرت ہے۔ ہجرت ہجرت ہے۔



لگا کہ انسان کو کبھی ایک بیماریاں ایسی لاحق ہوتی ہیں جن کا علاج صرف بھوک پیس ہی ہوتا ہے اور پس۔

(۸) جس طرح جسمانی صحت کے لئے احتیاج ہے بھوک پیس کو مفید خیال یہ ہے ایسا ہی زہادوں اور بدوین نے بھوک کو تزکیہ نفس و صفائی قلب کے لئے اکسیر ثابت کیا ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں۔

(الف) الجوع مسیّد النسل یعنی بھوک توہماتوں کی سرزاد ہے۔

(ب) الجوع معص الخبایہ یعنی بھوک تمام عیادتوں کا مفسد ہے۔

(ج) الجوع طہار الدنیا یعنی بھوک غیروں کی خوراک ہے۔

(د) ظموا قدویکم بالجوع لتنظروا الى عظمة الله تعالیٰ یعنی تم اپنی

دلوں کو بھوک سے صاف کر دو تا کہ تم اللہ تعالیٰ کی عظمت و جبروت کو دیکھ سکو۔

الفرغ بھوک و پیس تزکیہ نفس کے لئے ایک کامل ذریعہ ہے جس کا نتیجہ

وہ شیعوں اور یونیوں نے بھی اعتراف کیا ہے۔ (۱۲ جون ۱۹۵۷ء)

سوال: بچہ کو روزہ پڑھانے کے لئے کیا رمضان کے روزے کی قضا لازم ہے؟

جواب: اگر بچہ تکلیف میں نہ ہو تو روزہ پڑھا کر رمضان تک روزے کی

قضا پوری کرے۔ اگر بچہ کمزوری یا کچھ اور شیعہ عدالت تو ایسی صورت میں فریہ ہو سکتی ہے

اگر وہ روزہ پڑھا کر رمضان تک روزے کی قضا پوری کرے؟

جواب: رمضان کو صاف شدید ہو۔ متوری فرائض کا نئے سے بھی جس کی قضا نہ ہو

کے تو روزہ ستوری کرے۔ اگر بچہ شیر کے پیس کے تو اس کا روزہ پھر اسے۔ قال

اللہ تعالیٰ فان اراد ان فصلا عن شرک حذر منہم وکشف قریب فرجہم

میں سے اگر وہ بہت کمزور ہے تو وہ مسکین فریہ دیدے یعنی روزہ نہ ایک سال کو

کو نہ صاف پڑھے۔ (ابجد میثم رہیم میں دن ۱۳۱۳ھ)

سوال: اگر بچہ صحت مند و غیر رمضان میں ہو اور اگر بچہ کمزور و تر کے مختصر

سے ثابت ہو جائے تو بچہ شب قدر میں پڑھا جائے نہ نہیں۔ بچہ سو جا سکتے ہیں۔ بچہ

لے روزہ سنوں سنوں رویت کو جیروں ہی غل کیو ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ محمد روزہ





محمی و لذسا افطرت و اطعمت و الحامل اذا خافت علی نفسها افطرت و نكحت  
 و فی منیة المردین (ترجمہ) حسن بصریؒ نے کہا و روزہ پھانے و ان حجب خواتین کے لئے  
 اپنی و روزہ پر لاف کرے اور مسکین کو کھانا دے اور نہ حجب اپنے جی پر خواتین کے لئے  
 تو افطرت کرے اور بیک وقت کرے اور وہ بمنزلہ مرثیہ کے ہے اس سے بھی موقوف ہو اگر حرام  
 بمنزلہ بیوہ کے ہے۔ اور بیوہ کے بارے میں خبر اذکر کہ یہ صفت فرماتا ہے فحیثما کان ابن آدم  
 احب الیہ مرثیہ اگر رمضان شریف میں روزہ نہ رکھ سکے تو چھ روز قضا کرے۔ اور ہر روز ایک  
 صاع حب و شل تکمیل آبادی عول انبیاء شریح الی و اور میں حدیث مذکورہ اس بارے میں کہتے ہیں  
 فرماتے ہیں۔ انما مل فی الموضع یفطر ان ابقا علی الدلیل و فی قضیان و یوم  
 من ان یفطر انما کان من اجل غیر النفس۔ حرام اور روزہ ان کی اطلاع  
 کہ باقی رکھنے کے لئے انکار کریں پھر قضا کریں اور کھانا کھائیں۔ اس سے کہ ان دونوں  
 کا افطرت وغیرہ کے لئے ہے۔ اب رہا وہ قول جو کہ بنی السیم ہیں ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ مراد  
 ہے کہ اصل قضا الموضع انہما یفطران ولا یقضیاء مائل اور مراد ہے کہ بارہ میں  
 عبید اللہ بن عباسؓ اور عبید اللہ بن عمرؓ فرمایا کہ وہ دونوں افطرت کریں اور ان پر لاف  
 نہیں ہے۔ سو جواب اس کا یہ ہے کہ آیت قرآنی اور حدیث نبویؐ کی رو سے یہ قضا  
 صحابی سے ہے جس نے حجت نہیں ہے اذ (راقم محمد عزت اللہ عنہما) اسرار جسمانی کج

۲۸ جلد دومی الثانی مسئلہ

سوال : زید بن سبیرؒ رمضان کی نماز پڑھ کر اعتکاف میں بیٹھ گیا۔ کیا اس کا یہ فعل  
 سنت کے منافی ہے ؟ (عبداحمید از قلعہ میاں سنگہ ضلع گوجرانوہ)  
 جواب : اکیسویں شب مغرب کے بعد اعتکاف پیڑھا چاہیے۔ یہی سنت ہے۔  
 (افزائشہ و رسوال مسئلہ)

شرح : حدیث صحیح میں نماز صبح کے بعد ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 انما کان یفتکف صلی النجر ثلث خلعتین و متکفئ متطہر متطہر کذا  
 یروى فی البیرونی کی صحیح کی نماز کے بعد اعتکاف میں بیٹھ جائے۔  
 (افزائشہ و رسوال مسئلہ)

نکاح : اگر کہ حضرت مراد یا کسی صاحب دین کے لئے حجب و عرقہ نہ ہو

پہلے روزہ کی نیت کرنی ضروری ہے۔ فرضی روزہ کی نسبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس نے فجر سے پہلے اس کی نیت نہ کی، اس کا روزہ نہیں ہوتا۔ ترمذی شریف نیت کہتے ہیں ارادۃ قلب کو زبان سے کوئی مروجہ لفظ بصدقہ برکتاً وغیرہ کہنے کی کوئی دلیل قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ روزہ رکھنے کے لئے سحری کو نہ پانچ بجے تک اور نہ اب تک کا موجب ہے۔ مومن کے لئے بہترین سحری کھجور ہے یعنی کھجور ضرر نہ کھانی چاہیے۔ سنت طریقہ یہ ہے کہ حاجی مساجد میں سحری کی اذان کا اہتمام کیا جائے۔ جو اذان فجر سے پہلے ہو۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سحری اور نماز پڑھنے کا درمیانی وقفہ کچھ پس آیات پڑھنے کے برابر ہوتا تھا۔ اگر سحری کھاتے ہوئے صبح کی اذان ہو جائے تو اپنے لئے اور حاجت کو جلدی پورا کر لینا چاہئے (مشکوٰۃ ترمذی) روزہ کی حالت میں غیبت۔ چٹائی۔ جھوٹ سے بچو۔ فحش بے حیائی۔ ہر گویا سے احتیاط کرو۔ جو شخص جھوٹے قول عمل اور عقیدہ کو نہیں چھوڑتا۔ اللہ کو اس کے روزہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر کوئی روزہ دار سے لڑے تو جھگڑنے لگے تو روزہ دار کو چاہئے کہ اس کی بات کا کوئی جواب نہ دے بلکہ کہہ دے کہ میں روزہ سے ہوں۔ احتلام ہو جانے سے۔ خود بخود قے آنے سے۔ مسواک کر سنے سے۔ سر سے تیل لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا (ترمذی شریف) سورج غروب ہوتے ہی افطار ہی کو وقت ہو جاتا ہے۔ روزہ ترمذیوں میں سے، مگر ترمذیوں میں تو خشک سے ورنہ پانی سے افطار کرنا سنت ہے۔ حدیثوں میں روزہ کھولتے وقت یہ دعا پڑھنی آئی ہے: اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَ سَلَّيْتُ بِرُزُقِكَ اَفْطَرْتُ (مشکوٰۃ اصباح) اس دعا میں چند الفاظ و بیات اَمَنْتُ وغیرہ لوگوں نے جھوٹے رکھے ہیں حالانکہ وہ بے ثبوت ہیں۔ ایک مسلمان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوب کے پوسے اور بتائے ہوئے کے آثار پس کافی ہیں۔ لیکن میں ایجاد اور زیادتی کا نام ہی تو بدعت اور شنیع ہے۔ خدا پرستان کو ان بدوؤں و چیزوں سے محفوظ رکھئے۔ روزہ کھولنے کے بعد یہ دعا بھی سنت ہے۔ ذَقِيبَ لَظْمٍ اَوْ قَابِلَتِ لُحْمٌ وَقُوْثٌ ثَبَتَ اَلَا جَبْرُ اَللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ وَجَدَ شَرِيفٌ جو شخص کسی روزہ دار کو ناک سے تو روزہ دار سے اَفْطَرْتُ مَعَكَ اَفْطَرْتُ اَنْتَ يَمُوْنٌ وَاَكَلْتُ فَذَكَرْتُ اَلَا بَسْرٌ وَاَصْبَحْتُ سَعْيًا كَرَّ اَسْمَاؤُكَ رَا بِنُ اَجْمَعُ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان و غیر رمضان میں رات کو گیارہ رکعتیں پڑھتے



یعنی تراویح محدود تر پر مہیا کرتے تھے۔ یہی سنت اور زیادہ اجر فضیلت کا موجب ہے۔  
اس کے بعد وہ زیادہ کچھیں مقرر کرنا۔ ہمیشہ میں رکت پڑھنا اور سنت سمجھنا خود لیا ہے۔ یہ  
کسی حدیث نبوی سے پسند نہیں آتا۔ ثابت نہیں۔

مصنوعان شریف کے آخری عشرہ کی طاق راتوں (۲۱-۲۳-۲۵-۲۷-۲۹) میں سے  
ایک شب قدر ہوتی ہے۔ اس میں بکثرت تلاوت قرآن۔ ذکر الہی تسبیح تہلیل اور خدا کی  
عبادت نہایت شوق و ذوق سے کرنی چاہیے۔ کیونکہ اس کی شب رات ہزار مسیوین کی  
شب رات سے افضل ہے۔ شب قدر میں گناہگاروں کی گریہ و زاری۔ توبہ استغفار و عبادت  
کی رغبت رکھنے کے لئے مسلمانوں سے ملاقات اور مصالحت کر سنے کے لئے جبریل علیہ  
السلام فرشتوں کے زمین پر آتے ہیں۔ مزاروں۔ خانہ یوں یا جس گھر میں سے  
کی چیز ہو۔ نشہ باز شخص ہو۔ باجے اور تصویریں ہوں۔ وہاں فرشتے نہیں جاتے۔  
شرابی۔ یا باپ کا لافروں میں سے بنش ویر رکھنے والا۔ اس رات میں کسی شخص  
سے جو درد رہتا ہے اس رات میں یہ دعا پڑھنی سنت ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ  
نُصِيبُكَ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ (مشکوٰۃ)۔ ممکن نہ کرنا نہایت ثواب کی بات ہے۔ مرد و  
عورت دونوں کیلئے اکتاف کرنا جائز ہے۔ ایسیوں شب مسجد میں رہ کر نماز صبح کے بعد اکتاف  
کی جگہ داخل ہونا چاہیے اور مسجد کے گوشہ میں خلوت اختیار کر کے ذکر الہی۔ تسبیح تہلیل۔ تلاوت  
قرآن۔ حدیث کو مٹ وغیرہ عبادات صبح و شام ہر وقت کرتے رہیں۔ یا خانہ پیشاب یا اور کسی  
نفرت شدید کے بغیر مسجد سے باہر نہ نکلیں۔ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ کے چاندروں سے پاک کریں۔

الحمد لله رب العالمین (جہ)

صدر قلعہ اشترادادوں کی چار سات ہے۔ مسلمان مرد و عورت چھوٹے بڑے امیر غریب آزاد و  
غیر آزاد ہی پہ کچھور شمش۔ پیر گیہوں جو کہ ایک صاع رجب بجانب المکرمہ کی تقریباً پونے تین  
سیر (تقریباً) واجب و فرض ہے۔ یہ خانہ عید سے پہلے ادا کرنا چاہیے۔ خانہ کے بعد لیٹنا  
سے صدر قلعہ اشتراداد ہو کہ۔ لغزہ میں نہ دینا۔ شمس صورت ہے۔ قیمت بھی جائز ہے۔ اور گیہوں  
کا کوٹ صاع بھی درست ہے (مجموع المرام)

وہاں میں مصنفان کے آخری جمعہ کو رسم نوراد مرقع ہے اور وہ اس دن روزہ چھوڑ کر  
حیدر و غیرہ کے لئے گاؤں کے شہروں میں آتے ہیں۔ حالانکہ خدا و رسول نے نہیں

ایسا حکم نہیں فرمایا۔ مسافر و مریض اور جو شخص کو ایسا ضرر ہو جس سے مرضی اور حیض میں رکاوٹ پڑے۔  
 مگر یہ دوسرے دونوں میں قصداً واجب ہے۔ اور اگر کسی نے ایسا کرنا چاہا تو اسے عذاب ہے۔  
 نہ رکعت کے تیسرے روز کے بعد سے ایک مسکین کو کھانا کھا دے۔ میث کے وقت شہوانہ نہ  
 اس کے وارث کے لئے نہیں۔ یا ہر روز کے بعد شش مسکینوں کو کھانا کھا دے۔ عید کے دن ہر روز  
 کی طرح تین سو روپے یا تحت بیست اٹال میں چھ سو روپے یا چار سو روپے یا تین سو روپے  
 و ہاں اس کا عمل میں آنا ضروری ہے تاکہ وقت فوقتاً دینی عید کی ایسا نہ ہو اور تیس سو  
 روپے یا زکوٰۃ اور صدقات لگا سکتے ہیں یا سب سے کم ایک سو روپے یا چھ سو روپے یا تین سو روپے  
 یا زکوٰۃ پر خرچ کر کے قوم کو بھاری دینا اور ہر روز ایک سو روپے یا زکوٰۃ اور صدقات لگا سکتے ہیں  
 کے لئے اگر وقت اور بیست اٹال کے لئے چار سو روپے یا چھ سو روپے یا تین سو روپے یا زکوٰۃ اور صدقات لگا سکتے ہیں۔  
 (۱۰۱۸ گت ۲۵)

سوال : رمضان شریف میں حری کہ سے لے کر سب اذان دے سکتے ہیں یا نہیں؟  
 دیکھتے ہیں کہ خلاف ہو گیا یا نہیں؟ (۱۰۱۹ گت ۲۵)  
 جواب : اذان دے سکتے ہیں۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ تین سو روپے یا چھ سو روپے یا تین سو روپے  
 عید کے دن ہر روز کے بعد شش مسکینوں کو کھانا کھا دے۔ عید کے دن ہر روز  
 سوال : ایک شخص کہتا ہے کہ روزہ دار اگر بھوکے پیاسے ہو جائے تو روزہ توڑ دے اور روزہ دار  
 نہیں ہوتا کیونکہ دوائی کا دخل براہ دہن مکرر ہوتا ہے۔ اور اگر کسی طرح تین سو روپے یا چھ سو روپے یا تین سو روپے  
 جائے اور اس کی رسی باہر تنہا دیا جائے تو پھر بھی روزہ توڑ دے اور روزہ دار  
 کہ جس طرح دوائی کے کھانے پینے سے روزہ توڑ دے اور روزہ دار  
 پھر جاتا ہے۔ دونوں میں سے کوئی حق ہے؟ (۱۰۲۰ گت ۲۵)  
 جواب : صورت مرقومہ میں تین سو روپے یا چھ سو روپے یا تین سو روپے  
 تھا کہ پھر تنہا دے کر روزہ توڑ دے اور روزہ دار  
 نہیں سکتا۔ اللہ اعلم۔ (۱۰۲۱ گت ۲۵)

سوال : اگر کوئی آدمی اپنی عورت سے روزہ کی نیت کرے اور عورت کو روزہ توڑ دے تو اس کا روزہ رہا یا نہیں؟

جواب : روز دھوت چائے گا۔ اس کے بدلے میں ساڑھ روزے رکھے یا ساڑھ روزے کو کھانہ نہ کھائے۔ (التمیز نمبر ۱۲۶)

سوال : اگر نماز عید کا خطبہ دھو ڈالے پھر اس کے ذریعہ ادا کیا جائے تو اس کے جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے ؟ (خام نبی سرنگر)

جواب : جائز ہے۔ ہمارے ہاں عید گاہ میں نہیں اسباب ہیں یہ آگ لگا کر جوتا ہے۔ (التمیز نمبر ۱۲۷ - سوال ۱۲۷)

سوال : میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنے نہیں رکھتا تو اس کے بدلے میں کیا کرنا چاہیے؟ (التمیز نمبر ۱۲۸ - سوال ۱۲۸)

جواب : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۲۹ - سوال ۱۲۹)

سوال : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۳۰ - سوال ۱۳۰)

سوال : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۳۱ - سوال ۱۳۱)

جواب : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۳۲ - سوال ۱۳۲)

سوال : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۳۳ - سوال ۱۳۳)

جواب : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۳۴ - سوال ۱۳۴)

سوال : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۳۵ - سوال ۱۳۵)

جواب : اگر عید کی سنی ہو تو اس کے بدلے میں پندرہ روزہ میں کسی عید کی سنی ہو۔ (التمیز نمبر ۱۳۶ - سوال ۱۳۶)

**جواب :** اگر تراویح پہلے وقت میں پڑھے تو صرف تراویح ہے۔ پہلے وقت پڑھنے پر تہجد کے قلم مقام ہو جاتی ہے۔ (الدر الثم ۱۰) الحدیث میں ۲۲ جنوری مسئلہ ۱  
**سوال :** روزہ دار بدن کو تیل یا کھنکھ میں سرسہ اور دھاتی لہو لے کر دے یا نہ دے؟  
**نہیں آتا ! (سائل مذکور)**

**جواب :** تیل وغیرہ بیشک سے کوئی طرح نہیں کہ نہ پینے سے نہ روکنا منع ہے۔ (الدر الثم ۲۲ جنوری مسئلہ ۲)

**سوال :** بن حدیث میں کہ بنیویر کے لئے نماز عید اور نماز کے لئے حکومت موجودہ کی طرف سے نہ بھی عطا کی گئی ہے۔ اس کی طرف سے یہ کہ اپنی طرف سے عطا کر دے۔  
 گئیں اور جانب مشرق ایک دروازہ تو وہاں سے بڑی گلیاں ہیں۔ بیشک انہیں عطا کر دے۔  
 جانب مغرب قبلہ رخ ایک دروازہ ہے۔ یہ تو انہیں عطا کر دے۔  
 ہے، بنادی جائے تاکہ یہ زمین ہمیشہ سے بیکر ہو۔  
 کا خوف ہے کہ حکومت موجودہ میں ان کی طرف سے عطا کر دے۔  
 بجز سرکار مضبوط کرے۔ اگر بعض اس کے کوئی اور مرتبہ نہیں کر دے۔

اس تجویز کے بیشک الحدیث میں ہے۔  
 اس پر بعض اہل حدیث جو مجوز ہیں کہتے ہیں کہ روزہ دار کو عطا کر دے۔  
 تو خوف سنت ہے یہ جائز اور وہ بدعت نہیں ہے۔  
 ایک شایع فرمایا۔

**جواب :** بدعت نہیں بلکہ بدعت ہے۔ بدعت میں کلمہ کو کہتے ہیں کہ  
 کہ شریعت نے کاروبار نہ کہا ہو اور اس میں پہلے کتاب کی نیت کرے۔  
 نہیں بکارت نیت رفع منسرت ہے۔  
 ہوئی ہے۔

۲۲ جنوری مسئلہ ۳

**سوال :** خواہ مخواہ دست شویں تو بیعت شرعیہ کرنا اور انیسویں کے بعد باقی صرف اتنی  
 دن کو شب قدر نماز نہ کرنا سنت ہے یا نہیں؟  
 مدلل ہو۔

سچا سچ : جن حدیث میں ایسا نشان آئے ہیں جس سے ستائیسویں رات کو تہجد حاصل ہوتی ہے  
 اس سے رواج ہو گیا۔ مگر صحیح یہی ہے کہ سب اہل حق راتوں میں تہجد چاہتے ہیں۔ ر ۲۰۰ راجح سلسلہ  
 سوال : زیادہ بہت ہے کہ رمضان المبارک کی حلال راتوں میں لیلیۃ القدر کو تہجد میں کر سنے کے لئے  
 جو کچھ سنت ہے خواہ وہ قدر مجاہد میں شریک ہو کر جائے۔ یہ گھر میں عبادت کر کے حفظ بھی عبادت  
 ہے۔ بکر بہت ہے کہ شرعاً اس مہینے ہر وقت کے لئے ایک عبادت اور ہر عبادت کے لئے ایک  
 تہجد مقرر کیا ہے۔ ہذا ہر عبادت اپنے مقررہ عہد پر ان کی جگہ کے تو عبادت ہے دوسرے بدعت و  
 سنت نبوی اور اہل حق سے کہیں ثبوت نہیں ملتا کہ ان راتوں میں رات رات تہجد و حفظ  
 رکعتوں۔ ان رکعتوں کے بعد وہ سب ہیں اور راجح مہجرات کو فرمایا کہ انکو اور راشد کی عبادت کر دو  
 اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ راتوں کو ضرورت کے وقت بات کرنا جائز ہے نہ کہ حفظ  
 کا ثبوت نکلتا ہے ہر بھی اگر اپنے اہل بیت کو راتوں میں اٹھا کر عبادت کرنے کو کہیں تو  
 سنت نبوی پر عمل ہوتا ہے۔ نہ خود بخود بخاس و عدا اس رات کی عبادت نہیں بکرا خدا اور اس  
 کے بندوں کے درمیان ایک کتاب ہے جو لیلیۃ القدر کی رکعتوں سے محدود رکھتا ہے ان رکعتوں  
 میں جاگنے والوں سے کہہ دیتا ہے کہ یہ صیۃ القدر نہیں بلکہ ہر بانی کتاب و سنت کی روشنی  
 میں بتایا جائے کہ ان دونوں میں کون حق پر ہے۔ (مشرقیہ از دہلی)

۱۔ اور اگر کوئی باوجود سنہ ہجری ۱۰۰۰ تک نہ پہنچے۔ حریف شریف میں ہے کہ اس  
 سنہ ۱۰۰۰ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک گھڑی کی بات چیت کر کے رات  
 رات کی عبادت سے اہل حریف سے پہلے دعویٰ ثابت ہے کہ وہ غلط گوئی  
 یا دھڑکناری سب عبادت ہے۔ پس نہ ہر کہ قول صحیح ہے۔ اللہ اعلم بالصواب۔  
 ۲۔ تراویح میں ایک شخص تو نہ نماز کرنا ہے لیکن نماز میں جو عتدیل کوئی وقت  
 نہ ہو۔ اگر ایسے وقت کوئی نہ ہو۔ قرآن شریف صنف، قل یہی بیٹہ کر سنا رہے اور نماز  
 تہ تا رہے۔ اور وقت کو غریب و شریف جو سنت ہو یا کفر سے تو اسے شرع جائز ہے  
 یا ناجائز؟ (محمد شریف مکتبی)

جواب: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا شمار تلامذہ میں ہے اور ہم پہونچتے تو ان مجاہدین کی طرح رہتے۔  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی فتویٰ دینے کی تہذیب تھی ان کے پاس دراصل یہ قیاس کی جگہ تو صورت  
 مرآت اور حقائق تھیں۔





سنت تھیں جو چتر کے دوسری چیزوں میں پانی مٹی نہ تھیں جس کے سنت کر کے نہ بد سے ہوں  
 اس کے سنت پوری سے حد تک پانی کی بوسہ میں سوال یہ ہے کہ تینوں کا روزہ پورا کیا نہیں  
 روزہ تینوں پر کیا حکم صادر ہے ؟

جواب : جماع اکل و شرب کی طرح منہ سے اس سے کوئی حلق نہیں ہونے کا بوسہ اگر  
 شہوات پوری کی نیت سے لی تو غیر نیکو برائی سے یہ تو سخت بڑا مرتبہ روزہ صحیح ہوگا ۔

(ابو محمد مسلم رحمہ اللہ ج)

سوال : سب دن میں حرم روزے کتنے روزے کونے ہیں ؟

جواب : دونوں عیدوں کے روزے حرم ہیں ۔ (۲ روزہ کی جگہ مسئلہ ج)

شرعیہ : یا م تشریق میں بھی روزہ رکھنا منع ہے قل ۲ مسکن اللہ صلا اللہ علیہ  
 وعلیٰ آئہ من اتشیقی ایہراکل و مشرب و ذکر اللہ عز و جل و رواد مسکن  
 یعنی یا م تشریق کی ایک کی ۱۱-۱۲-۱۳ تو تاریخ کو سنے پینے اور یاد الہی کے دن ہیں ۔

(ابو سعید شرف الدین)

سوال : رمضان المبارک میں اعتکاف کرنا ایک ہی شکر شکر کا کر کے تو کیا سب کی سنت  
 کافی ہے ۔

جواب : تنفیہ کے نزدیک اعتکاف سنت کا ہے ان کے نزدیک تو ایک کا اعتکاف  
 سب سے کفایت کرتا ہے مگر اس دعوے کی دین میں میرے ہاتھوں میں نہیں اس لئے اس کو  
 میں سنت ثابت ہوتا ہے حضرت سید سید سید کی ساری بیویوں میں حضرت سید اعتکاف  
 تشریق میں کرنا پڑے بن کر شادی تک مگر اس کی وجہ یہ ہے کہ ۲۳ ربیع الثانی شکر  
 میں ایک اعتکاف ہو پر روزہ نہیں ایسا کہ اندر سے ہر کار کی ضرورت سے ہوسکتا ہے اعتکاف  
 ہو یا نہیں ؟

جواب : روزہ سے غرض یہ ہے کہ بیٹھنے اور شکر نشین رہے ۔ بائیکا کی وجہ سے کوئی  
 شکر نہ ہوگا کسی کو ایسا کہ کوئی شکر نہیں بشرطیکہ اعتکاف نہیں ضرورت نہ ہو  
 (۲ روزہ کی جگہ مسئلہ ج)

سوال : ایک روزہ میں کب تک چھ روزہ کی سنت کرنا ایسا کیا ہے جو  
 جواب : اگرچہ روزہ ہی ہیں یہ کیسے تو روزہ سنت کی طرف ہیں اگرچہ ہرگز اس کے



ک کی دلیل ہے امداد من اجاب . خا سار شریف احمد حسین پوری .  
الاجنباب صحیح . کتبہ محمد سید احمد غازی لہری .

الاجواب صحیح عبد الجبار عمر پوری

اجواب صحیح ہے . عجز محمد سید احمد غازی لہری .

مسوال : اہم لوگوں کو اچھے دین کی چاندنی میں لانا . اس کے متعلق کی تیس لکھ پوری کے لئے  
روزانہ اور قرب و جوار سے ملنے والے لوگوں کو اچھے دین کی چاندنی میں لانا . اس کے لئے  
جو کچھ آپ فرمائیں ہم لوگ حساب پر محقق رہیں گے اور جو کچھ ضروری ہو  
رکھیں گے .

جواب : اگر قرب و جوار سے ملنے والے لوگوں کو اچھے دین کی چاندنی میں لانا  
سے ضروری ہے اور یہ ہیں ایک روزہ قنصل کریں بہت دور کی شہادت آپ کے لئے  
نہ روزی اندلہ روزی و زکوٰۃ

مسوال : کیا یہ فرما ہے کہ اگر کسی نے روزی و زکوٰۃ میں کمی کی ہے  
روایت جہاں کے سے شرعاً نہیں ہے کوئی مسافت متعین نہیں ہے ؟ اگر سب ترست  
میں کی ؟

اس کی حد میں سے مسافروں کی رویت و اعتبار کیسے ہے جب کہ وہی ایک ہزار  
روزانہ کی حد پر واقع ہے . نیز دینی اور دہان کے ناویب کے وقت میں نسبت کم  
(۱) کیا یہ فرما ہے کہ اگر کسی نے روزی و زکوٰۃ میں کمی کی ہے تو اس کی  
حد و ریزہ پانچواں روزی جو شہادت شرعی کے مجاہدین پر ہے . اور شہادت  
سے اس حد میں سے بچہ خود چاندنی میں لانا . اور اس کے لئے کہ وہ  
میں پر مشیونہ . اور تاکوئی میں فرمائی .

زکوٰۃ کیا ہر شے دن کو پہنچانے کی ضرورت ہے . اور شرعی شہادت کے لئے ثابت  
ہو رہے ہیں کہ ۱۲ کو چاندنی . تو ۱۲ شے کے پھر روزی و زکوٰۃ میں لانا .

مسوال : اگر کسی نے روزی و زکوٰۃ میں کمی کی ہے تو اس کی

جواب : اگر کسی نے روزی و زکوٰۃ میں کمی کی ہے تو اس کی حد میں سے  
روایت میں کوئی حد نہیں ہے . اسی سے کہ وہ روزی و زکوٰۃ میں لانا . اور سب

ہیں مختلف ہیں اور سوائے قول اختلاف مطہر کے جس کی تحقیق آگے آتی ہے کوئی قول نہیں  
 وثوق نہیں۔ کمریب کی روایت سے ابن عباس کے مجمل قول کہذا امرنا سے جنس کے لکھنے میں  
 بعض روایتیں ہیں کہ باب کو حدیث بھی یہ ہے جو باطل غلط ہے۔ یہ واجتہاد ہی قول ہے۔  
 انس بن مالک حدیث نبوی صمدی الروایت والفظ والحدیث صحیح بخاری ہے  
 یہ حدیث باب مضمون کہ کوئی مسلم کہیں چاند نہ کہے چاند ہو گیا۔ منہر منہر وغیرہ کہنے کے لئے  
 کی روایت نہ ہے۔ اور روزہ رمضان رکھنے کے لئے نہ کہ رمضان کی شہادت ہوگی کہ اس  
 جس کی حدیث سنن وغیرہ میں ہے کہ آخر رمضان میں روزہ رکھنے والے حدیث صحیحہ کی حدیث  
 میں کچھ لوگ انہوں پر سوار ہو کر روزہ رکھتے ہیں اسے وقت میں اسے غیب کی مانند کہتے ہیں  
 رہا تھا۔ یعنی بعد روزہ ہو کر وہ لوگ حاضر ہو گئے تھے انہوں نے یہ شہادت دی کہ کچھ روزہ  
 نے اپنے موضع یا شہر میں چاند نہ دیکھا تھا تو انحضرت سے۔ اسی وقت نوکری کے روزہ  
 افہام کر دیا۔ اور دوسرے روایتیں ہیں کہ ان حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے  
 ہوتی ہے کہ دوسرے شہر کے قریب کی روایت ہاں کی شہادت پر اعتبار ہے بشرطیکہ روزہ سے  
 شہر کا مطلع اس شہر سے مختلف نہ ہو۔ مختلف مطلع یہ کہ مثلاً ایک شہر یا موضع میں دن سب سے  
 دوسرے میں رات ہے یا ایک جگہ فجر کی نماز کا وقت ہے تو دوسرے میں غروب کا وقت  
 کا۔ اگر ایسا ہو تو پھر وہاں کی روایت دوسروں کے لئے کافی نہ ہوگی تا وقتیکہ وہاں اس  
 کے متعلق مطلع واسلے چاند نہ دیکھ لیں۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ شہر یا موضع میں  
 دوسرے شہر سے چند گھنٹے میں زوال ہوگا ان کو کہتے ہیں کہ نماز اور فجر اور  
 اس وقت دوسرے شہر والوں کو جن کا مطلع ان سے مختلف ہے وہ بھی روزہ رکھیں گے  
 گھنٹے ہاں ہیں نماز فجر پڑھنا منع ہوگا۔ اس لئے کہ انہی میں زوال نہیں ہوا اور یہ کہ انہوں  
 فجر پڑھنا فرض ہوگا۔ اس سے ثابت ہوا کہ مختلف المطالع کا حکم ایک ہے۔ اور دوسرے  
 شہر واسلے پڑھنا بھی چاہیے تو ان کو تو ہر گز اس کا نہ ہوگا۔ اگر کسی شہر میں کہ چاند نہ ہو  
 نہیں تو کہ جب ان سے ہاں زوال ہو تو وہ روزہ رکھیں۔ پھر یہ کہ ان کے مطلع کا ایک  
 ان کا مطلع ایک ہے اور دوسرے کا ایک ہے اور اگر وہ روایت میں ہے کہ  
 ہے کہ ایک دن رات میں چاند نہیں نظر میں نہیں آتا۔ اور سورت میں پڑھتے  
 زاید کہ سب سے شہر والوں کی۔ ان سے کہ چاند نہیں گھنٹے میں ہر وقت میں نہ کہیں فجر وغیرہ



کا وقت ہوتا ہے دہر وقت نہ نہ فرض ہوگی تو اول تیر وقت کا شمار ہوگا اور دوسرے چار بجے میں  
نیز اس صورت میں تکلیف: حال نہ آتی ہے اور یہ سب امور یہ قول ہیں۔ مثلاً یہ صورتیں یہاں  
ہو اس کے ثبت ہوا کہ جن میں شہر و کسے میں مندرج مختلف ہوں ان کی رویت ہال و دیگر  
کے لئے معتبر نہ ہوگی۔ ان جن کا قطع ایک سے ان کی رویت دوسروں کے لئے معتبر ہوگی لیکن  
مختلف کے کراہ نے اختلاف مصالح کی تعین مرفعت ایک نہیں کے راستے سے راستہ۔ مگر  
بہر اسی کرمیب والی اور کی روایت سے، متنباط کی ہے۔ سو اول تو روایت کرمیب سے یہ ہیں  
موجود ہوتا کہ وہی مذکور کردہ اور ہال سے چھ یا شہر کرمیب و کس تاریخ کو ہر مذکور مذکور  
کے وہی چھتے رہے۔ پھر ایک ہال کے راستہ میں اجمال ہے کہ رویت ہال کی یا سواہر کی یا اس  
میں بہت بڑا فرق ہے پھر راستہ میدان صاف کا یا پھر میٹھ کا یا پھر زمین کا یا پھر پانی کا یا پھر  
بھٹی ان امور میں زمین آسمان کا فرق ہو جاتا ہے تحقیق جدید سے معلوم ہوا ہے کہ یہ مذکور  
در شہر کے مختلف ہیں پھر ایک منٹ کا فرق ہے اور یہ اختلاف مذکور یہ ہیں کہ میں معتبر  
نہیں صرف ایک منٹ کے لئے ہے۔ منٹ نہ میں کسی ہال کے اختلاف مصالح کی نماز والی ہیں  
گنتوں کے اعتبار سے ان میں بہت کمی بیشی ہے۔ مگر یہ اختلاف کوئی نہ کیا ہے نہ ہی غیر  
مستند یا مغرب کے وقت کا اختلاف جو کمزور نہیں گنتی سے کہ نہیں ہوتا۔ لہذا اجمال در شہر وال  
کے طور پر مغرب میں ہیں گنتی کا اختلاف ہو و مختلف مصالح میں شمار ہوں گے اور جن کا  
ان سے کہ ہو و اتار سے خارج ہوں گے جواب کہ ہوا بوجہ مخالفت جہر کا ہوا اس کا خیال  
اثریت مؤرخہ ۱۱ شعبان ۱۲۸۵ میں ہوا کہ جواب بھی تحریر سے گذرا کہ مسافت متعینہ کی رویت  
میں سے ہال میں ہال نہ ہی سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ غالباً میں میل کے فاصلہ پر اختلاف  
مردانہ ہوگا ہے۔ اور شہر سے ہال کے فاصلہ میں گنتی سے اتنا فاصلہ پر ہال منٹ کی  
مختلف ہوتے ہیں اگر امر شہر کی چھ منٹ سے سورج مغرب ہوتا ہے تو ہال میں ۱ بج کر ۴ منٹ ہوتا  
ہے۔ اسی لئے اختلاف منٹ کی وجہ سے رویت قبول نہیں کی جائے گی۔ انہیں ہال میں ہال  
در شہر کی حدیث سنہ ۱۲۸۵ میں کہ ہال شہر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لائے  
۱۲۸۵ میں کہ ہال شہر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لائے کہ ہال میں ہال  
۱۲۸۵ میں کہ ہال شہر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لائے کہ ہال میں ہال  
۱۲۸۵ میں کہ ہال شہر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لائے کہ ہال میں ہال





کوئی نابینا یا ضعیف ابھم کسی ایسے مرقہ میں تید ہو جہاں کفار سے سو کوئی مسیہ ہو تو  
 بلال کی خبر دینے والا نہ ہو تو وہ اگر کفر کی رو سے بدل ہو تو روزہ رمضان وغیرہ نہ کرے تو کعبہ  
 کرے۔ ایسے ہی اگر اس کے مرنے کی خبر کفار دیں تو اس کے مرنے کے غبار نہ کرے نہ  
 تو اس کی زوجہ اور اس کے بچے کیا کریں۔ کیونکہ جب ساری عمر اس کے آنے کی منتظر رہتے  
 ایسے ہی اس کے ترکہ کی تقسیم اس کی زوجہ کی عادت و عہد ہزارہا تک کیا ہوگا۔  
 ایسے امور میں اعتبار کیا جائے گا۔ جب قرآن و حدیث سے لفظی طور پر کسی کی خبر  
 خبر کا اعتبار نہ ہو تو اس کی خبر بھی انہی لفظی قسموں میں سے ہے کہ بدستیق کفر و کفر و کفر  
 اور نیز مختلف مقامات سے دریافت کرے۔ اگر لفظی یا ظنی غائب اس کے مقتضات  
 ہو تو قبول و رد مردود۔ رکھوں روپے کے کو رو باہر مرے و جیسے کہ تہاں سے تار کی خبر  
 کے مباحات ہیں۔ کوئی بھی ان میں تردد نہیں کرتا اور نہ بھی اس میں یقین کیا کہ کفر و کفر  
 میں رویت بدل کی خبر میں تار والوں نے اہل اسلام کو خبر دے کر روزہ رکھنا یا ہونے  
 کوئی ہزاروں کو اس خبر پر خبر دینے سے فائدہ نہیں کیا ہے۔ ان کو تو مگر اس کے کفر  
 ہے کہے باشد۔

حاجی لوگ سفر حج سے کسی حاجی کے مرنے کی خبر تار کے ذریعہ دیتے دیتے ہیں کہ وہ  
 عمل بہرہ تار سے ہزارہا غائب بھی پڑتا ہے۔ کوئی اعتراض نہیں کرتا یہ خبر تار سے دینی نہیں  
 تو کیا ہے نیز اول تو تار کے کو رکھن سارے کافر بھی نہیں ہوتے بلکہ مسلمان بھی ہوتے ہیں نیز  
 روپیہ زیادہ خرچ کر کے خالص مسلمان بھی کو روزہ لیتے خبر رسائی تار کا بنایا جا سکتا ہے نہ خبر  
 مولانا عبدالحی کسروی کے مجموعہ فتاویٰ جلد اول مطبوعہ دہلی پر اس مضمون کے حشر و نشر  
 سے شہادت شلو و یا تار برقی پس چند فتنے و ایسے مقامات ہیں ایسے شہر کہ جس سے  
 ہیں لیکن ایسی صورت میں کہ فتنے حاصل ہو جائے۔ ورنہ شہر قوی باقی نہ رہے۔ اور خبر  
 تا خط بند جب پہنچ جائے۔ اس پر عمل ہو سکتا ہے۔ اور جب مقتضات انتظام نہ ہو تو اس  
 پر حکم نامہ بھی دے سکتے ہیں۔ انتہی

مذکورہ کے دوسرے شہر کے جواب پر ہے کہ رویت ہاں کو اگرچہ خبر سے کفر و کفر  
 لکھا ہے مگر تہاں یہ بھی مکتوب ہے کہ یہ امر دینی ہے۔ ہزار رویت اخبار کے مقتضات  
 اس کے اس میں شہادت اور شہادت بجا شہادت اور شہادت بجا شہادت اور شہادت

جس شرط ضروری نہیں۔ حتیٰ کہ غیر ذال یعنی مستور واحد کی روایت بھی کافی ہے تفصیل ہدیہ اور اس کے شریک و حواشی وغیرہ میں ہے۔ تیسرے شعبہ کی جواب یہ ہے کہ اذن و قضا کا غنی کی شرط کتاب سنت سے ثابت نہیں۔ دوم جب فقہانے اس کو مردینی اور مشاہیر روایت اجاب رکھا ہے تو پھر قضا کا غنی کی شرط بھی نہ رہی۔ سو ہم ہندوستان میں قضا کا محکمہ ہی نہیں اگر مفتی عالم کو قلم مقرر کر دیا جائے۔ تو یہ بات میں یہ بھی اکثر نہیں ہوتے اور حاشیہ شریعت کا یہ ہے ہذا شرط باطل۔ شعبہ ۴ کی جواب بھی ہذا ہے اگر کیا کہ نصاب شرط نہیں اگر جو بھی تو یہ شرط ہمارے مذہب پر جو مکتب ہے۔ شعبہ ۵ کی جواب یہ ہے کہ اوپر کی تحقیق سے خبر کی مہنت بھی ہو سکتی ہے۔ کمرہ سے کمرہ دریا فرست کر سنے سے اور ٹیلیفون کا مدخلہ تو بالکل واضح ہے کہ آج کل کے ایک کلمہ اور دوسرے کلمہ سے باقی خبر گشتگرہ کر رہا ہے۔ اس کی آواز کو بھی سن سکتے ہیں۔ روزہ وغیرہ سب امور طے ہو سکتے ہیں لہذا ٹیلیفون کے ذریعہ گفتگو کی یہ نمانیت ہلال کی خبر معتبر ہے۔

جواب ۶ (۴) روایت بھی اسی قسم سے ہے کہ اس کا حق محدود ہے کہ فقہ خبر دین کر رہے۔ اور روزہ کی اوس کی پہچانتے ہیں۔ تو معتبر ہے ورنہ نہیں اور تم ہندوستان کو ریڈیو کی خبر پر عبور ہے۔ جواب ۷ اور ۸ میں آچھا ہے کہ صرف متفق افراطیہ شہر اس پر عمل کریں گے۔ مختلف اقسام کے اس پر عمل نہ کریں گے۔ مولانا نے اخبار میں لکھا ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک روزہ روزانہ کی روایت پر چلتا نہیں۔ یہ فیصلہ صحیح بہرہ نام کے زمانہ میں ہو چکا ہے۔ انتہیٰ میں کہتے ہوں کہ مولانا نے اپنی تحصیل نہیں کی تھی کہ یہ کونسا فیصلہ ہے اور کس کس محدث کے نزدیک و دور کی روایت نسبت نہیں کیا۔ مولانا کی مراد اس سے روایت کریں یہی عبد اللہ بن عباس کا قول مراد ہے کہ اگر یہ سب سے کہہ سکیں کہ وہاں کی روایت ہلال کی خبر دی تو ابن عباس نے اس کی خبر نہیں کیا۔ اس پر کہ یہ سب نے کہا کہ آپ امیر ہیں وہ کی روایت ہلال اور روزہ پر بھی اذن نہیں دے سکتے۔ ابن عباس نے کہا کہ نہیں کرتے ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی فرمایا ہے۔ ہذا جواب یہ ہے کہ یہ کیا کہ یہ اکثر صحابہ کا فیصلہ نہیں صرف ابن عباس کا محض قول ہے جس کی خبر ہذا شرط ملنے سے ہے۔ ہذا کے مشاء امیہ کو بتایا جائے کہ کیا ہے اور اس کے ماقبل کیا کیا ہے۔ ہذا سب اس کا مشاء امیہ پر معین نہ ہو اس سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس سے خبر ہذا شرط ملنے سے نہیں مل سکتا۔ شہر کسی کو جامع ترمذی کے قول والعلی علی ہذا الحدیث



عند اہل ائمہ سے دیکھو کہ یہ بھی بہت فائدہ مند ہے۔ تو یہ اب صرف یہ ہے کہ یہ صرف ایک  
نہی لی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہ قول ہے پیر یہ بھی ثابت نہیں ہوا کہ ابن عباس کے قول پر  
دوسرے سے حرا بہت سے بھی عمل کیا نہیں۔ ہاں تین تابعی مکرر۔ تو مکرر اور سب سے یہ مسکت ہے  
ہو راکبہ میراث اسحاق کا اور ایک وجہ نہ نصیر کی بھی ہے۔ جس کی تفصیل حدیث صحت سے ہے  
یہی تحریر کی ہے۔ اس امر میں کہ اس کے چھ اقوال یا مذاہب ہیں پیر یہ بھی بہت معنی۔ یوں کہ  
کہ ایک صحابی کا قول ہے وہ بھی مجھ سے کہ تشریح مشکل۔ میں ان دونوں میں صحت کو اس سے کہ یہ مسئلہ  
اجتہاد سے صرف ابن عباس کا اجتہاد ہے نہ کہ اس کے بعد کسی اور کے۔ وہ جو اور پیر یہ بھی ہے  
جو اس سے اس سوال سے ائمہ غرض ہے کہ بارہ سب دن کے دوسرے شہر سے شہر آتی کہ وہ  
کے گزشتہ شہر سے کہ یہ مذکور ہے کہ اس کے بعد جو اس میں آچکا ہے کہ بعد تحقیق و ثبوت متفق اس میں  
شہر سے شہر آتے پر بارہ روز پر بھی روز و افطار کیا جائے۔ اور اگر یہ شرط ہے کہ بارہ دن کے  
کسی نے اپنے شہر میں چاند نہ دیکھا تو اس میں صحت کے دو قول ہیں کہ اگر وہ چاند شب نہ  
کا ہے یا گزشتہ کا۔ راجح قول اول ہے۔ واللہ اعلم و عظیم و احکم۔  
المحبیب ابو سعید محمد شہر ف الدین ناظم مدرسہ تہذیبیہ عربیہ پل شیش دہلی۔

”توحید“ سنہ ۱۳۱۰ھ جولائی ۱۳۱۱ھ

سوال: ما قولکم من تمکیر اللہ تعالیٰ اندریں صورت کہ جو خبر رویت ہل بندہ تار کے  
آوے بھی وغیرہ اس کو معتبر جان کر کئی کرنا جائز ہے یا نہیں بینا تو جروا۔  
جواب: جو خبر رویت ہل کو بندہ تار کے آوے وہ لائق قبول نہیں ہے بین میں کہ رویت  
کہ اگر وہ خبر رویت ہل فطرت تو وجہ عدم قبولیت اس کی یہ ہے کہ وہ شہر شہر محض نہیں ہے بلکہ  
شہادت ہے۔ و شہادت میں نفس الشہد اور مجلس قاضی اور انساب شہادت ضرور ہے۔  
مصرح ان کتب الفقہ اور خبر تار میں ان سب امور کا تحقق غیر مسلم ہے و من یہ دیکھی نصیب  
البیان۔ اور اگر خبر رویت ہل صحیح سے ہیں اگرچہ یہ خبر خبر محض ہے شہادت نہیں ہے

سنت حضرت عائشہ کے من و عنان پر جس حضرت کے تائب فرمایا تھا۔ جس کے جواب اور مزید  
تفہیمات فرمائی کہ اس کے بعد اخبار توحید لکھو۔ ۱۰ نومبر ۱۳۱۱ھ میں فرستہ  
فرمایا۔ نقطہ۔







کی رفتار منسوب کے ماتحت حساب لگا کر سرورہ ایک مہینہ شہر کے سلسلے میں محمد کی رحلت ہوئی  
 ہیں اس سلسلہ میں سب سے پہلے وقت و تقویم وہ ہے جو نائیک کل المذکر کے نام سے اس سال رمضان  
 لندن سے شائع ہوا کرتی ہے۔ نیز یہ تقویم سید رسول کی حرکات یومیہ اور دیگر امور سے  
 خزانہ ہے

چند ایک آپ درمیت ہلال کے وقت سے چاند کی کیفیت بدلتی رہتی ہے کہ درمیت  
 اور سورج کے قریب ہوتا ہے پھر دوسرے دن شام کو دیکھتے تو آپ کو قریب سے اور شام  
 کی جانب دور نظر آئے گی۔ پھر تیسرے دن اور بڑا اور زیادہ جانب شام کی طرف ہوتا ہے۔  
 بات یہ ہے کہ چاند سورج سے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا اس کا روشنی جسم سے ہوتی صرف  
 رخ کرتا ہے۔ اسی طرح دیکھتے رہتے ہیں کہ کب کب چاند بول شب اور بول شام کی شب و  
 پندرہ بول شب کو چاند سورج کے مقابل جانب مشرق ہو گا اور چاند نصف دور ملک و  
 پھر ہوتا ہے۔ اگر سورج مغرب کی طرف میں اپنا سر چھپا رہا ہے تو چاند افق مشرق سے بڑی قدرانی  
 شام میں رہتا ہے۔ ہاں گویا آسمان سے ہوا ہوگی جوڑ ہے۔ اسی اعتبار سے وقت  
 میں ہم پر ہر روز یا دو دن کے درمیان کب کب چاند کو پھر شامی کہتے ہیں اس وقت چاند کو نصف  
 روشن حصہ پھر سے کو پورا ہوتا ہے۔ اور چاند کو چاند کہتے ہیں کہ پورا  
 میں اگر چاند میں اور سورج ایک ہی طرف ہو جائے تو چاند کو پورا ہوتا ہے۔  
 اس کے بعد پھر وہ پورا ہوتا ہے۔ کب کب چاند کو کھٹ ہوا کہہ سکتے ہیں۔  
 اس پر بھی وہی بات ہے کہ کب کب چاند کو پورا ہوتا ہے۔ کب کب چاند کو کھٹ ہوتا ہے۔  
 اس پر بھی وہی بات ہے کہ کب کب چاند کو پورا ہوتا ہے۔ کب کب چاند کو کھٹ ہوتا ہے۔  
 شام کو سورج سے ۱۲ گھنٹہ قریب پہنچ کر در شب اور کبھی ایک شب یا تین شب کے لئے  
 چاند کی طرف سے کب کب چاند کو پورا ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے چاند کو کھٹ کہتے ہیں۔ اس  
 حالت میں چاند کو نصف سورج کی طرف ہوتا ہے اور نصف چاند کہتے ہیں۔  
 اس میں چاند کو کھٹ کہتے ہیں۔ چاند کو سورج سے قریب ہونے کے لئے چاند  
 کی طرف سے کب کب چاند کو پورا ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے چاند کو کھٹ کہتے ہیں۔  
 چاند کو کھٹ کہتے ہیں۔ چاند کو سورج سے قریب ہونے کے لئے چاند  
 کی طرف سے کب کب چاند کو پورا ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے چاند کو کھٹ کہتے ہیں۔  
 چاند کو کھٹ کہتے ہیں۔ چاند کو سورج سے قریب ہونے کے لئے چاند  
 کی طرف سے کب کب چاند کو پورا ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے چاند کو کھٹ کہتے ہیں۔



خط نصف النہار پر واقع ہو جانا ضروری ہے اور روزہ دو ساعت ہے جب کہ بتدائیہ محال  
 سے ۲۳ گھنٹے ۳۸ منٹ گزر جائیں۔ پس اب یہاں سے رویت ہلال کا حساب شروع کیجئے۔  
 فرض کیجئے کہ جب اتق شہر اعظم گڑھ سے جو ۸۳ درجہ ۱۳ دقیقہ طول البلد پر واقع ہے  
 ۶ بجے آفتاب مغرب ہوا۔ اور ۶ بجکر ۲۲ منٹ سے چند سیکنڈ پہلے چاند سورج میں اختراع  
 حقیقی ہو گیا اور ایک خط طولی پر دونوں واقع ہو گئے۔ پھر رات بھر اور دن بھر حرکت کرتے  
 رہے یہاں تک کہ ۲۳ گھنٹے ۳۸ منٹ بعد یعنی ۶ بجے سے چند سیکنڈ پہلے چاند سورج سے  
 ۱۲ درجے دوری پر مشرق میں پہونچ کر قوس المریہ کے لباس سے آراستہ ہو گیا۔ پس یہی وہ  
 اولین ساعت ہے کہ چاند ہلال بن کر فک اول پر تاہاں سوجتا ہے اور دنیا بھر کے انسانوں  
 کی نگاہیں اس کے نیچے کی متغنی ہوتی ہیں۔ اگر ابراہیم وغیرہ کبر اور دیگر سیاح رویت سے  
 نفع نہ ہوں تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ یہ نہ ہوتا ہوا نہ دیکھائی دے۔  
 خیال فرمائیے یہ تو اعظم گڑھ کا مطلع قرعے اب اسٹیم ٹرین کے مغرب کراچی، مکر  
 مہملہ، قمبر، شیولس اور جزائر کناریا (جزائر خلدات) میں لسنے والے انسان سب  
 کے سب بشرط رفع موانع اپنے اپنے مطلع سے بلاشبہ ہلال دیکھیں گے۔ نیز یہ ہے  
 کہ ہم اعظم گڑھ میں مغرب کے وقت اگر ۶ بجے ہلال دیکھتے ہیں تو کراچی میں ۷ بجکر ۵ منٹ  
 ۸ بجکر ۲۲ منٹ، قمبر میں ۹ بجکر ۲۷ منٹ، شیولس (افریقہ) میں ۱۰ بجکر ۵۲ منٹ  
 اور جزائر کناریا (افریقہ) میں ۱۲ بجکر ۴۷ منٹ پر۔ غرض کہ ہر ایک میں نصف شب گزر  
 چکی ہے، بوقت مغرب آفتاب ہلال نظر آئے گا۔ لیکن نسبت مغربی شہر والے اپنی مشرق  
 والوں سے ہلال بڑا اور سورج سے دور دیکھیں گے۔ اسب چونکہ ہلال فک پر موجود ہے  
 اس لئے مذکورہ بالا شہروں کے باشندے، اگر اپنی نگاہ کی تیزی سے دن ہی دن میں چاند  
 دیکھ لیں تو یہ عجیب نہیں ٹھہرے ان کے لئے سخت دشوار ہے۔  
 اچھا اب ذرا اندر آگے بڑھو تو آپ کو نیویارک (امریکہ) میں چار بجکر ۴۷ منٹ اور  
 سینٹ ڈیو (امریکہ) میں ۷ بجکر ۳۳ منٹ پر اعظم گڑھ میں سورج شمس سوچا ہے، بوقت مغرب  
 آفتاب ہلال نظر آئے گا۔ مگر ان کے ہلال جزائر کناریا والوں سے بڑا اور سورج سے اور بھی دور  
 ہے۔ یہ لوگ اگر دن کو ہلال دیکھ لیں تو بھیبہ نہیں ٹھہرے یہی دشوار ہے۔  
 اب یہاں سے یہ مسئلہ چھوڑ کر رویت ہلال قبل نصف النہار اور بعد نصف النہار



ہلال کا وجود نہ ہو یہ اور بات ہے کہ عارضی موانع سے وہاں کے باشندے نہ دیکھ سکیں۔ اسی کو اختلاف رویت کہتے ہیں اب اگر ہلال کا صحیح ثبوت مل جائے تو حکم شرع نافذ کیا جائیگا ورنہ نہیں اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اہل مشرق کی رویت سارے کے سارے خوب والوں کے حق میں ہلال کا قطعی ثبوت کہہ سکتا ہے اگر سارے اگر مشرق سے ثبوت ہلال کی صورت مل جائے تو بلاشبہ مشرقی احکام نافذ ہوں گے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ہلال کا چھوٹا بڑا ہونا کوئی چیز نہیں ۲۹ کا ہونا ۳۰ کا۔

اب ہم اختلاف منالغ کی بحث بھی ناچا رہے ہیں۔ بس پھر وہی سے حساب شروع کیجئے جبکہ افق اعظم گڑھ پر ۶ بجنے سے پندرہ گھنٹہ پہلے چاند سورج سے ۱۲ درجہ توڑ کر اترتا ہے۔ ہلال کا شکل میں نمودار ہوا۔ اب ذرا اعظم گڑھ سے مشرق کو چلیے۔ مگر ۱۲ درجہ سے زیادہ نہیں جیسے پٹنہ۔ بھاگپور، راجا کہ، سلہٹ منی پور اور آسام جب اعظم گڑھ میں ظہور ہلال ہوا تو وہ ہلال ان سب شہروں کے باشندوں کے افق کے اوپر ہے۔ علی التقریب ان لوگوں کو ہلال ان کے افق سے قریب اور قریب تر ہونے کی وجہ سے ان کو نہ دیکھائی دے گا۔ منی پور ان سب شہروں میں سب سے دور اور اعظم گڑھ سے ۱۰ درجہ ۵۴ دقیقے فاصلہ پر ہے۔ ان کا ہلال تو اہل افق سے اتنا قریب ہوگا کہ صرف دس منٹ باقی رہ کر افق سے غروب ہو جائے گا۔ اب ان شہروں کے باشندوں کو اگر ہلال کا صحیح ثبوت بہم پہنچ جائے تو احکام شرعی نافذ ہوں گے اور یہ حکم ہماری تقریبی ۱۲ درجہ توڑ کر اترنے کی بنا پر اعظم گڑھ سے ۱۲ درجہ مشرق تک ۷۰ میل ہوگا۔ اور بس۔

اچھا اب ۱۲ درجہ مشرق سے بڑھ کر تیرہویں درجہ پر کھڑے ہو جائیے اب چونکہ اعظم گڑھ میں ہلال افق سے ۱۲ درجہ بلند ہے اور آپ اعظم گڑھ سے ۱۲ درجہ مشرق کو منت کر تیرہویں درجہ پر قدم رکھ چکے ہیں اس لئے چاند توڑ کر دیکھنے کے ساتھ ہی آپ کے افق سے نیچے ہوگا۔ مثال میں شہر برما جو ۱۶ درجہ طول البلد پر اور اعظم گڑھ سے ۱۳ درجہ ۵۴ دقیقہ مشرق کو ہے اس لئے جب افق اعظم گڑھ سے ظہور ہلال ہو تو یہ اس کے افق سے ایک درجہ ۵۴ دقیقہ نیچے ہوئے گا چنانچہ اب باشندگان برما کے لئے رویت ہلال کسی بھی آئے۔ درجہ سے ممکن نہیں بس یہی اختلاف منالغ ہے اعظم گڑھ کے منہ پر ہلال سب سے اور اہل برما کا مطنع ہلال سے خالی ہے اب

جتنا بھی مشرق (بانگ) ہو، لو کہ وہ واشٹنٹن میں رہے جائے رویت ہاں کی کہ ہے  
مکن نہیں ہے کیونکہ ان کے مصالح ہاں سے خالی ہیں۔

یہاں سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان کے مشرب کی رویت کے تمام مشرق والوں کے حق میں ہاں  
ثابت کر دینا ضروری نہیں ہے بلکہ صرف ۱۲ درجہ مشرق (۱۲ درجہ تقریبی قوس) ضروری ہے کہ وہ  
حکم قطعی طور سے لایا جاسکتا ہے اور اس کے بعد نہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اختلافات  
کی تحقیق کے لئے اوسے ۱۲ درجہ ضروری تقریبی قوس (۱۲ درجہ) کا فصل ضروری ہے کہ

سب سے پہلے ہوتا ہے۔

حق کے فقہائے حنفیہ، مکہ اور حجاز کے نزدیک راجح اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ مشرب  
احکام میں اختلاف مصالح کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ جس مقام پر سب سے اول ہاں  
دیکھا گیا ہے (جیسے اعظم گڑھ ہری مثال میں) وہاں سے تمام مشرب کے باشندوں کے  
حق میں چاہے وہ کتنی ہی دور کیوں نہیں ہاں کی حکم ثابت ہوگا (جیسے بانگ) کہ وہ  
لو کہ وہ واشٹنٹن (البتہ بی ضروری ہے کہ ان مشرب والوں کو مشرب والوں کی رویت کا ثبوت  
یقینی اور شرعی طور پر مل جائے۔

درمختار میں ہے فیذا من اهل المشرق بروية اهل المغرب اذا ثبت صدق  
مروية اولئك بطريق موجب من غرب وانول کی رویت سے مشرب والوں پر  
شرع لازم ہو جاتا ہے۔ شرط یہ ہے کہ مشرب والوں کی رویت کا ثبوت مشرب  
کو باقاعدہ مل جائے۔

اب یہاں سے ایک غلطی صحیح کر لیجئے۔ صاحب درمختار نے اختلاف مصالح کو  
ایک مثال کے طور پر بیان کیا ہے کہ فی المشرق لیلۃ الجمعة وفي المغرب  
لیلۃ السبت وجب اهل المغرب العمل بها (اهل المشرق) کہ مشرب  
جس کے راستہ کو ہاں دیکھ کر کہ وہ مشرب میں شنبہ کی رات کو تو مشرب والوں پر مشرب  
کی رویت کے حقیقی طور پر لازم ہوگا۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ رات مذکور کے کہ بیشمار  
غلامی سے شنبہ واجب کہ قریب سا منے مرجو ہے مگر یہ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ نہیں کہ اس  
مہر فر ہے جب رات پوری ہو جائے۔

حضرتی نے روای فی المغرب لیلۃ الجمعة وفي المشرق لیلۃ السبت وجب





كان ابن عمر اذا صلى العداة يعني من يوم التبيد قال يا نافع اخذت  
 الصدقة فان قلت نعم مشي الى المصلی وان قلت لا قال فلا ن فخرج ذم  
 نزلت هذه الآية في هذا قد اذبح من تنكي الآية وهو قول ابن عمر  
 وابن سيرين انهم مالم يأتوا - اور صحیح میں یعنی بخاری اور مسلم میں اسرا کی کہ قہ  
 میں فلاح اس کے لئے ثابت ہوئی جو صرف فلاح ادا کرے اور صدقہ فطر ادا کرنے  
 والے کو بھی افسح یعنی فلاح پائی فرمایا تو معلوم ہوا کہ صدقہ فطر بھی فرض ہے نہ کفائی  
 الفطین - قال الحافظ ابن حجر عسقلانی فی فتح الباری شرح البدایہ  
 وقال الله تعالى قد افلح من تنكى وثبت انها نزلت في حق فطر الفطر  
 وثبت في الصحيحين اثبات حقيقة الفلاح لمن اقتص على الواجبات  
 انتفى. ان احادیث صحیحہ موجودہ ہیں سے ایک یہ ہے عن ابن عمر قال فطر من  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من كوة الفطر صاعاً من تيناً وصاعاً من  
 شعيراً على العبد ناسئس والنكر والانشاء والمخير والكبير من المسلمين  
 واصر بهما ان تفدي قبل خروج الناس الى الصلوة رواه البخاري ومسلم  
 یعنی روایت ہے ابن عمر سے کہ فطر کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقہ فطر  
 صاع غرام سے یا ایک صاع جو سے یا اس سے جو ان کے سوا اور کمانے کی چیزیں ہیں جو  
 بیان انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ آوے گا۔ ہر غلام و آزاد، مرد و عورت، لڑکے اور بچے ان میں سے  
 سے۔ اور حکم کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ادا کیا جاوے صدقہ فطر ہے اس سے  
 لوگ نماز کو نکالیں روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔ اس حدیث سے صراحتہ صدقہ  
 فطر کی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ حدیث میں لفظ فرض کا موجود ہے۔ اور فرض کے دو  
 معنی مراد ہیں بغیر کسی قرینے صاف نہ کے صحیح نہیں کیونکہ یہ معنی فرض کا حقیقت شرعیہ ہے  
 کہ تقرر فی الاصول اور اس کے سوا بہت سی حدیثیں ہیں ایک ہی پر اتفاق کیا تاکہ طوں نہ  
 ہو رہے چنانچہ بخاری نے صدقہ فطر کے فرض ہونے پر ایک باب منفقہ کیا ہے مگر  
 کی تصدیق نہیں ہے اور قواعد حکمیہ نہیں ہے کہ جو فرض عین ہے اس کی تصدیق لازم ہے۔  
 محض بے دلیل ہے۔ کیا تقرر فی الاصول اور ہر مسلمان پر فرض ہے جو اس کی استطاعت  
 رکھتا ہو۔ خواہ مرد ہو خواہ عورت۔ خواہ لڑکا ہو خواہ جوان خواہ غلام ہو خواہ آزاد

خواہ امیر ہو خواہ غریب۔ جیسا کہ حدیث مذکورہ اس سے واضح ہے کہ مستحق ہے۔ شرط  
صاحب نصاب ہونے کی نہیں بلکہ دارقطنی اور احمد کی روایت میں تصریح بھی آگئی ہے کہ  
فقیر بھی فرض ہے۔ استدلال بقولہ فی حدیث: بن عباسؓ فطرۃ الصالح  
علی انما تجب علی الفقیر کما علی الغنی وقد ورد ذلک صریحاً  
فی حدیث ابی حریرۃؓ عند احمد و فی حدیث ثعلبۃ ابن ابی صغیر عند  
السداسی قطنی انتہی ما فی فتح الباری۔ مگر امتیازت ضروری ہے فرمایا اللہ  
تعالیٰ نے کہ یُکَوِّنُ اللّٰهُ نَفْسًا لَّکَ وَ مَعَهَا رَقَبٌ جَمْعٌ نہیں تکلیف دینا اللہ کسی کو لیکن  
اس کی طاقت کے موافق۔ لڑکے کا اگر مال ہو تو اس کا زلی اس میں سے صدقہ فطر کا  
اور اگر مال نہ ہو تو اس کی طرف سے اس کا باپ یا جس پر اس کا نفقہ واجب ہے او اگر  
یہی قول بھور کا ہے۔ وجوب فطرۃ الصغیر فی مالہ و ما لم یطرب باخراجه  
ولیه ان کان للصغیر مال و لا وجبت علی من تلزمہ نفقۃ و الی  
هذا ذهب الجمهور انتہی ما فی نیل الاوطار قولہ الصغیر و اکبیر  
فانصر وجوبہا علی الصغیر لکن مخاطب عند ولیہ فوجوبہا علی هذا  
فی مال الصغیر و لا فطرۃ من تلزمہ نفقۃ و هذا قول الجمهور انتہی  
ما فی فتح الباری اور غلام کا مولا او اگر سے کیونکہ مسکین کی حدیث میں آیا ہے کہ مولا  
پر غلام کا صدقہ نہیں مگر صدقہ فطر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلام کا صدقہ فطر مولا او اگر  
قولہ علی العبد الخ ظاهر اخراج العبد عن نفسه و لو قیل بل لا داؤد و خلیفہ  
سعدیہ و الناس و احتجوا بحدیث ابی حریرۃؓ مرفوعاً لیس فی انفسہ صدقۃ  
ان صدقۃ الفطر اخراجہ مسلم و مقتضی انما علی السبیل انتہی ما فی  
فتح الباری ملخصاً بقدر حاجۃ۔ حنفی مذہب میں صدقہ فطر واجب ہے صاحب  
نصاب پر یعنی جس کے پاس زکوٰۃ کا نصاب ہو اور لڑکے کا صدقہ صرف باپ یا اگر سے اور  
سب باترکان میں موافق اسی کے ہے جو گزرا ہے۔ ہدایہ میں ہے۔ صدقۃ الفطر واجبہ  
علی المسلم اذا کان مالکاً انتہی۔ ان نصاب و صغیر من مسکین و  
تیا بید و ان تاد و غیر مسلم و مسلمان و تعبید و بیخج ذلک عن نفسه و یخرج  
عن انفسہ و لا النذور و ما لیکم انتہی ملخصاً اور وقت ادائے صدقہ کا قبل

نماز غیر الفطر کے ہے اور اگر کوئی روز یا تین روز یا زیادہ عید سے پہلے ادا کر دے تو جو بہت  
 اور بعد نماز عید کے اگر دس گنا تو ادا کرے گا کیونکہ آیت مذکورہ قسار الفطر من قسطن کے  
 بعد وہ کن مسعر مرتبہ فصلی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدتہ فطر نماز پر مقدم ہے۔  
 کیونکہ فصلی کو ساتہ فاسے تعقیب کے ذکر کیا ہے جس سے تعقیب، مدلتہ کی مدتہ سے  
 مستفاد ہوتی ہے کہ مدتہ فصلی من لہ ادا فی تامل۔ اور حدیث میں آیا ہے۔  
 وعن ابن عباس قال فرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفطر قبل  
 الفطر طہرۃ للصائم من اللغو والرفث وطہرۃ للمساکین فمن ادا الفطر  
 قبل السنۃ ففی زکوۃ مقبولۃ ومن ادا بعد السنۃ ففی صدقۃ من  
 الصدقات رواہ ابو داؤد وابن ماجہ والیہما رحمۃ اللہ علیہما وصحیحہما کما فی  
 مستقی الاخبار والنیل واللبخاری وصحیح ابی یوسف قبل الفطر بیوۃ یومین  
 انتہی وفي موضع آخر والیہما من اخرج الفطر بعد مملوۃ نعیم۔  
 کان کہن لہ فی شہرہ باعتبار اشتراک ما فی ذلک من صدقۃ ای واجبہ  
 انتہی ما فی نیل الودعان۔ اور جو چیز اس نام یعنی قبل قریب سے مثل گہوہل جو پتیر خور  
 ستور وغیرہ کے اس میں سے صدقہ فطر دیکر جائز ہے۔ وعن ابی ہاشم بن سبیر اللہ بن  
 ابی سیرح الیہما صریحاً انہ سمع ابی سعید الخدری یقول کنا فی ذلک من زکوۃ  
 صاعاً من حنظل او صاعاً من تمرین او صاعاً من قسطن او صاعاً من انصاف  
 صاعاً من زبیب رواہ البخاری مقارنہ اس گہوہل سے آوہ صاع اور سبب چیزوں سے  
 ایک چیز اور صاع ہے۔ وعن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 البصرۃ فقال اخرجوا صدقۃ صومکم فکان اناس من اہل یساعی اقول من شرب  
 من اہل الہدینۃ قوموا الی انہوا ذلک فسل علیہم فینہوا یسلمون فرض رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم صدقۃ الفطر صدقۃ من تمر او شعیب او زیتون  
 من قسطن الخلیفہ۔ رواہ ابی داؤد۔ ورواہ ابی یوسف۔ ورواہ ابی ہاشم۔ ورواہ  
 سیرانہ۔ انصارہ من ابی ہاشم۔ ورواہ ابی یوسف۔ ورواہ ابی ہاشم۔ ورواہ  
 خور خور۔ یہ چیزیں ہیں صدقہ الفطر جس میں انانہ لکھ کر حرام البارہ اور  
 حرام البارہ یا صواب ہے۔ حرم البارہ لکھ کر حرام البارہ اور



اور جو شخص اس کو نہ پائے تو لازم ہے کہ اس طرح سے ادا کرے کہ ترقن کامل ہو کر یہ سب سے کم و ناقص نہیں ہو گیا۔ مسکات الختم میں لکھا ہے کہ احتیاط در صدقہ فقہ و سیر انکریزی کہ در صدقہ و ادو صاع از جو دو چند آن یعنی دو سیر و یکب و نیم چیتا نکات و احتیاط از جو دو سیر یا سیر از انتہی۔ پس مقدار کمرہ صاع کو ساتھ پانچ رطل و ثلث رطل کے بہت اقرب الی صواب ہے۔ کہ صاحب روشنی نے وقف الیشکھ ضبط الصاع بالدرمیان فان الصاع مخرج بہ فی نرضن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مکبال معرووف و مختلف قدر و مراد بحدیث جنس ما یخرج کی نذرنا و الحصر و غیرہ و الصواب ماقولہ عندہ ان لا یستعاد علی الکیل بصرع مضاف بالصاع الذی کان یخرج بہ و غرض سے صلی اللہ علیہ وسلم و من لم یجد و ازمد اشراج قدر یقین انہ ینتقل عنہ۔ مثلی هذا فی تقدیر بخمسۃ ارفال و ثلاث تقریب کے الی عنوان نبوی زاد الدلۃ البخاری اور البیہار سے ہے کہ صاع چار لپ یعنی چار کب متوسع اور کوبہ اور یہ تقریب بھی کیا ہے پس صحیح اور موافق ہے صاع رسول اللہ کے۔ کذا فی الترمذی و حکمہ النووی البیہار فی ابر و نشہ۔ اور اہل پنجاب میں مرہیں بہت اسچند اور خوب ہیں۔ کیونکہ ان کے یہاں پیاز مثیل مد کے چڑھ چلی بہت اور مثل صاع کے تو بہت ہیں۔ اور وہ اس پر اجراء احکام وغیرہ کرتے ہیں فقط واللہ اعلم بالصواب۔ یہ مرجع وانی بہ حرمہ ابو محمد عبد الوہاب الشیبی بی اجماعی کہ امتی فی تریل الدینی تجاوزہ عندہ عن ربیبہ الشیبی وانی فی او اخرہ شہر اللہ الذی انزل فیہ القرآن شہادہ۔ سید محمد زبیر حسین۔ سید محمد زبیر حسین۔ ۱۲۹۹ - محمد امیر الدکن ۱۲۰۱ - خادم شریعت رسول شائقین محمد مصطفیٰ حسین۔ الخ۔

فتاویٰ نذیریہ ج اول صفحہ ۵۱۷

سوال : رمضان شریف کے مہینے میں بیری سکے یا سکہ جاوست یا نہیں؟  
جواب : رمضان شریف میں عورت سے سکنے کی اجازت شرعیہ نہیں ہے۔ لیکن اگر وہ بیکار ہو جائے تو اس کی نفی نہیں ہے۔ اور رمضان کی راتوں میں قہار سے سکنے عورتوں کے پاس جائز نہیں ہے۔  
سوال : زید اپنی بوری سے شب کو عورت سے سکتا ہے کہ روزہ رکھتا ہے اور نہ نہیں کرتا۔ اور نہ ہی زبیر میں شرکت کرتا ہے۔ بھری کھ کر سوچتا ہے کیا اس کو روزہ توڑ دینا چاہیے؟



جواب : ایسا کرنے سے زیادہ گنہگار ہے لیکن روزہ ہو جائے گا۔ (۱۳۱ سوال نمبر ۱۲۶۷)  
 سوال : ایک عورت کو ایک مہینے کا تیسرا قسط ہوا۔ کیا اس عورت کو روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : عورت مذکورہ کو جب تک نفاس کا خون جاری رہے وہ نشہ کی طرح روزہ نہ رکھے۔ (۱۳۲ سوال نمبر ۱۲۶۸)

سوال : تھام کی کسی شخص نے منیافت کی ہو تو کیا صائم کو ضروری ہے کہ اس کے پانی یا روٹی سے روزہ افطار کرے جبکہ روزہ افطار ہی واسلے کی نیت ہو یا نہیں ہے؟

جواب : عورت ہذا میں روزہ دار کو روٹی کھانے سے روکے کو افطار ہی کا ثواب ملے گا۔ بکیرہ کے اس کی دعوت ہی بشرط افطار ہے۔ وقال علیہ السلام ان شغال بالنیات الشرائع۔ (۱۳۳ سوال نمبر ۱۲۶۹)

سوال : روزہ دار ہاں اپنے شیر خوار بچے کو روزہ پکڑ سکتی ہے یا نہیں؟  
 جواب : روزہ پکڑنا منع نہیں۔ پلانے والی اپنی ہی نیت دیکھ لے جسے سحری کھانے کے بغیر روزہ رکھنا منع نہیں روزہ دار اپنی ہی نیت دیکھ لے۔ (۱۳۴ سوال نمبر ۱۲۷۰)

سوال : ایک آدمی رمضان شریف کو بھائی کو لی نکالتا ہے اور روزہ رکھنے والوں کو بھی اور جو آدمی کو کہے کہ تم بھی روزہ رکھو تو وہ سبھی تھے شریع شریف کے بارے میں بکواس کرتا ہے ایسے آدمی کی نسبت کیا کیا جائے گا تو وہ سب سے متکبر ہی ہے۔

جواب : سوال کے الفاظ اگر صحیح ہیں تو شخص مذکور بدین پاکہ کو فرسے ایسے کلمات منہ سے نکالنے یا کلمہ جانز نہیں۔ (۱۳۵ سوال نمبر ۱۲۷۱)

سوال : روزے میں ایسے منجن سے دانت مانچنا جس میں ناک اور سیاہی و مرجع ہوا ہو کیا ہے؟

جواب : جس طرح مسواک کرنی جائز ہے یہ بھی جائز ہے۔ (۱۳۶ سوال نمبر ۱۲۷۲)

سوال : جو شخص نماز عشر البیہ جماعت کے ادا کرے اور غنا وہ فرض کے سنت اور نفل بھی پڑھے تو اس شخص کو نماز تراویح کس وقت میں پڑھنی چاہیے؟ یعنی کیا وہ پہلے نماز عشر کی بارہ رکعت پڑھ کر پھر تراویح پڑھ کر پھر تراویح کے بعد نفل ادا کرے؟

جواب : بعد نماز عشر کے تراویح پڑھے یا بعد نفل پڑھ کر تراویح پڑھے ہر دو جائز۔

سوال :- (۱۷ اشوال ۱۳۳۱ھ)

سوال :- نماز تہجد میں تین کے نزدیک کے رکعت ہے ۔  
جواب :- کم سے کم ۷ رکعت اور زیادہ اگر رکعت یا گاہ سے بعد آخری نذر کے تیرہ  
رکعت سفر السنات میں جمع طریق جمع کئے گئے ہیں ۔ (۱۷ اشوال ۱۳۳۱ھ)  
سوال :- جو شخص رمضان المبارک میں عشر کے وقت نماز تراویح پڑھ لے وہ پیر آخر  
رات میں تہجد پڑھ سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- پڑھ سکتا ہے ۔ تہجد کا وقت ہی صبح سے پہلے کا ہے ۔ اقل شب میں تہجد  
نہیں ہوتی ۔ (۱۷ اشوال ۱۳۳۱ھ)

سوال :- عورتوں کو نماز تراویح پڑھنی جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- جائز بلکہ سنت ہے مشن مردوں کے ۔ (۱۷ اشوال ۱۳۳۱ھ)  
سوال :- کی دور بین کے ذریعے سے ۲۴ رمضان المبارک کو چاند نہ دیکھ کر روزہ  
رکنا اور غیر انہر کرنا اگر وہ شرع شریف جائز ہے ؟  
جواب :- دور بین سے چاند دیکھنا جائز ہے ۔ دور بین موجود چیز دکھاتی ہے نیز  
کو موجود نہیں کر سکتی ۔ (۱۶ جون ۱۹۲۱ء)

سوال :- ایک امام ص حب نے غلطی بیان کیا کہ اگر کوئی شخص بوقت سحری خ صحت  
پر نیت نہ کرے اور یہ زبان سے نہ کہے کہ لے خدا میں کل روزہ رکھوں گا تو اس شخص  
کا روزہ برگز ورجہ قبولیت کو نہیں پہنچے گا اکثر لوگوں کو اعتراض ہے کہ خدا تو نیت کو  
دیکھتا ہے پھر زبان سے کہنے کی کیا ضرورت ہے ۔ دریافت کرنے پر فرمایا کہ اگر وہ  
میں موجود ہے ۔ مگر کتاب میں موجود نہیں ۔ کیا یہ ٹھیک ہے ؟

جواب :- زبان سے نیت کرنے کی ضرورت نہیں ۔ نیت دل سے ہوتی ہے فتح ابی  
یہ اس نے یہ حدیث سننی یا دیکھی ہوگی من لولیت التسلط (غالباً سہو کا ترجمہ ہے)  
یصح التبیان ہوگا ۔ (آف) فلا صیاً مسلمہ ۔ یعنی جو شخص راستہ سے روزے کی نیت  
نہ کرے یعنی اس کو خیال نہ ہو کہ میں کل روزہ رکھوں گا اس کا روزہ نہیں ہوگا زبان سے  
بولنا مراد نہیں ۔ (۱۷ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ)

تشریح :- حدیث مذکور مرفوع صحیح نہیں ہے ۔ حضرت حفصہ کا اثر ہے مال الزمر



اور حقہ کشی کے باعث باہر نکلتے سے اعتکاف باطل ہو جاتا ہے المسند ص ۱۰  
 اَلْعَتَكُفُ اِنْ جَعَلَ مَرِيضًا وَلَا يَشْهَدُ جَنَازَةً وَلَا يَحُضُّ امْرَاةً وَلَا يَمِيَنُ  
 وَلَا يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ اِلَّا لِمَا بَدَلْتَهُ مِنَ الْاَبْدَانِ اَوْ حَقَّةٍ لَوْ رَزَقَ  
 رَابِعُ مَعْبُودَاتِ الدِّينِ (ابو یوسف)

سوال: عیدین کی نماز میں ہر پیر پر رفع یدین کرنا چاہیے یا نہیں کرنا چاہیے اور  
 محدثین کا عمل کیا رہا ہے۔ (حافظ عبد الرزاق از اسکے درگ)  
 جواب: کرنا چاہیے حدیث لا ترفع الا ید الیہ فی صبح موطن کریم  
 ہے مگر عمل اس پر ہے۔ حنفی مذہب میں بھی رفع یدین سنت ہے۔ (ابو ذی الجہشہ)  
 سوال: ماہ شعبان کی تیس تاریخ کو اگر دن کا کچھ حصہ گزر کر مفتی کے فوت ہو جائے  
 رمضان کی پہلی تاریخ مقرر ہوئی تو اسی وقت کھانا پینا ناقص چھوڑ دینا واجب ہے یا اگر  
 کوئی شخص یہ خبر سن کر بھی کھانا وغیرہ کھانا نہ چھوڑے تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔ (ابو ذی الجہشہ)  
 جواب: صورت مرقومہ میں کھانا پینا چھوڑ دینا احترام صیام ہے روزہ نہیں ہے کیونکہ  
 دن کا کچھ حصہ گزر رہے پر شری روزہ نہیں ہوتا۔ ماہ صیام کا احترام ہوتا ہے اگر کسی کا دن  
 اس شہادت پر مطمئن نہ ہو تو اسے کچھ نہ کہا جائے مگر وہ بھر رمضان روزہ نقص کرے۔  
 (ابو ذی الجہشہ)

سوال: یہاں بہت مدت سے یہ دستور ہے کہ ماہ رمضان المبارک کی ستائیسویں  
 کو چنہ کمر کے کچھ روٹنی زیادہ کی جاتی ہے اور جس قدر مستورات اور مرد جمع ہوتے ہیں سب  
 کو بعد نماز تراویح چاؤ پانی جاتی ہے۔ اس کے بعد وعظ ہوتا ہے وعظ کے بعد شیرینی اور  
 کھجور اور اجوائیں سب کو تقسیم ہوتی ہے تو کیا یہ فعل سنت ہے یا بدعت۔  
 جواب: بہ نیت ولیمۃ القرآن جائز ہے۔ محض ریا اور فخر کے لئے جائز نہیں۔  
 اللہ اعلم۔ (ابو ذی الجہشہ)

شعبہ شیعہ: غور سے مذکورہ فی السؤال ولیمۃ القرآن کی نہیں ہے اور یہ مرقومہ کہ سب  
 پہنچا تک ہی بہتر ہے۔ ورنہ بدعات لیسے ہی بنتی ہیں۔ (ابو سعید شریف الدین زہبی)  
 کتاب تصبیہ مریدان ص ۱۰۲ اور اشعار ص ۱۰۲ ان میں  
 اور اختلف۔ زمین۔ محمد داؤد مرآۃ۔







اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ جو فقہ و جہنم زکوٰۃ سے حاصل ہو۔ اس کے مستحق کون کون لوگ  
ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ اِنَّهَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالنَّاصِحِينَ عَلَيْهِمْ  
وَالْمُسْتَلِفَةُ شَلْوَانُهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْكَرِّ وَفِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَابْنِ السَّبِيلِ  
(سورہ توبہ) زکوٰۃ و صدقات کا ماں (۱) یتیموں اور (۲) مسکینوں کے لئے ہے (یتیموں  
اور مسکینوں کا فرق کتب فقہ میں دیکھو) (۳) کشیداران زکوٰۃ کے لئے رحیم کی تنخواہیں اور  
عزیزوں (۴) اور ان لوگوں کے لئے جن کی دل افزائی اس میں مشغول ہو یعنی نو مسلمہ لوگ  
(۵) اور غلاموں کو آزادی دلانے کے لئے (۶) اور ایسے قرضہ داروں کا قرضہ چکا سنے کے  
لئے جو قرض نہ آتا رہ سکتے ہوں۔ (۷) اور اللہ کے رستہ میں یعنی دیگر نیکی کاموں کے لئے  
اس کی تفصیل بھی کتب فقہ میں دیکھئے (۸) اور مسافروں کے لئے ہے۔

جہاں آئینہ ہدایت پر زکوة تقسیم کی گئی ہے اس سے نہ ہر سچے کہ نہ گمراہ کی فریادیت ہے  
ملک اور قوم اور افراد کی نوعی و شخصی ضروریات کو کہیں خوبی سے پورا نہ کر دیا گیا ہے اور غمناک  
شہر فحیر: نہایت کا مقتدر یہ ہے کہ تباہ ملک و اختیارات پر افراد کا مساوی حق تصرف  
و یکساں حق ملکیت پورے سوشیالسٹ کا مقتدر یہ ہے کہ اسباب معیشت پر سے شخصی ملکیت  
کٹا دیا جائے اور جمہور کی ملکیت میں کرویا جائے۔ شیشسٹ کا مقتدر یہ ہے کہ ارغی  
سکین و زرعی کی ملکیت و پیداوار کو شخصی قبضہ سے نکال لیا جائے۔

ایک کہتا ہے کہ یہ لوگ اگر تھالی کی غایت میں رزقیت - لومیت - و عاریت و  
 رسال رسال و غیرہ صفات کے قائل نہیں جو ان کو قرآن مجید یا حدیث نبویہ سے قائل  
 کیا جائے لہذا ان پر یہ بان عقل پیش کیا جاسکتا ہے - وہ یہ کہ ان سب اقوال کو خدا صمد  
 ہے کہ کسی شخص کا کسی امر ملکیت اراغی و اسباب معیشت و غیرہ کال شے میں شخص حق تصرف  
 نہیں صرف جمہور یا حکومت کا حق ہے جس کو جتن چاہے اسے باقی سب پر در تصرف بند  
 ہے سو یہ قول بالکل خلاف عقل ہے کہ اول تو یہ مساوات اس امر پر متوقف ہے کہ تمام  
 افراد قوم عقل سمیت خلق قوت کسب انتفاع میں شریک خواہش و غیرہ امور لائق مساوات ہیں کیا ان  
 بول اور تجربہ نشانہ رد الہی ہے کہ یہ مساوات قضا ثابت نہیں - ان میں بے مداخلت  
 ہے کہ اختلاف نہ ہو تو جمہور حکومت کی ضرورت ہے ہی نہیں - حق حکومت ہی بیکیا رہے ہے  
 اور یہ امر ہی برہم ہے کہ مساوات ناممکن ہے - نہ وہ موجب امر جمہور کی اختلاف

شد یہ ہے تو فساد فی الارض لازم ہے۔ پھر اگر جمہور یا حکومت سنہ جبران کو نہ پا کر  
ان کی خواہشات سے روکا تو ان کا قانون مساوات ٹوٹ گیا کہ جبران ان کے حقوق مساوی  
کو سلب کیا۔ ثابت ہوا کہ ان کا یہ قانون باطل ہے۔ اس سے کہ اگر تمام افراد قوم  
امور مذکورہ بالا میں یکساں ہوتے تو واقعی ملکیت، اطلاق و حق تصرف، مہاشیریں  
مساوات کے مستحق ہوتے، واذلیس نہیں۔ سہم اگر تمام افراد قوم کی رضا مندی سے  
صحیح طریقہ سے جمہور کا اتنی بے لیتی اور باب حکومت کا بدلتا تو واقعی حکومت کی بنیاد پر قائم  
ہو جاتی۔ مگر جب ثابت ہو چکا کہ سب کے مزاجوں میں امور مذکورہ بالا میں اختلاف ہے  
شاید یہ ہے تو رضا مندی سے سب کا اتفاق ناممکن ہے اور جبر سے ان کو قانون مذکورہ  
ٹوٹ جاتا ہے۔

بات وہ مندرجہ کی ہے کہ بنا کے نہیں۔ اور جبر مذکورہ نہیں ہے کہ ان کے ذرائع  
چھٹا رہا اطلاق و اسباب معیشت میں ہر شخص کا مساویانہ ضروری لباس مرکب ملک ان  
ربائیس جاتی کہ ایک منافع قبضہ یعنی تصرف و وجہ پستی، ایک شکر کی ملکیت ہے۔ پھر یہ ہر  
شخص کو افراد قوم سے اختیار ہے کہ جب چاہے وہ اشیا مذکورہ بالا میں سے جو شخص کو  
قبضہ ہے وہ بھی ان پر قابض ہو جائے اور اپنے تصرف میں لائے حتیٰ کہ ان کی مزاحمت  
کو بھی اس سے کہ ہر شخص کا ہر شے میں حق تصرف مساوی ہے ترجیح کی کوئی وجہ نہیں ہے  
اگر حکومت روکے تو ان کے حق تصرف کو سلب کرنا ظلم ہے اور قانون ہی کو مسترد  
اگر نہ روکے تو فساد فی الارض لازم ہوتا ہے۔ اسی فساد فی الارض کی اصلاح اور  
صالح کے لئے اللہ تعالیٰ دنیا میں انبیاء علیہم السلام کو مبعوث کرتا رہتا ہے۔ اگر ان کی عقل  
ہی نظام صالح کے لئے کافی ہوتی تو پھر ایسا انبیاء کی ضرورت نہ ہوتی۔ واذلیس نہیں۔  
پہنچیم اگر کوئی شخص اشیا مذکورہ بالا میں سے جو اباب حکومت کے تصرف میں ہیں ان میں  
بلا اجازت ان پر اپنا قبضہ کرے تو کیا اباب حکومت اس کو روکھیں گے۔

اور گوارا کرتے گے ہرگز نہیں اگر نہیں تو کیوں اس لئے ہر شخص کا افراد قوم میں سے ہر شخص  
پر خود کسی کی ہو۔ اباب حکومت ہوں یا کوئی اور یکساں ہر شے میں حق تصرف مساوی ہے  
کسی کی تخصیص نہیں ورنہ ترجیح بلا مرجع ہے جو باطل ہے۔ بیشک جب ثابت ہو چکا کہ  
تمام افراد کے مزاجوں اور خواہشوں میں اختلاف شدید ہے اور رضا مندی سے تو انہیں مذکورہ

پہر صحیح انتہا سب نامکن ہے تو پھر جمہور کی حکومت ہی خلاف عقل و صریح ظلم ہے کہ ہر وجہ  
 و جہ سب پر حکومت کریں جب کہ ان کو کسی پر فوقیت کی کوئی وجہ نہیں تو یہ مساوات نہ  
 ہوگی نہ صریح ظلم اور سب انصافی اور مساوات کا ابطال ہوا۔ کہفتم اکثر بالفرض ان  
 قوانین مذکورہ بالا پر عمل کیا جائے تو پھر ہر شخص کی فرائض ابدیہ کے علاوہ اس کی زندگی پر  
 بھی ہر شخص کے حق تصرف ثابت ہوگا تو پھر حلال و حرام حلال و حرام مراد میں کیا فرق ہوگا  
 کہ جس نے ہوگا کسی کی نفس صحیح نہ ہوگی۔ حرام مراد کی کے علاوہ دیرینی کا بار اس کی گم ہوگا۔ انھوں  
 حسد کا نام و نشان نہ ہوگا بد مذہبی سے نفسانی الزام کا دور دورہ ہوگا پھر ایسے ہی بد مذہب  
 پر قیامت توڑ ہوگی جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔ کہ فی ان سے پوچھتے کہ جب اللہ  
 تعالیٰ فیستی و ذلتیت و غیرہ شریعہ کے قائل نہیں تو بتائیے آپ کی ماں بہن بیٹی بیوی  
 وغیرہ میں کیا فرق ہے کہ بعض سے رفیع حجت یا خواہش نفسانی جائز اور بعض سے ناجائز  
 اس پر کہ نفس برہان عقلی سے بدینوا ان کنتم و ما دلتین۔ لاشد تو جب یہ لوگ  
 و غیرہ ہیں۔ انہوں نے ان کی اور میت، خالقیت، رزقیت، قیامت وغیرہ کے قائل ہی  
 نہیں سمجھتے ان میں شادی، ترسی یا غنیمت تو اب یا خورین عذاب نہ ہوگا اور خواہشات  
 نفسانیہ نہ ہو۔ تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا  
 ہی سب سے نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا تو نہ ہوگا  
 دیکھ لیجئے اس کا چہرہ ہے وہاں رہا کہ حکومت نے قید کر رکھا ہے۔ اہلک  
 جبر اسلب کر کے ہیں۔ ذرا کسی نے انکار کیا مار مار کر تبس بھر دیا۔ سخت سے سخت  
 سزا قید و غیرہ دی۔ ان کی ساری آزادی سلب کر رکھی ہے جو چاہتے ہیں کرتے ہیں اور  
 وہ بیچارے بے بس ہیں۔ نہ ان کے دل تو یہ لوگ حلال و حرام، جائز و ناجائز کو جانتے  
 ہی نہیں نہ یہ جانتے ہیں کہ انصاف و عدل کیا ہے اور بے انصافی و ظلم کیا ہے اس لئے  
 کہ ان امور کو جو اس کے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جان سکتا کہ آپس میں ایک دوسرے کے کیا کیا  
 حقوق ہیں کیا کیا مراتب ہیں عدل کیا ہے۔ ظلم کیا ہے۔ عدل اور ظلم کے علم مراتب حقوق  
 پر موقوف ہے اور یہ امتدادی ہی جانتا ہے جو حق و باطل کے۔ ایسے ہی مساوات کا علم  
 بھی اسی کو ہے اس لئے کہ یہ حقوق و مراتب ان کے علم پر موقوف ہیں اور یہ اسی  
 وعدہ الٰہی کے ہے کہ اسی لئے اس نے انہیں رکھ کر ان پر کتب نازل کر کے سب

امور کی تفصیل بتادی جو قرآن مجید میں ہے اور ان ریشہ نمونہ ہیں۔ پس مسواوات بتلے ہیں۔  
 شمر علی بھی یہ کہ ہر ذی حق کو جس جس کو اللہ نے جو جو حقوق عطا کئے ہیں وہ ان کو دینے میں  
 یہ ہے انسان اور مسواوات۔ دیکھ یہ لوگ جن قوانین پر چلنا چاہتے ہیں کیا یہ  
 تاریخ سے ثابت کر سکتے ہیں۔ جہاں کہیں بھی شہر ہو کہ وہاں سرنگ جبر و استبداد ہوتا ہے  
 ثابت ہو گیا اور اس پر قوانین کیا ہیں۔ سو اس شہر میں ہیں اللہ کی سنہ کہ کو اس کے عدالت  
 سے پڑھو کہ بت اَعُوذُ بِكَ مِنْ هَٰذِهِ الْمَنَازِلِ الشَّيْءِ نَفِيٍّ وَ اَعُوذُ بِكَ مِنْ  
 كَيْدِ الْخَنَّاسِ ۝ وَاَيْتُنَا قَدْ اَتَوَدَّ بَسْرَتِ اِنَّا سِرَّكَ اِنَّا سِرَّكَ اِنَّا سِرَّكَ  
 مِنْ شَرِّ النَّاسِ اِنَّ النَّاسَ لَكَاذِبُونَ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ فِیْ شَأْنِ اِنَّا سِرَّكَ  
 الْجَنَّةِ لَكَ اِنَّا سِرَّكَ ۝ رَبُّكَ غَشَّكَ كَامِلَةً ۝ كَوَالِدُ یَكْسِدُ مِنْ كَيْدِ  
 اِلٰی مَرَّطٌ مُّسْتَقْبِرٌ۔

یعنی اس کے لئے کہ عمل کرنے کے لئے۔ سو اس شہر میں ہیں اللہ کی سنہ کہ کو اس کے عدالت  
 سے پڑھو کہ بت اَعُوذُ بِكَ مِنْ هَٰذِهِ الْمَنَازِلِ الشَّيْءِ نَفِيٍّ وَ اَعُوذُ بِكَ مِنْ  
 كَيْدِ الْخَنَّاسِ ۝ وَاَيْتُنَا قَدْ اَتَوَدَّ بَسْرَتِ اِنَّا سِرَّكَ اِنَّا سِرَّكَ اِنَّا سِرَّكَ  
 مِنْ شَرِّ النَّاسِ اِنَّ النَّاسَ لَكَاذِبُونَ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ فِیْ شَأْنِ اِنَّا سِرَّكَ  
 الْجَنَّةِ لَكَ اِنَّا سِرَّكَ ۝ رَبُّكَ غَشَّكَ كَامِلَةً ۝ كَوَالِدُ یَكْسِدُ مِنْ كَيْدِ  
 اِلٰی مَرَّطٌ مُّسْتَقْبِرٌ۔

اسی روئی کے مسئلے پر زور دینے کے لئے الخاقی عجیب اللہ رخصت اللہ کا خاندان ہے۔  
 فلسفہ پیش کیا یہ ہیں ایک اور معمولی بات کی طرف اشارہ ضروری ہے۔ قرآن کی ایک آیت ہے  
 وَ مَا مِنْ دَابَّةٍ فِی الْاَرْضِ اِلَّا عِنْدَ رَبِّكَ رِزْقٌ یَّوْمَ الْحِسَابِ ۝ اِنَّا سِرَّكَ اِنَّا سِرَّكَ اِنَّا سِرَّكَ  
 مِنْ شَرِّ النَّاسِ اِنَّ النَّاسَ لَكَاذِبُونَ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ فِیْ شَأْنِ اِنَّا سِرَّكَ  
 الْجَنَّةِ لَكَ اِنَّا سِرَّكَ ۝ رَبُّكَ غَشَّكَ كَامِلَةً ۝ كَوَالِدُ یَكْسِدُ مِنْ كَيْدِ  
 اِلٰی مَرَّطٌ مُّسْتَقْبِرٌ۔



اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پر رزق کی ذمہ داری ضرور ہے مگر یہ ذمہ داری خودت الہیہ کے  
توڑ پھڑی ہوئی ہے۔ اللہ نے انسان کو زمین پر خلیفۃ اللہ بنایا ہے۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْ الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً  
خَلِیْفَۃً (ہم نے زمین پر اپنا نائب بنایا پس زمین پر انسان کو خلیفۃ اللہ قائم کرنا چاہیے)۔ اس  
خلیفۃ اللہ پر رزق کی ذمہ داری عطا کی ہے۔ یاد رہے کہ یہ ذمہ داری انسان پر بحیثیت مجموعی ہے نہ  
ہر مومن ہے۔ انسان کا یہ فرض ہوتا ہے کہ وہ قوانین الہی کے مطابق اپنا نظم درست کرے۔ اگر وہ ایسا  
کرے گا تو نبی نوع انسان میں روتی کا سوال حل ہو جائے گا اور مہر انسان کے رزق کی ذمہ داری  
قانون الہی کے مطابق ہو رہی ہوگی۔ لیکن اگر انسان نے بغاوت کی اور اللہ کے قوانین کے  
خلاف نفاذ عطا فرمائی جائے تو یہ ذمہ داری پوری کرنے والی مشینری ٹوٹ جاتی ہے اور  
جھوک کی مصیبت غدا بے بن کرنازل ہوتی ہے۔ سورج کی ویرانی ہوتی ہے۔ جن قوانین الہیہ پر چلنا  
رزق کے حصول کے لئے مقرر ہے اللہ کے احکام پر نہ رہی تو ان کے ٹوڑنے سے فساد الوجود  
ہوتا ہے اور لوگ مرتے ہیں۔

فقیر علمو گاہکہ ہمیشہ انسان کو بنایا ہوا ہوتا ہے جو حق پرست کیوں کے باعث ہر تائبہ اس کی  
ذمہ داری بھی حضرت انسان پر آتی ہے کیونکہ وہ آپا خلیفہ ہے۔ دوسرے ذرائع یا نقل و حمل کے وسائل  
نہیں مستقل کرتے۔ تصور یہ ہے کہ انسان اپنی قسمت پر خود کسب ہے اللہ نے خلیفۃ اللہ  
کے قوانین بنا دیئے ہیں ان پر عمل کرنے کے بعد زمین کوئی بھوک نہیں رہ سکتی۔ جب سورج کی  
شعیر منظم ہو گئی روتی کا مسئلہ اجماع ہوا ہوتا ہے۔ امداد الیوم (کے لئے قرآن نے بھی  
اور جو ہمیشہ کے بھی بھوکوں کو کھانا کھانے کی ہمیت غارت سے زیادہ رکھی ہے قرآن کی ہر  
آیت ہے۔ لَیْسَ الْبِرُّ اَنْ تَقُولُوْا اَوْحٰیْ ہَاہُ رَبِّیْ اَلْمَشْرِیْقِ وَالْمَغْرِبِ  
وَاللّٰکِنْ الْبِرُّ اَنْ اٰتٰیَ بِالْحَقِّ مِمَّا رَزَقَکَ وَانْکَرُوْا اَنْکَرًا وَّالْمُتَّقِیْنَ  
وَاٰتٰی الْمَالَ سَخِرًا مَّکْبُہً وَّرِیْہً اَشْرَافًا وَّالْبِیِّنٰتِ وَالْمُسٰوِیْنَ  
وَفِیْ اٰیٰتِہٖ وَاقَامَ شَکَہً وَاٰتٰی الْاٰیٰتِہٖ سَیِّئًا (ترجمہ) ایمان یہ نہیں ہے کہ  
تم اپنا منہ مشرق یا مغرب کی طرف کر لو بھرا یاں تو یہ ہے کہ اگر تم اللہ پر ایمان لے کر اور  
یہ تم آفریدہ کرنا اور کتب اور خبریں پر اور اپنا مال اللہ کی محبت میں خرچ کرنا اور تمہاری وصیتیں  
مسکینوں کے لئے اور مسکینوں کو آزاد کرانے کے لئے اور نماز قائم کرنا اور زکوٰۃ  
دینے۔ انہم اس آیت میں نماز، صدقہ، زکوٰۃ اور مسکین وغیرہ کو دیکھتے

حکم دیا گیا ہے اور نماز و زکوٰۃ سے بھی پہلے ان چیزوں کو ایمان بتایا گیا ہے۔  
 حدیث میں لفظ "بہت" کی تشریح ایمان ہی سے کی گئی ہے اس آیت میں ایمان کی تشریح  
 میں نماز کو نماز یا نماز کا کلمہ کی ادا سے بعد کا درجہ دیا گیا ہے اور زکوٰۃ کو بھی بعد میں رکھا گیا ہے۔  
 اس آیت کی بنیاد پر حضرت ابو ذر غفاری نے بہت بڑے بڑے مالداروں کو بلوایا تھا۔ بعض لوگ اسے کہتے تھے  
 کہ میں شخص نے زکوٰۃ اپنے مال کی دیدہ کی اور کچھ دے دے یا نہ دے۔ ان پر کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ یہیں  
 ابو ذر اسی آیت کا حوالہ دیکر کہتے تھے کہ نہیں زکوٰۃ سے پہلے اسے زکوٰۃ کی مسکینوں کو دینا  
 کے مرحلوں سے گزرنا ہوگا۔ انہیں اس نے اس دینے میں کسی کی توفیق کا ایمان مکمل نہیں ہوتا۔  
 حضرت ابو ذر کا استدلال صحیح تھا یہ صلی حقیقت ہے۔ دوسرے صی بہ کما متذکر حدیث  
 پر مبنی تھا جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ زکوٰۃ دینے کے بعد سارا مال پاک ہو جاتا ہے۔ اور اسے  
 کیا جائے تو وہ "کمتر" نہیں کہلائے گا۔ اور کھلے کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ یہ استدلال نہایت  
 اسی حدیث پر صحیح ہو سکتا ہے جبکہ ضروری القربا، مسکین اور دوسرے ضروریات  
 کی منہجیت میں نہ متنازع ہوں۔ اگرچہ لوگ محتاج ہیں تو صرف زکوٰۃ کافی نہیں ہے بلکہ  
 امر سے زیادہ بھی دینا پڑے گا۔ زراعیہ بھی ایک وقت آسکتے ہیں کہ اسکیٹ پر جو مال  
 انسان کا سب کچھ چھپا کر لے کر صرف زکوٰۃ دے دے۔ لے کر چھوڑ دے۔ قرآن مجید میں  
 بالکل واضح ہے کہ **يَسْأَلُكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ أَسْمِعُوا...**  
 وہ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا دے رہا ہے۔ ان سے کہہ دو کہ جتنا ضروری ذاتی ضروریات سے زیادہ  
 ہو وہ سب دے دو۔

اکل آیت میں روٹی کا مسئلہ حل کرنے کے لئے اور اس امور پر وقت نہ کرنے کے لئے  
 تمام ملکیت کی مالک و حاصل اور جسے ایک انتہائی حد تک پورا کیا گیا ہے۔ جو پورا  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کہہ دو کہ زکوٰۃ کے سوالات کے لئے کہ یہ زکوٰۃ اللہ جس کے لئے  
 فلاں فلاں چیزیں دے دے۔ آپ ہر مرتبہ بھی جواب دیتے رہتے کہ ہاں  
 وہ کھنڈ دے دے۔ آخر صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال پر کہہ دے کہ ہاں  
 حق صرف یہ ہے کہ زکوٰۃ ضروریات پر صرف کر دے۔ باقی سب اللہ کے  
 بعد مروٹی کے لئے کوئل کر کے دے دے ہر انتہائی قدر کی گئی ہے۔ کہ  
 کوئی اسکیٹ روٹی کے مسئلہ کو حل نہیں کر سکتی وہ اسکیٹ کو ہلانے کی مصیبت نہیں



الترمذی عن العاف بن حنبل قال فی بلوغ المرام عن عمر بن شعیب  
عن امیہ عن جندب عن امیراء التی صلی اللہ علیہ وسلم معہ  
امیہ لہا ولی یدایتھا مسکناں من خصب فقل لہا تعطین زکوٰۃ شہدا  
قالت لا قال الیسرک ان یشیرک اللہ من ہا یوم التیامۃ سوارین من زہر  
فانتھما رواہ الثلثہ واسنادہ قوی وصحیحہ الحاکم من حدیث عیسیٰ  
انتمی وقال العاف بن حنبل فی التلخیص الجید بعد ذکر حدیث  
بلفظ ابی داؤد اخرجہ من حدیث حسین المکمل وصحیحہ عن شہر  
وفیہ رد علی الترمذی حیث جزم بانہ لا یتعرف الا من حدیث  
ابن لمیعۃ وابن الحثنی بن الصباح وقد تابعتہم حباج بن ارفط  
قال البیہقی وقد انصر الی حدیث عمر بن شعیب حدیث امرئ  
وحدیث عائشہ وسماعیہا وحدیث عائشہ اخرجہ ابوداؤد  
والدارقطنی والبیہقی وحدیث امرئ اخرجہ ابوداؤد و  
من ذکرہا ایضا وروی ایضا عن السہام بنت یزید رزہ احمد  
عنہا قالت دخلت انا وخذتی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعلیت  
من ذهب فقال لنا تعطیان زکوٰۃ فقلت لا قال اما تعطان ان یشیر  
اللہ بسوار من نارا دیا زکاتہ ثم ذکر حدیث لاکات فی اصحابی من  
روایۃ البیہقی فی المعرفۃ .... ثم قال لا یصل لہا ما یروی عن جندب  
من قولہ انتہی صحیح وحدیث امرئ سلمۃ ذکرہ ایضاً فی بلوغ المرام  
بلفظ لہا کانت تلیس او ذناحہا من ذهب فقلت یا رسول اللہ انتم  
قال اذ ادیت زکاتہ فلیس بکنز مرہا ابوداؤد والدارقطنی وحدیث  
الحاکم انتہی خلاصہ یہ کہ زیور مستعمل زکات فرض ہے اس کا خدشہ نہیں ہے

ابو سعید شریف البیہقی

سوال : منورہ کے تین لڑکے اور ایک لڑکی جن کی عمر چھ سال سے بارہ سال تک ہے  
احمد کی زیر نگرانی ہیں۔ منورہ کی کچھ جائیداد اور قصور ان پر تھا جس کو منورہ خود مرنے سے  
قبل ان بچوں کے نام تقسیم کر چکی ہے۔ جہاں کی آمدنی احمد ان بچوں کی نگرانی پر خرچ کرتا ہے۔

اور نہ پور ان بچوں کی شادی میں دیر یا بچ سکے۔ اور یہ تھا کہ اس زکوٰۃ کی زکوٰۃ کی جو  
کیونکہ ان بچوں کی آمدنی اتنی ہے کہ جس سے زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے۔ مگر یہ کہتا ہے کہ احمد  
ان بچوں کا شکر ال اور ان کے مالوں کی حفاظت ہے۔ حال میں ان بچوں کی جو بوسے ہیں جن پر  
کوئی چیز مثلاً غارہ روزہ زکوٰۃ فرض نہیں اس لئے احمد کو ان زکوٰۃ کی زکوٰۃ دینے کا  
حق نہیں۔ کیا زید کا کہنا ٹھیک ہے؟ جواب مدلل ہو۔

جواب : جو لوگ تیرے کو غیر مکلف ہونے کی وجہ سے مامور باندہ زکوٰۃ نہیں سمجھتے ہیں ان  
کی دلیل کو راجع سمجھتے ہوں۔ زکوٰۃ میں جن کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں ہے ان سے  
مستثنیٰ ہوں۔ سوال میں زید کے متعلق دریاغت کیا گیا ہے؟ اللہ اعلم۔

(ابن بیث امر مسلم۔ جو بزرگوار)

شہر فہرہ : یتیم کے مال کی زکوٰۃ میں حدیث مروی ہے کہ کسی باندہ سے حضرت عمر  
عبداللہ بن عمر حضرت علیؓ عائشہؓ ابراہیمؓ مالکؓ امام شافعیؒ امام احمدؒ امام حنفیؒ  
کو ب معترضی میں تو نہیں میں کہتا ہے اور مسلمان شہر ہے اسلئے اللہ بن مبارک کو مانگیں  
میں۔ (ابوسعید شرف الدین دہلوی)

سوال : زید نے بکر کی قرینہ نہایت سب سے بکر کی زکوٰۃ کی ایک سہائیہ  
پانچ زیری ہے اور بکر دو سو ہے اور بکر دو سو ہے اور بکر دو سو ہے اور بکر دو سو ہے  
کردی۔ یہ دوسری قسم اس خیال سے اور انہیں کی اور بکر فرت ہوئی ہے اور ایک سو پانچ  
اس کا باقی ہے۔ چونکہ فرض کسی حالت میں سب سے نہیں ہوتا اسلئے بکر سے بکر فرت  
معدی وہ فرض زید اور بکر سے یا بکر سے زید سے یا بکر سے زید سے یا بکر سے زید سے  
ہے۔ اگر زید کو بکر ادا کرنا چاہیے۔ کیا زید بکر کی زکوٰۃ اسلئے ادا کرے گا کہ زکوٰۃ سے  
اس فرض میں دسے حکم ہے یا سا جو کہ نہ ہے نہ نصف میں نہ کر اللہ سے تو کسی جو کہ  
ہے اور نصف ادا کر دلو سے۔ اگرچہ قانون ان کے زید کے بکر فرت وہ فرض زید سے  
ہو گیا ہے مگر قرآنی قانون کے مطابق اس کی الزامی ضرورت ہے۔ اس کی زکوٰۃ نہ ادا کرے  
جو کی یا بکر سے؟

جواب : سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید نے بکر سے بکر فرت کیا اور اسلئے اس سے زکوٰۃ  
سے اس کے ہر حالت میں زید ہی زکوٰۃ ادا کرے۔ بکر کی زکوٰۃ اور بکر فرت سے بکر



ہی ادا کرے گا اور بکرہ مذکورہ سے یہ قریش ادا کر سکتا ہے مندرجہ زکوٰۃ میں عام طور پر  
یعنی ہے اس کے ماتحت زکوٰۃ سے یہ قریش ادا کر سکتا ہے۔ اللہ اعلم۔

(ابجد بیست و نوسم ۱۴ جنوری ۱۳۸۵ھ)

سوال: یہاں اور بعض دوسرے شہروں میں بھی بعض بعض مال زکوٰۃ کو مستحق قرار  
نہیں دیا گیا اور عام سائلین کو ایک ایک دو دو پیسہ یا ایک ایک دو دو روپیہ  
کر کے دیتے ہیں۔ علی العموم اس خیرات کا مال جو مستحق قرار دیا گیا ہے اس کے  
کی تعداد میں علی اختلاف البلاد و احوال سائلین کو دیا جاتا ہے۔ اس میں خیرات و عیال  
کرتے ہیں۔ ۲۔ بچے و ان سے بڑے بچہ لڑکا بچہ بہو آئے دو آئے یا پھر اس کے  
پاتے ہیں۔ زیادہ کہتا ہے کہ زکوٰۃ کا مال اس میں تقسیم کرنا نہیں چاہیے۔ کیونکہ اس  
طرح سماں میں نیکوں کو دینا ضروری ہے۔ لیکن اس مسئلے میں کسی ضرورت  
کی ضرورت پوری ہوتی ہے اور نہ اس سے سماں لوں کو کوئی نقصان پہنچتا ہے۔  
مال زکوٰۃ کی یہ تقسیم و انشاء اسماء کے خلاف ہے۔ لہذا اس طریقہ کو بند کر کے زیادہ  
مردانین اور خیرات خیرین کو دیا جائے۔ ایک ایک روپیہ یا دو روپیہ یا کسی عیال  
چاہے تاکہ یہ مال صحیح منہر بنے۔ اس سے اور لوگوں کو کوئی نقصان نہ پہنچتا ہے۔  
جو کہ مال جو لوگ مرد و عورت پر خیرات کرنا چاہیں انہیں چاہیے کہ اپنے ذاتی مال  
سے اس طرح خیرات کریں۔ مگر مال زکوٰۃ اس طرح خرچ نہ کریں۔ اس سے سوال یہ ہے  
کہ آیا اس طرح مال زکوٰۃ خرچ کرنا یعنی مستحق وار و مخرج پیسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: بہ نسبت نیک جوڑ ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ کا حکم عام ہے۔ اس میں کسی  
کا تنقید کرنے کی ضرورت نہیں۔ (ابجد بیست و نوسم ۱۴ جنوری ۱۳۸۵ھ)

تشریح: یہ صحیح ہے کہ طریق مذکور فی سوال عہد نبوی اور عہد خلفاء راشدین و خیرین  
تابعین سے ثابت نہیں۔ لہذا وہی بہتر ہے جو عہد نبوی و صحابہ میں تھا۔

(ابجد بیست و نوسم ۱۴ جنوری ۱۳۸۵ھ)

سوال: زکوٰۃ کے روپیہ سے اخبار جاری کرنا جائز ہے؟ نیز نقد قرضہ قرضہ  
کی ان فروخت کر کے اس رقم سے اخبار جاری کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
و شیرو میں کیا کر سکتے ہیں کہ نہیں۔

جواب : کسی غریب شایق کے نام اخبار جاری کرادے تو جائز ہے ۔ اپنے سے مال زکوٰۃ سے اخبار جاری نہیں کر سکتے ۔ (ابجد پٹ امرتسر : ۳۰ جون ۱۹۴۲ء)

تیسرے نمبر : زکوٰۃ یا صدقہ فطر یا کمال قربانی سب مسکین و مستحقین کا حق ہے ۔ ان کے صواب کسی اور میں ہے ناجائز نہیں ۔ انہیں کو دینا لازم ہے طرق مذکور فی السؤال کے طور پر صرف کرنا جائز نہیں ۔ (ابجد پٹ شریف الدین)

سوال : زید کہتا ہے کہ پراویڈنٹ فنڈ کے روپیہ میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ روپیہ  
اس کے قبضہ میں نہیں ہے۔ بلکہ مستحق ہونے کے بعد وہ اس روپیہ پر قبضہ ہو گا۔  
لیکن غرض یہ ہے کہ پراویڈنٹ کے روپیہ میں بہ طور زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ وہ روپیہ بھی ملک  
و خیر و پیر جمع کئے ہوئے روپیہ کی صورت ہے۔ جب ملک و غیر میں جمع کئے ہوئے روپیہ  
میں زکوٰۃ ادا کر لی جاتی ہے تو پراویڈنٹ فنڈ کے روپیہ میں سے کیوں نہ ادا کی جائے۔  
اب انیز بعض تجروں کا خیال ہے کہ زکوٰۃ صرف سالانہ آمدنی کے روپے میں سے واجب  
ہے۔ اسلئے جمع کئے ہوئے روپیہ میں نہیں ہے۔ آیا یہ خیالی ان کا درست ہے یا نہیں؟  
ج : نیز زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

جواب: الف۔ نہ ہر حدیث کا حال ضعیف و محول سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو مال اپنے قبضہ میں ہوتا ہے اس میں زکوٰۃ ہے۔ پراویڈنٹ فنڈ کی رقم اب تک اس کے قبضہ میں نہیں آئی۔ جو رقم بنک میں جمع ہے وہ اس کے قبضے میں ہے اور اسی سے جمع کرائی ہے۔  
دوب۔ جو سونے چاندی وغیرہ اس کے پاس ہیں وہ اس سے ہر سال زکوٰۃ دے۔ جب تک نصف ہر زکوٰۃ تک مال سے قریب تک زکوٰۃ ہے۔

میری ناقص تہذیب میں زیارت میں زکوٰۃ فرض نہیں اگر دے تو اچھا ہے۔ واللہ

نور با شمع - ۱ - ابریشم، مرصع، ابریشم، ابریشم

سوال: فیروز علی زکری کی زکوٰۃ کی نسبت کیا حکم ہے۔ ویسی جاسے یا نہ دی جاسے؟  
جواب: فیروز علی زکری کی زکوٰۃ میں اختلاف ہے۔ فیروز علی زکری کی زکوٰۃ واجب نہیں۔  
فیروز علی زکری کی زکوٰۃ میں اختلاف ہے۔ فیروز علی زکری کی زکوٰۃ واجب نہیں۔

جاء نزول شریعت میں ہے۔ فرمایا اهل العلم من اصحاب الی

صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین فی انھما زکوٰۃ ما کان منہ ذھب وفضة  
وباء یقول مسنیان الثوری وعبد اللہ بن المبارک یعنی بعض صحابہ ائمہ تابعین کے  
نزدیک سونا اور چاندی کے زیور میں زکوٰۃ ہے اور مسنیان ثوری اور عبد اللہ بن مبارک  
کا بھی یہی قول ہے۔ تحفۃ الخواری میں عمدۃ القاری شرح بخاری سے منقول ہے کہ  
یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب کے بھی ہے اور ایسا ہی حضرت عمر اور عبد اللہ  
بن مسعود اور عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔  
سعید بن المسیب اور سعید بن جبیر اور عطاء بن محمد بن سیرین اور جابر بن زید اور جابر  
اور زہری اور طاؤس اور میمون بن مہران اور قسحک اور علقمہ اور اسود اور عبد بن عمر  
اور ذراہدانی اور اذاعی اور ابن شہرہ اور حسن بن حی اور ابن اسد اور ابن حزمہ کا قول  
ہے کہ (زیور میں) زکوٰۃ واجب ہے۔ ظاہر کتاب اور سنت کی رو سے ہے۔  
اور بل السلام سے منقول ہے کہ اس مسئلہ میں چار قول ہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ  
زکوٰۃ واجب ہے۔ اور یہ مذہب ہے ہر وہ اور سلف کی ایک جماعت کے۔  
شافعی کا ان کے قول کے مطابق۔ دوسرا قول یہ ہے کہ زیور میں زکوٰۃ نہیں ہے۔  
یہ مذہب ہے امام مالک اور امام احمد اور امام شافعی کا ان سے ایک قول کے مطابق۔  
سلف سے اقوال وارد ہیں۔ مثلاً ابن عمرؓ اور کثرہؓ اور انسؓ اور جابرؓ وغیرہ کے  
اظہار۔ اور جابرؓ کی مرفوع روایت ہے (لکیس فی الصلی زکوٰۃ) سو وہ زکوٰۃ  
پسے اصل ہے۔ ملاحظہ ہو تحفۃ الخواری ج ۲۔ ۲۔ ۲۔ جو مستثنیٰ ہیں کہ زیور میں  
زکوٰۃ نہیں ہے لیکن حدیث صحیح مل جانے کے بعد اکثر بزرگوار ہیں۔ تیسرا قول یہ ہے  
کہ زیور عاریتاً دینا ہی اس کی زکوٰۃ ہے۔ چنانچہ دارقطنی نے حضرت انسؓ اور زید بن  
سے روایت کیا ہے۔ چوتھا قول یہ ہے کہ صرف ایک مرتبہ زکوٰۃ دینا واجب ہے  
اس کو بہت سی حدیث انسؓ سے روایت کیا ہے۔ سب سے زیادہ ظاہر قول یہ ہے  
حدیث صحیح و قوی کی رو سے یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب ہے۔

حضرت مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مبارکپوری شہر قادیان سے تحریر  
فرمایا ہے کہ میرے نزدیک ظاہر اور راجح قول یہ ہے کہ سونا اور چاندی کے زیور میں  
زکوٰۃ واجب ہے۔ یہ احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں۔ پہلی حدیث بزرگوار

فی مسند عن عمر بن شعیب عن ابیہ عن جزدان امرأة اتت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومعها ابنة لها وفي يدها بنتها مسكتان غليظتان من ذهب فقال لهما اتعطين زکوٰۃ هذا قالت لا قال ایسرک ان یسورک اللہ یوم القيمة سوارین من زرف لقمتهما الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقل لهما اللہ ولرسولہ قل الذیلحی ونسب الزایة بعد ذکر حدیث ابی داؤد ہذا ما لفظہ قال ابن القطان فی کتابہ اسناد صحیح وقال المنذری فی مختصر اسنادہ لا مقام فیہ اخذ النبی عمر بن شعیب سے روایت ہے کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور ان کے ساتھ ان کی ایک لڑکی بھی تھی۔ اور اس لڑکی کے ہاتھ میں دو سونے کے دو بھاری کنگن تھے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے اس کی زکوٰۃ دی ہے؟ انہوں نے کہا نہیں۔ پس آپ نے فرمایا کیا تمہیں پسند ہے کہ اللہ تعالیٰ پہن کے قیامت کے دن انہیں دونوں کنگنوں کے بدلے میں دو کنگن آگ کے۔ پس انہوں نے وہ دونوں کنگن نکال کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ڈال دیئے اور عرض کیا کہ یہ دونوں کنگن اللہ اور رسول کے لئے ہیں۔

ووترکی حدیث عن ام سلمة اثباتا کانت تبس اوضاحا من ذهب فقالت یا رسول اللہ انکرمو فقال اذا دیت زکوٰۃ فلیس بکنز اخرجہ ابو داؤد والبیہقی وصرحہ الحاکم کذا فی بلوغ المرام وقل الحافظ فی الدرر قوۃ ابن دقیق الدعیب۔ یعنی ام سلمہ سے روایت ہے کہ وہ سونے کے زیور پہنتی تھیں پس انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کیا یہ کنز ہے؟ آپ نے فرمایا اگر تم نے اس کی زکوٰۃ دی ہے تو کنز نہیں ہے۔

تیسری حدیث۔ عن عبد اللہ بن مسعود اذا فاء قال دخلت علی عائشة زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمسح برأسہ فی یامی فتخففت من ورق فقال ما هذا یا عائشة فقالت صنعتین اتت بن ثک یارحمہ اللہ قال اتت بن زکوٰۃ فقلت یا اوم شاء اللہ قال ہو حسبہ من ان لا یروا ابو داؤد اخرجہ العکرمی مستدرکہ ثم قال مسیح علی شریک الشیخین وخرجہ جازوقال الحافظ

الدرایۃ قال ابن دقیق اللہ علیہ السلام بشرط مسلم یعنی عبد اللہ بن شداد سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گئے تو آپ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے ہیں میرے ہاتھ میں سونے کی انٹھری رکھ کر فرمایا اسے عائشہ یہ کیا ہے؟ میں نے کہا یا رسول اللہ میں نے ان کو بنا یا ہے تاہم نہ نیت کروں میں آپ کے واسطے۔ پس آپ نے فرمایا تم نے ان کی زکوٰۃ دی ہے؟ میں نے کہا نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کاٹو ہے تیرے لئے جہنم سے۔

چوتھی حدیث، عن اسماء بنت زید قالت دخلت انا وعاتق بنی صلی اللہ علیہ وسلم وعلینا اسور وامن ذهب فقال لنا تعطینا زکوٰۃ فقال لا قال اما تفاقان ان یسور کما اللہ اسور وامن منار ادیا زکوٰۃ قال ذکر الما فطر التاخیص وسکت عندہ وقل فی الدرر فی اسنادہ مقال قل صاحب تحفة الاحوذی فی صحیحہ حدیث یزید نظر لیکن لا شک فی انہ یخرج من استشہاد انتہی۔ یعنی اسماء بنت زید سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا میں اور میری خالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھیں۔ انہوں نے سونے کے ٹکڑے پہنے ہوئے تھے۔ پس آپ نے پوچھا کیا تم نے زکوٰۃ دی ہوئی ہے؟ ہم نے کہا نہیں۔ آپ نے فرمایا کیا تم ڈرتی نہیں ہو کہ اللہ جان تم دونوں کو آگ کے گٹھن پہنا سکے۔ ان کی زکوٰۃ دے دو۔

پانچویں حدیث عن فاطمۃ بنت قیس قالت ابیت بنی صلی اللہ علیہ وسلم بطریق فیہ سبعون مثقالا من ذهب فقلت یا رسول اللہ خلیصہ انشر لیسۃ فاسخ منہ مثقالا وثلاثۃ ارباع مثقال اخرجہ اب زرقانی ثلث سنۃ ابو بکر اہذلی وھو نعیف ونصر بن مزاحم وھو اضعف منہ ووزجہ عباد بن کثیر اخرجہ ابو نعیم فی ترجمۃ شیبان بن زکریا ذریعہ گفائی الدرایۃ۔ یعنی فاطمہ بنت قیس سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ٹوکڑی لائی جو تین مثقال سونے کا تھا میں نے اسے سونے کی طرح کر کے آپ اس میں سے فریضہ لے لیں۔ پس آپ نے اس میں سے پچھونے دو مثقال لے لیا۔



چھٹی حدیث: عن عبد اللہ بن مسعود قال قلت لنبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اصاب من زکوٰۃ عشرین مثقالاً قال فادخرک نصفہ نصف مثقال واسبغہ من زکوٰۃ اربعۃ مثاقیل کذا فی السنن یعنی عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا میں نے ۲۰ مثقال سونے کا ایک زیور ہے تو آپ نے فرمایا پس اس کی زکوٰۃ ادا کرو۔

اس کی دلیل سونے اور چاندی کے زیور میں زکوٰۃ واجب ہے اور عدم وجوب کے ثبوت میں جو آثار ذکر کئے جاتے ہیں وہ ان احادیث کے سامنے بے اثر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث مرفوعہ لیس فی الحیاۃ نہ کہ تہ سورہ باطل اور مرفوعہ ہے کذا فی مختلف الاحادیث ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

ابن جریر میں: مزید تشبیہ مسک التہذیب میں بھی دیکھنی چاہئے۔ یہ سب مذاہب اور اقوال کتب شریعہ حدیث میں درج ہیں ہر ایک جماعت اپنے خیال کو قوی سمجھتی ہے اللہ اعلم۔ (۲۷ ستمبر ۱۳۳۷ھ)

زیور میں زکوٰۃ فرض واجب نہیں۔ اگر کوئی ادا کرے تو اچھا ہے وجوب یا نہیں فرضیت ثابت کرنے کے لئے دلیل قوی قطعی کی ضرورت ہے۔ مسک التہذیب کے متعلق جس قدر احادیث بیان کی جاتی ہیں ان میں سے ایک بھی مختلف سے خالی نہیں۔ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مسلک یہی ظاہر کیا ہے (اعلام) محدثین سے امام مالک و احمد و شافعی رحمۃ اللہ علیہم بھی عدم وجوب کے قائل ہیں (۲۸ ستمبر ۱۳۳۷ھ)

ابن جریر میں: سونے اور چاندی کے مستقل زیورات کی نسبت مختلف روایات کے پیش نظر میرا خیال ہے کہ زکوٰۃ احتیاطاً ہے یعنی چاہئے نہ ضرورت ہو، نیز غیر مستقل زیورات کے متعلق غلو کا مذہب ہے کہ زیور کا مکانی نہ رہتا جس کی زکوٰۃ نہ اس کے مرافق

۱۔ بہرہ تحقیق سے مستند زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے نہ نفسی نہ عینی مستند وجہ  
جمالیہ مدنیہ بنارس ۱۲۳۷ھ

ہے۔ بعض نے کہا ہے مستعمل زیوروں میں صرف ایک بار ادائیگی زکوٰۃ فرض ہے۔  
 یہ اختلاف ائمہ ربیع احوال پر مشتمل ہے وجوب زکوٰۃ کے لئے جس شخص اور جو اختلاف  
 ثبوت قطعی کی ضرورت ہے ایسی کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گذری جہاں کتاب میں سے  
 غور کیا ہے دلائل کی رو سے زیور مستعمل میں زکوٰۃ کا وجوب ثابت نہیں ہوتا۔  
 عبدالرؤف رحمانی نائب ناظم مدرسہ جہانگیر یا ست نیپال (۱۰۲ اپریل سنہ ۱۳۸۸ھ)  
 میرے نزدیک زیورات مستعمل میں زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔

(مولانا) ظفر عالم میرٹھی مدرسہ دارالحدیث مانیکپور

**سوال:** زکوٰۃ کی مدرسے اور عشر سے مدرس کی تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مدرسہ  
 کے کسی خرچ میں مثلاً کتب خانہ یا مرمت یا کما سکتے ہیں یا نہیں۔  
**جواب:** زکوٰۃ کے مصارف میں سے ایک مصرف فی سبیل اللہ بھی ہے، لیکن اس کی تفسیر  
 بعض علماء عام کرتے ہیں وہ ہر نیک کام میں زکوٰۃ خرچ کرنا جائز کہتے ہیں۔ یہ  
 کاموں میں مدرسین کی تنخواہ اور مدرسہ کی دیگر ضروریات بھی شامل ہیں۔ (۱۲۲ زکویہ سنہ ۱۳۸۸ھ)  
 شہر فیمہ: میں کہتا ہوں کہ فی سبیل اللہ کی تفسیر میں بعض مدرسے کتنی وسعت کی ہے کہ  
 کوئی شے بھی اس کے مشمول سے باہر نہیں جاسکتی تو پھر نہ مصارف کے ہر مال کی ضرورت تھی۔ غور کیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلف راشدین رضی اللہ عنہم  
 صحابہ کو شہر کی حفاظت، خندق وغیرہ، مساجد، کنواں، مزدول کے کفن و دفن، یمن  
 وغیرہ کی ضرورت تھی۔ مگر مجھے تو یاد نہیں پڑتا کہ کبھی بھی آپ نے یا خلف راشدین  
 نے زکوٰۃ کے مال میں سے ان امور پر صرف کیا ہو اس سے ثابت ہو گیا کہ باوجود  
 ضرورت، مال زکوٰۃ کو ان پر صرف نہ کرنا اور نہ خرچ سے ان امور کو سرخسہ دینا  
 مال زکوٰۃ کو ان پر صرف نہ کرنے کی بہین دلیل ہے اور نفی فی سبیل اللہ کا عمومی لفظ  
 نہ ہونے پر بھی صحیح مسلم وغیرہ کی مراد حدیث بھی ہے کہ عبدالمنظف بن سہیر رضی اللہ عنہ  
 بن عباس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ مال زکوٰۃ کی تفسیر پر  
 ہم کو مقرر کر دیں تاکہ ہم بھی نہ صوں کر کے کچھ میں وضع کریں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم نے ان کو فرمایا کہ مال زکوٰۃ اوساخ النہی سے ہے۔ (۱۲۲ زکویہ سنہ ۱۳۸۸ھ)  
 دلائل محکمہ ص ۳۳۳ ج ۱ ص ۳۳۳ ج ۱ ص ۳۳۳ ج ۱ ص ۳۳۳ ج ۱ ص ۳۳۳ ج ۱

ضرورت کو پورا کرنا فی سبیل اللہ میں داخل تھا۔ مگر پھر بھی ان پر جائز نہیں اور مفت بھی نہیں محنت تھی مگر پھر بھی ناجائز ثابت ہوا کہ ویلے ہی مساجد خانہ خدا پر بھی اوصاف الناس صرف کرم جائز نہیں، کفن دفن پر بھی جائز نہیں کہ مال زکوٰۃ حق زندوں کا ہے مردوں کا نہیں۔ ورنہ فقراء و مساکین وغیرہ مصارف مذکورہ فی القرآن زندوں اور مردوں دونوں کا حق مسدودی ہوگا تو مال زکوٰۃ زندوں کا حق مردوں ہی پر پورا نہ ہوگا۔ حیرت انگیز قسم مساجد وغیرہ ان کی تجدید ہی مشکل ہوگی۔ انڈیس فلیس اور یورپ اور مشرق کی قلعوں، نہروں، چشموں، مسافر خانوں، سنگر خانوں، شہروں کی فسیدن، سویرے رتی رجن کے پاس کاروبار چھانے کو روپیہ کم ہے اور ان کو اور کاشتکاروں کو قرض دینا وغیرہ کہ یہ بھی فی سبیل اللہ کے معلوم ہیں داخل ہیں۔ ان پر صرف کیا جائے گا تو اس صورت میں بھی زندوں، فقراء و مساکین وغیرہ مصارف کے لئے خاک بھی نہیں بچ سکتا اور یہ کہ حسن ابی اسحاق قال حملت النبی صلی اللہ علیہ وسلم لدرعی ابل الصید قاتل حج انتہی ما فی ترجمۃ البخاری۔ اول تو یہ کہ ہے دروغ میں تشریح نہیں کہ وہ لوگ غنی تھے اور صرف حج ہی باعث حمل تھا۔ بلکہ ہر وہ زکوٰۃ کے مستحق معلوم ہوتے ہیں۔ یہی جواب عبد اللہ بن عباس کے قول لیطی فی الحج کا ہے اور قال الحسن ان اشتی اباہ من الدراہم جائز بلہ فی الرقاب کا ایک فرد ہے۔ اور انبیاء کو مال زکوٰۃ لینے کے متعلق حدیث مرفوعہ میں آچکا ہے۔ لغار فی سبیل اللہ اول عامل علیہا و ثانیہ اول رجل مستجاب بہما اور سحر کان لہ بچار مسکین فتصدق علی المسکین فی صدی المسکین علی الغنی مرواد مالک و ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۱۶۱۔

خود یہ کہ فی سبیل اللہ کی تفسیر میں ایسی ہفت نہیں کہ دنیا کی تمام مرفوعات کو شامل ہو جیسے کہ جنس تہ رنے حیوانی مذکورہ ہیں کیا ہے۔ پس باہر سے جہاد میں صرف کشتار و بے ہوشی کسی آیت حدیث مرفوعہ صحیح کی تفسیر میں کسی شئی میں کسی کو جہاد کے صرف کرنے میں ثابت ہو جانے کے قریب ورنہ نہیں اور دینی مدارس جہاں کتاب و سنت کی تعلیم باقی رہے ہو تو جہاد و سنت پر عمل صحیح ہوگا۔ صورت سیرت کتاب و سنت کے مطابق تو وہاں دینی جہاد ہے اور نہ صرف یہی نہیں کہ تعلیم امریہ مبنی وغیرہ دینی امور میں ہو

اور برائے نام کچھ عربی کا قبیل اقل شغل رکھ رہا ہو نہ ضرورت نہ سیرت نہ نماز کی پابندی نہ  
اور فرائض کی نہ اخلاق حمیدہ نہ اساتذہ پابند شریع بلکہ بعض شریع کا مذاق اڑانے سے اسے  
نور و ہل تقوٰی جائز نہیں پس قسم اول ہی کو دینی جائز ہے اور مدارس مذکورہ میں جو نہ سیرت نہ  
میں طالب العلم اصل ہیں جو عموم کا دار و مفلس ہوتے ہیں۔ یا عین کو واسطیہ وغیرہ  
دین حاصل نہیں کرنے دیتے اور وہ گھر سے نکل کر ٹھکانہ پڑائیں ہیں پڑے رہتے ہیں  
وہ ابن السبیل بھی ہوتے ہیں۔ مسکین فقیر بھی پھر ان کے خیر و دلوش لیا سہ وقت  
کتاب وغیرہ کا انتظام جس میں مسکین جز اول ہیں۔ پھر مریدانہ مدارس میں دینی و دنیاوی  
جائداد نہیں کہ درس دے کر ان کو اپنی ضروریات سے ملے ہر مدرسہ سے ملنے کی ضرورت  
نہ ہو تو پھر ان کو کسی جائز نہیں ورنہ جائز ہے کہ اگر وہ اور کد کرتے تو تنخواہ سے ملنے لگتے  
پوری کرتے۔ اب مدرسے سے کرسی کے مدرسہ کی پھر کتب کی خریداری جب ساری ہو جائے  
اگر مدرسہ میں اور مدرسہ مشی وغیرہ کی ضرورت ہو وہ بھی مدرسہ میں دینی سے چھپتے  
یا تحصیل زکوٰۃ میں قرار دینا نہیں تھا۔ ہاں یہ بھی ضروری ہے کہ متعلیٰ اور مدرسہ  
شرع خدا ترس مذہبی جو کتاب وسنت سے اچھی طرح واقف ہو۔ اور سیرت  
بھی۔ اور حتیٰ امکان و زکوٰۃ کے مال کو وہیں صرف کرتے ہیں جہاں زیادہ  
اس لئے کہ مدارس میں اور طریق سے کسی چیز و معمول ہوتا ہے۔ ورنہ مدارس میں  
اور چندول سے صرف کیسے ہاں چہم قربانی بھی مدرسہ مذکورہ میں دینی جائز  
ہیں۔ اور جب ثابت ہو چکا کہ قرآن شریف میں اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اور  
میں لا یلبیان امنہ سے لیتے ہیں کافی التوجہ اور صرف صرف ان کو ہی  
اور لفظ فی سبیل اللہ سے مراد صرف جہاد میں ہی صرف ان کو نامزد ہے۔ ورنہ اگر  
مراد ہوتا جیسے بعض مفسرین نے کہہ دیا ہے کہ کوئی چیز کوئی صرف میں سے ہر چیز  
دنیا سے منہ رشت میں ہیں آجائے ہیں تو پھر کہہ دیا کہ یہی مراد اللہ تعالیٰ سے  
اولیٰ نہیں اگر یہ خیر اور یہ ہیں ہوتا تو اس سے بدتر اس کی تفسیر کیا جاتا تو  
سب سے آخر ہوتا تو سیمہ بعد تخصیص ہو یہ بھی نہیں تو پھر سوا اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا  
یہ مشتق ایک چیز ہے جو دراصل ہر چیز کے میں خداوند نہیں کہ وہ شے میں سے  
کہ تقسیم اس میں نہیں قابل اور ہر ایک دو مدرسہ کا شہر ہوتا ہے اور مدرسہ مذکورہ میں

ہے ہذا التفسیر لعین علی رقوطی باللس ہے صرف جہ دہی مراد ہے ۔  
 اور یہ جو کہ باب تیس ہے کہ اگر زکوٰۃ میں تہی وسعت نہ کی جائے تو اور منصرف کفن  
 و دفن ۔ موقوفی مساجد و پوپ و غیرہ کیے نہیں تو جواب یہ ہے کہ کتاب وسنت میں زکوٰۃ  
 کے علاوہ بھی مال صرف کرنے کا ذکر نہ ترغیب ہے اس میں ہے ان امور کو مبراہ  
 دینا جو سنت ہے بکریا جاتا تھا ۔ زکوٰۃ کے منصرف کو تو خود اللہ تعالیٰ نے معین کر دیا ہے  
 اور وہ جانتا بھی ہے درمنا کہ فلاں فلاں امور کی ضرورت ہوگی پھر بھی آئندہ ہی کو یہ نہ  
 نہ مہر نہ کہ ۔ ہاں امر عرج اور منصرف یا ہر شے کو بیان کر دیا وہ یہ ہے قرآن  
 تعالیٰ وَ أَتَمُّوا الصَّدَقَاتِ فَإِذَا تَوَلَّوْا لَكُمْ زَكَاةٌ وَمِمَّا تَصَدَّقُونَ أَنْفُسُكُمْ وَ مِمَّا  
 خَيْرٌ لَكُمْ فَوَدَّعَدَ اللَّهُ الْآيَةَ بِأَعْرَ ۚ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمِمَّا تَصَدَّقُونَ  
 مِنْ خَيْرٍ فَإِنْ أَنْفُسُكُمْ الْآيَةَ بِأَعْرَ ۚ دیکھئے زکوٰۃ کے بعد جس چیز کا بیان ہے  
 وہ ہر قسم کے خرچ کو شامل ہے جو مشروع ہو ۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وَ سَلَّمَ أَنْتُمْ فِي الْهَنْ لِحَقِّ سَوَى الْمَرْكُوتِ لَقَرْتُمْ لَيْسَ الْبَرَّ أَنْ تَوَلَّوْا  
 وَ خَيْرٌ لَكُمْ فَوَدَّعَدَ اللَّهُ الْآيَةَ بِأَعْرَ ۚ رواہ الترمذی وابن ماجہ  
 والدارمی مشکوٰۃ صحیحہ ۱۶۶ ۱۶۷ وعن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان اصدق  
 ما اتت فای اصدقۃ افضل قال الہاء فحضرت بدیرا فقال صدقہ لام  
 رواہ ابوداؤد والنسائی مشکوٰۃ صحیحہ ۱۶۸ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان مات  
 ابن انسان اقطع عند عملہ الا من ثلاثۃ من صدقۃ جاریۃ او علم  
 ينتفع بہ او ولد صالح یدعوہ رواہ مسلم مشکوٰۃ صحیحہ ۱۶۹ وقال ابن ابی  
 ان ما یلحق الہو من من عملہ حسنۃ بعد موتہ عنہا علمہ  
 ونشرہ وولد صالح ترکہ او مصحفا ورثہ او مسجد ابناء او بیتا  
 لابن السبیل بناہ او نضرا جلاہ او صدقۃ اخذ جوا من مالہ فی صحۃ  
 و حیرتہ یلحقہ بعد موتہ رواہ ابن ماجہ والبیہقی فی شعب  
 الیمان مشکوٰۃ صحیحہ ۱۷۰ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من  
 یشتري بکری و مائۃ یجعل لہ مع دلاء المسلمین بخیر لہ منها  
 فی الجنة الحدیث رواہ الترمذی والنسائی والدارمی مشکوٰۃ صحیحہ ۱۷۱







میں حصہ ہے بخواد وہ امیر مہول یا فقیر بلکہ اس راہ میں خرچ کرنا بہت ضروری ہے۔ سہر  
صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کسی ان مالوں سے لیتے تھے جو مسلمان پر مذکورۃ سے تقسیم کئے  
جاتے۔

نواب محمد صدیق حسن لد حب مرحوم میں عبارت شریکی کا ترجمہ ایسا کہ "ب" منصف  
میں چون تحریر فرماتے ہیں: "بیل اللہ مختص بہ جہاد نیست۔ منہی سبیل غدا صرفہ زکوٰۃ اور  
اغل غم است۔ ایشان را نصیب و ماں خدا است تو نکر باشد یا گد۔ بکہ نہ شایں دین بہت  
از اہم امور است انہ (ص ۱۷۱)

خاک تفسیر سبیل اللہ میں انہیں انہی ب ذکرین کا تعلق ہے اور اب تک میں خیال ہے  
قائم ہے۔ سائل موسیٰ کی اگر میں سے تفسیر ہو جائے اور خدا کرے کہ موجود کے تو یہاں نہ  
کے نزدیک جو حق پر آشوب فرمیں و مدد۔ ن جز خدا و خدا کہ محمدی ہا میں مہا۔ تو بہت  
سوال: زکوٰۃ کو روپیہ میں یا سکوں کو دے سکتے ہیں؟ اور صدق سکوں کی حالت  
اچھی نہیں ہے۔

جواب: زکوٰۃ کے مصارف قرآن مجید میں مذکور ہیں جن میں ایک فی سبیل سربل  
ہے جمہور اور اس نفوذ کا معنی جہاد کرتے ہیں۔ جنس میں کہ نزدیک ہر ایک کو مہربانی  
کے مد میں داخل ہے آج کل مسدودستان ہیں جہاد جاری نہیں ہے جمہور کے قول کے  
مطابق مصارف زکوٰۃ اس ملک میں سات درجہ ہیں۔ دوسرے نہ سبب رکے  
مقابل آتھ بجان ہیں۔ یک دوسرے قوں کے مطابق مذکور مصارف کے خلاف نہ  
ہر ایک کا مہاں لگ سکتی ہے۔ اللہ اعلم۔ بحدیث فارحب

تشریح: از حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب حضرت تفتال حوزی رحمہ اللہ  
مال زکوٰۃ سے دسین کو تنخواہ دینا یا صدقہ دوسرے فرما کر جائز نہیں ہے۔ ہاں  
زکوٰۃ سے غریب طلبہ کو دینا جائز ہے۔ اس سے کہ صدقوں سے قرآن نہیں ہیں  
زکوٰۃ کے کچھ مصارف بیان فرماتے ہیں۔ ان کے مصارف میں غریب طلبہ و غیر ہیں  
اور دوسرے جو نہ دسین و دسین کے مصارف سے خارج ہیں۔ دوسرے ملک میں  
بہت غریب و تنہا کے حکم و دیکھ کر کہ جہاد میں نہ ہوں ہاں ہر سر اسد سید  
بہت ضروری ہے وہاں کے مسکین کو چاہیے کہ خدا و مال زکوٰۃ کے تنخواہ

تصور می نمودی اعانت کر کے حسب حیثیت ایک مدرسہ قیام کریں۔ بشر نہیں تو چھوٹی  
 ہی سہی اور یہ مقرر کہ وہاں کے مسلمان صرف زکوٰۃ سے مدرسہ کی مدد کر سکتے ہیں۔  
 ٹھیک نہیں ہے کیونکہ وہاں کے مسلمان جیسے اپنی دنیاوی ضرورتوں میں خود بخود  
 علاوہ زکوٰۃ کے اپنے مال کو خرچ کرتے ہیں اور ان کو کچھ معذوری نہیں ہے کسی طرح  
 وہاں ایک مدرسہ اسلامیہ کا قیام ہونا ایک دینی ضرورت ہے اور شدید ضرورت ہے  
 تو اس میں بھی علاوہ زکوٰۃ کے تصور اقتدار بقدر حیثیت ان کو خرچ کرنا چاہیے اور اس  
 میں بھی ان کو معذرت نہیں ہونی چاہئے۔ والدہ رحمہ اللہ۔ کتبہ محمد عبد الرحمن مبرور میمنہ  
 فتاویٰ ثنائیہ جدیدہ، ذیل صفحہ ۷۰۹

زہرا سید محمد نذیر حسین

از علامہ شکیب الاسلام رحمۃ اللہ علیہ

اس میں شک نہیں کہ مال زکوٰۃ کا تبلیغ اسلام کے سلسلے میں خرچ کرنا بل ضروری یا ایسے  
 مسدودوں پر جو دین اسلام سے بجز اس کے نام کے کسی قسم کی واقفیت نہ رکھتے ہو خرچ کرنا نہایت  
 عمدہ اور پاکیزہ ہے اور شمرعہ یہ منصرف اس قدر واضح ہے کہ زبان و قلم کو اس کے تصور و بیان  
 میں کسی قسم کا تامل اور تردد نہیں ہو سکتا۔ الی اسخانی۔ بحوالہ اخبار توحید مرسر ۲۲ رمضان ۱۳۸۸ھ

کیا مساجد دینی مدارس تبلیغ اسلام پر زکوٰۃ صرف کی جاسکتی ہے؟

از قلم مولانا فضل احمد صاحب مدرسہ امامیہ جامعہ دارالاسلام علم آباد

آپ حضرات کو علم ہے کہ دینی ضروریات روز بروز بڑھتی جاتی ہیں اور ان میں سے اکثر کے  
 لئے آمدنیوں کی قلت ہوتی ہے اور شمرعہ جمل زکوٰۃ کے سوا کوئی دینی مقررہ نہیں ہے جس کے ذریعہ  
 پر وسیع شدہ ضرورتیں سنبھالی جاسکتی ہیں اور اس زکوٰۃ ہیں حضرات فقہ کے کرم سے تمبیات و شمرعہ  
 لکھائی سے جس کی وجہ سے مساجد دینی تبلیغ و شاعت اسلام اور تعلیم و تالیف  
 کتب دینیہ کے بہت سے کام رک جاتے ہیں۔ یہ جیسے چھن کی ضرورت ہے ویسے  
 چھن نہیں پست۔ کیونکہ ان پر مال زکوٰۃ فطرہ اور چھوٹے قریبی خزانے نہیں آتے جو سب سے

میں مضمون ہذا بہت مفصل اور مدلل ہے جو مذکورہ مضمون میں شہداء و کرام

لئے کہ امور مذکورہ میں تمیز نہیں ہو سکتی۔ اور ان امور مذکورہ میں تمیز بدی کرنا ہر توحید کی تشریح  
... کمرانی پڑتی ہے جس کا ثبوت آیات و روایات و اقوال مسلف سے نہیں ملتا ہے۔ پس امور  
مذکورہ کا اقرار یا صدقات وغیرہ واجب سے کیا جائے جس کے مذکورہ سے مسلمان و عجمی کے  
مستحق نہیں ہو سکتے۔ یا آیات و روایات کے عموم سے ذمہ اٹھاتے ہوئے ان امور مذکورہ  
مصروف ... زکوٰۃ میں داخل کیا جائے۔

مسئلہ بالا کے متعلق ایک غرضہ دار نے سے بکھرنا نہ ان مبتمی سے عجمی و ہندو مت  
شیوخ کرام کے افادات سے کچھ کچھ منزل مقصود کا نشانہ نظر آ رہا تھا۔ بلکہ خود چاروں کے  
معرضہ میں بعض معزز و محترم خیر خواہ حضرات اس مسئلہ کو چھیڑتے رہے۔ جس پر ذمہ دار نے یہاں  
مولانا محمد عبد الوہاب صدر مدرس جامع دارالاسلام عمر آباد نے آیت فی سبیل اللہ کے تحت  
چند احادیث سے استدلال فرمایا۔ امور مذکورہ کو مصروف زکوٰۃ میں شامل فرمایا۔ مولانا نے  
مدوح کی تحریر سے خاکسار کے خیالات میں اس قدر جرات پیدا ہوئی جس کے بعد اس نے ہرگز  
استغفار اپنے ناچیز بیشتر خیانت کو حضرت رہنمایان دین کی خدمات میں پیش کرتا ہے جس  
کے متعلق امید کہ ان حضرات اپنے اپنے مقیدانہ و تحقیقانہ افادات سے ممنون فرما دیں گے۔ اعلیٰ  
شفاء العی السوال۔

جميع حضرات شگاہ کے کرام پر یہ بخوبی روشن ہے کہ امت محمدیہ کے پاس مصروف زکوٰۃ  
کی دلیل آیت عظیمہ ذیل ہے۔

اِنَّ الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْغَارِبِينَ  
وَالرَّاقِبِينَ وَالْغَارِبِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْغَارِبِينَ وَالْغَارِبِينَ  
وَالْغَارِبِينَ وَالْغَارِبِينَ۔ صدقے صرف فقیروں کے لئے ہیں اور محتاجوں کے لئے  
ان لوگوں کے لئے جو صدقات پر کم کرتے ہیں اور ان لوگوں کے لئے جن کی تائین  
قلوب کی جا ہے اور غلاموں کے آزاد کرنے اور قرضداروں کے قرض ادا کرنے اور  
فی راہ ہیں اور مسافر کی ماندہ میل خرچ کے جائیں۔ شیخ ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ  
اور اللہ تعالیٰ جو اپنے دین اور حکمت کے لئے۔ اِنَّ الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ  
اِنَّ الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
وَالْغَارِبِينَ وَالْغَارِبِينَ۔ یہ کلمہ ہر توحید کے لئے ہے اور ہر توحید کے لئے ہے



کہ مر اس آیت میں تملیک کے لئے مذکور ہے۔ چنانچہ حدیث ابن عمر سے شریعت بخاری میں  
یہ رقم فرمایا: ان اللام فی قوله تلفظوا بلین المصروف لا للتہنیت لایعز نفرت کے  
شروع میں مصروف بیان کے لئے ہے تملیک کے لئے نہیں اور حدیث مسند احمد سے "تقدیر"  
ن کتاب الادوات میں رسم کے متعدد دہانے جو پندرہ سے زیادہ ہوں گے بیان کئے ہیں ان  
میں سے صرف لایعز تعلیل کے متعلق حقیقی یا مجازی معنی ہونے کا اختلاف اہل لسان سے  
ذکر کیا ہے۔ محمود ہوتا ہے کہ باقی معنی حقیقی ہیں۔ اصول فقہ کی کتاب حصہ دوم میں ہے  
ان اصول مصدور مصریہ لایعز کے ہیں معنی ذکر کئے ہیں جن میں سے ہر ایک کی مثال  
قرآن پاک سے دی گئی ہے اور کتب نحو میں علموں اور شریعت جہاں میں خصوصیات میں صرف وہ ہے  
انہ مر لا اختصاص بملکیۃ او بفیوض کیۃ۔ "لام" اختصاص کے لئے ہے۔ "ہا" ہے  
خود ملکیت کے طور پر ہو یا بملکت کے۔ اور شریعت میں لایعز نے اپنی تفسیر میں پہلے چار  
مصروفوں میں "لام" کے لئے اور بعد کے چار مصروفوں میں "فی" کے لئے کہ لفظوں  
بیان فرمایا ہے کہ پہلے چار مصروف والوں کو اپنے رخصت کردہ مال زکوٰۃ میں مالکانہ تصرف  
کا اختیار ہے۔ اور گھٹنے چار مصروف والوں کو اپنے حسب مشاقت تصرف کا اختیار نہیں  
پس "لام" سے تملیک کی شرط اجتہادی عقل چیز ہونی نہ کہ نفی اور منصوص  
(۱) و فی سبیل اللہ کا معنی ۱۔ فی سبیل اللہ کے معنی ہیں قیام اور قیام پر  
اجماع ہوا ہے یا نہیں؟ اگر قیام اور اس پر اجماع ہو چکا ہے تو سبب فقر سے یہ پتہ چلتا ہے  
کہ شافعیہ کے نزدیک ان غیر رتبہ بدین کو مال زکوٰۃ سے دے سکتے ہیں۔ اور ہر مرتفعیہ کے  
زادیکہ ناجز ہے۔ اور امام ابو یوسف نادر مجاہدین کو ہی مال زکوٰۃ دینے کی اجازت  
دیتے ہیں۔ اور امام محمد نادر حاجیوں کو بھی مال زکوٰۃ سے دے کر حج کرانے کی اجازت  
اس لفظ "فی سبیل اللہ" سے نکالتے ہیں۔ اس لئے مختلف اقوال کے بعد اگر کوئی یہ  
کے کہ ان اقوال و مذہب کے سوا نیا قول گویا اجماع مرکب کے خلاف ہے۔ اس لئے وہ  
نیا قول ناجز قرار دیا جائے تو یہ عرض ہے کہ جن دھوکوں نے اس مقام میں اجماع کا ذکر فرمایا  
ہے۔ وہ اصول اصطلاحی اجماع محمود نہیں ہوتا۔ کیونکہ اجماع امت کو فقہ اس مقام میں کسی  
نئے ذکر کیا ہو دیکھنے میں نہیں آیا بلکہ اجماع اکابر سے ہے۔ اجماع و جمہور کی اصطفت خود  
مصریہ اصطلاحی اجماع ہو سکتی ہے۔ لہذا لایعز اور لایعز سے بھٹنے والے



عروض متاع سے دینے پر استدلال کیا ہے رہبر طور مال زکوٰۃ وقف میں دیا گیا  
پس شرح بخاری سے معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ نے خالد بن ولیدؓ کے واقعہ وقف کو زکوٰۃ میں  
شمار فرمایا اور آیت فی سبیل اللہ میں تمییز کو بغیر ضروری سمجھا۔ جو حضرات احناف کلام  
کے خلاف ہے اور وقف منقول کو بھی جائز سمجھنا اور یہ امر فقہائے کوفہ کے مخالف ہے۔  
ہے اور زکوٰۃ میں فقہ کے عروض متاع دینا ثابت کیا جو فقہائے حنفیہ کے موافق ہے۔  
اچھا فصل امام بخاریؒ کے استدلال کے جواب میں کوئی نئی آیت یا حدیث صریح حضرات  
نعمین پیش فرما سکتے ہیں؟ نسبت زمین کے اختلاف وہ مجوزین کے پاس ناشی عن السبل  
مذہبوں و مجوزین کی تجویز ان کے احتمالات کی نسبت واضح ترین اور اقرب الی اسرائیل ہو  
تو امام بخاریؒ کے استدلال کا قصصی اور لسانی بخش جواب کیا ہو گا؟

مذکورہ بالا معروضہ پیش کرنے کے بعد مجوزین کا مطلب یہ سمجھ میں آتا ہے کہ آیت منما  
میں سے موات حصے فی حصہ حاصل افراد یا جماعتوں پر خرچ کئے جائیں اور ایک حصہ  
بمصرف خیر کے لئے رکھ دیا جائے تاکہ انھوں میں مصرف میں سہولت کے ساتھ امور مذکورہ  
و کئے جائیں و نہ تبرعات و سوغات اختیار کی امور میں حین پر جبر و اکراہ نہیں کیا جاسکتا اور  
نہ کرنے والوں پر زبردستی نہیں ہوتی۔ اور بنا مسجد و مدارس دینی اور منارف تبلیغ و غیرہ  
خارج خواستہ بنگالی متروک کے کچھ بھی کئے۔ چونکہ زمانہ موجودہ میں یہ مسئلہ نہایت مسائل میں  
سے ہے لہذا انھیں اس وقت یہ امر بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بوقت شدت و حجت  
نہاں سے کرام نے بھی اپنے امام کے خلاف دوسرے امام کے فتوے پر عمل کرنے کی اجازت  
دی ہے۔ چند نچہ اجرت جزیہ قرآن کی نسبت نہ حسب ہدایہ سننے فرمایا ہے کہ اجرت علی تبیم  
انقرآن جائز نہیں مگر مستثنیٰ سننے بوجہ ضرورت اجازت دی ہے تاکہ تبیم قرآن مدوام  
نہ ہو لہذا اس طرح مستثنیٰ از وجہ کے تہاج کی مسئلہ معروف بین الناس ہے۔

شہداء و اولیاء و محبت کے لئے  
انہیں امور کو مد نظر رکھ کر حضرت شیخ الاسلام شاہ  
دلی رحمہ اللہ صاحب دہلوی سے حجۃ اللہ ابوالفضل

میں گزرا۔ امام بخاریؒ کی مسکت اختیار فرماتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے:-

و من انزل من حسن حصن، انبی و مستقر شوق، بل الصدقة للصحیح و فی المسحیح  
و اما خذت تخطیہ من خذت و قد نہ احتبس و انما و اعتد فی سبیل اللہ

وفیه شیئان جواز ان یعطی مکان شیئ شیئاً اذا کان النفع منتقلاً و ان  
 الجیس تجزی عن الصدقة قلت و علی هذا فالخص فی ثلثه تقالی انہا منسوخہ  
 اضافی بالنسبة الی ما طلبہ المنافقون فی مصرفها فیہا یشتہون علیہ  
 یقتضیہ سیاق الایۃ والسر فی ذلک ان الحاجات غیر محصورۃ و  
 لیس فی بیت المال فی بلاد الخالصۃ للمسلمین غیر الزکوٰۃ کثیر مال فلا بد  
 من تسعة تنفی ذوات المدیۃ واللہ اعلم۔ الباقی سے مروی ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صدقہ (زکوٰۃ) اونٹوں پر حج کے لئے سوار کرایا۔ اور پیچھے رہی ہیں  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ تم خالد پر ظلم کرتے ہو جو اس سے زکوٰۃ طلب کرتے ہو۔ یہ کہ  
 اس نے بکتر اندیشی اللہ کی راہ میں وقف کئے ہیں اس حدیث سے دو تہیں ثابت  
 ہوتی ہیں۔ ایک تو ایک چیز کے عوض دوسری چیز زکوٰۃ میں دے سکتے ہیں جب کہ دوسری  
 چیز نقرہ کے لئے زیادہ نافع ہو اور یہ کہ وقف صدقہ زکوٰۃ کے بدلے کا ذریعہ ہے۔  
 یہ کہ یہ کہتا ہوں (یعنی شہ صاحب فرماتے ہیں) کہ اس صورت میں مصرف فرمان خداوندی  
 انہا الصدقات کے حملہ میں اضافی سے منافقوں کے مطلب کے مقابلہ میں کہ وہ اپنے  
 تھے کہ ان کی خواہشوں کے مطابق زکوٰۃ کی رقم بھی صرف کی جائے جیسا کہ آیت روائی کو مقتضی  
 ہے اور زکوٰۃ کے مصرف میں وقف کو داخل کرنے میں راز یہ ہے کہ ضروریات بشریہ ہیں  
 اور مسلمانیوں کے خالص شہروں میں زکوٰۃ کے سوا کوئی معتد بہ نہیں ہوتی لہذا ضرور ہو کہ  
 مصرف زکوٰۃ میں وحدت ہو جو کافی حاجات ہو جیسا کہ آیت کے نزول کے موقع پر مدینہ منورہ  
 کا خالص شہر تھا واللہ اعلم۔  
 (توحید امیر تہران) رجوعی الاول مستخرج

ذیل: منصفون ہذا کے جواب میں حضرت مولانا محمد اسماعیل مدد راسی نے ایک طویل مدلل  
 مضمون لکھا جو اخبار توحید کی کئی شاعتوں میں شائع ہوا جس پر خلاصہ یہ کہ آیت شریفہ منصف  
 میں لام محض تنبیہ کے لئے ہے اور مساجد و دینی مدارس پر زکوٰۃ صرف کرنا جائز نہیں۔  
 انصوری کہ منصفون مملکت کے لئے سے قیمتی ہے مگر عدم گنجائش کی وجہ سے یہ کیا اس  
 بحث پر لکھا کہ حضرت مقبول رب العالمین مصنف رحمۃ اللہ علیہ قاضی مدینی صاحب  
 حج بیابان رحمۃ اللہ علیہ کی قیمتی مضمون درج ذیل ہے

مزید تشریح: (از نام جناب حضرت مولانا قاضی محمد سلیمان صاحب مکتبہ المدینہ مدینہ منورہ پر دی گیا ہے)

لاہر کے فوائد اور تملیک کی عدم ضرورت | (۱) آیت لفقراء الایۃ کا لام تخصیص کے لئے ہے صاحب کشف کے الفاظ اس پر دال ہیں۔ وانما مخصصة بما لا تتجاوزها الی شیبہ۔ احمد اندری مدیر الجوائب نے اپنی مشہور کتاب غنیۃ الطالب و غنیۃ الراغب میں لام تخصیص کا ذکر کیا ہے اور مثال میں الجنة للمؤمنین وهذا المصیب للمسلمین والجنۃ المظہیۃ کا ذکر کیا ہے۔ وہ لام اسحق کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ مثال میں احمد اور الجنة المظہیۃ کسرتے ہیں۔ لام تملیک کا بھی انہوں نے ذکر کیا ہے اور لہ ما فی السور والارض کو مثال میں پیش کیا ہے۔ بعد ازاں فضل مذکور یہ بھی کہتے ہیں بعضہم یستغنی بذكر الان مختص من ذکر المؤمنین الا خیرین ویمثل لہ بالامثلة الذکر۔ لہذا میں غلام نے لام تملیک کے لئے متعین نہیں کیا ان کو مسکب صحیح ہے بحصول المامول نے بھی فرمایا، مگر تخصیص کو ملک و عدم یک بر دوہ پر حاوی کیا۔ اور جاننا ابن جر نے بھی نام کو بیان مصرف قرار دینے میں پورے لفظ سے کام لیا ہے۔ یہ کہنا کہ جمیع مسکب سے لام کو اس تملیک ہی کے لئے قرار دیا ہے داخل غلو ہے۔ ہاں صاحب کشف نے آیت صدقۃ کے لام اور فی کافراتی جملاتے ہوئے لکھا ہے۔ فان قلت لہو عمل عن الاموال فی فی الاربعۃ الاخیرۃ قلنا لا یدان بانہم ارسخ فی استتقا التصدیق علیہم لہن سبق ذکرہ لان فی ذلک عاء فنبذ علیہم احقواء بان توضع فیہم الصدقات الخ

(۲) فی سبیل اللہ کے معنی میں تعین کی

بابیت گزارش ہے کہ: (الف)

ام شافعی فرماتے ہیں ویعطی من سہم سبیل اللہ جل وخذ من شرا من حیوان الصدقة لفقیر کان او غنیا ولا یعطی منہ غبہ ہرالا ان یحتاج الی الدفء شہر فیصلہ من دفع شہر لہم شہر کین کتاب الام ابزر الثانی (۶۲) الام شافعی کی تفسیر کے مطابق غازی یعنی فقیر کو فی سبیل اللہ میں سے دیا جاسکتا ہے۔ نیز کلمہ اور مدافعت پر دو صورتوں میں دیا جاسکتا ہے۔

رب کل امارکان میں بکر التاروم کھنوی راہد العیاش عبد العلی محمد تحریر فرماتے ہیں انصرفت السادس سبیل اللہ وان حکان ساما فی کل خیر لکن العہد لم یس



مراد فی الایۃ بالا جمع بل المراد السبیل المخصوص فعند الامام ابو حنیفہ  
 المراد الزکاة فمنقطع الزکاة یعطى من مال الزکاة یغزو مع انوارین وعنده  
 الامام محمد الحج فمنقطع الحاج یعطى من مال الزکاة یجج ثوانی عشر  
 شرط عند ذلک منقطع الزکاة ومنقطع الحاج فیعطى منقطع الزکاة عند  
 الامام ابو حنیفہ للمقتل ویعطى منقطع الحج عند الامام محمد لثقلان  
 خلا فی الحکم کذا فی فتح القدیر وعند البعض یعطى الزکاة اغنیاء کاغوا  
 فقدا۔۔ اس فاضل نے لفظ فی سبیل اللہ کو حمد و ثناء کے لئے عام مان کر تفسیر اسے مراد  
 معنی میں خاص ٹھہرایا ہے اور وجہ تخصیص اسے اجماع کا بدلہ کی ہے اور اجماع اور ثانی  
 یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے صرف مغزاة کے لئے اور امام محمد نے صرف حج کے لئے  
 ہے راجع کیا ہاں رہا پھر فقہاء کو شرط بتلایا پھر بعض کے نزدیک اس شرط کو نہ ہونا  
 کیا جب ہم یہ خیال کریں کہ عند البعض کا مطلق شرط عندنا ہی ہے تو واضح ہو جاتا ہے  
 کہ یہ نہ مطلق کا مذہب بھی خود عام حنفیہ ہی کے اندر ہے۔ شافعی کی ارشادوں سے  
 مزید برآں ہے۔ امام مالک اس بارے میں بجانب شافعی ہیں راجع کیا ہاں رہا اب  
 یہ بھی غور طلب ہے کہ لفظ العظیم نے صرف لفظ اجماع کو تحریر کیا ہے۔ مگر حذر نہ  
 اجماع اکبر و رکب ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اجماع جمہور بمعنی اجماع امت نہیں۔

زکوٰۃ ہر کار خیر میں خرچ کی جا سکتی ہے | اجماع صاحب خازن نے اسے متفق بنیاد  
 رہنما لکھا ہے اجماع بعض فقہاء

صرف سبیل اللہ فی جمع وجود الخیر من تکفیل المسکین و بناء المساجد  
 والحصون و عمارة المساجد و غیر ذلک و کنز الدقائق میں ہے فی ذلک  
 بناء مسجد و تکفیل میت و قضاء دین و شراء غنق یعتق الخ و فی تفسیر  
 اور نتیجہ صاف ہے کہ اجماع موجود نہیں۔

میرا خیال ہے کہ لفظ سبیل اللہ کا مفہوم  
 لفظ سبیل اللہ کی خصوصیت اور وسعت کرنے کے لئے مورد تشریح پر  
 کیا جائے وَ لَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (بقرہ) وَ لَا يَسْتَوْفُوا  
 سَبِيلَ اللَّهِ (بقرہ) لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ (بقرہ)

وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (نساء) وَأُطْعِمَهُ دُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (نساء) وَ  
 أَمْرُهُمْ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (مزل) دو دیگر آیات ہم معنی ہیں سبیل اللہ سے  
 مراد غزا لینا بالکل صحیح ہے۔ قتل و قتال۔ وہیں یہ حضور و جہاد کے الفاظ بطور قرینہ  
 تفسیر ان میں موجود ہیں۔ اب آیات ذیل پر بھی تدبر ضروری ہے۔

وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (نساء) توبہ۔ بِرَّهْمَا رَيْفُضًا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ  
 (نساء) الَّذِينَ كَفَرُوا وَافْتَدَوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (نساء) قتل و قتل و قتل  
 يَمَّا جَدُّوهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (نساء) قَاتِلِينَ مَا جَدُّوهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (نساء)  
 وَنَسَبَهُ جَرِيدًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ (نساء) ہر سے آیات اول میں سبیل اللہ سے مراد یہ ہے  
 اور اس سے مراد یہ آیات مابعد میں سبیل اللہ سے مراد ہجرت لینا اور غزا مراد لینا یا زیاہ السبیل کے  
 (نساء) اگر سبیل اللہ اور سبیل اللہ ہم معنی ہیں تو آیت میں ثَمَاءُ اتَّخَذَ إِلَى رَيْبِهِ سَبِيلًا  
 (مزل) و النساں کو بھی زیر نظر رکھنا چاہیے۔ لفظ سبیل ضمائر کے ساتھ بھی مستعمل ہوا ہے  
 اور جہاں جہاں ضمیر کا مرجع اللہ ہے ان سب کو بھی شامل تدبیر کر لینا چاہیے۔ لفظ سبیل  
 کی وسعت معنی کا خیال آیات ذیل کے شمول سے بھی ہو جاتا ہے۔ اِنَّكَ كَانَ ذِي حِشَّةٍ  
 وَ مَاءَ سَبِيلٍ (اسرائیل) فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا (نساء) اِذَا  
 اُتِيتُمُ الْاَيُّوْمَ الْقُرْبٰى سَبِيْلًا (اسرائیل) اس طریق سے صرف یہ اطمینان مقصور  
 ہے کہ آیت مصرف صدقہ میں بھی لفظ سبیل لفظ کو وسیع معنی میں لیا گیا جب کہ مفسرین  
 نے تو یہ فرمایا ہے اور جب کہ فقہاء نے بھی لفظ کا معنی عمود میں ہونا تسلیم فرمایا۔

۱۱ سنن ابوداؤد کی حدیث عن معقل بن نبی

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال

الْحَجُّ مِنْ سَبِيلِ اللَّهِ يَهْدِي إِلَى تَحْفِيفِ غَزَا (القبول ابو حنیفہ و شافعی) تحفیف حج بقول محمد

نفسا ہے اور حرف من اس لفظ کے وسیع المعنی ہونے پر دال ہے۔

حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں قاصد

مُتَّحِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (نساء) اِنَّكَ كَانَ ذِي حِشَّةٍ

و غنمہ المہاشون فی مصرف فی مایشتہون علی ما یقتضیہ سبب

و یقیناً و المس فی ذالک ان الحاجات غیر محصورۃ و لیس فی بیت المال

فی البیضاء الخالصۃ للمسلمین غیر الزکوٰۃ کثیر مال۔ فلا بد من تصدیق  
لتکفی ذوائب المہینۃ واللہ استعصر ص ۲۳ حجتہ التہابا فیہ امر مستحب ذوائب الخ  
تعدن کی کفایت ہی، اور وہ غیر محصور ہیں اور یہی امر وسعت معنی کا مقتضی ہے۔ یعنی ذوائب  
المہینۃ کا ترجمہ حاجات تعدن سمجھیں۔ بایں اعتبار کہ تقسیم حصص وغیرہ کی ضمن میں جسی  
متعدد روایات میں ذوائب الناس یا ذوائب المسلمین کے الفاظ مستعمل ہوئے ہیں۔

امام ابن قیم اور مصالح اسلام (ح) امام ابن قیم فرماتے ہیں وکان رسول اللہ  
سبعہ بصری سہمہ اللہ و سہمہ اللہ

صالح اح ۱۱ ص ۱۱۲۲۔ ظاہر ہے کہ عبارت بال میں تہہ تہہ و تہہ  
سے مراد وہ سہام ہیں جن کا ذکر آیت غنیمت (سورہ قمر ۱۰) و آیت فی سورہ حشر میں  
ہوا ہے۔ لہذا آیت صدقہ کے لفظ فی سبیل اللہ کو بھی اگر تحت مراد تہہ تہہ لیا  
جائے تو اس کا تعلق بھی مصالح اسلام سے واضح ہو جاتا ہے۔ (۱) اس فہم و تہہ  
کے ساتھ امام ابو یوسفؒ نے آیت انہا الصدقات فی سبیل اللہ و الصدقات  
کی تفسیر میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ قابل ملاحظہ ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

فالصدقات فی سبیل اللہ ... قد ذہبوا

والعاملون علیہم ... یصلہم الامام ما یکفیہم و قومت  
بقیۃ الصدقات بقیہم۔ فللفقر والہساکین ...

— وللغنائین ... سہمہ —

وفی ابناء السبیل المنقط لہم ... سہمہ

وفی الرقاب ... سہمہ

وفی اصلاح المسلمین ... سہمہ

کتاب الخراج مفصل فی الصدقات ص ۲۱ الطبعة اناذلی بالمطبع المیر بیروت

مصر ۱۳۳۲ھ

یہ ظاہر ہے کہ امام القاضی اقتضاؤ فی اصلاح طرق المسلمین کے الفاظ لفظی ہیں  
ہی کی تفسیر میں تحریر فرمائے۔

امام ابن قیم کے دو اصول: (۱) ابن قیم نے زاد المساری فی سبیل اللہ

کے معنی الفزوة فی سبیل اللہ کے ہیں۔ مگر انہوں نے اصناف ثنائیہ کو دو اصول منقسم کیا ہے (۱) شدت احتیاج فترار و مساکین و رقاب و ابن السبیل اس میں داخل ہیں۔ (۲) متفصت عاملوں مؤلفۃ القلوب غارمون غزاة اس میں داخل ہیں۔ ان کا آخری فقرہ قابل توجہ ہے فان لم یکن لا یأخذ محتاجاً ولا فیه منفعة للمسلمین فلا یسہم لہ فی الزکوٰۃ (۱) امام بخاری کی حدیث باب عرض الزکوٰۃ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا وما خالد فقد احتبس ادراغہ واستدار فی سبیل اللہ۔ ان کی معافی پر ضرور متحمل ہے جو علیٰ مرأی جحر و عینی ابن رشید رحمہم اللہ نے بیان فرمائی ہے۔ میرے نزدیک الفاظ مبارکہ وسعت معنی فی سبیل اللہ بھی بیان کرتے ہیں اور نفی تملیک بھی اگرچہ فی سبیل اللہ کے الفاظ فی کے تحت میں ہیں اور لام کے تحت میں۔

استدلال بخاری کے خلاف کا پتہ نہیں (۱) آج تک کوئی روایت ایسی

کی ناقص ہو۔ جناب کا تحریر فرماتا کہ بوقت شدت حاجت حضرات فقہائے کرام نے بھی اپنے مذہب کے خلاف دوسرے امام کے فتوے پر عمل کی اجازت دی ہے بالکل درست ہے اور اجرت علیٰ تعین القرآن و نکاح منقودہ الزوج کی نظر رکھ کر الہ ہدایہ بھی درست ہیں۔ مزید برآں میں جناب کی توجہ قاضی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر مظہری پر دلانا چاہتا ہوں تفسیر سورہ انفال ۱۲۷ پر قاضی صاحب نے جن کو یہی وقت کہا گیا ہے تحریر کیا ہے۔ فقال ابو حنیفۃ سہرذری القربی ایضا مستط بہوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ چند سطور کے بعد کہیں ہے و س قول ابی حنیفۃ و ابی یوسف و محمد بن زکریا ان وجوہات کہ اندراج کیا ہے جو صاحب ہدایہ اور حنیوی نے مذہب ہدایہ کی تائید میں کی ہیں۔ بایں ہمہ اپنی تحقیقات و ردائل کو کہتے ہوئے فرمایا ہے و ہذا قیلت ان سہرذری القربی لہر لیستط۔ غور کیجئے کہ اس حد مرستہ قوت و ردائل و حیرت سے ان صاحبین کے مذہب پر جمود نہیں کیا۔ اور صاحب ہدایہ اور حنیوی کے ردائل کی تفسیر میں بھی تاویل نہیں کیا۔ حارثیہ ان کی تمام تفسیر فقہیہ کی تائید پر مشتمل ہے۔

ان (۱) لیکن میں یہ عرض کروں گا کہ جب اہم القاضی ابو یوسف نے فی سبیل کے معنی  
 فی اصلاح طرق المسلمین تحریر فرمادیے تو اندریں صورت خود مذہب حنفیہ کے اندر  
 سند اور دلیل مل گئی ہے اور اس تفسیری عبارت (اصلاح طرق المسلمین) سے نہ  
 حال کے ضروریات کے اہتمام اور انصاف کے لئے سبیل ارشاد کو کہنا زیادہ ہے۔  
 (۲) علماء کے ہند کے لئے یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جب اس ملک میں بڑا مروج  
 مغزاة فی سبیل اللہ کی جماعت موجود ہی نہیں تو کیا ان کا کھم ساق نہ ہو جائے گا۔ اور کیا  
 اس کھم کا دیگر امور مرضیات الہی میں صرف کرنا صحیح نہ ہوگا جب کہ اہم ہوتا اور نہ جہین  
 نے آیات غنیمت و فی ذلک سبقوا ہم رسول و ذریۃ اقربا کے بعد ان کا منصف  
 دیگر اہل سہام کو قرار دیا ہے اور آیات صدقات میں بھی مؤلفہ الثوب سبب کے متعلق  
 بھی مسکت اختیار کیا ہے۔ (۳) میں اس حوالہ کلامی کی معافی کا طالب ہوں اور میں  
 سمجھتا ہوں کہ میں آنجناب سے ہی متفق ہوں والسلام۔

(توحید امرتسر) ۱۱۰۰۔ ۱۲۰۰ رجب ۱۳۴۰ھ

نوٹ: یہ عثمان حضرت قاضی صاحب مرحوم نے مولانا فضل اللہ صاحب کے  
 کے جواب میں تحریر فرمایا تھا۔ اسی سے تخریر تحریر فرمائی ہے۔ (اختیار مکرر)  
 سوال: مسجد یا مدرسہ میں ایک میں یا تارکھ کر کے دے کے بچوں کو تعلیم دلانی جائے  
 اور ان میں صاحبان زکوٰۃ کے نیچے بھی تعلیم پائیں تو کیا یہ جائز ہوگا یا نہیں اور ان کا یہ  
 زکوٰۃ دینے والے حضرات میاں یا تارکھ کر کے اپنے عشرہ زکوٰۃ کے لئے دیتے ہیں۔  
 جواب: اصحاب اموال کا اپنے بچوں کو ایسے لوگوں سے تعلیم دلانا جن کو وہ تنخواہ  
 اموال کی زکوٰۃ عشر سے دیتے ہوں درست نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب  
 الیٰ ہذا الاثر۔

ایسے علماء دین جو اسی آیت کے مصداق ہوں اَلَّذِیْنَ اُسْمِعُوا وَاٰی اَسْمِعُوا  
 اَللّٰہَ لَا یَسْتَضِیْعُوْنَ ضَلٰلًا وَّ اَلَّذِیْنَ یُحْسِبُوْنَ اَنَّهُمْ یُخْرِجُوْنَ النَّاسَ مِنْ دِیْنِهِمْ  
 خدمت کے لئے وقف ہوئے ہوں اور فکر معیشت کے لئے وقت نہ پاس کرتے  
 ہوں "مساکین" میں نہ ضل ہیں بشریکہ انہوں نے تعلیم دین کو حصول زر کا ہمت نہ کیا  
 لیا ہو ضرورت اور حاجت سے زیادہ نہ لیتے ہوں اور کسی حدت میں کسی حدت



و مسائل مذہبہ ہوں۔ ایسے عمار و دعاۃ مد زکوٰۃ کے بلاشبہ مستحق ہیں۔ اسی طرح سب طلبہ علوم دینیہ بھی آیت مذکورہ کی روح سے نفع ارمسا کہیں میں داخل ہیں۔ اور ضروری ہے کہ اس مدرسے ان کی شہر گیری کی جائے۔ رہ گئے علی راغنیہ رجہ سورنہ یا چاندی کے نصاب کے مالک ہیں یا خوشحال و زمیندار ہیں یا کراہ کی جائیدادوں کے مالک ہیں اور قرآن و علوم دینیہ کی ترویج اور دعوت و ارشاد ہدایت و تبلیغ یا درس و تدریس میں مصروف و مشغول رہتے ہیں ان کو زکوٰۃ دینی اور خود ان کو زکوٰۃ لینی جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح مدارس کا اجراء و قیام اور مدرسین و ملازمین کی تنخواہ اس مدرسے میں جائز ہے یا نہیں؟ سو اس میں اختلاف ہے بعض علماء کے اجماع سے اسے جائز و درست کہتے ہیں۔ ان میں سے بعض نے ان علماء و مدرسین کو سبیل اللہ میں داخل کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ سبیل اللہ کے ذریعہ ایک جامع دعاوی مقصد کا دروازہ کھول دیا گیا ہے جس میں دین و امت کے مصالح کی ساری باتیں آگئیں۔ مثلاً قرآن اور علوم شرعیہ کی ترویج و اشاعت مدارس کا اجراء و قیام دعاۃ و مبلغین کا قیام ارسال ہدایت و ارشاد و امت کے تمام مفید مسائل۔

اکثر علماء ہند کے خیال میں سبیل اللہ سے مراد صرف مجاہدین و شہداء ہیں کہ دل شمس  
 ابن قنابہ فی التشریح الکبیر علی متن المفتاح لا خلاف فی انہم انفراداً نہ  
 سبیل اللہ عند انطلاق صفا بنزواً انتہی علماء سید رشید رضا منہجی مرحوم  
 سے مخالفت و سب سے پہلے کہتے ہیں - ہذا ما غیر صحیح بل سبیل اللہ ہوا انیسویں  
 الوحید الی مرضاتہ وحبہ وصالہ سلامہ فی حملتہ و آیات الانفاق فی سبیل  
 تشتمل جمیع انواع الفتۃ البشروۃ وماذا القول فی آیات الصدقات و انفراد  
 عن سبیل اللہ فی النجۃ فی سبیل اللہ بل لا یصرح ان بنفس سبیل اللہ فی  
 آیات القتال نفساً یا غیروہ ان نفس اللہ فی انہا یکون فی سبیل اللہ  
 اذا ارید بہ ان یشکون کما فی التوب و دینہم من احب فی سبیل اللہ  
 فی الایۃ لیسوا الشہداء و شہداء من مدح الالہیہ بحسب مقتضی  
 التوفیر لیسختار انما تسمیہ من الایہ و جمیع انما یقول قلت اندراج شہداء  
 انفسہم فی انفسہم ان کما تسمیہ سبیل اللہ بحسب انفسہم

العربی غامۃ تشتمل جميع مصالح الاسلام العامة لكن المراد في آية مصرف  
الزکوٰۃ فیہا اُرکی واللہ اعلم بمراد کلامہ الغزاة خاصة وان ذیل علی هذا  
التخصیص ما روي احمد ومالك وابوداود وابن ماجه وغيرهم عن ابی سعید  
صرفوا عما لا یحل الصدقة لکنی ان خمسة لعامل علیہا ان رجل اشتراها  
بماله او غارم او غار فی سبیل اللہ الخ وحق هذا فلا یدخل فی سبیل اللہ <sup>اعنی</sup> ان  
من اصحاب الدعوة والارشاد والهدایة والتبلیغ ولا فناء واستمرار یسیر  
و غیرہ من اوطافین فی المدارس الدینیة ولا یدخل فیہا بقتل سبیس  
الصالحین بینه و تقصیرہا و عانتہا و اقامتہ و غیر ذلک مما یشہد  
اور بعض علماء اہل حدیث نے ایسے اصحاب نصاب کو عالمین و خلیفہ  
ہے۔ ان کا خیال یہ ہے کہ عالمین کو زکوٰۃ کا مصرف ٹھہرانے کی علت بجز اس کے اور  
کچھ نہیں کہ ان عالمین نے ایک کام کو جو مصالح مسالین سے ہے انجام دیا ہے۔ قال  
الشوکانی حدیث ابن السعدی (عند الشیخین) دلیل علی ان غیر  
المساعی سبب لا مستحق للاجر كما ان وصف الفقر والسکنة هو  
السبب في ذلك و اذا كان العمل هو السبب اقتضى قياس قواعد التشريع ان  
الماخوذ في مقابلة اجرة - اسلامی حکومت کے اور عالمین کو اللہ تعالیٰ نے بھلائیوں  
پر زکوٰۃ کا مصرف نہیں ٹھہرایا ہے لیکن روایات حدیثیہ سے ثابت ہے کہ عہد نبوت  
میں جو اشخاص اس قسم کے کاموں کو انجام دیتے تھے ان کو بھی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ان کے کاموں کی اجرت عنایت فرماتے تھے۔ ابو داؤد میں بریدہ سے مروی  
روایت ہے من استعمل علی عمل خیر فصار ذقاً فیہا اخذ بعد ذلك فهو غل  
قال الشوکانی فیہ دلیل علی انہ لا یعمل للعامل زیادۃ علی ما فرض له من مستند  
وان ما اخذہ بعد ذلك فهو من الغل وذلك بناء علی انہ اجرة وکنہا قسماً  
بلیز مر فیہ اجرة انبشلی الی آخر ما قال ذیل الا وطار

پس حکومت کے کاموں کے لیے پیشکش و غیرہ اور جو اشخاص ان کاموں میں  
میں و خلیفہ اس کے عداوہ عہد نبوت و عہد خلافت میں بھی و پھر عالمین کی اجرت بھلائیوں  
حاکم کی اجرت مال مسالین سے دیا جانا ثابت ہے اور انہی وجوہ سے خلف و سلف

کی ایک بڑی جہالت اس جانب گئی تھی کہ قل انظروا فی ذلک البیہود و الی جو ان  
 اخذوا قرضی ان جردہ علی المحکوم لکنہ یشتغلہ المکرم من الفیاض یصلحہ (مفسدہ  
 القاری لعیسیٰ) و احتج ابن عبیدہ عن جو ان ذلک بہا فرض اللہ علیہما علی  
 المصدقۃ جعل لہم حقا منہا اقیامہم و سعیہم الی قولہ و قال ابن المہندی  
 حدیث ابن السعدی صحبتہ فی جو ان اراق الفقہاء من وجہ ہما (فتح الباری)  
 و قال القاری فی المسقات فی شرح سندین و غیر جو ان اخذ العوض من  
 بیت انہا علی العمل العام و ان کذلک فرضا کالقفزہ و الحسبہ و القاری  
 بل یجب علیہا کفایۃ عولہ و من فی مدنا ہم فی بیت انہا نقول و قال  
 الہیوی عنہ فی الکفایۃ فی عملة الرضاۃ و حصل من ذلک نفسه بعمل  
 من امور المسلمین یمتثل علی ذلک من قریب لہ صنی۔ پس ایسا مدرسہ جو  
 مصالح مسلمین پر مشتمل ہے اس کے مدرسین کو مدرسہ زکوٰۃ سے تنخواہ دینا کیوں درست نہیں  
 سہ تہی ان کے اس زمانہ میں مدارس دینیہ کے قیام و بقا کی جو ضرورت ہے وہ محض  
 نہیں۔ یہ بھی نہ ہر سے کہ تا وقتیکہ مدارس کی انداد زکوٰۃ سے نہ ہوگی کوئی مدرسہ چلا نہیں  
 سکتا پس جب سائلین صدقات کے ساتھ دوسرے عالمین ملحق ہیں اور غامبین صدق  
 کے لئے ہیلت ان کے غنی ہونے کے بھی زکوٰۃ سے اجرت لینا درست ہے تو مدرسہ  
 زکوٰۃ سے مدرسین کو تنخواہ دینا وغیرہ میں دونوں طرح لینا ان کے غنی ہونے کی صورت  
 میں بھی جائز اور درست ہوگا۔ جیسا کہ مشہرت ابو یوسف تنخواہ کے واقعہ سے ثابت  
 ہے اخرج ابن سعد عن میمون قال لما استخرف ابو یوسف جعلوا لہ  
 الذین فقال زبید و لی فان لی عیالا و قولا شغلہ فی عن التجارۃ فزادو  
 خمس مائۃ تا یخرج الخلفاء علما کے حنفیہ کے نزدیک مدرسہ زکوٰۃ سے مدرسین و  
 مدارسین مدرسہ کو بصورت ان کے غنی ہونے کے تنخواہ نہیں دینا کی جائز تھی ورنہ  
 ان کے لئے لینا جائز ہے وہ کہتے ہیں زکوٰۃ ایک فرائض الہی ہے جس کی ذمہ داری  
 مالک حساب پر غائد ہوتی ہے۔ اور چونکہ وہ حج روزہ و زکوٰۃ کی طرح ایک عبادت ہے  
 کسی سنی مالک حساب کو مشرود شرع و قبول کی کسی طرح ہوتے ہوئے مال کا ایک حصہ  
 حنفیہ اس کے منسارف میں بصورت نیکی اس طرح ادا کرنا ضروری ہے کہ اس کی ادائیگی

ہیں بجز انتقال امر الہی شخص مودی ایہ سے کسی قسم کی کوئی غرض حصول نفع کی خاطر نہ ہو  
 (تشریح البصار) اس لئے وہ ان کو براہ پر بھی اس کو صرف نہیں کہہ سکتا کہ جن کے پاس  
 میں حصول نفع کا احتمال ہو کما قال فی رد المحتار فلا یدفع لاصلاحی وان غلب  
 ولضررہ ای وان سفل وکذا لہ وجہ ورجحان وجہ ۲ وکما قبلہ لا ینت  
 بالسلع الیہم نہ تنفع المنفعة عن ملک ای المذکی من کل وجہ - اور اس  
 بنا پر اس اجرت معاوضہ پر بھی اس کا صرف کرنا جائز نہیں بلکہ امتناع متشجہ علی معلوم  
 ہو اگر مدرسین کی تنخواہ نہ زکوٰۃ سے نہیں ادا کی جا سکتی کہ وہ معاوضہ سے ان کے کلن کو اور  
 نہ زکوٰۃ میں معاوضہ مقصور نہیں ہوتا - حنفیہ کہتے ہیں کہ تا ملین صدقات کے ساتھ غنیمت  
 ودرسمین کو ملحق کرنا صحیح نہیں - کیونکہ ان کو جو بھی ملتا ہے وہ بطریق ظالم ہے اور چونکہ یہ نہ  
 بقدر کفایت یعنی ان کے اور ان کے عوان کی ضرورت اور حاجت کے مطابق دیجاتا ہے  
 اس لئے اس کو اجرت و معاوضہ سمجھنا غلط ہے کیونکہ وہ مقدار جو اس کو اور اس کے عوان کو  
 کافی ہو سکے وہ مجبوں اور غیر معلوم ہے - اور اہل اہل زمین کی حالت جواز اجارہ سے خارج ہے  
 پس معلوم ہوا کہ فی صدقہ کا استحقاق بطور اجرت و معاوضہ کے نہیں ہے بلکہ بطریق کفایہ  
 ہے بنا بر مدرسین و مدرسین مدرسہ کو تا ملین صدقات کے ساتھ ملحق کرنا غلط ہے -

حنفیہ کہتے ہیں کہ دیگر زمین کے مال سے جو ان کو بیت المدارس سے ملتا تھا مدرسین کے  
 نہ زکوٰۃ سے تنخواہ دینے کے جواز پر استدلال صحیح نہیں ہے اس لئے کہ بیت مال داراصل واصل  
 خزانہ کا نام ہے جس کے مختلف شعبہ ہوتے ہیں اور ہر شعبہ کے مندرجہ ذیل خزانہ ہوتے  
 ہیں - مثلاً ایک شعبہ بیت الخبیس کا تھا جس میں جنس غنائم وغیرہ جمع ہوتے تھے اور اس  
 کو بیت واصلہ انہا غنمہ ان کے بموجب صرف کیا جاتا تھا - اور شعبہ بیت العساکر  
 تھا جس میں عشرہ زکوٰۃ فیرہ کے لئے جمع ہوتے تھے اور اس کو صرف منصوصہ شدہ  
 میں صرف کیا جاتا تھا - نیز شعبہ خراج دارشمال و اجزیہ تھا جس میں زمینوں کے خراج اور جزیہ  
 وغیرہ کا مال تھا - اور شعبہ سے تو بھی ملتی اور غنیمت و غیرہ کے بقدر کفایت ملتا تھا -

حد ہذا من ذلک الحدیث ہاں لہذا فی ذلک الحدیث الیہ صراحت فی تصدیق وفاقہ  
 هذا الحدیث من لہ ما یفعل من ذلک ویکفی - مقصد ق ۱۲





**جواب:** بیت المال میں بہت سی متفرق بذات غریہ و مساکین کے لئے ہوتی تھیں جیسے زندہ ہوں یا مردہ۔ اسی میں سے خرچ ہوتا تھا۔ اس کا پورا حصہ ہی کیسے۔

(المجیدیت جلد ۴۰ نمبر ۲۲)

**سوال:** مسجد کی مرمت یا از سر نو تعمیر یا ضروری سامان پہنچانہ۔ مسافروں کی غذا و راد وینی۔ نو مسکینوں کی پیموشیں۔ طالب علموں کی ضرورتیں پوری کرنے والوں کی کفالت۔ مشرک مر لینیوں کی دوا۔ ننگوں کو کپڑا بھوکوں کو کھانا دینا۔ مفلسوں اور ناقابل کسب و معاش عورتوں مردوں بچوں کی ضروری کفالت۔ اشاعت اسلام وغیرہ حضرات والہ صحت و صلوات اللہ علیہم اجمعین کرتے تھے یا نہیں اگر کرتے تھے تو زکوٰۃ و دیگر صدقات کی رقم سے یا خراج ممالک سے اگر جدا جدا رقم صرف فرماتے تھے تو بغیر ورت و دیگر مدد کے رقم صرف فرماتے تھے۔ یا مدد خاص بلکہ گنجائش نہ ہونے پر کام سے انکار فرما دیتے تھے۔

**جواب:** ان سب ضرورتوں کا انتظام صرف زکوٰۃ میں آج تک ہے اور اس قیمت سے بھی پانچواں حصہ لیا جاتا تھا۔ امیر جماعت کو بھی اختیار تھا کہ حسب ضرورت تقسیم کر دے۔ (ایضاً)

**سوال:** زکوٰۃ قربانی اور عقیقہ کی خیراتی رقم کے احکام مختلف ہیں یا نہیں۔ (ایضاً)

**جواب:** زکوٰۃ کے مصرف اس آیت میں بیان ہو سکے ہیں انہما انشدوا ان لا یفترآوا المساکین الا یہ قربانی یا عقیقہ کا چمڑا خاص مساکین کا حق ہے۔ (ایضاً)

**سوال:** زیور جو استعمال کیا جاتا ہے اس میں زکوٰۃ ہے یا نہیں۔ یہاں کے لوگ ایسے ہیں مختلف ہیں۔ بعض زکوٰۃ کو مانتے ہیں۔ ذیل میں نسخہ امان کی حدیث پیش کرتے ہیں اور بعض مستعمل چیز مان کر رسم فرضیت کے قائل ہیں اس سے بھی صاحب تذکرہ بخون کی بھی ہے۔ بہر حال دونوں صورتیں ہیں سے جو اصح ترین صورت ہو تحریر فرمائیے اور احوط کو اختیار کریں اور اگر فرض ہے تو صرف ایک دفعہ یا ہر سال؟

(مجاہد محمد سدید از بحیثیت مکتوب)

**جواب:** صحیح زیادہ صحیح کا سوال ہے کہ مکتبی ہے۔ کیونکہ ہر قائل کے نزدیک اس کا قول اصح ہے۔ احوط یہی ہے کہ ہر سال ادا کرے تاکہ اختلاف سے نکل جائے۔

(المجیدیت جلد ۴۰ نمبر ۲۲)

سوال : خراجی زمین میں جو آکسی پانی سے پیدا ہوا اور جو نہریا تالاب و آکسی پانی سے مل کر پیدا ہوا تو عشر ہے یا نہیں ؟ اگر ہے تو کس حساب سے ۔ ( مسائل مذکور )  
جواب : قرآن مجید میں ارشاد ہے جو چیز بھی زمین سے پیدا ہوئی ہو اس میں سے زکوٰۃ دینی چاہیے ۔ عشر اور نصف عشر کا حساب الگ ہے ۔ ہندوستان میں بارانی زمینوں پر بھی سرکاری لگان ہے جو واجب الاداء ہے ۔ اس لئے بارانی زمینوں کی پیداوار سے نصف عشر ادا کر دے تو جائز ہے ۔ عشر دیا کر دے تو بہت ہی اچھا ہے ۔  
( راہِ حدیث جلد ۴ نمبر ۳۲ )

[illegible]

جناب نے پڑھ کر فرمایا ہے۔ اے جنک  
جو سرکارِ انجری کے تحت ہو وہ سب سے ہیں۔ ہر مہینے میں سب زمینیں خراجی ہیں سرکار کی طرف  
سے مالکداری جو مقرر ہے دینی ضروری ہے اس لئے یہ سوال عام طور پر ہوتا ہے کہ مالک  
کی زمینوں میں مسلمانوں پر عشر ہے یا نہیں۔ میری ناقص تحقیق اس میں یہ ہے کہ الہی الارضی  
پر ربع عشر ہے یعنی چالیسواں حصہ واجب ہے کیونکہ حدیث شریف میں آپا شہ کے اثر ہے  
پر ہی مذکور ہے عشر سے نصف عشر یا ہے تو سرکاری مالکداری بھی تو زمین ہی پر خمس ہے  
آپا شہی مذکور ہے کہ کچھ نہ کچھ پر اوار بارانی ہو سکتی ہے مگر سرکاری مالکداری نہ رہے تو نہ تو  
مبھی نہیں سکتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری مالکداری کو خراجی ست آپا شہ سے  
زیادہ دخل ہے پس جب اس کا ہی واسطہ تو اس کے لیے نہیں ہوگا۔ بعشر میسرین

لا معسرین۔  
جناب میں ایسا کہیں نہیں کیا تھا اسے کہ زمیندار اس امر کا الہی مذکور ہے کہ سرکار انجری  
کو مالکداری ادا کر کے اس امر کا خیال کرے کہ سرکار نے جس قدر کہ مالکداری جو سرکار  
سے آیا وہ مالکداری زمین بارانی کی پیداوار کے عشر کے برابر ہو جاتی ہے یا نہیں۔ اگر عشر کے  
برابر ہو جاتی ہے تو اب عشر کے ادا کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر عشر کے کم مقرر  
کر دیا ہے تو بعد ازاں کے مالکداری اتنا حصہ مال دیوے کہ عشر پر اسے جو ہے۔  
سوال: میں اس کی کے وقت میں عشر کو دیکھتا ہوں کہ اس کو دیکھ کر صرف  
میں صرف کرتے تھے اور کتب فقہ کی رو سے مستعار ہفت عشر کے کیا ہیں مگر جو کہ  
تذریعہ اخبار کے مطلع فرادیں۔

آپا شہ کی پیش کردہ صورت پر کوئی نقص دیکھ نہیں جاتا میرے پر ہاں میری صورت  
میں عشر کا فائدہ اور ایک متعین طریقہ نہیں ہے آپا کی میں نہیں۔ تو کہ کتب فقہ میں عشر کے  
مستعارف وہی ہیں جو زکوٰۃ کے ہیں بعض میں ہیں اصل میں وہی ہیں خراج کرتے تھے بعض میں  
شراب نوشی یا تسمیہ کسی سے نہ تھے کہ آپا نے نہیں سنا ہے

وہی انہی الناس ان اسرار

وہی انہی الناس ان اسرار



چالیسواں حصہ اپنی طرف سے لکھنے کا کیا حق کسی کو ہے ؟

(المحدث - ۳۰ - مئی ۱۹۱۲ء) - (راقم عبد العزیز رحیم آبادی)

تھا قلب : جناب نے اپنے موقر اخبار نمبر ۳۰ جمادی الاول ۱۳۳۲ھ میں سوال نمبر ۱ کے جواب میں فرمایا ہے کہ ایسی حالت میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ ادا کر دینا کافی ہے : جامع ترمذی اور صحیح بخاری وغیرہ میں ہے : عن سعد بن مسعود عن ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ سئل عن رجل من فتن السمان من العیون او کان من ثریا العشر و فیہ سقی بالنصف نصف العشر و ترمذی باب الصدقة فیہ یسقی یا ینذر و ینذیر ہا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پیداوار میں جس کو آسمان کی بارش اور چشمہ پائے یا وہ زمین تری والی ہو جس کے پائے کی ضرورت نہ ہو : اس میں بیسواں حصہ مقرر فرمایا ہے اور جس کو نصف و غیرہ کے ذریعہ پایا جائے اس میں بیسواں حصہ مقرر فرمایا ہے۔ اس حدیث سے اور اس کے ماسواں دوسری صحیح حدیثوں سے ثابت ہوئی کہ جو عشر آسمانی یا نہر وغیرہ کے پانی سے پیدا ہوا اس میں بیسواں حصہ فرض ہے۔ یہی مذہب تمام محدثین کا ہے۔ زمین کے خراج ہونے سے عشر ایک تخفیف نہیں ہو سکتی۔ ہمارے استاد مکرم حضرت علامہ زکریا مودودی رحمہ اللہ صاحب مبارک کورسی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح ترمذی میں یہی مسکت اخبر فرمایا ہے۔ نیز آپ نے اپنے دیگر فتاویٰ قلمیہ و مشبوریہ میں اسی کو حق و صواب فرمایا ہے۔ دیکھئے فتاویٰ ترمذیہ اور خاکسار کے پاس موصوف کا ایک قلمی فتویٰ بھی موجود ہے۔ آپ نے شرح ترمذی میں عشر کے علی الاطلاق بتخصیص واجب ہونے پر مجملہ اور اس کے دواثر بیان فرمائے ہیں۔ پیداثر حضرت عمر بن عبد العزیز سے عمر بن مہمoran سے یہ چھو کہ مسکن کے قبضے میں خراجی زمین ہے اور اس سے مال زکوٰۃ لینی عشر اُغلب کیا جاتا ہے تو وہ کتنا ہے کہ میرے ذمہ خراج ہے تو عمر بن عبد العزیز سے جواب دیا ان خراج علی الارض و العشر علی الحب یعنی خراج (۱) ترمذی زمین پر ہے اور عشر پیداوار پر ہے۔ دوسرا اثر انام زہری سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اور آپ کے بعد مسکن لوگ براہ زمین کو ساقط کرتے اس کو کرایہ پر لے لینی مالیہ کے غرض سے لیتے اور اس کی زکوٰۃ اس کی پینڈ



سے ادا کرتے رہے۔ نوین المسلمون علیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 و بعدہ یعاملون علی الارض و یستکرونہا و یؤدون الزکوٰۃ عما یشترکونہا  
 پس اس صورت مذکورہ اور سرور و اثر مزبور سے عادت نکلتا ہے کہ زمین سے جو غلہ بلا مؤنت  
 اور خرچ کے پیدا ہوا اس میں دسواں حصہ فرض ہے اور بیسواں حصہ کافی نہ ہوگا لہذا  
 انجناب سے مؤذبانہ عرض ہے کہ اپنے جواب پر نظر ثانی فرما کر محقق و مدلل جواب سے  
 بذریعہ اخبار مسرور و معنون فرمائیں۔ ان کا راہب اعلیٰ عبد الشہد مبارکپوری علیہ السلام  
 جو اسباب متعلقہ کا یہ فقرہ جو غلہ بلا مؤنت اور خرچ کے پیدا ہوا اس میں عشر ہے۔  
 اپنے معنی میں بالکل صحیح ہے مگر اس سے پہلے جس صورت میں آپ نے نصف عشر خود  
 تسلیم فرمایا ہے اس کو مؤنت پر مبنی آپ بھی مانتے ہیں۔ اب یہاں فقرہ الحدیث کی بناء  
 پر دیکھنا ہے کہ کیا کئی ایک سے نکالنے کی جو مؤنت (خرچ) محفوظ رکھی گئی ہے تو نہی  
 آبیانہ کو نظر انداز کر طرح کر سکتے ہیں کیا یہ مؤنت نہیں ہے یقیناً ہے۔ شریعت کے احکام  
 میں غور و تدبیر کرنا چاہیے خصوصاً ان مسائل میں جو نظام حکومت کے متعلق ہوں کا مل غور  
 سے کام لینا چاہیے۔ مؤنت آبیانہ نہی کے علاوہ مؤنت مانداری بھی قابلِ خاطر ہے۔  
 میں اس کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتا کیونکہ یہ بھی زمینہ اول کی خود ساختہ مؤنت نہیں بلکہ  
 جبر یہ مؤنت ہے جو کسی طرح نظر انداز نہیں ہو سکتی۔ پس آپ آیات و احادیث پر فاروقی  
 و مراعیت سے تہہ بہ تہہ کیا کریں یہ محض بے دلیل قیاس نہیں ہے بلکہ اس کی بنا بھی ملتی ہے۔  
 چنانچہ آپ نے بھی یہی مؤنت کی وجہ سے عشر تسلیم کیا اور کرنا چاہیے۔ فائیم و تدبیر  
 (۱۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء)

سوال : جو سے یہاں غم پیداوار ملتی ہے اور اس کا خرچ بھی زیادہ ہے۔ گندم کو  
 جو کی پیہ اوار کہ اور خرچ بھی کم ہے لہذا فقرہ میں ہم کمی دے سکتے ہیں یا نہیں؟  
 اور دھان بھی دینا چاہیے یا نہیں۔ اگر گندم سے تو نصف صاع دے سکتے ہیں۔  
 (حکیم شرف الدین احمد موٹیہار)

جواب : یہ فقرہ فقرہ کے متعلق دو حدیثیں آئی ہیں۔ ایک صاع کی دوسری نصف صاع  
 کی تھوڑی سی کے زمانہ میں نصف صاع والی حدیث پر عمل کرنا انشاء اللہ کافی ہوگا۔  
 صاع زرعی انگریزی اڑ بائی سیر کے برابر ہے جس تکہ میں جو چیر تمام یعنی قابلِ وقت

ہو اس میں سے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے۔ اللہ اعلم۔ (اپنی شہادت میں)  
 شہر فیم: صدقہ فطر کی حد شیخین وغیرہ میں ثابت نہیں صاع من قہر او قشیرین یک  
 روایت میں ابو سعید خدری سے یہ بھی آیا ہے کہ نہ فطر نہ زکوٰۃ الفطر اذ کان فیت  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاعاً من طحلیہ اور جامع ترمذی درست کر  
 حاکم وغیرہ میں صاعان من قہر بھی آیا ہے۔ روایات میں کہ کدو سے گڑ متھر دریا  
 میں لہذا قوت حاصل ہے تو دو مد بھی جائز ہے۔ یعنی گہوں کے اور ہر طرح کے ایک  
 صاع فطر دے سرف گہوں کو نصف ہے اور قشیر کی تو نہیں مطلقاً جائز ہے  
 ملاحظہ ہو خلیل الاوطار وغیرہ۔ اور صاع نبوی کا پیمانہ میں نے خود وزن کیا ہے جو  
 ایک ہار نبوی۔ گندم چارہ پور سے تین پاؤں ہے۔ اور جو گندم مذکور ہو وہ ایک است  
 وہ تین پاؤں سے ذرا کم ہے۔ مگر ڈھائی سیر مطلقاً نہیں تین ہی صحیح ہے اور مسور  
 چنا، جو، جوار، مٹر، ماش وغیرہ غلے ہر ایک کا وزن ایک سار نہیں مختلف ہے۔  
 جو چٹانک کا ایک مد ہے۔ جو ایک صاع سواد و سیر ہے اور گہوں پر سیر  
 کا ایک صاع۔

سوال: زید کا تجارتی کاروبار خراب ہو گیا۔ پر کشید فی زبور قابل زکوٰۃ موجود ہے۔  
 زید کی بیٹی۔ داماد، نوامہ، نوامی جملہ چیز ایک دوسرے شہر سے بسبب ناداری  
 موجودہ گمرانی کے زید کے پاس آگے رجن کی خورد و نوش کا زید نہیں ہو سکتا۔ زید  
 سے کہ مذکورہ زبور کی زکوٰۃ سے غلہ خرید کر اور اس میں اپنی خوراک کا غلہ شامل کر کے  
 اپنے داماد کے ساتھ خورد و نوش کرے تاکہ زید کا بوجھ ہلکا ہو جائے اور ادا کیا  
 حکم ہے؟  
 (فقہی محرم صاحب سوداگر مندرجہ)

جواب: زکوٰۃ کے مال سے ایسے قریبوں کی مدد کرنا جائز ہے جگہ قریب زیادہ ہے  
 گمران کو حتمہ ان کے قبضے میں اگر بعد میں اپنا حتمہ شامل کر کے دے نا چاہے جتنی  
 اپنے حصے سے زیادہ دیا کرے تاکہ اشتباہ باقی نہ رہے واللہ اعلم  
 من المصلح۔ اللہ اعلم۔ (جہد، نمبر ۴۴، پھر شہ)

سوال: اگر اپنی زکوٰۃ دین کو کھانا پیرا بنائے۔ قرض ادا کرنے کے لئے  
 کتا ہے یا نہیں؟

**جواب :** قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَبِذَلِكَ يُدْفَعُ إِلَيْكُمْ وَالْأَقْرَبُونَ  
 اس آیت کے ماتحت ہر قسم کی خیرات مال باپ اور قریبیوں کو جائز معلوم ہوتا ہے۔ مگر علماء  
 کرام مال باپ کو نہ زکوٰۃ دینے سے مانع ہیں۔ (جلد ۴۱ - نمبر ۶۶)

**تشریح :** آیت مذکورہ فی الجواب علاوہ زکات کے ہے بحکم حدیث نبوی أنت ومالك  
 ابیہما رؤى ابن ماجہ وطبرانی جامع صفیر صلی۔ وحدیث نبوی أنت  
 اطیب ما اكلت من کسبک وان اولادک من کسبک رواہ الترمذی والنسائی  
 وابن ماجہ والی روایۃ ابی داؤد الدارمی ان اطیب ما اكل السجیل من کسبک وان  
 ولده من کسبک مشکوٰۃ صحیح ۲/۲۲۲ ثابت ہوا کہ بیٹے کا مال باپ کا مال ہے تو پھر اپنی  
 زکوٰۃ آپ ہی کھائے گا۔ زکوٰۃ امانہ ہوگی۔

**سوال :** زکوٰۃ کے مال سے رمضان میں افطاری امیر وغریب کو مسجد میں روزانہ کھانا  
 دیتے ہیں یا نہیں؟

**جواب :** زکوٰۃ کا مال غریب و مساکین کے لئے ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔  
 انما الصدقات لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْأَعْيُنِ (جلد ۴۱ - نمبر ۱۸) (المحذیث)  
**تشریح :** یہ جواب ہاں کو الے فائدہ ہے۔ صاف جواب یہ ہے کہ یہ صورت  
 جائز نہیں زکوٰۃ صرف مستحقین کے لئے ہے۔

**سوال :** بقریہ کی غازیہ مولوی و حافظ پڑھتے ہیں ان کو زکوٰۃ دے سے اجرت دے  
 سکتے ہیں یا نہیں؟

**جواب :** غریب ثلبار کے وظائف دے سکتے ہیں۔ مدرسین کی تنخواہ میں نہیں دے  
 سکتے۔ کیونکہ وہ مہاوئے ہے۔ فقیر یہ کہ ثلبار پر خرچ کر سکتے ہیں۔ رشتہ دار مولوی یا غیریہ  
 (المحذیث جلد ۴۱ نمبر ۱۸)

**سوال :** زہدین رہن کی جو سکتی ہے اگرچہ نسبت تو عشر لکھ کے ذمہ ہوگا ؟

(نویسہ دار ولی محمد ذن خدیار اخبار المحذیث)

**جواب :** بعض علماء کے نزدیک جائز ہے جس کے قبضہ میں ہوگی وہی عشر ادا کر  
 گا۔ (ج ۳ نمبر ۲۱ المحذیث)

**تشریح :** بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علماء کے ذہن شرح مسکن صورت

مسئولہ ہیں کہ زید نے سو بیگہ زمین عمر کے پاس گرو رکھی اور عمر سے ہزار روپیہ قرض لیا۔ زمین شرط کہ سرکاری مالگذاری عمر واداکر تار ہے گا۔ اور زید کو بھی دس روپیہ زمین کا منافع دیا کرے۔ اب عمر کو اس زمین کی کاشت کرنا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں جبکہ زمین کے کل صرفے عمر کو برداشت کرنا پڑتے ہیں، اور کبھی کبھی زمانہ فحش یا صیبا میں بجائے منافع کے عمر کو خسارہ اٹھانا پڑتا ہے۔ اگر عمر کو خسارہ اٹھانا پڑتا ہے۔ اگر عمر زمین سے منفعت نہ حاصل کرے تو زید عطا کردہ قرض ادا کرنے کے سرکاری اہل کا اہل بارکش ہوتا ہے اور ادائیگی قرض کا بھی ایسی صورت میں زید باکمل تباہ و برباد ہو جاتا ہے جیسا تو جروا۔

اجواب: صحیح حدیث میں ہے کہ دودھ واسلہ جانوروں کا دودھ اور سرسری رکھنے والے جانوروں کی سواری کا نمد جس کے پاس وہ جانور گروزی ہوں اور جب اسے نفع کے جوہر اس پر کر رہا ہے نفع اٹھا سکتا ہے۔ اس پر قیاس کر کے جنس عطا، سب سے یہ فتویٰ دیا ہے کہ جب زمین کے کل اخراجات اس کے ذمہ ہوں جو زمین رکھتا ہے اور روپیہ دیتا ہے تو اسے زمین کا نفع بھی جائز ہے۔ مگر منجانبہ وہ چیز محتاج نفع اور اسے نفقات کا ذمہ دار رہیں رکھنے والا ہو تو اسے اس نفع کے عوض اس چیز سے نفع اٹھا سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ بعض صورتوں میں بعض وقت سے نقصان بھی اٹھا پڑتا ہے۔ پس علمائے کرام اس نفع کو قرض رقم کا بدلہ نہیں جانتے بلکہ اس نفع کے عوض کا نفع مانتے ہیں لہذا مندرجہ بالا صحیح حدیث پر قیام کر کے اس کی حلت کے قائل ہیں۔ واللہ اعلم۔ (مولانا محمد زبیری (مرحوم) بقلم خود)

جواب صحیح ہے۔ ابو الوثریٰ رشتہ اللہ کفاه اللہ امر تشری

(مرسد مولانا عبدالرؤف صاحب مدظلہ) مفصل بحث کتاب البیوع میں منجانبہ سے سوال: غریب اچھڑیٹ جو عت کے لوگ اس سزا میں سزا منظر ایک جگہ جمع کرتے ہیں یعنی یہ لوگ دکان چھوڑ دینے والے ہیں۔ یہ سزا ایک جگہ جمع کر کے تقسیم کرتے ہیں۔ ایک سزا

سے بہتر ہے کہ زمین میں سزا کے لوگ کے سزا منظر کر کے اس سورت میں سزا منظر سے محفوظ ہوں۔ یہ سزا محمد حسین خلیفہ مسجد لکھنؤ میں

لوگ صدقۃ الفطر سے اپنے گائوں کے محلہ کی جامع مسجد بنانا چاہتے ہیں اور اس وجہ سے وہ مال بند کر رکھا ہے۔ کیا اس مال سے محلہ کی جامع مسجد بنانا جائز ہے یا کہ نہیں؟ یا مال مذکور سے اہم مسجد کو کچھ حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(مسجد الرحمن ندیری - بگور - بنگال)

جواب: مسجد نہیں بنا سکتے۔ یہ غریبوں کی ملکیت کا حق ہے اگر امام مسجد غریب مسکین ہے تو لے سکتا ہے۔ اللہ اعلم! (المحدث ج ۳۴ نمبر ۱)

سوال: زید نے بیع دو سو روپے سے تجارت کپڑا شروع کی۔ ایک سال کے اندر منافع سے کچھ زمین خرید کیا اور اب موجودہ مال از قسم کپڑا اور کچھ نقدی ہے اس میں زکوٰۃ نکالنے کی کیا صورت ہے

جواب: سارے مال کا تجارتی اصول سے چٹا بنالیں اور جو نقدی ہے اس کو بھی اس میں ملا کر چالیسواں حصہ زکوٰۃ ادا کر دی جائے زمین اگر سزر و عشرے تو عشر اور نصف عشر ادا کریں۔ (المحدث ج ۳۴ نمبر ۳)

سوال: زکوٰۃ اس المال یعنی پونجی پر ہے یا منافع پر مثلاً زید نے پانچ ہزار روپے سے تجارت کی۔ ایک سال گزر گئے پر اس کو ایک ہزار منافع ہوا اور دوسرے سال چھ ہزار سے تجارت کی تو سال گزر گئے پر پھر ایک ہزار منافع ہوا تو پہلے سال اور دوسرے سال کتنے روپے کی زکوٰۃ ادا کرے اسی صورت سے تیسرے سال سات ہزار سے تجارت شروع کی تو سال ختم ہوئے پر اس کو کچھ فائدہ نہیں ہوا تو وہ زکوٰۃ دے گا یا نہیں۔ (سکرٹری انجمن فلاح المسلمین گریڈ ۱۰)

جواب: زکوٰۃ اصل مال پر ہے جس پر پورا سال گزرا ہو۔ صورت مرقومہ میں پہلے سال پانچ ہزار کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور دوسرے سال چھ ہزار کی۔ نفع بعد وصول، آمد و سال میں محسوب ہوگا۔ چونکہ زکوٰۃ اصل مال پر از قسم عبادت ہے اس لئے جس سال نفع نہیں ہوا اس سال بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (المحدث ج ۳۴ نمبر ۱۰)

سوال: موجودہ زمانہ میں جو انکم ٹیکس جبریہ وصول کیا جا رہا ہے یہ انکم ٹیکس اگر کوئی شخص زکوٰۃ سے ادا کرے تو جائز ہوگا۔ کیونکہ زکوٰۃ رسالت میں یہ ٹیکس نہیں تھا رسالہ مذکور میں جواب: زکوٰۃ کے مصارف قرآن شریف نے غور سے بیان کیے ہیں اور انہما الصفاق



لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ الْآیۃ چوتھم ٹیکس کے مصارف وہ نہیں جو بہت  
مصرف شرعاً ناجائز بھی ہیں۔ اس لئے زکوٰۃ اس میں محسوب نہ ہوگی۔ (۱۲) مصرف  
لتشریح: زکوٰۃ آٹھ قسم کے آدمیوں پر تقسیم کرنے کا حکم فرمایا۔ اللہ تعالیٰ سے اس نے  
الصَّكَّاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ سَلَامٌ وَالْمُسْتَضِیِّیْنَ  
وَفِي السَّرَّاقِ وَالْغَارِ مِثْنِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ قَابِلِ السَّيْلِ وَفِي سَبِيلِ  
صَلَّى اللَّهُ (سورہ بقرہ رکوع ۷) یعنی زکوٰۃ فقیروں کے لئے ہے اور مسکینوں کے  
لئے ہے اور ان لوگوں کے لئے ہے جو اس پر عامل ہوں اور مؤلفہ الزکوٰۃ کے  
لئے ہے اور گزین چھڑانے کے لئے ہے اور قرضداروں کے لئے ہے اور اللہ  
کی راہ میں صرف کرنے کے لئے ہے اور مسافر کے لئے ہے ان آیتوں سے

(حررہ عبدالعزیز عینی عنہ۔ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۱۴۱)

سوال: زید کا شکیہ ہے۔ زمیندار کی حیثیت سے بیچارہ جو حکومت اور زمیندار  
میں سالانہ صرفہ جو زید کا سودا کرتا ہے وہ پیداوار کے وسائل حصہ سے کسی طرح نہیں  
بلکہ زیادہ ہوا کرتا ہے۔ البتہ فصل اسی کی بارش یا اس تباہی سے آبپاشی پر موقوف  
ہے جو زمیندار کی طرف سے زمین کی آبپاشی کے لئے کیا گیا ہے۔ آبپاشی  
پر کوئی رقم زید کی نہیں لگتی ایسی حالت میں زید پر زکوٰۃ پیداوار کا سوال حصہ سے کیا  
بیسوال یا نہیں؟  
رسائل بندہ خدا

جواب: تالاب سے کھیت تک پانی پہنچانے پر بھی خرچ ہوتا ہوگا وہ خرچ زمیندار  
کرتا ہے تو کاشتکار پر پیداوار کا بیسوال حصہ ہے اور کاشتکار پر بہت تو بیسوال حصہ  
میں بھی تخفیف ہوگی۔ (المجربہ ۲۵ رجب ۱۳۸۵ھ)

تشریح: ایک زمین کو شالی کے طور پر غلہ ملتا ہے اگر بقدر نصاب ہے تو اس کا شکر  
یا نصف عشر واجب ہے اس طرح اگر شالی پر لینے والے سال کسان کا حصہ تقسیم کے  
بعد بقدر نصاب ہے تو اس پر بھی عشر واجب۔ اعتبار بقدر نصاب پیداوار کے بلکہ  
ہونے کے زمین کی ملکیت کا اعتبار نہیں ہے۔ غنیمت کی زمین کے مالک کا ہر  
اپنے حصوں کی پیداوار کا عشر نکال کر لے لے۔ اگر کوئی شخص اپنی زمین کسی کو زکوٰۃ پر  
دیتا ہے تو اس نقدی میں وصولی کے وقت سے دوران حوالہ کے بعد زکوٰۃ واجب ہے

اور مالک غنیمت پر عشر بیکہ و مائتہ ہونے والا ہے۔ واللہ اعلم۔ (۲۴) راسخ

کتبہ عبید اللہ رحمانی۔ (مرسلہ مولانا عبد الرؤف جہند سے لکھی)

**سوال:** بچہ بھی کاشتکار ہے اور سالانہ صرفہ میں زید اس کو بھی ہوا کرتا ہے۔ مگر زید کی طرح بکر کی زمین ایسی نہیں جو صرف آسمانی بارش سے کام چل سکے۔ نیز زمینداروں کی طرف سے کوئی تالاب بھی نہیں جو بکر کی جتنی آبپاشی بلا صرفہ ہو سکے۔ اس عرض سے کہ بچہ اپنی زمین کی آبپاشی کر سکے ایک تالاب بے صرفہ نہ بن گیا۔ اور اس تالاب سے زمین زین کی آبپاشی ہوتی ہے کیا بکر کو بھی زکوٰۃ ادا کرنی پڑے گی۔ اگر کرنی پڑے گی تو کتنی؟

رسالہ نمبر

**جواب:** زمیندار کا حصہ عشر کی آبپاشی کی وجہ سے چالیسواں حصہ نشاء شرک فی ہوک عرصہ سے اہل بیت میں یہ فتویٰ پھیل رہا ہے کہ میرا دل تمہارا۔

الحدیث ۲۵ رجب ۱۳۵۱ھ

**سوال:** عمر کسی حاجین کا متروک ہے۔ سو کاشتکاری اور کوئی ذریعہ معاش و دوسرے قرض کا نہیں رکھتا۔ ایسی حالت میں عمر پر عشر یا بیسواں حصہ فرض ہو سکتا ہے۔

مسائل مذکورہ

**جواب:** پیرا زمین پر جو واجب ہے اس میں قرض کا حساب نہیں ہوتا بلکہ مسک اخذ مجداً لکھنے کی پیر کی پوری نسبت دینا واجب ہے (حدیث ۲۵ رجب ۱۳۵۱ھ)

**سوال:** کاشتکاروں کو عمر و ثمرہ بڑی وغیرہ میں سو سو من خرچ ہوا تو تقریباً چار سو من پیدا ہوتا ہے۔ کیا عشر سو من کا دینا ہوگا یا تین سو من کا؟

ایضاً

**جواب:** جواب اوپر ہو چکا کہ پیرا زمین سے دینا ہوگا۔ دینے کا حساب نہیں دینا

**سوال:** متعلق بیت مال سے نمونہ بیرونی مسافر لشکر و مسکین کی امداد کر دیتی ہے اور بستی کے غریب اور مستحق اور نہ ہمسایہ اور نہ کشتزار و زمین جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں زکوٰۃ عشر و غیرہ بیت مال سے دینے کے لیے کیا ہوگا؟

مسائل مذکورہ

**جواب:** حدیث شریف میں ہے: *ما من مال من مال الا فیه زکوٰۃ*۔ یعنی ہر مال میں زکوٰۃ ہے۔ اگرچہ وہ مسکین کی امداد کے لیے ہو یا غریبوں کی یا مستحقین کی یا غیر ان کی۔

مساکین کا حق مقدم ہے۔ (الحديث له ۲۰ حبيب سلسلہ ۱۰۰)

سوال : زید مفلس و نادار ہے عید الفطر کے موقع پر اس نے ۱۰۰ روپے مال کی خاطر نہیں ستاؤ اور  
ان کا کرنے کے لیے حصہ حوا وغیرہ تیار کرتا ہے اور بعد ازاں ان کے حصے سے اپنی ناداری کی مرمت  
کرتا ہے اب اگر زید کو مجبور و تنگ کر کے صدقہ فطر وصول کیا جائے تو یہ ناجائز ہے۔

(شمار الرحمن از ہزارہ)

۱۰۰

جواب : جبراً کسی سے وصول کرنا جائز نہیں ہے کہ اس کا ذکر فی التذہین۔ (الحديث له ۲۰ حبيب سلسلہ ۱۰۰)  
سوال : زکوٰۃ عشر کا کتنا نصاب ہے۔ خرچ معاملہ حتمہ از کرنے کے بعد کیا لینا چاہیے؟  
جواب : زکوٰۃ کا نصاب ہر مال پر ایک ایک ہے۔ چاندی کا ایک۔ سونے کا ایک۔ کسی  
طرح غلہ کا عشر بھی ہر جنس کا ایک ایک ہے۔ عشر یا نصف عشر سارے مال سے نیکے کا خرچ  
مال کا ذکر کے اس میں کمی جائز ہے۔ مگر نیکے کی سارے سے حکم اتقوا حقہ یوم  
محصارہ۔ یعنی کاشٹے کے روز نہ کا حق ادا کیا کرو۔ الحد اعلم (الحديث له ۲۰ حبيب سلسلہ ۱۰۰)  
غلہ میں ۱۰۰ وسق پر زکوٰۃ فرض ہوتی ہے۔ اور ۵۰ وسق پر ۵۰ من۔  
نصاب زکوٰۃ کا ہوتا ہے کبیرہ ایک وسق ساٹھ صاع کا ہوتا ہے اور صاع ۲۰۰۰

تولے (۶ تولے کم سیر) کا ہوتا ہے۔ پس ۵۰ وسق ۵۰۰۰ تولے (۱۰ سیر) پر ۵۰ من ۵۰۰۰ تولے  
"اوقیر" ۴۰۰۰ درم کا ہوتا ہے۔ اور "درم" ۴۰ اوقیر (۱۰۰۰۰ تولے) کا ہوتا ہے  
اور "قیراط" ۵۰ جو کا ہوتا ہے۔ "دینار" ۲۰۰۰ ماشوں کا ہوتا ہے۔ اور  
۲۰ دینار ۴۰۰۰ تولے (۱۰۰۰۰ تولے) پر چالیسواں حصہ۔ (الحديث له ۲۰ حبيب سلسلہ ۱۰۰)  
علیٰ ہذا ۵۰۰ تولے پر چالیسواں حصہ زکوٰۃ فرض ہو جاتی ہے۔ البتہ زیور و مستحبات و روایا  
میں محدثین کو بھی اختلاف ہے۔ اتروط و الفحل یہ ہے کہ زید یا جائے۔ مال مال ۱۰۰۰ من  
راتح یہ ہے کہ زکوٰۃ نہیں ہے۔ راتح ۱۰۰۰ من زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

فتنہ و دہے کے مال کے پاس ہاں کی خوراک نہ ہو۔ مسکین دہے کے مال  
کے پاس وقت و وقت کی خوراک نہ ہو۔

از حدیث ابو یوسف (۱۰۰ حبيب سلسلہ ۱۰۰)

سوال : زید کے پاس ۱۰۰ من رویشی پیدا ہوئی زید کو زکوٰۃ دینا چاہیے یا نہیں  
ہیں اور اس پر خرچہ بھی ہے۔ اگر زید (غیر متزوج) کی بیوی نہ ہو تو زکوٰۃ دینا چاہیے یا نہیں



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو زمینیں کرایہ پر دی جاتی تھیں ان سے بھی عشر لیا جاتا تھا یہ فتویٰ باکمال قطع ہے کہ آج بھی کی ہندوستانی زمینوں پر جو حدیثیں کے زکوٰۃ نہیں۔ اگر یہ مان لیا جائے تو پھر پھر کسی سرکاری عیسائی یا املاک کے لگا ہوا سے تو چاہیے کہ اس میں سے بھی زکوٰۃ نہ دی جائے پھر تو ہندوستانیوں کو اس فرض کی دینے سے براہ راست سبکدوشی دے جائے گی اور اس سے بدتر غلطی اور کیا ہو سکتی ہے۔ غرض یہ زمیندار اپنی پیداوار اناج زکوٰۃ جب وہ نصاب کو پہنچے اس کے مطابق شرعاً مستحق زکوٰۃ کو دے دیا کرے۔ جیلے حوالوں سے فرض خداوندی کو ترک کر کے خدا کا گنہگار بنے واللہ اعلم۔ (مولانا) محمد مدنی مدظلہ العالی کو۔ واللہ العلیٰ ب۔ بقلم خود

سجواب صحیح ہے۔ سبب اتقوا علی کرمی

جواب صحیح ہے۔ زمین گنہگارانی ہے تو نصف عشر۔ اگر چاہی یا نہری سے تو زکوٰۃ بھی کم ہو سکتا ہے۔ اللہ اعلم۔ (ابو اوفیٰ رثاء اللہ امرتسری)

(مرسلہ مولانا عبدالرؤف صاحب جنتی دہلی دہلی)

سوال: غنی (جو زکوٰۃ دینے سے نفی ہو) صدقہ خیرات۔ خدا کے نام پر دی ہوئی نیک و غیرہ شرعاً لے اور کوئی مکتا ہے یا نہیں؟

جواب: زکوٰۃ خاص ان لوگوں کے لئے ہے جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔

تَسَدَّقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ يَتَذَكَّرُونَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (المائدہ ۱۱۰)

سوال: ایک شخص زکوٰۃ حرام روزگار کر رہا ہے۔ مثلاً سودہ دار کہ لوگوں کو دھوکہ دے کر پیسہ مار باجے اور کچھ روپیہ اس نے اس روزگار سے جمع بھی کیا ہے۔ اگر وہ اب ایسے کاموں سے توبہ کرے تو کیا اس کا تمام مال حلال ہو جائے گا۔ وہ اس مال سے حج زکوٰۃ وغیرہ ادا کر سکتا ہے اگر نہیں تو وہ اس مال کو کس نہی خرچ کرے؟

(ابو کیندرہ پاڑہ)

جواب: حرام روزگار پر جمع ہونے والا مال ہندوستان میں ہے۔ خبیثہ زنا کی اجرت۔ جو سب کے کائنات وغیرہ۔ سودہ دار کا سودہ دار وغیرہ۔ پہلی قسم کے متعلق جنتی

علیٰ زید عقیقہ ہے کہ توبہ کے بعد حلال ہو جاتا ہے۔ اور دوسری قسم کے متعلق نہیں۔ کوئی تو اسلئے کہ کسی پہنچے کہ یہ مال یا مشین ہو تو ان کی طرف سے کسی کو خیر دی



لگا دے لیکن یہ وصیت کہہ رکھو کہ فداں فداں اشیائیں ہیں کیا یہ مال سب ان کے چاہیں تو میرے وارث ان کو ادا کر دیں۔ (ابن ماجہ ۱۷۰۰) (ابن ماجہ ۱۷۰۰)

شہر قنبر: پہلی قسم کے متعلق بعض علماء کا عقیدہ بالکمال باطل ہے۔ قطعاً حرام ہے۔ جنت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ (ابو سعید شریف الدین دہلوی)

سوال: ایک امیر اپنے خرچے سے مسجد تعمیر کروا رہا تھا۔ سینٹ کی ضرورت تھی۔ زید نے کہا مجھے آپ رقم دیدیجئے۔ زید نے امیر سے رقم لے کر عمر کو دے دی عمر نے دیکھا کہ میں دہشتہ میں سینٹ دیکھ کر دوں گا۔ اب دور دور رکھو۔ ایک کے غائب ہے۔ امیر مذکور زید سے رقم کا مطالبہ کرتا ہے۔ زید غریب ہے۔ یہی صورت۔ یہی میرا صرف زکوٰۃ میں یہ رقم شمار کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: متروک سے قرض ادا ہو سکے تو اس کے قرضے کو زکوٰۃ میں شمار کر دینا جائز ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **لَا تُكْسِرُوا قُلُوبَ الْفُقَرَاءِ** (اللہ اعلم)

(ابن ماجہ ۱۷۰۰) (ابن ماجہ ۱۷۰۰)

سوال: دنیا میں حرمت پیشہ لوگ مثلاً دندی وغیرہ سالانہ ہجرتیں کر دیتے ہیں اور پھر پیداکرتے ہیں، اس میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب: خرچ کرنے کے بعد جتنا رہ گیا ہے اس پر زکوٰۃ دینا ہے۔ اگر وہ زکوٰۃ دے کر رہ گیا ہے تو اس پر زکوٰۃ نہیں دینی۔ اگر وہ زکوٰۃ دے کر رہ گیا ہے تو اس پر زکوٰۃ نہیں دینی۔ (اللہ اعلم)

(ابن ماجہ ۱۷۰۰) (ابن ماجہ ۱۷۰۰)

سوال: عشر زکوٰۃ، دیگر صدقات وغیرہ اس میں ہر چیز پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

جواب: ہر چیز پر زکوٰۃ ہے۔ (اللہ اعلم)

باقی مصارف قرآن مجید میں اس آیت سے ثابت ہے: **لَا تُكْسِرُوا قُلُوبَ الْفُقَرَاءِ** (اللہ اعلم)

(ابن ماجہ ۱۷۰۰) (ابن ماجہ ۱۷۰۰)

سوال: بیابان کی نہری آبادی کو زکوٰۃ دینا ہے یا نہیں؟ عشریات کو دینا ہے یا نہیں؟

جواب: بیابان کی نہری آبادی کو زکوٰۃ دینا ہے۔ عشریات کو دینا ہے۔ (اللہ اعلم)

(ابن ماجہ ۱۷۰۰) (ابن ماجہ ۱۷۰۰)

جواب: شریعت نے زمیندار کی موقوفہ کا بہت لحاظ رکھا ہے۔ اسی لئے بارانی زمینوں کی نسبت چاہی زمینوں کا عشر نصف کر دیا ہے۔ اسی طرح سرکاری زمینوں کا ایک سو فی صد زمینداروں کی موقوفہ پر مندرجہ نظر کرنی چاہئے۔ یعنی بقی کے بیسویں حصے کے قیسواں حصہ بھی دیدیا کریں تو انشاء اللہ قبول ہو جائے گا۔ زمین کی پیداوار کے منہار ف دہی ہیں جو قرآن مجید میں ارشاد ہیں: **إِنَّمَا الْخَصَدُ قَلِيلٌ لِلنَّاسِ إِذَا هُمْ يَنْتَفِعُونَ** (الہدایت ۱۲۷) (اگرچہ زمین سے نفع لیں تو ان کے حصہ کم ہے)

سوال: چرم قربانی یا زکوٰۃ سے مرست مبرا یا مسبر کا کٹوال تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
(عبدالرحمن باڑی)

جواب: چرم قربانی یہ خالص غنایاں ہیں۔ اس میں کسی کو دخل نہیں۔ ان زکوٰۃ کے متعلق ایک قول ملتا ہے کہ مسجد میں لگانا جائز ہے۔ لیکن متفقین مسجد کو ایسا بنانا بنا کر زکوٰۃ کا روپیہ نہیں لگنا چاہئے۔ اپنی کردہ ست خرچ کریں، اراحدیث ۲۲ نومبر ۱۳۲۲ء سوال: ایک شخص نے مسجد کی زمین دیالی ہے۔ زمین کی واپسی کے لئے مقدمہ دائر کر دیا ہے اس مسئلہ پر زکوٰۃ یا چرم قربانی سے خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: چرم قربانی اور زکوٰۃ شریعت پر مساکین کا حق ہے۔ مقدمہ بازی کے سلسلہ میں غلبہ ہونا چاہئے۔ (اگرچہ ۲۲ نومبر ۱۳۲۲ء)

سوال: زید کے پاس رمضان ۱۳۲۲ء میں مبلغ پانچ سو روپے تھے۔ رمضان ۱۳۲۳ء میں زید نے اس کی زکوٰۃ نکال دی۔ اور اس روپیہ کو جس نے چاہی رست میں لگا دیا۔ رمضان ۱۳۲۴ء تک زید کے پاس ایک ہزار روپیہ ہو گیا۔ اب زکوٰۃ کتنے روپیہ لے کر دے؟ حالانکہ پچھلے سال وہ پچھلے سال تمام میں رفتہ رفتہ مل کر ایک ہزار ہو چکے۔ (مختصر جواب: ضرورت مرتومہ چہرہ ہر سال کی زکوٰۃ نکال دے۔) (اگرچہ ۲۲ نومبر ۱۳۲۲ء)

سوال: کیا روپیہ کی زکوٰۃ پورا سال کی زکوٰۃ پر جمع ہو سکتی ہے یا ہر سال کی زکوٰۃ پر؟  
(مختصر جواب: ہر سال کی زکوٰۃ)

جواب: زکوٰۃ سال سے ہر سال کرنی واجب ہوتی ہے اگرچہ کسی سال میں کسی سال سے کم ہو جائے۔ (اگرچہ ۲۲ نومبر ۱۳۲۲ء)



کا ہرگز مستحق نہیں ہو سکتا۔ اس حدیث فی الدین سے دوسرے صدقات کے راستے بند کر دیئے۔ رمضان میں اگر خیر خیرات ہو تو اس مال خدائی سے۔ مثل حلوئی کی دکان پر ناناچی کی فاتحہ۔ خدا کا مال جسے کس بھی کہا نا ان لوگوں سے لے سکتے۔ لیکن تو صدقہ فطر نکال کر مٹھی مٹھی اناج کی بھی خیرات کرتے ہیں۔ اسلام سے مال زکوٰۃ نکالنے کا حکم دیا ہے روکنے کا حکم نہیں دیا۔ صرف ذخیر و بیت المال ہی میں ادا وقت کر سکتا ہے۔ لوگوں کو جمع رکھنے کا حکم نہیں انہیں تو اس کے مصرف میں صرف ہی کر دینا چاہیے اسی لئے زکوٰۃ نہی۔  
ابو عبد البکر عبد الجلیل ۳۷ مروزی۔ مورخہ ۱۲ فروری ۱۳۸۲ھ

(بر ذابت مولانا عبد الرؤف - جہند شہ نگر)

سوال: بعض لوگوں کا خیال ہے کہ خورد و خوراک تجارت میں نہیں ہے بلکہ غلہ روکھو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ (سائل مذکور)

جواب: یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ (الجمہ بیضا ۱۱۱ نمبر ۱۳۸۲ھ)

سوال: ایک شخص کی جائداد دس ہزار روپے کی ہے اور سامانہ آمدنی صرف دس سو روپے ہے تو زکوٰۃ کتنے روپے کی نکالے؟ (سائل مذکور)

جواب: جائداد سے مراد گھر مکانات برائے کرایہ ہیں تو ان کے کرایہ سے عشر و نصف عشر میں کے حساب سے نکالے اور اگر ان میں مراد و خوراک ہے تو اس کے بھی نصف عشر نکالا جائے۔ (الجمہ بیضا ۱۲۱ نمبر ۱۳۸۲ھ)

تشریح: مکانوں کے کرایہ وصول کرنے کے بعد حسب اس کرایہ پر بعد از حساب سال بھر تب زکوٰۃ چالیسواں حصہ ہے عشر و نصف عشر میں ہے اور نہ میں پر قیاس صحیح نہیں۔ اس لئے کہ عبد بنوری میں بعض زبیر بن عوام: غنیر کی جائداد مکانات تھے۔ کمالی صحیح ہے مگر ان پر عشر بال نصف عشر ثابت نہیں اور نہ ہی یہ قیاس صحیح ہے یا تا جہاں وغیرہ مصرف سے ثابت ہے اور ان میں مراد و خوراک نہ ہو غنیر کا نصف عشر تا نصف عشر نہیں۔

(ابو سعید شرف الدین دہلوی)

بیک شخص کے مکان پر ایک مکان چھوٹے شہر میں چھوٹے مکانات، وہ شہر سکونت میں ہیں جس میں کرایہ زیادہ رہتے ہیں۔ اس شخص کو ان مکانوں کے کرایہ کی کافی آمدنی ہے۔ وہ مکانات بھی ہزاروں روپے

ذکرہ عالمیہ دربارہ

زکوٰۃ مکانوں کے کرایہ

خرچہ کر کے بنائے گئے ہیں اب بھی اگر فروخت کئے جائیں تو بڑی قیمت کو فروخت ہوں۔  
سوال پر درپیش ہے کہ وہ شخص ان مکانوں کی اصل قیمت کی یا اس کی آمدنی کی کیونکر  
زکوٰۃ دے، زکوٰۃ سے بڑی ہے۔ یا مثل اور آمدنیوں کے جو خرچ سے نئے سال میں  
اگر اس پر حساب ہوتا تو ہو تو چالیسواں حصہ نکال دے اور حساب روپے کے حساب  
سے چاندی کا قیما پائے۔

نہ مر ابو اوشا صاحب نے اہل حدیث مطبوعہ مہدی علیہ السلام میں زید عن ان فتاویٰ  
نمبر ۲۳۷ (اخبار میں غلطی سے نمبر ۲۳ چھپ گیا ہے) تحریر فرمایا ہے کہ کرایہ کے  
مکانات کو مثل اراضی مندرجہ کے سمجھ کر بلحاظ شکست و ریخت بیسواں حصہ سالانہ  
آمدنی کا زکوٰۃ دینا چاہئے۔

اگرچہ علامہ مصروف نے اپنی رائے مطابق کرایہ کے مکانوں کو زمین مندرجہ پر  
قیاس کیا ہے اور جس زمین میں آسمانی پانی سے زراعت پیدا نہیں ہوتی۔ بلکہ نہر سے یا کھدیں  
سے پانی آتا ہے۔ اس زمین کے حساب پر بیسواں حصہ دینے کا فتویٰ دیا ہے  
تو ہم صاحبین کی پوری تشنگی نہیں ہوئی۔

علامہ مصروف کے اس اختیار پر یہ سوال راہد ہوتا ہے کہ کیا یہ قیاس صحیح ہے، جہاں  
نہر نہ ہوگا جاتا ہے یہ قیاس قیاس مع الشارق نظر آتا ہے۔ علت مشترکہ جامع کا پلہ نہیں  
کہاں نہر نہ ہوگا جہاں مکان کا کرایہ (۱) زراعت میں مہرہاں آمدنی قبل از فصل محدود  
اور نہ ہر مہرہ ہوتی ہے۔ خواہ کیفیت ہوں یا خلیں نہ انکور وغیرہ بخلاف مکانات کے کہ کرایہ  
دو چار سال کا مشترک ہوتا ہے اور یہ شرعا جائز ہے (۲) و نیز مکانات کے کرایہ کی  
آمدنی نہ سال میں یکبار ہوتی ہے بلکہ نہ توں چلی جاتی ہے کوئی تعمیر نہیں ہوتا اور بخلاف  
نہر زراعت نہ ہر مہرہ فصل کے کرایہ سال بیا احتمال ہوتا ہے۔ کبھی فصل۔ کبھی متوسط  
کبھی خوب نہر۔ کبھی باغی خالی مغرض کیفیت ما اشق ان وجہات سے کرایہ مکانات  
کی مشترکہ نہ ہوں پس یا نہر زراعت پر کیا کرایہ قیاس مع الشارق ہے ہاں نقدی کے ساتھ  
مثلاً ہر سال اگرچہ ہو سکتی ہے کہ کو یا کٹہ کے روپے نقد رکھے ہوئے ہیں ہر سال  
کے خرچہ سے جو کچھیں گے اور حساب تک پہنچیں گے تو اس میں اسی حساب سے زکوٰۃ  
مقرر ہوگی اور نقد ہونے کی وجہ سے چاندی کو حساب قرار دیا جائے گا اس لئے چالیسواں



حصہ زکوٰۃ کیا لےنا ہوگا۔ میں ابیدر تھا ہوں کہ شیخ الاسلام جناب مولانا مفتی خیر محمد صاحب  
دامہ علمہ افعال اس مسئلہ میں اپنی رائے سے مطلع فرمایا گئے۔ و نیز دیگر علماء اہل بیت سے  
اسے مطلع فرمایا۔ رائے کے ساتھ دلیل بھی ہو تو میں مقتضیہ رہے۔

(عبدالسلام مبارکپوری از صادات پور ٹینہ)

(ایڈیٹس) بیکاب اہل علم کی توجہ اس طرف ضروری ہے اخبار اہل حدیث  
وجود ان معنی سے ایک علمی مجلس کا کام دیتا ہے اہل علم اگر اس مجلس میں خود بھی شریک  
نہ ہوں تو کسی غلط مسئلہ سے (جو در صورت عدم شرکت ان کے) صادر ہو جائے گا۔ ان  
کو بھی حصہ رسد کی گناہ ہوگا (۲۳-۳۰ رمضان سنہ ۱۳۳۲ھ)

سوال: ایک آدمی کوئی جائیداد خرید کر فی سبیل اللہ وقف کر دینا چاہتا ہے اور اس  
کی ماہانہ آمدنی کو اپنے ہاں کے نفار سے مدینہ منورہ کے نفار پر صرف کرنا زیادہ مناسب  
سمجھتا ہے کیا کسی حکم شرعی سے مدینہ منورہ کے مساکن پر صرف کرنا زیادہ افضل سمجھا  
جاسکتا ہے یا ان دونوں میں کس جگہ خرچ کرنا زیادہ بہتر و افضل ہے۔ شخص مذکور  
نماز مسجد نبوی کے ثواب اور فضیلت سے استدلال کرتا ہے۔ (ایک خریدار)  
جواب: حدیث میں آیا ہے **قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ**  
یہ حدیث بتا رہی ہے کہ صدقات خیرات میں اہل وطن کا حق مقدم ہے۔ حالانکہ  
کا مسجد نبوی میں نماز کی فضیلت پر قیاس کرنا قیاس مع الناقص ہے۔ یہ اس صورت  
میں ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص حج کو جائے اور وہاں محتاجوں پر خرچ کرے اور  
مسجد نبوی میں نماز پڑھے تو دونوں فعلوں کا ثواب مزید ہے لیکن یہاں محتاجوں  
کو چھوڑ کر وہاں بھیجنا غور طلب ہے۔ ہاں اگر علم ہو کہ وہاں احتیاج زیادہ ہے  
تو یہاں محتاجوں کا حق ادا کر کے مزید وہاں بھیجنا بیشک زیادہ ثواب کا موجب  
ہے ورنہ عام قانون وہی ہے جو حدیث مذکور میں ہے۔

(اہل حدیث ۷ جولائی سنہ ۱۳۳۲ھ)

سوال: دھان چاول وغیرہ سب چیزوں کی قیمت گرا رہی ہے۔ اکثر آدمی تیرے  
رہنے رہتے قریب المرگ ہو گئے صدقہ خیرات کرنا تو درکنار جان بچانا مشکل ہے  
اور صدقہ نظر ادا کرنے میں مخدور۔ کیونکہ چاول صاع کے حساب سے آٹھ آنے



اور غیر عام ہے کہ سلطان رییس اعظم ہو یا کوئی اور انی شخص دیا نذر ہو سکین یا نہ یہیں زکوٰۃ دینا ہے  
اور ہر گئی اور احکامات کی صورت میں اخلا کا حق پایا جائے گا اور اخلا اقربا سے مدد دیتے ہیں  
الی آخرہ۔ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۱۵۵۔ مسلمانوں کا اگر امام باخلفینہ ہے تو زکوٰۃ اور صدقہ منفر  
امام کو دینا چاہیے۔ والا اپنے ہاتھ سے اس کے مصارف میں صرف کرے لیکن خود

کتبہ محمد شریف علی عنہ۔ (سید نذیر حسین فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۱۵۵)  
سوال: زید کے پاس سو روپیہ نقد ہے جس کو زکوٰۃ دو روپیہ آٹھ آنے ہوئی ہے یہ  
دو روپیہ آٹھ آنے دینے کے دو روپیہ آٹھ آنے بھر چندی دے سکتا ہے یا نہ  
کہ چاندی آج کل کستی ہے ایک روپیہ چار آنے کی ہوئی جواب باریل ہو۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۵۵)  
جواب: ایسا کرنا حلیہ سے جائز ہو جائے گا۔ مگر فقہار کا فیہ اسی میں ہے کہ روپیہ

دے منہا کا قسط یہی چاہیے۔ (۱۵۱۔ اگست سنہ ۱۳۱۰)  
سوال: انا الصدقات لتفقار واساکین۔ فقہار سے کون فقیر اور مسکین سے کون  
مسکین مراد ہیں۔ آیا جو دو روپیہ گدا ہیں۔ (بیان علیہ بھی)

جواب: فقیر کی تشریف قرآن میں یوں آئی ہے۔ (الفقراء المسکین المذنبین)  
آخر جبرائیل امین دیکھا رہے تھے وَاَصْحَابُ الْيَمِينِ یعنی فقیر وہ ہے جس کے پاس نہ ہو نہ  
نہیں اور کار و بار کرنے کو مال نہیں۔ مگر تن پوشی کی نفی نہیں کی۔ مسکین کا ذکر یوں فرمایا ہے  
اَوْ مَسْكِيْنًا ذَا مَقْرَبٍ مَسْكِيْنٌ مَّشْكُوْنٌ یعنی فقیر سے دور حدوں پر ترستے ہیں ہر

(۲۷۔ مارچ سنہ ۱۳۱۰)

سوال: اُولَٰئِكَ مَرَحَامٌ لِّبَنَاتِهِمْ اَقْلًا بَعْضُهُمْ لِبَنَاتِهِمْ اَوْلٰی اَمِ اَمَّا كَرِهَتْ  
معلوم ہوا کہ رشتہ دار وہ دونوں سے زیادہ سہوگ کرنے کے لائق ہیں تو کیا رشتہ دار سے  
مازی بے مازی مشرک وغیرہ۔

جواب: ولوالہ حرام کے ساتھ سلوک کرنا نااطہ کی فرغ ہے ایوان اور فقہاء کی  
رفض نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک زمانہ حضرت عمر رضی  
اللہ عنہ کو ایک ریشمی چٹنہ دیا تو حضرت عمر نے دو چٹنہ اپنے مشرک بانی کو بخش دی

(۲۸۔ مارچ سنہ ۱۳۱۰)

سوال: قرآن حکیم میں مذکور ہے کہ موصوفہ آٹھ آدمیوں کو مال زکوٰۃ دیں۔ یہ ہر

یہ ہے کہ موصوفہ لوگوں کا مورد ہونا شرط ہے یا نہیں اور کیا ہم اپنے مشرک اور بدعتی بھائیوں کو  
اور غریبوں کو مال زکوٰۃ سے کچھ دے سکتے ہیں یا نہیں اور دور رہتے ہوں تو منیٰ کر دے کر  
سکتے ہیں یا نہیں !

**جواب :** صدقات خیرات، صفت ربوبیت کے ماتحت ہیں جن کا اثر عالمیں پر بہت  
ہے۔ اس لئے اس میں ایمان کی شرط نہیں جیسا کہ رب الد میں نہیں و مَن کَفَرَ فَاَمَّا  
تَبِیَّتْ - (احمدیہ ۲۰ مارچ ۱۳۸۷ء)

تفسیر میں کہ : زکوٰۃ کا مال کفار و مشرکین کو دینا جائز نہیں ہے حدیث معاذ رضی اللہ عنہ میں ہے  
فَاَخْبَرَنِي أَنَّ اللَّهَ قَالَ فَاَتَرْضَوْنَ عِبَادِي مَا تَتَّخِذُونَ مِنْ اَعْيَادِهِمْ وَتَقْرَأُونَ  
فِيهَا نِقْرَاءَهُمُ الْحَدِيثُ رَوَاهُ الشَّيْخَانِ - اس حدیث کے تحت ہیں حافظ بن حجر  
کہتے ہیں ان الزکوٰۃ تدفع الى الكفار يعود الضمير في فقراتهم الى المسلمين  
ہاں صدقہ زکوٰۃ کفار و مشرکین کو دینا جائز ہے الی آخرہ - (فتاویٰ تدریج اسلام ۴۹۶)

حمزہ محمد عبدالحق ملتانوی

معاذ بن جبل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا فَاَخْبَرَنِي أَنَّ اللَّهَ قَالَ  
فَاَتَرْضَوْنَ عِبَادِي مَا تَتَّخِذُونَ مِنْ اَعْيَادِهِمْ وَتَقْرَأُونَ فِيهَا نِقْرَاءَهُمُ الْحَدِيثُ  
ان شَيْخَانِ قَالَ لَا تَقْرَأُ فِيهَا نِقْرَاءَهُمْ وَتَقْرَأُ فِيهَا نِقْرَاءَهُمْ كَمَا مَرَّكَ النَّبِيُّ  
ہاں نیک صدقہ دینا جائز ہے - (ابو سعید شرف الدین دہلوی)

سوال : کیا زکوٰۃ بدعتوں میں سے ہے یا نہ ؟ کیا بدعتوں میں سے بدعتیں مستحکم  
ہیں یا نہیں ؟

جواب : دونوں غلط ہیں واللہ یَعْلَمُ اَلْمُسْتَدْرَجُ مِنْ الْمُسْتَدْرَجِ -

(احمدیہ ۲۹ جیب ۱۳۸۷ء)

تفسیر فیہ : زکوٰۃ کا مال بدعتوں کے مستحقین اور مسکین وغیرہ کا ہے اور  
نیک کے پاس بدعتوں کی انتہا ہے اور بدعتوں کا یہ ہے کہ ان اللہ یَعْلَمُ اَلْمُسْتَدْرَجُ  
لَا تَقْرَأُ فِيهَا نِقْرَاءَهُمْ وَتَقْرَأُ فِيهَا نِقْرَاءَهُمْ كَمَا مَرَّكَ النَّبِيُّ  
نہیں بدعتوں میں سے نہیں ہے اور بدعتوں میں سے بدعتیں مستحکم  
نہیں بہت بدعتیں ہیں نیک کے پاس بدعتوں میں سے بدعتیں مستحکم  
نہیں بہت بدعتیں ہیں نیک کے پاس بدعتوں میں سے بدعتیں مستحکم

**سوال :** ۱۔ اپریل کے پرچہ الچریشٹ میں پوچھا گیا کہ موجودہ زمانہ کے اسکول اور کالجوں میں صدقہ فطر کے مال سے امداد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب دیا گیا ہے کہ قطب وغریب مسکین ہوں تو جائز ہے، سمجھ میں نہیں آیا۔ اس لئے کہ معیار وفایت المال سے اسکول اور کالج خارج ہیں نہ گیر یہ کہ جن مدارس میں تربیہ ہی خالص قرآن و حدیث کی تعلیم ہوتی ہو ایسے مدارس عربیہ میں مدرسیت المال سے بجا امداد کے لئے مدارس میں عربیہ کو حصہ دینا جائز ہے۔ شہر داخل کرنے کی ضرورت پڑتی ہے مگر سرکاری اسکول اور کالج میں وہ سوائے قرآن و حدیث کی تعلیم ہوتی ہے وہاں اس مدرسے امداد کرنے کا بجا بالکل نہیں ناشی سے باوجود۔

(قطب الدین احشاشی)

**جواب :** اسکول کی امداد اور تربیت اور غریب مسکین کی امداد اور سب سے بڑا سبب اس کا تعلق غریب طالب علموں کی ضروریات سے ہے، ان کو ضرورتاً اس اہمیت سے لیا جاتا ہے۔ انہما الصدقات لیسئلک اللہ فیہم۔ ہاں ان کو جو کچھ دنیاوی مشاغل میں لگ جانا اور اہمال شریعہ سے لگ جانا اس کی ذمہ داری پر نہیں۔ عربی کے بعض طالب علم بعد فراغت شریک و خدمت کتب خانہ میں لگ جاتے ہیں ان کی امداد زکوٰۃ دہندہ پر نہیں ہے۔ اس کا فرض مشروع نہیں، شریعت میں ہے کہ پہلے خود لیکر سکے کہ اس آیت کے مصداق ہیں یا نہیں۔ اللہ اعلم۔

**سوال :** مستورات کے پاس جو زیورات ہوتے ہیں ان کی زکوٰۃ کس شرح سے دینی چاہیے لاگت سے بازاری در سے یا موجودہ سونے کے در سے قیمت بڑائی منہا کرنی چاہیے یا نہیں؟ **جواب :** زیور کی زکوٰۃ میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ نزدیک واجب ہے۔ چاندی کی قیمت سے دلو سے ہیں یعنی بننے بنائے زیور سونے چاندی کا زیور پڑے اس کے مطابق زکوٰۃ دیتے ہیں۔ محنت مزدوری کو دخل نہیں۔ (ایک رمضان ۱۳۸۵ھ)

**سوال :** ایک مسلمان سال میں ایک مرتبہ اللہ تعالیٰ کے نام پر غریبوں اور محتاجوں کو خیرات دے کر جوں یا مسلمان فرق ذکر کے لئے بھی راستوں پر بیٹھنا اور پتوں میں کھانا کھانا ہے۔ مگر اگر کسی ہندو سے تیار کروانا ہے ایسا کیا کرنا شرعاً جائز ہے؟

**جواب :** قرآن مجید اور حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ زکوٰۃ کی ایک شرط یہ ہے کہ جاتا حدیث میں فرمایا کہ کبدر طلب اس لئے کہ ہر ایک کو اندر کو آرام پہنچانے کے لئے ہے۔



ہے انسان کو سب جہادوں سے افضل ہے خواہ کسی دین اور مذہب کا ہو۔ انحضرت کفار اور  
مشرکین کو بھی کھانا کھا دیا کرتے تھے۔ پس اس نیت سے صورت مرقومہ میں کھانا کھانا کار  
ثواب اور صدقہ ہے۔ (یکم رمضان ۱۳۳۵ھ)

سوال: مسجد کا کنواں کوئی شخص زکوٰۃ کی رقم سے بنوا سکتا ہے؟  
جواب: مصارف زکوٰۃ میں ایک نفلانی سبیل اللہ ہے اس کی تفسیر فقہاء و مفسرین خاص ضروریات  
بہا دہ کرتے ہیں۔ مگر بعض کے نزدیک اس لفظ کے معنی ہیں کل نیک کام داخل ہیں اس بنا پر  
بعض علی مال زکوٰۃ کو مسجد وغیرہ مقاصد میں بھی صرف کرنا جائز جانتے ہیں۔ خاکسار بھی اس قول  
کو صحیح جانتا ہے۔ پس صورت مرقومہ میں زکوٰۃ کے مال سے کنواں بنوانا جائز ہے۔ (السلام عند اللہ  
(۲ محرم ۱۳۳۶ھ))

سوال: صاحب نصاب جس نے بقدر نصاب زکوٰۃ ادا کر رکھا ہے زکوٰۃ کا مال بوقت  
ضرورت خود خرچ کر سکتا ہے یا نہیں۔

جواب: بقدر فرض کر سکتا ہے مگر ادا کرنے کی نیت رکھے۔ (۲۵ رجب ۱۳۳۵ھ)

سوال: جس مدرسہ یا مسجد کے اخراجات زکوٰۃ سے چلے صاحب زکوٰۃ اس سے فائدہ اٹھا  
سکتا ہے یا نہیں۔

جواب: مذہب مذکورہ میں مالدار بھی اس مدرسہ سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ (۲۵ رجب ۱۳۳۵ھ)

سوال: کتنے مال پر کتنی زکوٰۃ واجب ہے اور کس کو دینی چاہئے۔ مال تجارت میں زکوٰۃ کا کیا طریقہ  
ہے؟ نفع پر ہے یا اس مال پر مسجد یا مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (چراغ الدین از مولانا)

جواب: شرعی حساب میں آج کل تخمیناً پچاس روپیہ کا ہے مال تجارت میں بھی اصل مال پر  
نسیئہ کر دینا دیرپہ اثمد آئے گا۔ ان کی زکوٰۃ ہے جو شمار زکوٰۃ میں تسلیم شرع کرتے ہیں ان کے نزدیک  
مسجد اور مدرسہ پر زکوٰۃ خرچ کرنا جائز نہیں جو صرف زکوٰۃ میں محض نفع پرانی مراد رکھتے ہیں  
ان کے نزدیک مدرسہ اور مسجد میں زکوٰۃ کا کھانا جائز ہے۔ (انہما الصدقات للفقراء)

(۲۵ رجب ۱۳۳۵ھ)

سوال: زکوٰۃ کل سال پر یعنی مال سے سیدہ حساب کر کے لینے پر کتنے دن کے اندر  
تقسیم کر دے؟ زیادہ سے زیادہ کتنے دن رکھ سکتا ہے اور ایک آدمی کو کتنے دن کے اندر  
سیدوں کو زکوٰۃ دینا کیسا ہے اور دوسرے کا مال میں بھیج سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب :** کتنے دلوں میں تقسیم کرے اس کی بابت کوئی حدیث یا روایت نہیں ملتی ہے۔  
 اگر آئندہ سال کے اندر اندر تقسیم کر دے۔ جتنا مناسب سمجھے ایک آدمی کو دے چاہیے اس کو  
 گزارے جتنا دے چاہے اتنا دے کہ آئندہ سوال کرنے سے مستغنی ہو جائے۔ اگرچہ ہر سال  
 سب کو دینا منع ہے جس کا حال معلوم نہ ہو ورنہ کیا سنت کیلئے اپنے کاروں سے زیادہ دے دے  
 میں بھی بیع دے جائز ہے۔ (۲۹ ذی قعدہ ۱۳۳۷ھ)

**سوال :** زکوٰۃ اور صدقات کا بڑا حتمہ تبلیغ اس م پر خرچ کیا جائے ؟

**جواب :** زکوٰۃ کے مصارف میں ایک مصرف فی سبیل اللہ بھی کیا ہے۔ اس مسئلہ کی  
 تفسیر میں مہر طور پر مفسرین نے بیان فرمایا ہے اگر اس سے عام کا اثر مراد ہے تو سب  
 اسلام میں بھی زکوٰۃ خرچ ہو سکتی ہے۔ (۲۹ ذی قعدہ ۱۳۳۷ھ)

**سوال :** زکوٰۃ کا پیسہ متقی پر سبزیں رکھنا حق ہے یا ہر مسکین غریب کا بہت بڑا پیسہ ہے پر  
 چند مسکین کو دینا چند کو نہ دینا مسکین کی حق تلفی ہے یا نہیں۔ پھر اگر کسی مسکین کو کسی  
 سبب سے زکوٰۃ دینا کیسا ہے ؟ اگر غریب یا چار ہندو کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں۔  
**جواب :** مصرف زکوٰۃ غریب مسکین ہیں اس میں مومن و کافر کی تمیز نہیں۔ انصار الصدقات  
 للفقراء الذیۃ۔ غریب سید کے ساتھ اور طرہ سے سلوک کریں زکوٰۃ ان پر لازم ہے۔

(۲۹ ذی قعدہ ۱۳۳۷ھ)

**تشریح :** فی الواقع کوئی حدیث صحیح یا ضعیف ایسی نہیں آئی ہے جس سے اہل بیت کے  
 لئے اخذ زکوٰۃ کا جواز ثابت ہو۔ بکہ احادیث سے صاف صاف ثابت یہی ثابت ہے کہ اہل  
 بیت زکوٰۃ حرام ہے اور علامہ ابو حنیفہ نے ابن قدامہ ابن مرسلان نے اس حرمت پر جس کا  
 دعویٰ کیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ ہم سب کے نزدیک بالذات اہل بیت پر زکوٰۃ حرام ہے  
 سب اہل اسلام میں ہے و کذا اذنی ان جماعہ حتی من صلتہا من الیہ ابو حنیفہ و  
 ابن قدامہ اور خیال اور طرہ میں ہے کہ احادیث صحیحہ میں ابن مسعود و ابن عمر  
 کتبہ محمد عبد الرحمن ابن زبیر عن عبد اللہ بن مسعود۔

فتاویٰ تہذیبیہ جلد اول صفحہ ۷۵۲

**سوال :** ایک شخص مصرف لہا بن سے دے کر کہہ دے کہ زکوٰۃ ہے یا نہیں۔  
 ہوگی ؟



**سوال :** زید مقرض ہے مگر اس کے پاس اتنی رقم ہو گئی کہ جس سے وہ اپنا قرض ادا کر سکتا ہے۔ اگر زید اپنا قرض ادا کر دے تو زید لیمو مناش کا راستہ بند ہو جاتا ہے۔ ایسی مجبوری کے پیش نظر زید اپنا قرض ادا نہیں کرنا تو کیا صورت مذکورہ میں موجودہ رقم پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ (سیکے انڈیائی)

**جواب :** قرض ہر حال میں قرض ہے اسی کے ہوتے ہوئے نصاب زکوٰۃ میں اس کا لحاظ نہ ہے۔ یعنی مقرض پر بوجہ قرض زکوٰۃ واجب نہیں۔ (اللہ اعلم۔) (دارمضان سن ۱۳۸۲ھ)

**سوال :** زید کے پاس سبب میں ہونے کے دیگر اشیا میں کی انت ہر سال جمع رہتی ہے یعنی ہزار دو ہزار تک یا اسے روپوں کی زکوٰۃ بھی واجب ہے؟

**جواب :** زید (زمین) پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ (۱۹ فروری سن ۱۳۸۲ھ)

**سوال :** ہمارے یہاں خراج سرکاری مال پر لگتا ہے۔ قریباً اس زمانہ میں جسے کے طور پر پڑتا ہے۔ ایسی حالت میں بیسواں حصہ شروے کو جائز ہو گیا یا نہیں؟

(زمین العابدین از ترجمہ سوم)

**جواب :** ایسی حالت میں بیسواں حصہ شروے بیسواں حصہ ادا کر دینا کافی ہے۔

(۲۰ فتاویٰ الاولیٰ سن ۱۳۸۲ھ)

**سوال :** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریع متین اس مسئلہ میں کہ گناہی شراب یا نہیں۔ ہمارے دیار میں جا بجا شراب کی دکانوں کے قلم بوجھنے سے زمین کے بہت سے گناہی پیر گنے کی کاشت سے قبضہ کر لیا ہے۔ عوام الناس کا خیال ہے کہ گناہ ایک "خوفہ راحت" سمز لیں کی تمہاری ہے اس پر عذر نہیں ہے تو ایسا خیال صحیح ہے یا نہیں۔ زمین کی ایک بڑی زرعت اور انوکھی ہے اس پر عذر ہے یا نہیں۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب اس بارے میں یا وہاں ابو وغیرہ کے بارے میں کیا ہے اور فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو نزدیک جوڑا ہے یا نہیں۔ تہذیب کے حاشیہ ص ۱۱۱ پر امام صاحب کا مذہب مذکور ہے انھیں صحیح ہے یا نہیں؟ (ماہنامہ تہذیب و تمدن ص ۱۱۱)

**جواب :** شراب گناہ ہے۔ گناہی شراب کا مال نامزوم ہے۔ یہ چیزیں شریعت میں ناجائز نہیں ہیں بلکہ شرعاً نامشروع ہیں۔ البتہ جو زمین نہری یا کنوئیں سے پانی کے واسطے اس کی پیداوار ایک نصف عشر ہے، اند بارانی زمین کی پیداوار میں عشر ہے فقط واللہ اعلم۔

مسعود احمد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

سجل اب صبح ہے۔ البتہ نہری نہ چھینیں جو کم و یا ہے نہ محل غریب ہے۔ فقط محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقیر  
 الجواب صواب ہے کہ اگر حق میں ہو تو نہ پھرے۔ صبح و حسین مدرس فقیر و دینی  
 سجدا اب: سوام کو تھیلان غریب گھول میں بھی اور روحان اور آکو وغیرہ سب تر کا بیلان  
 میں عشر ہو تا ہے اگر ہوش کے پانی سے پیدا ہوتی ہوں۔ اور اگر سب یا چرتی وغیرہ کے  
 ذریعہ سے اپنی شوق کی جاتی ہے تو پھر وہ دیگر نہایت عشر ہوگی بشرطیکہ کہ بین عشرین ہوں  
 زمین رو توتی ہے کہ شرا مان اس کے وقت سے ستر ہون کے قبضہ میں بھی رہی ہو کسی  
 غیر مسلم کا کسی وقت اس پر قبضہ نہ ہو اور فقط وہ سترہم حبیب امر میں ناب مشق ہو گیا  
 سجدا اب صبح ہے نہروں سے ہو رہی غریب نہریں مرد ہیں جن کے پانی و محسوس دینا ہوتا  
 ہے۔ فقط۔ مفتی، امریکانیت امریکانیت امریکانیت۔

سجل اب: زمین کی وہ چیز اور ہر امر ان کے لئے ہے کہ زمین کے اور ذخیرہ کے  
 طور پر رکھی جائے اس میں زکوٰۃ فرض ہے۔ راجع ہے۔ شکر تیار کرتے ہیں جو  
 برسوں ذخیرہ کے طور پر رکھے جاتے ہیں اس سے ان میں زکوٰۃ فرض ہے۔ اور جو دیگر  
 غرجات کیوں۔ جو۔ وہ۔ مقرر ہے۔ ذخیرہ ان صاحب ہے۔ مقرر ہے۔ کا بھی ہے۔  
 منظر و است سے مراد وہ چیزیں ہیں جو کم و یا ہیں جو خراب ہو جاتی ہیں۔ اور ذخیرہ  
 نہیں کی جاتی۔ جیسے آگ۔ پانی۔ شکر۔ مقرر ہے۔ اور دیگر مقرر ہے۔ اور ہر ہے۔  
 راجع ہے۔ شکر۔ ان چیزوں کی جو زمین پر ہیں جو کم و یا ہیں جو خراب ہو جاتی ہیں۔ اور ذخیرہ  
 اس میں اور اس میں تر تاریں ہیں۔ مقرر ہے۔ تر تاریں زکوٰۃ فرض  
 قرار دینا حدیثی اسواں کی حدیث ہے۔ راجع ہے۔ راجع ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الکتاب: شکر کے متعلق جو چیزیں ہیں جو کم و یا ہیں جو خراب ہو جاتی ہیں۔ اور ذخیرہ  
 فقط شکر ہے جو کم و یا ہیں جو خراب ہو جاتی ہیں۔ اور ذخیرہ  
 مقرر ہے۔ شکر۔ ان چیزوں کی جو زمین پر ہیں جو کم و یا ہیں جو خراب ہو جاتی ہیں۔ اور ذخیرہ  
 اس میں اور اس میں تر تاریں ہیں۔ مقرر ہے۔ تر تاریں زکوٰۃ فرض  
 قرار دینا حدیثی اسواں کی حدیث ہے۔ راجع ہے۔ راجع ہے۔









اب پھر کہو اجابہ کہ حکم انفقوا عن طیبات ما کسبتکم و منها احد جینا لکم  
 من الارض اذیہ پ ۴۔ و هو الذی انشأ جنات قحط و شات و  
 غیر مکر و شات و النخل و الزرع و مختلفا اکلہ و الذی یؤمن و المؤمنان  
 متشابہین و غیر متشابہین کما انہما انشأ و الذی انشأ و الذی انشأ  
 الذیہ پ ۴۔ و عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فیما سقت انہما و فیما  
 انہما و فیما سقی بانسوا مریۃ نصف العشر و مریۃ احمد و مریۃ و انشأ و انشأ  
 و قال الانہما و المؤمنون و عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سقی فیما  
 سقت السماء و المؤمنون انہما و فیما سقی بالضحی نصف  
 انہما و فیما سقی بالضحی نصف العشر و فیما سقی بالضحی نصف  
 حیدر انہما و فیما سقی بالضحی نصف العشر و فیما سقی بالضحی نصف  
 ہر پیراوار میں عشر النصف الشرک و ہر پیراوار میں عشر النصف الشرک  
 شے کا استثنائاً ثابت نہ ہو اور اب تک ثابت کی صحیح دلیل نہیں ہے۔ ثبوت سقوت  
 کے اولہ سب کے سب بخلاف ہیں ایک بھی صحیح نہیں نہ مرفوع نہ موقوف کہہاں فیہ  
 و التذخیر و غیرہما و قال الترمذی ایس فی هذا الباب عن النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم شیء اثم و ما یقال انہ فیہ حدیث ما اخرجہ الشافعی و ابی حنبلہ  
 الطبرانی عن ابی موسیٰ و معاذ حین بقیہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما  
 الیمن یعلمان الناس امر و ینہم فقال ان کاخذ الصدقة الا من عند النبی  
 الشفیع و لا یحکم و الذیہ و التمس قال ابی حنبلہ و ما تذاکات و متحمل  
 انتہی انہما فی النیس و ینہم و قال فی نہب الرایۃ و اما ما روایت انہما فی نہب الزکا  
 و خمسۃ فکما مدخولہ و فی حدیث ابی حنبلہ انہما فی نہب الزکا و خمسۃ فکما  
 و ذاک ما فیہا من اللہ لہ قال و منہما ما اخرجہ الشافعی و ابی حنبلہ و ینہم  
 استنادہ عن عائشہ بن یحییٰ عن ابی بردۃ عن ابی موسیٰ و معاذ بن جبل حین  
 دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الیمن یعلم ان الناس امر و ینہم  
 انہما فی الصدقة الا من عندہا لاربعۃ المتصدقین و المتصدق و انہما فی  
 انہما فی الصدقة الا من عندہا لاربعۃ المتصدقین و المتصدق و انہما فی

الامن هذه الاربعة قال الشيخ في المعامرو هذا غير صحيح في الرفع انتهى  
 ج ۳۸۹ وطاعة بن يحيى اثنان احدهما ابن يحيى بن طلحة بن عبيد الله  
 صدوق بخطي الثاني ابن النعمان صدوق برقم كذا في الترتيب التبعي  
 پس ثابت ہوا کہ اول تو یہ حدیث باعتبار سند کے صحیح نہیں کہ طحاوی نے ذکر کیا کہ روایت بہ  
 دوم یہ کہ اس روایت کا مرثیہ یا ہذا بھی نہراۃ ثابت نہیں اس میں سبب کہ معاذ و ربیع  
 کا اپنا فعل ہے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظم تھا۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے اجتہاد ہو  
 یا اس وقت انہیں چیزوں کی تفصیل تھی۔ یہی چیزیں ان وقت موجود تھیں اور انہوں نے  
 یہی شیاء وصول کیں تو اس سے مسئلہ مجوز ثابت نہ ہوا لہذا اول ذکر کردہ ایسے مؤثر سے  
 تحقیق نہیں ہو سکتی۔ اور حدیث قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یبک فیہا ذن  
 خمسۃ اوساق من تمسوا صاحب صدقۃ / رواہ احمد و ترمذی و مسافر فی  
 روایہ من تمس بالثناء ذات النقطۃ اثنا عشر میلۃ و طامر بن سنان - سند  
 حب سے ثابت ہوا کہ ہر رقم کے غنہ ہیں نہ کمات صدقہ سبب یعنی عشرین نصف عشرین  
 اور ایسے ہی یہ بھی ثابت ہوا کہ ہر رقم کے میل کہ و نامہ سبب سنگتہ امرود و غیرہ ہیں  
 بھی عشر یا ثلث عشر ہے پس ثابت ہوا کہ اول صحیح سے مرید اور میں عشرین نصف  
 سبب اور عشروات کے اول سے کوئی بھی صحیح نہیں اور قرآن اور حدیث صحیحہ مذکورہ کے  
 خلاف بھی ہیں لہذا ان پر عمل بانس اور بفرش صوت بھی تبسم کی جائے تو عشروات سے  
 مراد ساک پات کہ وہ وغیرہ جو اپنے کو سنے کے لئے ایک دو یا کوئی بونی غرض یہ مرد  
 ہے یہ نہیں کہ کشتیوں سے کیفیت کہی گئی جگہ پکڑ یا مریخ جس سے مراد مالہ نہ ہیں بلکہ وہ  
 جو وہ مراد ہو مریخ نہیں یہ نقل عقل و دلوں کے خلاف ہے اور گویا کہ جو مریخ  
 چاندرا کو شکر تندر وغیرہ تہ لوز، خمر لوز سے ہزار بار و پیر حاصل ہوتا ہے۔  
 سوال: زید مقروض ہے تجارت کی طرف سے اور اللہ جل جلالہ نے نہایت کی جانب  
 سے عشر دینے میں جبکہ تہ لوز ہے کہ تجارت تہ لوز پاتا ہوں اس سے نہ اندرین سے  
 تو پھر کہہ عشر ذوال اب جو اب غائب امر یہ ہے کہ زید کہ جبکہ اب غائب ہے؟  
 سیّدنا محمد پیران اٹھریٹ

جواب: پیرانہ کی روایت مریخ پرست ایک تو مقدار میں رجبہ و مریخ پرست



اس کے لئے تو مقدار کا ہونا اور قرض سے فارغ ہونا ضروری ہے۔ دوسری قسم زکوٰۃ کی زکوٰۃ وہ ہے جس کی نسبت فرمایا ہے اَلَّذِي اسْتَفْتٰكَ يَوْمَ مَرَحَمَتَاكَ اس لئے شخص مذکور بوجہ قرض داری کے پہلی قسم ادا نہیں کر سکتا دوسری قسم تو ادا کر سکتا ہے جو ہر حال میں حسب وسعت فرض ہے۔

سوال: بکر نکاح کے دو پہ بیت المال کے کافی انتظام نہ ہونے کے باعث حق پر خود اپنے ہاتھ سے خرچ کرتا ہے۔ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (مسائل مذکور)

جواب: جب بیت المال کا انتظام باقی ماندہ کسی عتر کے ماتحت نہیں ہو تو پھر ضرور جائز ہے اور اگر سے تو کیا اگر سے حدیث شریفہ میں آیا ہے کہ حبيب بنہ ہونے پر سب سے تیسروں کو ہرگز زندگی گزار لینا۔

سوال: اکثر تجارت پیشہ بے غرضہ سے بیمار اور قرضہ دار ہیں۔ اس کے لیے وہ خیال  
کے نام لفقہ کا سامان سے قرض کے کوئی نہ ہو سکیں۔ یہاں پر قرض کا ادا ہونا اس کی  
صحت پر منحصر ہے یا اس صورت اس سے کہ وہ لینا دینا کرے یا نہیں؟ مسائل مذکورہ  
جواب: جائز ہے قرضہ ادا کرے۔ نہ کوئی قرضہ کے منہ سے نکالے یا اس قرضہ ادا کرے جس کی





فرضی کے لیے علی الاطلاق تو فرضیت زکوٰۃ مال تجارتی میں فرضیت ہے۔  
 زانیہ میں حدیث ابو داؤد کی جو دربارہ زکوٰۃ مال تجارتی کے بارے میں ہے اور حدیث  
 یہ ہے حسن بن مسعود بن جندب قیل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 یا صریحاً ان ذلک من الصدقات من الذی فیہ البیوع ورواہ ابو داؤد و ترمذی  
 کذا فی بلوغ المراد۔ سو یہ حدیث دلیل مستقل فرضیت زکوٰۃ مال تجارتی ہے نہیں  
 ہے بلکہ وہ دلالت کرتی ہے نفس الیت انفقوا من علیہا مال ما کسبتہ او کسبتہ  
 اجماع پر اور یہ حدیث سند راہ کے واسطے کافی ہے۔ اگرچہ سند راہ کی یہ حدیث  
 سبب اولیٰ نشہ نہ ہے کہ وہ سبب سند ہے البتہ اجماع سے جس میں قوت اکثری ہے  
 تفصیل اور تشریح اس کے سبب اتر رہی ہیں مگر سبب کہ یہ دین فی علی الما فی باقوال  
 العلم من انتھایہ میں زانیہ میں وادع اعلم بہ لغویاً فہا حتمی و  
 یا اولیٰ ان لباب حدیث الجیدہ مذکورہ تیسری حدیث ۴۱ یا یہ حدیث ۴۲

### فتاویٰ نوائیہ جلد اول مستند

دیکھیں (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس کے پاس مکان رہے ہو نہیں  
 ہے یا کپڑا پہنے کو نہیں ہے یا بھیجی بھی اس کے پاس روزمرہ کا کھانا نہ رہتا ہو یا جس کے  
 پاس یہ سب چیزیں موجود ہوں مگر فرض اس کے ذمہ نہ پادہ ہے تو ان سب صورتوں  
 میں زکوٰۃ لینے کے قابل ہے یا نہیں (۲) وقت چاند نہ دیکھنے کے کوئی شخص اگر نکاح  
 سے تنہا ہے تو کیا اس میں گناہ ہے یا نہیں اور اگر وہ بچوں سے یہ نہیں؟

جواب: (۱) ان سب صورتوں میں اس کو زکوٰۃ لینا درست ہے و نہ لینا بہت  
 (۲) اس میں گناہ نہیں۔ اور اگر وہ بچوں سے نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حرر و سید شریف حسین - ابو محمد کورس - سید محمد نذیر حسین

تہمت کتاب الزکوٰۃ والصدقات فی قولہ وامن











رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سن کر حضرت علی کو رم اللہ وجہ  
یوں فرماتے ہیں۔ سخن شی قان قان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من جات منک  
و مرا حلتہ تہذیبی بیت اللہ و جرجج فلا سیدان یہوت یہود یہا و انہما  
نہ مذی) علی سے روایت ہے کہ فرمایا خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے  
نہ سفر و اس سواری کا کہ جو جو اس کو نہ کہہ تاکہ پہنچے دے اور نہ کہہ تاکہ  
اس پر پہنچے نہیں کہ وہ یہودی ہو کر مرے یا عیسائی ہو کر یا عیسائی ہو کر مرے  
کا تعلق ہی ایک ایسی چیز ہے جو مسلمان کو یہودی و عیسائی سے بھی زیادہ  
اب آج ان احکام کو سمجھنے کے لئے ان صاحب امتیاء ملت مسلمانوں کو یاد دلاتے  
جو تہذیب و اس فرض سے سبکدوش نہیں ہو سکے نہ آپ وہ مسلمان سا کہ مرنا چاہتا ہے  
یا یہودی و عیسائی ہو کر جو انکار اسلام کے اس قبیلہ کو ویران اور دین کو مسمیٰ کے  
مرکز کو بے نشان کر رہے۔

مسئلہ: انہوں نے اس فرض کو جو آدمیت سے کمر ابراہیمہ اور ابراہیم سے  
کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کے گران تاکہ انہوں نے باہر کے  
دیکھیں اور ان شہادت کی نسبت اور اس سے کہ من مکہ سے دیر و دایہ  
پہلے اور دیر و دیر جو اہل بیت علیہم السلام کی یاد دہانی اور شہادت الہی کی تفسیر اور  
استیجت بہت کے مکان و محل میں چلیں کہ بیت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و میرا اب و منہر حرم  
سوغات و مزدلفہ میں کھڑے ہو جو کہ اپنی مغفرت کی دعا کریں اور قوم و ملت کی  
فلاح کی تہہ بیزل سوچیں۔ اور ان پہاڑیوں کو کہیں جہاں خدا کے رسول نے محبت  
لی قربانی کی اس کھربیں دو گنا نہ ادا کریں جس کے معارف و مزدور و دہم قدم رسول کے  
جہاں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زہر کی پانی۔ انہوں نے ظہور کیا۔ قرآن  
نہال ہے۔ رسول کو یا ہر کے فرشتے اترے۔ جو بیکار بنایا اس کے درخیز۔ زہر کے  
اعتبار نہیں۔ مال و دولت کے بغیر وہ نہیں جو دہم ہے نہت سب سے جو مورتی  
سے اس کے کس کے سوچنے کی مہلت نہیں اس سے پہلے کہ آخرت کا سفر و پیش  
ہو۔ ان فرشتے کے سفر سے کہ روشنی ہو جائے۔ نہ کہ بیکار کے بیکار کے  
بیٹے۔ ان کے کو ان کے کو ان کے۔ راستہ میں نہ ہو۔ ان کے بیکار کے

## تشریح مناسک

از آئمہ حضرت مولانا محمد انور صاحب مولوی زبیر علی خاں صاحب  
 حج اس کے رکن نمبر سے ایک رکن ہے جو ہر سال مناسک  
 مناسک میں ضرورت پر ہے ایک دفعہ ادا کرنا فرض ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 فرماتا ہے۔ وَذَلَّلْ تَمَلَّی الدَّائِرَ سَبَّحَ الْبُیُوتِ مَنَ الدَّائِرَ الْبُیُوتِ مَسْجِدًا وَدَارَ  
 میں ہے۔ حج شریف کو کسی ضروری حاجت سے یا فدا یا شرف یا حاجت مرض سے نہ کرے اور  
 نہ حج کے وجہ سے وہ شرف یا حاجت کو ترک کرے۔

فصل اول حج  
 اس بار سے حج کی روایت آئی ہیں چند ایک ذیل میں لکھی جاتی  
 ہیں (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں الحج منہج  
 لیس لہ حیان فی عتقہ فی شرف حج کو بدلہ صرف جنت ہے۔ (بخاری و مسلم) آپ سے  
 سوال ہوا کہ حج کو خالص ہونا کیسا ہے؟ فرمایا انعم العوام و طیب الکرام یعنی  
 کھانا کھانا اور کپڑے کپڑے۔ (۲) حج صحیح فلاح مدققت و لدیفسق رجوع من ذلہ  
 کی ضرورت نہ ہے۔ حج کی عمر کی عمر کی بدکامی اور بد عملی نہ کی جائے اور  
 ایک پاک ہو گیا ہمارے شکر سے پیدا ہونے کے دن تھا۔

حج کی جامع تفصیل  
 حج کی بہت سے کام ہوتے ہیں۔ ہر کام کی تفصیل  
 بہت سی حدیث آئی ہیں۔ ہم ان سے چند روایات ذکر کرتے

ہیں۔

تذکرہ بیت اللہ کی نصیحت  
 حدیث میں ہے جب انسان زیارت  
 بیت اللہ کی نیت سے گھر سے چلتا ہے  
 تو اس کے اوپر اس کی سواری کے ہر قدم پر اللہ اسے اور رکھنے کے بدلے ایک نیکی لکھتا ہے  
 جسے اور ایک کلمہ پڑھتا ہے۔ (بخاری و مسلم) زیارت ایک ہے اور قیام تیری  
 سواری جو تیری سواری ہے۔ (۳) حج صحیح فلاح مدققت و لدیفسق رجوع من ذلہ  
 بلند کیا ہے۔ (طبرانی و مسلم)  
 طواف بیت اللہ  
 بیت اللہ کے گرد سات چکر لگانے کا نام طواف ہے



حدیث میں ہے جو حواف بیت اللہ کو دیکھے اس کے لئے ہر قدم کے اٹھانے اور رکھنے میں  
خدا کے تعالیٰ ایک نیکی لکھتا ہے ایک گناہ مٹاتا ہے اور ایک نہ چھوٹتا ہے۔  
ابن خنبلہ، دوسری حدیث میں ہے کہ بیت اللہ کے گرد مقرر چکر کے نائیل ہوا کر سنے  
کے برابر ہے ایک اللہ حدیث میں ہے۔ خدا کے توفیق ہر قدم کے ہر قدم سے شتر ہزار نیکی  
لکھتا ہے۔ شتر ہزار گناہ مٹاتا ہے اور شتر ہزار درجے بلند کرتا ہے اور اس کے  
اہل سے شتر شخصوں کے حق میں اس کی شرف سنت قبول کرتا ہے (البراق کم المصباح)  
بیت اللہ کے چار گوشے ہیں۔ شتر نیکی لکھتے ہیں اور شتر گناہ مٹاتے ہیں۔  
پھر اسود اور رکن یحییٰ ہے۔ کیونکہ اس میں چار اسود ہے۔ اس کے مقابل میں شتر

کے گوشے کو رکن یحییٰ کہتے ہیں کیونکہ وہ میں کی طرف واقع ہے۔ تیسرے کا نام شتر ہے۔  
کیونکہ وہ شتر کی طرف واقع ہے۔ چوتھے کا نام عراقی ہے کیونکہ وہ عراق کی طرف ہے۔ بیت  
کا طواف کرنے کے وقت چار اسود کو گھومنا واجب ہے۔ اور ہاتھ لگاتے ہیں رکن یحییٰ کی طرف  
ہاتھ لگاتے ہیں رکن شامی اور رکن عراقی کو گھومنا واجب ہے۔ میں نہ چھوتے ہیں حدیث میں  
ہے پھر اسود اور رکن یحییٰ کو چھونا گناہ کی منافی ہے (ابن خنبلہ)۔ دوسری حدیث میں ہے  
جو اچھی طرح دیکھے پھر اسود کو لاٹھیا مارنے کے لئے آتا ہے وہ رحمت میں پڑتا ہے  
جب ہاتھ لگا کر نہ دیکھے ذیل کلمات پڑھتا ہے تو اس کو رحمت ڈھانپ لیتی ہے۔  
اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ ان لا الہ الا انت۔ و انت وحدان۔ لا شریک لک۔  
رسولہ۔

طواف کا دور رکست  
حواف سے ذرا بچ کر تمام ابراہیم پر آتے ہیں جو بیت اللہ  
کے دروازے کے سامنے ہیں وہاں دو رکعت نفل پڑھتے  
ابن حجر حواف کی نزاکت ہیں حدیث میں آیا ہے حواف کے بعد دو رکعت پڑھنا  
اتحادیہ میں اس کی اول درجہ ہے۔ مگر آزاد کو سانس کے برابر ہے (البراق کم المصباح)  
دوسری حدیث میں ہے ایسا کرنے کے ساتھ اور ثواب کی نیت سے۔ مقام ابراہیم پر دو رکعت  
پڑھنا خدا کے لئے ہے۔ اور ان کی نیت سے چار درجہ آزاد کر سنے کا ثواب لکھتا ہے۔ اور  
ندائیں پاک پڑھنا ہے۔ چار سو چھ سو چار سو چھ سو کے دن توبہ تمام گناہوں  
محذوہ ہو کر رہے گا۔ بیت اللہ شریف کے قریب منار و مردود و پھاٹکان ہیں۔ مقام

ابراہیم پر دو رکعت پڑھ کر ان دنوں پہاڑیوں کے درمیان سات چکر لگائیں۔ حدیث شریف  
 میں ہے صفا و مردہ کے درمیان دوڑنا شتر نظام آزاد کرنے کے برابر ہے (عبرانی کبیر)  
 مکہ شریف سے نو کوس کے فاصلہ پر ایک میدان ہے جسے شرف  
 عرفات کہتے ہیں نوں تاریخ ذی الحجہ کو اس وقت منسوب ہوگا جب لوگ وہاں پہنچیں

ہیں۔ ذکر الہی اور دعا میں مشغول رہتے ہیں۔ حدیث میں ہے خالق الہی میں دو رکعت  
 دنیا پر نازل فرماتا۔ اور فرشتوں پر نازل فرماتا ہے۔ میرے بند سے پراگندہ بالوں والے  
 دور دراز سے میری رحمت کی امید سے میرے پاس آئے ہیں اسے بندہ کو کھینچ  
 کنہ ریت کے فندوں یا بارش کے قطروں یا مندر کے پانی کے برابر ہے۔ حدیث میں ہے  
 ضرور بخش دیتا۔ لوٹ جاؤ تم بھی بخشے ہو گے اور اس کی کو تم سے بخش کر دے گا۔ حدیث میں ہے  
 (عبرانی کبیر)۔ دوسری حدیث میں ہے۔ خدا فرشتوں کو بہت میرے بند سے پراگندہ بالوں والے  
 ہے۔ فرشتے کہتے ہیں تیری رضا و محبت کی تلاش میں آئے ہیں۔ خدا ان فرشتوں کو  
 اپنی ذات اور مخلوق کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے ان کو بخش دیا۔ خواہ ان سے کتنا دور ہو سکے  
 دنوں کی گنتی اور پرکھتے والی ریت کے فندوں کے برابر ہوں۔ (عبرانی کبیر)

مکہ شریف سے تین کوس کے فاصلہ پر ایک جگہ ہے جسے  
 جحیر کے مارا کہتے ہیں۔ وہاں تین بیڑے ہوتے ہیں۔ چترائی کہتے ہیں کہ  
 ہیں ابراہیم علیہ السلام جب اپنے بیٹے اسمعیل علیہ السلام کو قربانی کے لیے لے کر  
 کے پاس نہیں دکھائی دیا۔ تاکہ انہیں قربانی سے روک سکے ابراہیم علیہ السلام اس کی کمر  
 جحیر کے پاس سات سات کھڑا رہا۔ اس واقعہ کی یاد تازہ رکھنے اور شیطان کو  
 ذلیل کرنے کے لیے حاجی بھی ان جہروں کو چھوئے کہ ان سات سات کھڑا رہا ہے  
 حدیث میں ہے۔ ہر کھڑے کے بارے ایک مہربان کیونکہ وہاں صاف ہو رہا ہے۔ (عبرانی کبیر)  
 دوسری حدیث میں ہے جحیر کے بارے کے کھڑے ہونے کے بعد خدائے باریک نے  
 انھیں کی بخش کر دیے۔ پھر شہید رہے۔ اس کے بعد ایک شاعر نے (عبرانی کبیر) ایک  
 حدیث میں ہے کہ یہ شہید رہے۔ پھر اس وقت تیرے کام آئے گا۔ جبکہ تو بہت غریب  
 ہو گا۔

(ابوالقاسم اصبہانی)

حدیث میں ہے تیری قبر بنی بھی خدائے پاس ذخیرہ سے جو عین تقدیر کے  
 وقت یعنی قیامت کے دن تیرے کام آئے گا (عبرانی)

حج تمت کرنا | اور مکہ سے فارغ ہو کر حاجی جو مت کرتے ہیں۔ جو ریشہ میں سے  
 ہر سال کے بعد ایک نئی ملتی ہے اور نہاد مشاہدہ جاتا ہے (عبرانی کبیر)

طواف و دارع | دو سو مرتبہ تیرا ہر سال قیامت کے دن پورا ہوگا۔ (عبرانی کبیر)

طواف و دارع | جس طرح طواف و دارع کہتے ہیں۔ حدیث میں ہے۔ تمام کمبوں  
 سے فارغ ہو کر جب حاجی طواف و دارع کرتا ہے تو فرشتہ آتا ہے جو اس کے کندھوں  
 کے درمیان ہاتھ کر رہتا ہے تیرے پچھلے گناہ مٹا دیتا ہے۔ اب آئندہ دستہ  
 سے عمل کرنا (عبرانی کبیر) اور دو سو مرتبہ حدیث میں ہے۔ جب طواف و دارع کرتا ہے  
 تو ایسا پاک ہو جاتا ہے جیسا مال کے شکم سے پیدا ہونے کے دن تھا۔

سفر کا مسنون طریق | (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجرات کو سفر کرتا اور راست

کر سکتے ہیں چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سفر منہ سے کہ دن کیا کہ حدیث مشکوٰۃ کے  
 الفاظ "دوست رکھتے" سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حجرات بہتر ہے (۲) چنانچہ  
 صورت میں سفر کرنا بہتر ہے اور باعث سعادت و نجات ہے۔ خدایا کی کفایت ہے  
 ایک دو سو مرتبہ کے پھر ایک شریک رکھتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ جب تین  
 ہوئے تو ایک کو امیر بنایا اور جماعت میں اسی صورت میں بنتی ہے کہ  
 مسپ ایک کے لئے ہوا پس اس مہاجر کو ہر طرح سے مسنون طریق پر پورا کرنا  
 چاہیے۔

گھر سے نکلتے ہوئے | پہلے دو رکعت نفل پڑھنا۔ حدیث میں ہے انسان مسکن

تو چار رکعت پڑھنا۔ ایک اور حدیث میں ہے اگر تو اپنے گھر سے نکلے

تو چار رکعت پڑھنا۔ ایک اور حدیث میں ہے اگر تو اپنے گھر سے نکلے



قد میرا راجہ مدنی: ترجمہ: اللہ کے نام سے استغاثہ کی جو دعائیہ ہے وہ اللہ تعالیٰ سے  
بیشک میرا رب بخشے والا مہربان ہے۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ اللہ تعالیٰ اس کو  
کسی بستی میں داخل کرے اور اس کو دے۔

کسی بستی میں داخل کرے اور اس کو دے۔

ترجمہ: یا اللہ تم کو اس کو پس دے اور تم کو اس کے رہنے والوں کی بستی دے۔ اور  
ہم کو اس کے نیک و نور کی بستی دے۔

کسی مقام پر آترے کی دعا

ساتھ پناہ پڑھیں اس شے کی شریعت جو اس سے پیر کی۔

یا ارحم الراحمین یا ارحم الراحمین یا ارحم الراحمین

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔

ترجمہ: یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔ یا اللہ! تو سب سے مہربان ہے۔







ہارنا۔ کنگھی کرنا۔ جنگھی شکار کرنا۔ حج کی کوئی گمراہی ہوئی شے اٹھنا جس کا ایک میں تک  
اٹھنا نہ ہو سکے۔ اس قسم کے کام ممنوع ہیں۔ ہاں موذی اشیاء حرم میں تکرر کرنا جائز ہے۔  
جن کا ذکر حرم میں آگے آتا ہے۔

حرم مکہ مکرمہ اور اس کی دریا آگے ہیں۔ بڑے بڑے نشانات قائم کر کے  
حدود متعین کر دیئے گئے ہیں۔ جہد سے چلی کر جب مکہ مکرمہ میں رہ جاتا ہے تو  
اسنے مسارے کی گز مٹی چھڑی اور پٹی و دیواریاں آتی ہیں۔ اس طرف سے یہی حد حرم ہے۔  
حرم کا گٹھن یا درخت کا ٹٹا یا شاخ توڑنا۔ اس میں شکار کرنا بگڑ شکاری جانور کو  
اپنی جگہ سے غمراہ کرنا حرام ہے۔ ہاں موذی اشیاء مہانپہ چھو چھپکلی۔ کوا۔ شیر۔ چیت۔  
بھیریا وغیرہ کو۔ رہنا جائز ہے۔ اسی طرح سے گھاس کی قسموں سے اذخرا گٹھن کاٹ  
سکتے ہیں۔ مشکوٰۃ

ذکر:۔ حد حرم کی زمین سے گھاس یا درخت کا ٹٹا یا شاخ توڑنا اس شخص کو مرنے  
ہے جو مالک نہ ہو مالک اپنی ملک میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے کیونکہ ملک سے  
مقصود یہ تصرف ہے۔

حرم میں داخل ہونے کی نہ مانہ حریت میں آئی ہے نہ موی یا سے منقول ہے البتہ  
ابن جریر نے ام احمد مست قریباً یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔ اَلْقَبْرِ هَذَا حَرَمٌ وَ  
اَمْنٌ لِّكَ فَمَنْ مَرَّ بِكَ وَالتَّارِ وَاصْبِرْ مِنْ عَذَابِكَ يَوْمَ تَبْعَثُ عِبَادَكَ  
بِحَسْبِئِكَ مِنْ اَرْبَابِكَ وَاهْلِكَ عِتْرَتِكَ۔ (السنن اح سننوی معہ شیعہ بن جریر  
دہلوی) ترجمہ اسے اللہ یا یہ تیرا حرم ہے اور تیرے امین کی جگہ ہے پس بگٹھن پر  
حرام کر دے اور جس روز تو اپنے بندوں کو قبروں سے اٹھائے گئے اپنے غمراہ سے  
ربانی دے۔ اور بگٹھن اپنے دو رسول اور فرزندوں سے کر دے۔

اس بات پر اتفاق ہے کہ مکہ مکرمہ  
مکہ مکرمہ میں کسی جانب سے داخل ہونا اور  
مکہ حرام نہیں کسی دروازہ سے داخل ہونا  
کی جانب سے داخل ہونا۔ یہ ایک

کنواں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صبح کو اہل مساجد پر سنس فرمایا اور پھر جنب  
محل کی طرف سے داخل ہوئے۔ یہ طریق ہے جب بیت اللہ شریف کو روانہ ہوتے  
ہیں تو تھوڑی دیر پہلے مرد و راستہ ہوجاتے ہیں۔ ان سے بائیں راستہ چلیں کہ باہر میں حیثیت میں  
سے ہوتے ہوئے مسجد کے باطلہ میں پہنچیں۔ باب اسلام مسجد حرام کے دروازوں سے  
ایک دروازہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرف سے مسجد حرام میں داخل ہوئے  
و آخر کار کاکہ کہہ دیں و اما اس لئے کہ وہی دروازہ میں جو عورتیں ہوتی ہیں داخل ہونے کے  
وقت آئی ہے چنانچہ اوپر گندہ ہے۔

مسجد حرام میں داخل ہونے کی دعا  
اس کے لئے کہ جو کوئی مسجد میں داخل ہو  
یا اللہ میرے لئے اپنی رحمت کے دروازے سے کھول دے۔

مسجد حرام میں داخل ہونے کی دعا  
پاؤں پہلے رکھتے ہیں اور بیدار ہونے کے وقت اس کو اس کے گھر سے باہر جوتا  
پہننے اور اتارنے کے وقت بھی ایسا ہی کرے۔ یعنی پہلے دایاں پاں پہنے پھر بائیں اور  
اتارنے کے وقت اس کا اسٹ کرے۔ اور جوتے پہننے اور اتارنے کے وقت یہ دعا کہے۔  
یا اللہ مسجد کے ساتھ خاص نہیں بلکہ مسجد میں بھی سب جگہ اس کی طرح کرے۔ ان دعائیں  
عام آیا ہے۔

بیت اللہ شریف میں داخل ہونے کی دعا  
روایت ہے اللہ اور اس کی دعا  
چنانچہ ابن جریر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔  
اللہم انی اذکرتک فی ہذا مکانک و اذکرتک فی ہذا مکانک و اذکرتک فی ہذا مکانک  
و اذکرتک فی ہذا مکانک و اذکرتک فی ہذا مکانک و اذکرتک فی ہذا مکانک  
اسے اللہ ان کو شرف و عزت عطا فرمائے۔

کمر سنے والوں سے جس نے اس گھر کی شرافت اور عظیم کی امر کو بھی شرف و رینگی سے  
زیادہ کر۔

اصل مسجد اقصیٰ اور باب بنو نضیر

سنگ مرمر کا ہے۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اندر پیر حضرت عثمانؓ کے زمانہ  
 میں کچھ اضافہ کیا گیا۔ ان کے بعد دیگر بادشاہوں نے اس کو بہت مزید کمزیر و متعزیر  
 کے قریب مقام ابراہیم کے سامنے اصل دیواروں کے بغیر کافی دار و دروازہ بنا دیا ہے۔  
 اصل مسجد حرام کا دروازہ یہی ہے۔ اس کو باب بنو شیبہ کہتے ہیں۔ باب الحرام سے  
 اس دروازہ کو آئیں اس سے داخل ہو کر اس مسجد کا رخ کریں۔ اس کے پورے اگلے زمانہ  
 میں داخل ہوتے وقت وہی دروازہ جس جو مسجد میں داخل ہوتے وقت پورے اگلے  
 کیونکہ اصل مسجد حرام یہی ہے۔ اس کی دیواریں پورے اگلے کے دروازہ سے

حجر اسود کا بوسہ اور اس کی دعا | حجر اسود حبیب اللہ کے شہر کی گونہ گیر ہے

ہو کر خراسون کی طرف آئیں۔ اس کو چھوڑ کر اسی بلوچستان میں اور وہاں پہنچ کر اس کے پاس  
ہے اگر چہ روایا و مسودینا ہجوم کی وجہ سے مشکل ہو تو ہاتھ کا اشارہ کر کے ہاتھ کو اشارہ کر کے

طوائف بیت اللہ اور اس کی دعا

لگنا شروع کر دیں۔ سات پچر لاکھ کر لیں۔ اسی کو اثاثہ بیت الشریعت کہیں۔

یہی جو اس کے سامنے آئیں تو بدستور اس کو چھوڑ دیا اور یہ مرد کہاں سے آئے ہو گئے تھے۔

اور حبيب ركن يمانى کے برابر آئیں تسيہ نہوا پڑھ لیں۔

قُلْ فِي الْآخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقَدْ خَلَقْنَاكَ آدَمَ بَدَنًا يَرَى

چند روز کے باقی حصہ میں یہ کاروت لیں۔

نہ ٹھہرے۔ جو اس وقت اور کچھ دیر کے بعد اس کے پاس پہنچے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے پاس پہنچے۔

یہی ان دعاؤں کے علاوہ اور دعا ہے کہ اگر کسی کو بیماری ہو تو یہ دعا پڑھ کر اس کی بیماری دور ہوگی۔



امام شافعی نے قرآن مجید پڑھنے کی بھی اجازت دی ہے۔  
 اور ان کے وقت پہلے تین جگہ میں رمل کر میں یعنی کندھے ہاتھ  
 رمل اور ران طیار (پیر سے تیز چلیں) ہے پہلے ان چلتا ہے اور باقی چار جگہ میں آہستہ  
 چلیں۔ حدیث میں ایسا ہی آیا ہے نیز احرام کی اوپر کی چادر کو دائیں بغل کے نیچے سے  
 کر کے اس کی دونوں طرف بائیں کندھے پر ڈال لیں۔ طواف کے وقت ایسا کرنا محزون  
 ہے۔ اسی کو انطباع کہتے ہیں۔

مرتبہ ابراہیم اور اس پر طواف کی رکعت اور نماز  
 طواف بیت اللہ ہے  
 نماز پر رکعت اور نماز  
 رکعت سے پہلے رکعت پڑھتے ہوئے تمام ابراہیم کی طرف آئیں۔ مقام ابراہیم  
 ایک طرف ہے جس پر ابراہیم علیہ السلام کعبہ کی تعمیر کرتے تھے جو بیت اللہ  
 کے دروازے کے سامنے ایک کوٹھڑی میں مشعل ہے۔ اس کو اپنے اور بیت اللہ  
 کے درمیان رکھ کر رکعت نماز پڑھیں۔ اسی کو طواف کی نماز کہتے ہیں۔ پہلی رکعت  
 کی زکوٰۃ پڑھ کر یا ایھا النکاحون اور دوسری میں قل هو اللہ پڑھیں  
 پھر پڑھنا چلیں۔

مقام ابراہیم کی رکعت  
 اَللّٰهُمَّ اِنِّكَ تَعْلَمُ عَرَبِيَّ وَعَرَبِيَّ ذَاتِي قَلْبٍ مَّزِينٍ  
 وَ اِنَّكَ تَعْلَمُ مَعَايِشِي فَاعْطِنِي سُقْلِي وَ تَعْلَمُ مَا  
 عَذَّبْتُ فَاَسْخِرْ لِي الْاَسْرَارِي اَسْئَلُكَ اِيْهَانًا يُّبَاسِشُ قَلْبِي  
 لَدَيْكَ مَا عَذَّبْتُ اَسْئَلُكَ اِنَّ لَنْ يُّسَبِّحَنِي اِلَّا مَا كَتَبْتَ لِيْ وَ اَمْرٌ مِّنِّي  
 يَسْأَلُكَ عَنِّيْ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ (مقام ابراہیم پر چوبیسویں دعا جو اللہ ابن ابی  
 حاتم نے نقل کی ہے)۔ یہ دعا تو میرا خیر راہ پر لے جاتا ہے پس میرے نذر کو قبول  
 فرما میری حاجت کو کٹا۔ فاسجدے پس میری حاجت چھوڑ دے۔ میرے دل میں  
 عجز و انکار کو کٹا۔ میرے دل پر غم و اندھا بکھرے۔ یا اللہ میں تجھ سے ایسے ایمان  
 کا سوال کرتا ہوں کہ جس میں میرے اندر سچا یقین یہاں تک کہ مجھ کو کہ مجھ کو  
 نہ تو مجھے جو تو نے میری قسمت میں کیا ہے اس پر راضی رہنے کے ساتھ  
 رہا کرتا ہوں۔

طواف یعنی ستر بار گھومنا اور اس کی دعا  
مقام ابراہیم سے شروع ہو کر حجر اسود

تک باہر نکلیں۔ صفا پہلے دو بار گھومیں اور باب الشفا سے چند قدم کے فاصلے پر ہے۔  
صفا پہلے چار بار گھومیں کہ یہ پڑھیں۔ اِنَّ الشَّفَا وَالْمَرْكَةَ مِنْ شَعَارِ الْمَرْكَةِ  
اَلْبَلَاءِ بِرَبِّكَ اَللّٰهُ يَوْمَ۔ ترجمہ۔ بیشک صفا اور مرقہ اللہ تعالیٰ کے نشانات  
سے ہیں جس میں اس شے کے ساتھ شروع کرتا ہوں جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ اسے  
شروع کرے۔ پھر صفا مرقہ پر چڑھ کر یہ کلمات کہیں۔ لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ  
رَّسُوْلُ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ  
وَعَلٰى سَائِرِ الْمُرْسَلِیْنَ۔ ترجمہ۔ (مشکوٰۃ)۔ ترجمہ۔  
اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ کہیں سے اس کا کوئی شریک نہیں بادشاہی اور مرقہ  
تک آئینہ اس کے ساتھ ہے اللہ تعالیٰ مرقہ پر چڑھ کر یہ پڑھیں۔ اللہ واحد ہے سوا اس کے کوئی شریک  
نہیں اور اس کے ساتھ چار مرقہ پورا کیا اور اپنے بندے رحمت علیہ السلام کی مدد سے  
اور حسبِ جرم قبول رکھ فرماں کہ شکست دی۔ اس کے بعد یہ پڑھیں جو مرقہ  
تک ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا مِنْ خَلْقِكَ فَخَلِّصْنَا مِنْ اَمْرِكَ وَارْحَمْنَا بِرَحْمَتِكَ  
وَاغْنِنَا بِكَ عَنْ غَيْرِكَ وَارْحَمْنَا بِرَحْمَتِكَ وَارْحَمْنَا بِرَحْمَتِكَ  
وَاغْنِنَا بِكَ عَنْ غَيْرِكَ۔ ترجمہ۔ (مشکوٰۃ)۔ ترجمہ۔  
اے اپنی کتاب میں فرمایا ہے کہ مجھے پیار و مہربانی دعا قبول کروں گا۔ تیری بات  
سچی ہے اور تیرا وعدہ خدائی نہیں کرتا۔ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ جس طرح تیرے  
مجھے امان ہے کہ سے بہت کی ہے اس کو مجھ سے نہ چین یہاں تک کہ تیرے  
اسد میں کی حالت پر فخر کرے۔

اس کے بعد پھر پہلے دو مرقہ کی طرف چلیں۔ نہ تو مرقہ کے درمیان۔ مرقہ کو چلتے  
ہوئے بائیں جانب دو مرقہ نشان ہیں کہ میلکس اسٹیکٹین کہتے ہیں۔  
جب ان سے پہلے کے قریب پہنچیں۔ بات بات ہاتھ کی فاصلہ نہ کرنا  
شروع کر دینا۔ جب نہ مرقہ نشان کے قریب پہنچیں تو دوڑنا ترک کر دیں پھر  
بستر چلیں یہاں تک کہ دو مرقہ پہنچیں اور مرقہ پہنچ کر کلمات اور مرقہ

پڑھیں جو سنا پر پڑھی تھی۔ اور صفاء مردہ کے درمیان دوڑنے کے وقت یہ دن  
 پڑھیں۔ رَبِّ اغْفِرْ ذُنُوبَنَا وَارْحَمْنَا وَانْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ۔ اور ایضاً مع حد شیعہ  
 بحوالہ صبرانی۔ بیہوشی۔ ابن ابی شیبہ) ترجمہ ہے۔ اے رب میرے بخش اور  
 رحم کر پس تو ہی بہت عزت والا اور بزرگ ہے۔ اور آہستہ آہستہ چلنے کے وقت بھی  
 یہ دن پڑھ سکتے ہیں۔ پھر مردہ سے لوٹ کر صفاء پڑھیں۔ دوڑنے کی جگہ دوڑیں اور صفاء  
 کی جگہ چلیں اور بدستور دعا پڑھیں۔ صفاء پہنچ کر دو پھیرے سوئے کسی طرح سے سنت  
 پھیرے پورے کریں۔ جن کی تہہ اصفا سے ہے اور انتہا مردہ پر ہے۔ اگر آپ سنت  
 عمر سے کیا احرام باندھتے ہیں تو احرام کھول دیں یعنی حج مستکبر الیہ۔ غرض پھر سے  
 وغیرہ بدل لیں اندر گرج کا یا ج اور عمرہ دونوں کا احرام باندھنا ہے تو بدستور احرام کی  
 یس۔ ہیں۔ اپنا کوئی ٹکڑا ٹفل جاری رکھیں۔ نہ کر سکیں نماز پڑھیں۔ طواف کریں۔ ہر  
 طرح مختار ہیں۔ اگر احرام کھول چکے ہیں تو بھی یہ کہہ کر سکتے ہیں تمہیں تاریخ تک۔  
 جب نئی آنچہ کی آنچیں تاریخ آئے تو اگر آپ  
 مستحکم منیٰ کو جانے کی تیاری

باندھ کر اور اگر پہلا احرام قائم ہے تو اسی کے ساتھ جمع ہی منیٰ کو جو کہ ستہ تین کوں کے  
 فاصلہ پر ہے جانے کی تیاری کریں لبس و کسا توں ذی الحجہ کو منیٰ جانے کی تیاری کہتے  
 ہیں یہ خلاف سنت ہے۔ منیٰ میں پانچ نمازیں پڑھیں۔ نہر عشر مہرب، عشاء اور  
 نویں ذی الحجہ کی فجر۔

صبران عرفات جانے کی تیاری کا

نویں ذی الحجہ کو منیٰ میں فجر کی نماز پڑھ کر عرفات  
 جانے کی تیاری کریں جو کہ ستہ اوس کے  
 فاصلہ پر ہے۔ نہر کی نماز مسجد میں پڑھیں جو عرفات کے میدان کے کنارے پر واقع  
 ہے۔ عرفات کو جاتے ہوئے رستہ میں مزدلفہ آتا ہے وہاں پہنچ کر عرفات کی طرف دوڑتے  
 ہو جاتے ہیں۔ ایک گناہ جو راہیں جائز ہے عرفات میں ہے۔ اور نہر پر  
 کلام "ما زین" ہے لوگ عموماً ما زین کے راستہ جاتے ہیں۔ آپ کو شہد کہیں  
 کہ منیب کے رستہ جائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی راستہ سے گئے۔ مسجد مزدلفہ  
 میں امام کے ساتھ نہر عشر و دو نمازیں پڑھیں کہ وقت پڑھنی پڑھیں۔ یہ تھوڑا سا

ہے۔ مگر کے لوگ دو گانہ پڑھیں یا پوری پڑھیں مگر ترجیح دو گانہ ہی کو ہے۔ خواہ مگر کے حاجی ہوں یا دوسرے ملک کے۔

وقوف کے معنی ٹھہرنے کے ہیں ظہر و عصر کی نماز سے دو سو روپے ہونے پر **وقوف عرفات** کے بعد میدان عرفات میں داخل ہو کر اللہ کی یاد میں مشغول ہوں۔

قرآن پڑھیں ذکر واذکار کریں دعا کریں یا گم ہو سکے تو جبل الرحمتہ پر پہنچیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی جگہ وقوف فرمایا تھا۔ سورج غروب ہونے تک یہی مشغلہ رہے۔ عرفات میں وقوف بہت بڑا رکھنا ہے۔ یہ وقت بڑی عاجزی اور انکساری میں گزارنا چاہئے۔

میدان عرفات میں ہر قسم کی دعا کر سکتے ہیں۔ خواہ قرآن میں یا حدیث میں **عرفات کی دعا** ہو مندرجہ ذیل دعا خیریت سے آتی ہے۔ قرنی و غیرہ میں ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَكَرِهْتُ أَنْ أَتَى  
قَدِيرُ اللَّهِ لَكَ الْحَمْدُ وَالَّذِي تَقُولُ - اللَّهُمَّ لَكَ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَ  
مَذْيَابِي وَمَسْأَلِي وَإِلْيَاكَ مَا بَيْنِي وَبَيْنَكَ رَبِّ تَقَرَّرْتُ - اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ  
مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمِنْ سَوَاسِ الْحَشْرِ وَمِنْ شَتَاتِ الْأَهْلِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ  
مِنْ خَيْرِ مَا تَجِبِي بِهِ الرِّيحُ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا تَجِبِي بِهِ الرِّيحُ رَبِّ تَقَرَّرْتُ -  
إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَهُ الْحَمْدُ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
شَيْبَةَ قَدِيرُ - اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي سَمْعِي نُورًا وَفِي بَصَرِي نُورًا وَفِي قَلْبِي نُورًا  
اللَّهُمَّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَبَيِّرْ لِي أَمْرِي فَاجْعَلْ بَيْنِي وَمِنْ سَوَاسِ الْحَشْرِ  
وَشَتَاتِ الْأَهْلِ وَفِتْنَةِ الْقَبْرِ - اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ شَرِّ مَا يَلِجُ فِي السَّيْلِ  
وَمِنْ شَرِّ مَا يَلِجُ فِي النَّهْرِ وَمِنْ شَرِّ مَا تَمَسُّ بِهِ الرِّيحُ وَمِنْ شَرِّ بَرِّ الْأَرْضِ وَمِنْ شَرِّ  
أَنْبَاءِ الْأَنْبِيَاءِ الْأَخْيَارِ اللَّهُمَّ أَكْبَرُ وَلَهُ الْحَمْدُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَهُ الْحَمْدُ اللَّهُ أَكْبَرُ  
وَلَهُ الْحَمْدُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَهُ الْحَمْدُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَهُ الْحَمْدُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَهُ الْحَمْدُ  
اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ سَعْيًا مَبْرُورًا وَذَنْبًا مَغْفُورًا -

قد جہد ب اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ایسا ہے کہ کوئی اس کا شریک نہیں۔ یہ دعا ہے اور  
حمد اس کے لئے ہے۔ اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ یا اللہ تیرے تیرے سب سے بہتر  
تو فرما ہے اور اس سے بہتر جو ہم کہتے ہیں یا اللہ میری نماز میری قربانی میری زندگی











میں ہے۔ بعض اہل حدیث قسح کو افضل کہتے ہیں۔ ہماری تحقیق ان پر یہ ہے کہ قرآن و حدیث  
انفرادی سے افضل ہے۔ اور اگر قربانی احرام باندھ کر سوا ہزار سالہ تو قرآن و حدیث سے افضل ہے  
اگر قربانی سواتی نہ لاسے تو ہر قرآن احرام قسح میں ایک ایک طرف سے ہزار سالہ  
میراں قرآن کی طرف ہے۔

عمر صرف دو کا ذیل کا نام ہے یعنی طوائف بیت، اگر اول طرف سے صرف دو  
طوائف بیت اللہ کے ساتھ مقام ابابکر پر دو رکعت نماز کی ہے۔ اگر  
کا عمر تو ایک اور ہو گیا اور قرآن و احرام کا حج کے بعد ہو گیا۔ اگر اول و آخر  
تو حج سے فارغ ہو کر نہ سکتا ہے۔ اگر حج کے پہلوں سے پہلے اس حال میں جائے  
میں حج کے ساتھ یا حج سے الگ اس نے عمر نہ کر سکتا تو اس حال میں حج سے دست بردار  
ضروری کرے کیونکہ یہ بھی ایک ضروری شے ہے اگر حج سے اس کا ذکر ہے۔  
سے دوبارہ اس کے عروج کی طرف گئے ہیں اس لیے اس کا ذکر ضروری ہے۔

یہ عمر نہ کوئی بارگاہ نبوی کی نسبت سے ہے نہ باپ کی نسبت سے  
یہ عمر نہ کسی ایک سالہ نہ ہزار سالہ نہ ایک سو سالہ نہ کسی  
میں حدیث ہے کہ جو سچ نبوی ہیں وہ نام ذیل ہیں۔ ان کے عروج و گروج  
ہو جاتا ہے۔

پچھلے سچ نبوی میر داغل جو کہ تھیں المسیرہ و کشت پشیمیں ہر وقت شہزاد کے  
سورل اندر صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ میں سے ہر ایک پر ایک شہزادہ  
جس کا نام ابوبکر ہے اور شہزادہ خدیجہ بن ابی سفیان کے بیٹے ہیں۔ ان کے  
جو قبریں کی نہ پارت سے کہہ سکتے آئی ہیں اور ہر ایک کی قبر پر ایک شہزادہ  
کا نام ہے ان میں سے ایک کا نام ابوبکر ہے۔ اگر شہزادہ کی پارت سے کہہ سکتے  
ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ شہزادہ ابوبکر ہے جو کہ ابوبکر ہے۔ ان کے  
سے وہ ہر ایک شہزادہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہیں۔

یہ عمر نہ کسی ایک سالہ نہ ہزار سالہ نہ ایک سو سالہ نہ کسی  
میں حدیث ہے کہ جو سچ نبوی ہیں وہ نام ذیل ہیں۔ ان کے عروج و گروج  
ہو جاتا ہے۔

یہ عمر نہ کوئی بارگاہ نبوی کی نسبت سے ہے نہ باپ کی نسبت سے  
یہ عمر نہ کسی ایک سالہ نہ ہزار سالہ نہ ایک سو سالہ نہ کسی  
میں حدیث ہے کہ جو سچ نبوی ہیں وہ نام ذیل ہیں۔ ان کے عروج و گروج  
ہو جاتا ہے۔









کرے جس میں کافی مدد پہنچے ہو اور قیمت میں تھوڑا سا شک و شبہ ہو تو اسے دست برد  
چراکار سے کندھاقل کہ باز آید پیشانی

مور: عاشق الہی صاحب میرٹھی حنفی اپنی کتاب زیارتہ تحریر میں ۱۴۸ ہجری  
فرماتے ہیں "بہتر یہ ہے کہ حج بدل اس شخص سے کیا جائے جو دیندار اور مسائل سے واقف  
ہو کہ جو مہم پر مسائل سے ناواقفیت کے سبب تاوان واجب ہو جائے اور حج بدل ادا  
نہیں ہو تو بار اور پہلے اپنا حج کر چکا ہو کہ جس سے اپنا حج نہیں کیا اگر چہ صحیح روایت (شاہی) سے  
نقصی مراد ہے) کے موافق وہ حج بدل کر سکتا ہے۔ یہ مورنا سے اپنے مصنف کے  
مطابق تحریر فرمایا ہے۔ اثر اس پر اس سفر سے اپنا حج بھی فرض نہ ہوگا مگر اشتقاق سے  
بچنا افضل ہے۔ پس ایک مسئلہ متفق عالم کے فتویٰ کے مطابق بھی حج بدل اس شخص  
سے کرنا بہتر ہے جو پہلے اپنا حج ادا کر چکا ہو واللہ اعلم بالصواب۔  
تدریس محمد داؤد دراز۔ (حج بیت الشریف ص ۳۱)

سوال: جو مسلمان ماندہ منہ سے اپنے مال کی زکوٰۃ نہ دے اور اوقات کے  
باجوہر بیت اللہ نہ جاوے تو کیا وہ مرے دم پہوردی یا ضرر ہے ہو کر مرے گا؟  
(عبدالمؤدب)

جواب: ہمیشہ شریف میں یوں آیا ہے کہ جو شخص باجوہر فرض ہوئے وقت سے زکوٰۃ  
مالح نہ ہوئے کے حج نہ کرے وہ چاہے یہوردی ہو کر مرے یا عیسائی۔ یہ خبر نہیں کہ وہ  
یہوردی یا عیسائی ہو کر مرے گا۔ بلکہ ایک قسم کی ناراضگی ہے۔ زکوٰۃ نہ دینے کا گناہ بڑا  
ہے جس کی بابت قرآن مجید فیہ لکھ کر رہا ہے کہ "وَمَنْ يُؤْتِ مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ فَإِنْ تَارَ بِهِ فَدَارَ عَلَيْهِ" (مائدہ)  
یہاں جبکہ شہداء دیتے یعنی پولوں کے جمع کرتے ہیں اور زکوٰۃ نہیں دیتے ان کا مال پتھر  
ان کو داغ دیا جاوے گا۔ (محدث ۱۹ سوال مشعل)

سوال: غریب لڑکے کا اپنا باپ سے زویہ لے کر حج کو جانا جائز ہے یا نہیں اور  
حج کا ثواب کس کو ملے گا باپ کو یا بیٹے کو؟

جواب: باپ بیٹے دونوں کو ثواب ملے گا۔ باپ کو زویہ دینے کا بیٹے کو حج کرنے  
کا۔ (محدث حبیب اللہ)

سوال: اگر ایک شخص پر حج فرض تھا اس نے ادا نہ کیا اور مر گیا تو اس کے سہل حج بدل

کرانا ضروری ہے؟۔

**جواب:** حدیث میں آیا ہے ایک مائل کے سوال کرنے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کو قرض کے ساتھ تشبیہ دے کر مرد سے کی طرف سے ادا کرنے کا حکم فرمایا تھا۔  
(ماذی الحجہ ۳۳۵)

**سوال:** عورتوں پر حج فرض کن حالت میں ہے؟

**جواب:** جس حالت میں مردوں پر فرض ہے۔ مزید یہ ہے کہ عورت کے ساتھ نہ تو حرم بھی بننا چاہئے۔  
(ماذی الحجہ ۳۳۵)

**سوال:** اگر شریک ہو اذیکہا ہے کہ فداں کام کرنے سے سو حج یا سو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے تو اس کام کے کرنے سے آدمی حج سے بچ سکتا ہے اور ۹۹ حج کا ثواب دوسرے کو بخش سکتا ہے۔

**جواب:** اس قسم کی روایات جو صحیح ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ ثواب اتنا ملے گا۔ یہ مطلب نہیں کہ فیصد حج اس سے ملے گا۔ جیسے ایک روایت میں ہے سورہ قل ہو اللہ فخران پڑھنے کے برابر ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ تلاوت قرآن کی ضرورت نہیں قائم رہے اور چیز ہے اللہ تعالیٰ چیراوند۔ (ماذی الحجہ ۳۳۵)

**سوال:** زید عرصہ سے کامل اعتدال رکھتا ہوئے بغیر کسی قدر شرعی کے محض صلب دنیا کے چھ لاکھ حج پر عزم رکھتا ہے کہ کیا اس کے شمار اکٹھے بدل کر اسے توبہ کے ذمہ حج کا فرض ملے گا یا نہیں؟

**جواب:** حج بدل حدیثوں میں آیا ہے ایک عورت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تھا کہ میرا پ بپت بڑھ چکا ہے سواری پر بیٹھ نہیں سکتا کیا میں اس کی طرف سے حج کر دوں آنحضرت نے اسے اجازت دی۔ (محررم ۳۳۵)

**سوال:** حج کی کافی اعتدال رکھتے ہوئے حج نہ کرنے والے کے لئے جو زید و دیت شریف میں وارد ہوئی ہیں اس کی کیا صورت ہے؟

**جواب:** ان دیت میں بولے جیسے کہ جو کوئی حج کی حالت میں رکے ورنہ کرے اس کے حق میں براہیہ ہے کہ پھر وہی جو کرے یا عیدانی مگر اس منہجون کی حدیث صحیح نہیں۔  
(مشکوٰۃ باب فساد ۲۵۵)







**سوال :** ایک شخص کو روزانہ بلاناغہ احتلام ہوتا ہے وہ حج کر سکتا ہے یا نہیں ؟  
 میں اسے شرعاً کیا کرنا چاہیے ۔

**جواب :** کثرت احتلام کا بارغض حیض کے حکم میں ہے اس لئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مطابق حاجی عمل کر سکتا ہے ۔ حرم میں جانے کے وقت نہاس کے ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)

**سوال :** حاجی کو رخصت کرتے وقت ابنود درانیہ اللہ اکبر کا لغو نکالتے ہوئے جاتے ہیں اور یہی حالت استقبال کے وقت ہوتی ہے کیا یہ غائش شرعیہ جائز ہے ؟

**جواب :** حدیث میں آیا ہے کہ لبس دفعہ خوشی کے موقع پر بھی جائز ہے ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)  
 حج کو جانا ۔ واپس آنا مقام مسرت ہے اس لئے تکبیر پڑھنا جائز ہے ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)

(۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)

**سوال :** زید حج بدل پر جا رہا ہے اس خیال سے کہ میرے بھائی کو حج کی ضرورت ہوگی اور محمد کو بھی حج کا ثواب ہوگا ۔ مگر کتاب ہے کہ زید کو صرف اپنے بھائی سے حج کی ضرورت ہوگی ۔

ہوگا حج کا نہیں بدل جواب دیں ۔

**جواب :** زید کو حج کی ترغیب دینے اور سہار دی کا ثواب ہے ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)  
 فرض ہوگا ۔ حج اسی کا ہے جس نے حج بدل کرایا ہے ۔ اللہ اعلم ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)

**سوال :** میرا ایک لڑکا حج کو جانا چاہتا ہے جس پر شرعاً حج فرض ہو چکا ہے ۔ فیروز کی بیماری ہے اور صحت کی حالت اچھی نہیں میں چاہتا ہوں کہ اس کی جگہ کسی دوسرے شخص کو اس سال حج بدل کے لئے بھیج دوں ۔ یہ حج بدل میرے لڑکے کے لئے کیا جائز ہے ؟

بانت ہوگا یا نہیں ؟ (خدا بخش از چینیہ)

**جواب :** منہد اپنی طرف سے حج بدل کسی اور کو کر سکتا ہے مگر حج بدل کو اپنے حج نہ لینا اور اگر چاہا ہو ۔ اللہ اعلم ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)

**سوال :** ذیابیس حج سے مانع نہیں جیسے نماز سے مانع نہیں ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)  
 جیسے نماز خود پڑھتا ہے وہ مثل استنہ کے مفذور ہے ۔ (۱۵ نومبر ۱۳۷۱ھ)

**سوال :** دو یا تین شخص حج کرنے کی نیت کر سکتے ہیں مگر یہ نیت کی صورت کی ہے  
 سبیں حج جانے کی صورت کا یہ مشورہ کیسے ہے کہ ہر شخص کسی نیت داری کی صورت پر  
 پر سہ ماہ یا بڑھ کر دوپہر جمع کرتے جائیں جب تک کہ حج کے لئے ضروری ہو ۔

تو قرعہ ڈال کر جس کا نام نکلے وہ سب کا روپیہ جمع کیا ہو اسے کہ حج کو چلا جائے۔ پھر اسی طرح سب  
 روپیہ جمع کر کے چلے جائیں۔ اس طرح جائز ہو گا یا نہ؟ (محمد حسین شاہ جہاں پور)  
 جواب: یہ ضرورت ہائز ہے بشرطیکہ اس عرصہ میں مرجانے والا اپنی واجبی شرکت کے  
 لئے روپیہ جمع کر چکا ہو یا مال اتنا چھوڑ جائے جو مجموعہ قرعہ ادا کیا جائے اور اگر آپس میں ایک  
 دوسرے کو سالی کا روپیہ دے تو وہ وعدہ معتبر رہے گا۔ (افتدائے علم - ۱۰ فردی مسئلہ)  
 سوال: زبیدی فلم مشائخ کہ شریف جب تیار ہوئی تو کیا اس میں کوئی بات باعث زمین  
 نہ ہو جاتی ہے؟ اگر مسلمان یہ فہم دیکھیں یا اس میں اعانت کریں تو کیا حکم ہے؟  
 جواب: اگرچہ یہ سبب کے خلاف ہے کیونکہ تصویروں کا دارج دینا خلاف شرع ہے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مصوروں کو بہت برا کہا ہے مسلمان کو ایسی لغویات سے  
 بیزاری پانا چاہیے قال اللہ تعالیٰ - وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ اللَّحْمِ مُعْرِضُونَ (۲ جون مسئلہ)  
 سوال: جو اسیر و بوسیدہ خفیہ شرک و ناجائز کہتے ہیں جب کہ ان لوگوں کو پیر کے مزار  
 پر جانے سے منع کیا جاتا ہے۔ حضورؐ نے کس خیال سے بوسہ دیا تھا اور امت کس  
 خیال سے دیتی ہے۔ (سائل مذکور)

جواب: بوسہ و ابراہیم علیہ السلام کی یاد گار ہے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ان کو بوسہ دینا منع فرمایا۔ نقصان کے خیال سے نہیں۔ حضرت عمرؓ نے بوسہ دیتے  
 وقت منافق انہ ظہر کہ تھا اذک سفج ولا تنفع ولا تنصیر تو ایک پتھر سے  
 لٹکے تھے کتاب ہے نہ نقصان۔ بزرگوں کے مزار کو بوسہ دینا شریعت میں ثابت نہیں  
 سوال کے لئے دیکھو اس لئے نفع نقصان کا خیال بھی رکھتے ہیں لہذا یہ شرک ہے۔

(الطریق جلد ۴ نمبر ۱۹)

تشریح: بوسہ و ایک تاریخی پتھر ہے جس کو حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کے مبارک  
 اعضاء کے زخموں کا شفا حاصل ہے یہ پتھر کعبہ مقدس کے ایک کونہ میں نصب ہے  
 جس کو بوسہ دینا شرعاً کیا جاتا ہے اور یہاں پر ہی اگر ایک چکر پورا ہوتا ہے اس

کا نام ہے بوسہ و کعبہ نامسلمان کے لئے حرام ہے (لخص) المصلح سعید احمد  
 (فردی و جمعیہ کے لئے حج اٹھانے کا)

منہ قہ پر اس کو چور یا پانڈے لگا دیا جاتا ہے۔ چور یا زانیہ کے گھنے چلیں آ رہی ہیں اور ان کے چہرے پر  
عظمت کا احترام بھی ہو سکتا ہے اور ان کی شہرت بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن ان کے لئے ایک سچا دشمن ہے جو ان کی  
شہرت کو لوگ ان کے ہاتھ نہ رکھتے۔ ان کے ہاتھ سے ہر شے کو چھو کر ان کے لئے ہر شے کو  
ہے۔ اس کو ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر  
کے لئے یہ پتھر لپیٹا گیا۔ چو کوئی کافر یا کافر کی بیواؤں کے واسطے کی کبھی نہ لے  
رکھی گئی ہے۔ ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر  
کر لیا اور وہ چور ہے کہ ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر ان کے ہاتھ سے لے کر

[illegible]

پیچیدہ الشہ شہزادہ کی طرف سے لکھا گیا ہے کہ یہ ایک  
 بہت بڑا اور عمدہ نسخہ ہے۔ یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے  
 یا کہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے۔ یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے  
 اس نسخہ کی ہر چیز کو دیکھ کر یہی خیال ہوتا ہے کہ یہ ایک  
 عمدہ نسخہ ہے۔ یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے۔ یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے  
 یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے۔ یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے  
 یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے۔ یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے  
 یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے۔ یہ نسخہ ان کے ہاتھ لکھا گیا ہے





وغیرہ اپنی گود سے خرچ کرنا ہے اور سن گیا ہے کہ راستے میں اوندہ بار خوار وندی  
 میں محرم ہی جھوٹ بدل کر بتائیں گے (۱) اور آپ یہ بھی فرمایا ہیں کہ جب وضع کیے  
 آدیں تو ان کی تسلیم و تکفیم حاجی بھی کرے لانی ضروری ہے یا نہیں؟ (۲) غیر محرم مرد جو  
 اپنی گود سے خرچ کر لے گیا ہے اس کو حج کرانے کا اجر ملے گا یا نہیں اور اپنی اپنی گود سے  
 چارز ہے یا ناجائز (۳) غیر محرم مرد کے ساتھ جو عورت حج کو لے گئی ہے اس کا حج جائز ہو گیا  
 نہیں؟ (۴) اس عورت کے خاوند کو کیا اجر ہے اگر وہ کہتا ہے کہ میں نے حج کی اجازت  
 عورت کو دی ہے۔ کیا زور و توان نہیں کرتا۔ (مسائل ایک سو تین)

جواب: تم سوالات کا بھلا جواب یہ ہے کہ عورت کو نا محرم کے ساتھ سفر کرنا جائز  
 نہیں۔ بحکم حدیث۔ باقی رہا حج کا قبول ہو یا نہ ہو نا۔ اس کا علم خدا کو ہے جو نبات  
 سے پورا واقف ہے۔ مسلمانوں کو یاد رہنا چاہیے کہ حج عورت کے ساتھ جانے سے نا محرم  
 مرد لے اور خاوند نہ جاسکے تو اس کا حج ملتی ہی ہے۔ (۱۱۲ جنوری ۱۳۱۲ھ)  
 سوال: میں مسعودی علم بنت... سکندریہ شہر میں سوال حج کا شوق رکھتی ہوں  
 اور بڑی مشکوک سے میں نے حج کے شوق میں روپیہ خرچ کیا ہے۔ اب میرا کوئی محرم  
 ایسا نہیں جو مستطیع ہو اور مجھے لپیٹ کر حج کر سکے اب اگر میں برادری کے کسی غیر محرم  
 کے ساتھ حج کر لوں تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ تو میری فریاد میں اور کسی مرد غیر محرم  
 شامل ہوں گی لیکن ان سب کے ساتھ نہ اپنے اپنے محرم ہوں گے صرف میرا ہی کوئی  
 محرم نہ ہو گا۔ مینو اور جروا۔

جواب: ایسی عورت پر حج فرض نہیں ہے جب تک کہ برتھ خاوند نہ ہو یا کسی محرم  
 نہ ہو۔ امت مسلمت حج میں عورت کے لئے یہ بھی ایک شرط ہے حدیث شریف میں آیا  
 ہے۔ لا تسافر المرأة الا مع ذي محرم من رجل فتشاوروا رسول الله ان  
 امرأتی سفرت مع ابنتی۔ فتعال فانطلقی۔ فتخرج مع ابنتی۔ یعنی انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک زانیہ فرمایا کہ عورت کو حج کرنا چاہئے کہ وہ اپنے محرم  
 ہونے کے بغیر سفر نہ کرے۔ چنانچہ ایک شخص نے کہا کہ میری عورت سفر حج کے  
 لئے گئی ہے آپ نے اس شخص کو فرمایا کہ وہ حج کرے یا نہ حج کرے عورت کے ساتھ  
 جائز اور حج کرنا مکمل ہے۔ ۳۲ ستمبر ۱۳۱۲ھ



تشریح: اپنی ذات برادری کا قافلہ مرد و عورت کا ہو تو اس کے ساتھ جا سکتی ہے۔  
 کی جو علت خالی خلوت اجنبیہ کی فرمائی ہے وہ قافلہ برادری میں مفقود ہے۔ لہذا میری  
 رائے اس بارے میں قائل ہے۔ واللہ اعلم۔ (از مولانا عبد اللطیف جو ناگڑھی)  
**سوال:** قربانی یا حقیقہ کا گوشت سوائے مسلمان کے سب یعنی غیر اسلام مانگنے والا  
 یعنی کافر کو کھاسکتا ہے یا نہیں۔ یا کچھ دیکھتا ہے یا نہیں۔ اس کا جواب قرآن مجید  
 سے یا حدیث شریف سے دیکھو۔ (عبد اللطیف فاضل فہم)  
 جواب: سب کو کھاسکتا ہے قرآن مجید میں ارشاد ہے: **أَكْفِطُوا أَكْفِطُوا**  
**الْمُحْتَرَمِينَ** یعنی مانگنے اور نہ مانگنے والے سب کو کھلو۔ اس میں کوئی قید مومن غیر مومن  
 کی نہیں ہے۔ (۱۲۹ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ)

**سوال:** قربانی جو میت کی طرف سے کی جائے اس کا گوشت اغیار و فقراء و ذل  
 کھا سکتے ہیں یا صرف مساکین ہی کو دیا جائے۔ (بیاز منہ عبد المجید خٹ ہدایت علی)  
 جواب: قربانی جو میت کی طرف سے ہو اسی طرح سے جیسی زندہ کی طرف سے  
 جس طرح اس کو سب کھا سکتے ہیں۔ اس کو بھی کھا سکتے ہیں سوائے بسوا  
 (۱) حدیث ۱۰۔ ربيع الاول ۱۳۳۵ھ

تشریح: میرے نزدیک میت کی طرف سے جو قربانی کی جائے اس کا گوشت صاحب  
 انصاف کو اور قربانی کرنا والے کو کھانا درست ہے۔ نا درست ہونے کی کوئی وجہ  
 نہیں ہے۔ صحیح مسلم وغیرہ کی حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اپنی طرف سے اور اپنی آل کی طرف سے اور اپنی امت کی طرف سے قربانی کرتے  
 تھے۔ اور آپ کی امت میں بعض لوگ مر بھی گئے تھے۔ لیکن یہ ہرگز ثابت نہیں کہ  
 یہ گوشت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نہیں کھایا اور کل گوشت یا بقیہ  
 امیرات کے ساتھ کر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی طرف سے ایک قربانی کرتے تھے لیکن حضرت علی کا اس قربانی کے گوشت

سے ارشاد نبوی بہت ہی مستحباب اور دور اندیشی کی بنا پر ہر حال میں قربانی حیثیت رکھتا ہے۔  
 سب سے مسائل قربانی۔

کو خوردن کھانا اور کل گوشت کو صدقہ کر دینا ہرگز ثابت نہیں رہا۔ فتویٰ عبدالمذہب مبارک کا  
 سویہ ان کی رائے ہے۔ اندران کی اس رائے پر کوئی دلیل صحیح قائم نہیں ہے۔ عنان المسبوح  
 سنن ابی داؤد جابر ثالث صفحہ ۱۰ میں اس کی بحدیث تفسیل کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ من خا  
 اللہ علیہ فیما یراجع الیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبید اللہ حسن المبارک فی سنۃ ۱۳۸۵ھ

سید محمد زبیر حسین فتاویٰ تدریجیہ جلد ۲ ص ۳۴

سوال: زید نے کہا قربانی حجتی پر فرض ہے۔ البتہ حجتی فرضی کا ایک حصہ کسی اور قربان  
 سے خیرات کر سکتا ہے اول شہادۃ الیہ میں مذکور ہے۔ بیٹے حجامت بھی بنا سکتا ہے  
 مگر رائے مسائل قربانی میں منجبتا ہے کہ اگر غیر مستطیع بعد از حجت بنواسے تو ہر مال  
 کے بدلے ایک ایک قربانی کا ثواب ہے۔ مسئلہ فقہ سے بالاتر ہے کیا یہ صحیح ہے۔

ر قیام علی اور سیر پیشتر لکھیا لہذا

جواب: غیر حجتی کے حق میں بھی قربانی سنت ہے۔ یہ منصوص ہے اور پیش میں ہے  
 (جو قربانی نہ کرے وہ بارہا عید گاہ میں نہ آئے اور خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 میں قربانی کی۔ بانی حجامت والا مسئلہ کتابی نہیں خیالی ہوگا۔ اللہ اعلم۔

(اہل حدیث - ۲۶ - اکتوبر ۱۳۸۵ھ)

تعاقب: اہل حدیث مجریہ ۲۶ - اکتوبر ۱۳۸۵ھ میں قربانی غیر مستطیع کے متعلق فرمایا ہے  
 ”حجامت والا مسئلہ کتابی نہیں خیالی ہوگا“ غالب مسائل کی اس حدیث پر ہے خیالی نہیں  
 عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ امرأتان ان لهما حیة ان منیحة انی  
 افاضی بها قال لا ولیک من شہیک وافتنارک وفتن شہیک وفتن  
 عانتک فذلک تمام حیاتک عند اللہ رواہ ابوداؤد و ابن ماجہ - یعنی عید  
 بن عمرو سے مروی ہے کہ ایک شخص نے سوال کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر میرے  
 پاس سوا اس کے کوئی بھائی نہیں ہے تو قربانی کی میرے پاس ایک بھائی ہے کہ چھ مہینے پہلے اس کی قربانی  
 کر دیں! آپ نے فرمایا نہیں اگرچہ وہ پیر نہیں ہے۔ کہ اس کے بھائی نہیں ہیں  
 اپنے سر کے بال کٹے اور راجہ نہ کرے (تاشون تہ نہ کرے) تہ شہادۃ الیہ  
 پس یہی تمہارے لئے پوری قربانی کا ثواب اللہ کے نزدیک ہے۔

(اہل حدیث ۱۸ - نومبر ۱۳۸۵ھ) (سید محمد عبید اللہ حسن انوار دہلی)



فی ترکھا وقال الطحاوی وبہ ناخذ ولیم فی الہ آثار ما یدل علی وجوبہا  
واقرب ما یتمسک بہ للی حبوب حدیث ابی ہریرۃ <sup>ثرفہ</sup> من وجد معہ فلیطبخ  
فیرقی بن مصلا نا، مخرجه ابن ماجہ واحمد ورجالہ ثقات لا کن اختلاف و  
رفعه ووقفہ واهو قوف الشبہ بالصواب قالہ الطحاوی وغیرہ ومع ذلک فیہ  
صریحا فی الایجاب انقلی مخلصا۔ اور اس کے لئے صاحب نصاب زکوٰۃ ہونا بھی شرط  
نہیں بلکہ صرف استطاعت یعنی قدرت ہونی چاہیے جیسا کہ حدیث ابو ہریرہؓ مذکور ہے  
کیا کہ یحییٰ اور اقامت یعنی مسافر نہ ہونا بھی شرط نہیں ہے کیونکہ اس پر بھی کوئی دلیل نہیں ہے  
بلکہ دلیل سے اس کا خلاف ثابت ہے کہ بخاری نے مسافر کی قربانی کرنے کا ایک باب فقہ  
کیا ہے اور اس میں حدیث لایا ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر کے میں قربانی کو  
باب الاضحیۃ للمساقر والنساء فیہ الشارحۃ الى خلاف من قال ان المسافر  
لا اضحیۃ علیہ انتقلی ما فی فتوح البانی اس سے صراحۃ مستفاد ہوتا ہے کہ اقامت  
شرط نہیں ہے کا کہ یحییٰ۔ اور مذہب حنفی میں واجب ہے صاحب نصاب ہونا اور  
جیسا کہ صمدیہ نظر میں بشرط اس کے کہ مسافر نہ ہو۔ الاضحیۃ واجبۃ علی کل مسلم  
موسر فی یومہ الاضحیٰ علی النساء وشن ولدا التعداد والنساء لہا روایت من  
اشترط السعة ومتدارہ ما یجب بہ صدقۃ الفطر انتقلی ما فی الفتاویٰ  
ملخصا بقدر الحاجة۔ اور جو شخص قربانی کرنے کا ارادہ رکھے اس کو چاہئے کہ جب  
ذی الحجہ کا پہلا روز کیے تب سے قربانی تک سروریش کا بال و ناخن وغیرہ نہ لے۔ عن  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا راہتہ من ذی الحجۃ زاد  
اسعد کر ان یضحی فلیبسک من شعر وافتارہ مرفاۃ الجماعۃ ان البیہار  
کذا فی منتقى الاخبار۔ اور وقت اس کا بعد نماز کے ہے قبل نماز کے ہرگز نہیں  
اور اگر کوئی قبل نماز کے کرے تو صحیح نہ ہوگا۔ دوسرا کہ ہونا کیونکہ بخاری میں روایت ہے  
کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ پہلے نماز پڑھے پھر قربانی کرے  
جس نے پہلے نماز کے قربانی کی اس کی قربانی صحیح نہیں ہوگی و اس کے لئے کہ سنت  
ہے دوسری قربانی کرے۔ عن البیہار قال قال امیر حسن اللہ علیہ السلام  
ول ما نبدا فی یومنا هذا ان نسلم فی شیعۃ فتعصر من فتلک فتعصر صاحب



سنتنا ومن ذبح قبل فانها هوان حرق قدمه لانه ليس من الناس  
 في شئ الحديث رواد البخاري - اور حنفی مذہب میں بھی یہی وقت ہے مگر یہاں  
 لوگوں کے لئے وقت الا فحیة یدخل بطلوع الفجر من ید من النحر الا انه لا یجوز  
 لاصل الا مصار الذبح حتی یصلی الامام التیار فاما اصل السواد فیذبحون  
 بعد الفجر کذا فی الصلایة اور سن بکرمی کا ایک سال یعنی ایک سال پورا، اور دوسرا شروع  
 اور گواہ اور بھینس کا دوسرا یعنی دوسرا پورے اور تیسرا شروع اور اونٹ کا پانچ سال  
 اور چھ شروع ہونا چاہئے۔ اور بھینس ایک سال سے کم کا بھی جائز ہے۔ بشرطیکہ خوب  
 مرغا اور تازہ ہو کہ سال بھر کا معیار ہو تو اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ سال سے کم  
 کی قربانی مکروہ اور ضرورت کے وقت بھیر کا جگہ نہ کر لو۔ عن جابر عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجوز الا مسنة الا ان یسر  
 علیکم فتذبحوا مسنة من الضان رواد الجماعة الا البخاری کذا فی  
 منتقى الاخبار - مسنة ہر جانور سے شنی کو کہتے ہیں اور شنی کہتے ہیں بکرمی میں سے  
 ہو ایک سال کا ہو اور دوسرا شروع اور گواہ بھینس میں جو دوسرا سال کا ہو اور تیسرا شروع اور  
 اونٹ کا چھ سال کا ہو چھ شروع ہو۔ قولہ الا مسنة قال العلماء المسنة  
 هي الثانية من كل شئ من ابل والبقر والغنم انتوی۔ ما فی میل الا طر  
 والثانی من الشاة ما دخل فی السنة الثانية کذا فی مخرجات القرآن  
 للامام الراغب القاسم المساین وهو المقدم علی التناوی والتمنی فاسرارین  
 انبیضاوی سنہ دس ارباب ہیں ہے شنی کھنی شتر در سال ششم در آئندہ انتہی والثانی  
 سنہ ومن الطرا بن مسنة ومن البقر بن سننین ومن الابل بن خمس  
 سننین ویذبح فی البقر الباصوس فاذ من جنسہ انتہی ما فی الصلایة - اور  
 بقر بھیر میں سے اس کو کہتے ہیں جو سال سے کم ہو۔ انبذع عن الضان ما  
 ثبت له سنة اشهر فی مذهب الفقہاء و ذکر الرضی فی رحمة اللہ علیہ  
 ان ابن سبیتہ اشهر انتہی ما فی الصلایة مگر بشرط مذکور قلیا هذا



اذا كانت غلبته بحيث لم يخلط بالثنا يا يشتبه على الناظر من بعيد انتقائي ما  
 في الهداية اور شرط یہ ہے کہ جائز قربانی کا لئے غیوب سے خالی ہو۔ ازل یہ کہ سبب  
 اس کا ادھائیہ سے زیادہ نہ لکھا ہوا ہو۔ دوسرے اسی طرح کان نہ لکھا ہو۔ تیسرے  
 کان یا اندھانہ ہو۔ چوتھے یہ کہ فی ہر النکرا نہ ہو۔ پانچویں یہ کہ بہت پیار نہ ہو۔ چھٹے یہ کہ تانا  
 بوڑھا نہ ہو کہ اس کی ہڈی کا گوراندہ باقی رہا ہو۔ ساتویں یہ کہ اس کا کان نہ پٹا ہو۔ حسن  
 علی علیہ السلام قال نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نصف  
 يا غضب الترن والاذن قل قتادة فذكرت لسعيد بن المسيب فقال ان نصف  
 النصف فاكتر من ذلك رواه الخمسة وصححه الترمذي ولكن ابن ماجة لا  
 يذكرون قتادة الى اخره وعن البراء بن عازب قال قال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم اربع لا يجوز في الاضاحي الثور البين سائرنا والهريرة البين  
 صرضها وانترجاء البين ضلعها والكسيل التي لا تنقر رواه الخمسة وصححه  
 الترمذي كذا في منتقى الاخبار وعن علي بن ابي بصير قال اصبر يا رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم ان تستشرف النين والاذن وان لا تضحي بهتاداة  
 ولا مدايرة ولا شرقاء ولا خرقاء رواه الترمذي والابو داود والانسائي  
 والدارمي وابن ماجة وانهت رواية الى قوله والاذن كذا في هشوية  
 اور حنفی مذہب میں بھی ان سبب غیوب سے خالی ہونا چاہیے اور سوا ان کے کہ دم بوی  
 اس کی نصف سے زیادہ نہ لکھی ہو مگر یہ کہ سبب کٹے ہوئے ہوں یا کان پٹا ہو۔ حنفی مذہب  
 میں غیب نہیں۔ اور کان اور سے زیادہ لکھا ہو تب غیب ہے ورنہ نہیں۔ مثلاً غنوی  
 بالعباء والعرعاء التي لا تمشي الى الناس ولا النعشاء ولا  
 تجزي مقطوعة الاذن والذنب ولا التي ذهب اكثر ازنها وذنبها وان  
 بقي اكثر الاذن والذنب بدز ويجوز ان يضحي الجعاء انتقائي ما  
 في الهداية اور یہ غیب جب معتبر ہیں کہ وقت خریدنے کے موجود ہوں اور جب  
 وقت خریدنے کے جب غیب مذکور سے مبرا تھا اور بہ نیت قربانی کے غیب غریب  
 سے سالم خرید لیا تب کوئی نیا غیب حادث ہوا تو اس کی قربانی صحیح ہے جیسا کہ درج  
 میں آیا ہے وعن ابی سعید قال اشتریت كبشاً اضحی بیه فوالی الذئب

فخذ الایة فان نسألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال صح بہ وادامہ  
وہو دلیل علی ان العیب اعماد بعد التعمین لا یضر اشتہا کذا فی المنتقى  
اور حنفی مذہب میں امیر توروہ سری بدل سے اور غریب کے ساتھ کو بھی صحیح اور کافی ہے۔  
وہذا الذی ذکرنا اذا كانت هذه العیوب قائمہ وقت الشراء وان اشتراکنا  
مسلیہ ثمر تیب بعیب مانع ان کان مغنیاً علیہ غیرہ وان کان فقیراً تبحر بہ  
ہذا لان العیب علی الغنی بالشرح ابتداء لا بالشراء فلو تعین ماء وعلی  
الفقیر بشارت بنیۃ ان ضعیفہ فتعینت اشتہا ما فی الہدایۃ اور حنفی کی قربانی  
جائز ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حنفی کی قربانی کو ہے۔ و من ثمر شہ  
قلت حنفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بکبشین مہینین عظیمین اصلہین  
اقرنین صومبر مہین وادامہ انتہی ما فی حنفی ان ثیار اور بہت سی حد میں  
اس مشہور کی آئی ہیں بخوف قریل ایک ہی پر اکتفا کی حنفی مذہب میں بھی ہے و یجوز  
ان یبصر بالہما والاشیاء ان لیسوا طیب وقد صح عن النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم انہ فتن بکبشین اصلہین صومبر مہین انتہی ما فی الہدایۃ  
مذکور بقدر الحاجة اور قربانی میں سے از روئے قرآن و حدیث کے خوردہ سے اور  
فقیروں محتاجوں کو کھانے کو یا تقیہ نہیں کہ کس قدر کھائے اور کس قدر فقیر مل کو دے  
فرایا اللہ تعالیٰ نے بکبار اصنافہ واطعموا الفقار و لا تموتوا فاجہ کما و اس میں  
سے اور کھانا و سب سے سوال فقیر اور سوال کر غیروں کو اور حنفی مذہب میں مستحب ہے کہ  
تہ کی فقیر مل محتاجوں کو دے۔ و کل من طعم الا ضعیفہ و یطعموا لا غنیاء و  
الغنیاء و یطعموا و یستحب ان ینقص الصدقۃ من الثلث انتہی ما فی  
الہدایۃ ملاحظہ اور قصاص کی اجرت قربانی میں نہ دے اپنے پاس سے علیحدہ  
وہو۔ حنفی میں قال یصحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقہرت علی المہین  
وہو فی فقہرت طعمہا ثمر امر فی فقہرت جہا لہا و جہا و قال  
مسفیان حد فتنی سفید الکریم عن عبد الرحمن بن ابی نیل عن علی رضی اللہ عنہ قال امرنی  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اقوم علی البدن مثلاً اعطی منہما  
شبیلاً فی جہنم امرتھا و وہا البخاری۔

ترجمہ حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ فرمایا آپؑ نے بھی محمد کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پس کنٹرا ہو ایک قربانیوں پس حکم کیا محمد کو۔ پس تقسیم کیا میں نے گوشت ان کا۔ پھر حکم کیا محمد کو پس تقسیم کی میں نے حبشہ میں ان کی اور چھڑے ان کے اور بہ سفیان رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث سنائی محمد کو عبد الکریم نے مجھ سے اور اس نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور انہوں نے حضرت علیؑ سے فرمایا حضرت علیؑ نے حکم کیا محمد کو پھر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ کنٹرا ہوں میں قربانیوں پر اور مذکور ان سے قصہ کی اجرت میں کچھ اور قربانی کے چھڑوں کو یا تو صنف کر دے جیسا کہ حدیث مذکورہ بالا سے ظاہر ہے یا اس سے کوئی چیز استول کی مثل مشابہت و بدل و غیرہ کے بنا سلیجے نہیں جیسا کہ حدیث مذکورہ بالا سے ظاہر ہے اور حنفی مذہب میں بھی یہی ہے ویتصدق بجلد مالنا جلد منہا او یعمل منہا الذی تستعمل فی اہلبیت علیہ السلام والجراب والنربال وغیرہا انتہی ما فی الہدایۃ والذی اشد بالانصوب محمد عبد اللہ مصنف تحفۃ الہند - حردہ العاجز المہین محمد سلیمان الزحیم آبادی ثم العظیم آبادی - محمد عبد اکمید غفرلہ -

(پہر) سید محمد ندیر حسین فتاویٰ ندیریہ ص ۲۵۶

سوال: ہدی اور انشیہ میں کیا فرق ہے۔ ایک جانور میں کتنے آدمی شریک ہو سکتے ہیں؟

جواب: ہدی اس قربانی کہتے ہیں جو کعبہ شریف میں پہنچائی جائے جیسا کہ قرآن شریف میں ارشاد ہے **قَدْ يَأْتِي الْكُفَّةَ** - انشیہ قربانی کہتے ہیں جو کعبہ کی جائے پھیر بکری میں ایک گائے میں سات۔ اور اونٹ میں دس آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔

(۲۳ جنوری ۱۹۳۱ء)

تشریح: گائے میں سات آدمی اور اونٹ میں ۱۰ آدمی کے شریک ہو سکتے ہیں خاص ہدی میں ثابت ہے یا قربانی میں بھی ثابت ہے؟

ابو اسب: قربانی میں بھی ثابت ہے قبل السلام جلد ۱ ص ۶۹ میں ہے مذہب



لبس احسن الثياب والتطيب باجود الاطياب في يوم العيد ويزيد في الاضحية  
اضحية باسمن ما يجد لها اخرجہ الحاكم من حديث الحسن السبط قال  
امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في العيدين ان نلبس اجود ما نجد  
وان نطيب باجود ما نجد وان نضحى باسمن ما نجد البقرة عن مسعدة  
والجزور عن عشرة وان يظهر التكبير والسكينة والوقار قال الحاكم  
بعد اخراجه من طريق اسحاق بن برزخ لولا جماله اسحق هذا الحكمت  
للحديث بالصحة قلت وليس بهجول فقد ضعفه الازدي وثقه  
ابن حبان ذكره في التلخيص انتهى والله اعلم وعلمه اتم.

کتبہ محمد عبدالرحمن المیار کفوری . ( سید محمد زید حسین ) تلاوی نذیریہ ( ج ۲ ص ۴۱ )  
سوال : قربانی کا جانور کتنے برس کا ہونا چاہئے ۔ گھر کی پالی ہوئی بکری ایک برس  
کی ہے اس کی قربانی جائز ہے ؟

جواب : بکری ایک برس سے زیادہ کی ہو تو جائز ہے ۔ دونوں دانستہ نکلے ہو تو بہتر  
ہے ۔ ( ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۶۵ھ )

شمر فیر ۔ صرف بہتر ہی نہیں بلکہ لازم و واجب ہے فقط ثنی سے لازم ثابت نہ کہ بہتر  
یہ سخت غلطی ہے ۔ دو دانت عموماً دو سال میں ہوتے ہیں اس سے کم میں بھی ممکن ہے مگر  
دو دانت ہونا بکری کے لئے واجب ہے جب بھڑے کے لئے نہیں مگر وہ بھی  
بوقت عمر ہے نہ کہ بوقت یسر ۔ ( ابو سعید شرف الدین دہلوی )

سوال : ایک بکری یا خسی گیارہ مہینے یا کم و بیش کا ہے مگر فرجہ اور تازہ ہے یہ قربانی  
ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب : احادیث میں سنہ کا لفظ آیا ہے جس کے دو دانت نکلے ہوں پس اس شرط کو  
دیکھ لیا جائے عمر میں چند روز کی کمی ہو یا بیشی اس کی پروا نہیں ۔ ( ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ )  
سوال : بھینس کی حلت کی قرآن و حدیث سے کیا دلیل ہے اور اس کی قربانی بھی ہوتی  
ہے یا نہیں ۔ قربانی جائز ہو تو استدلال کیا ہے ؟ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
نے خود اجازت فرمائی یا عمل صحابہؓ ہے ۔ ( محمود علی خیردار الحمدیث )

جواب : جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں ۔



لَا أَجِدُ فِيهَا أَرْحَىٰ إِلَىٰ مَعْرُومٍ عَلَىٰ هَذَا عِمْرِي طَمَهِهٖ إِنَّكَ إِن يَكُون مِثْلَهُ أَوْ  
دَمًا مَّسْفُوحًا .

ان چیزوں کے سوا جس چیز کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے۔ بھینس ان میں نہیں  
اس کے علاوہ عرب لوگ بھینس کو بقرہ (گائے) میں داخل سمجھتے ہیں۔ (۱۱ مہی مسئلہ)  
تشریح: حجاز میں بھینس کا وجود ہی نہ تھا پس اس کی قربانی نہ سنت رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم سے ثابت ہوتی ہے نہ تعامل صحابہ سے ہاں اگر اس کو جنس بقرہ سے مانا جائے جیسا  
حنفیہ کا قیاس ہے (کافی الہدایہ) یا عموم بہیمۃ اللہ عام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز قربانی  
کے لئے یہ علت کافی ہے (ملخص) واللہ اعلم از مولانا ابوالعلا نظر احمد صاحب مہرانی  
(اخبار المحدث ص ۱۱ دہلی یکم اکتوبر ۱۹۵۲ء)  
بمحدثہ حج و قربانی کے مسائل ختم ہوئے و الحمد للہ لا و آخر (محمد داؤد رندہ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ)

بِحمدِ اللہ جلد اول ختم شد



